


Aan:



Assen, 15 juli 2022  
Ons kenmerk 28/5.3/2022001159  
Behandeld door team Landelijk Gebied (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Woo-verzoeken

Geachte 

Op 10 november 2021, door ons ontvangen op 10 november 2021, heeft u bij ons twee verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met een beroep op de Woo verzoekt u om (concept) documenten, informatie, foto's van, en communicatie tussen de provincie Drenthe met een groot aantal partijen en/of personen te openbaren die betrekking hebben op de wolf. De Woo-verzoeken zien op de periode van 1996 tot en met de datum van indiening van de Woo-verzoeken. U hebt verzocht de documenten zoveel mogelijk per post te ontvangen.

#### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoeken zijn schriftelijk bevestigd bij brief van 18 november 2021 waarin is aangegeven dat aangezien de twee verzoeken bijna gelijklopend zijn, de verzoeken als één Woo-verzoek worden behandeld. In dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd aangezien aanvullende vragen zijn gesteld over de relatie met ons beleid.

Op 19 november 2021 is telefonisch contact met u geweest. Tijdens het telefoongesprek hebt u verzocht dat de door u ingediende Woo-verzoeken apart van elkaar worden behandeld. Daarnaast hebt u aangegeven dat u alle documenten wenst te ontvangen omtrent al het beleid van provincie Drenthe met betrekking tot de wolf en de communicatie hierover met de genoemde partijen en personen in uw Woo-verzoeken. Gezien de omvang van uw verzoeken hebt u aangegeven er begrip voor te hebben dat de wettelijke termijnen niet worden gehaald. Naar aanleiding van dit gesprek is u op 25 november 2021 een brief toegezonden waarin hetgeen is besproken is vastgelegd. In deze brief is aangegeven dat ten tijde van besluitvorming op uw Woo-verzoeken een besluit over het al dan niet gezamenlijk afhandelen van beide Woo-verzoeken zal worden genomen.



Op 7 april 2022 hebt u telefonisch contact gezocht met ons over het uitblijven van een besluit en over het niet-communiceren hierover. Door ons zijn excuses aangeboden en is aangegeven dat de afhandeling van uw Woo-verzoeken gelet op de vele documenten veel tijd in beslag nemen.

### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 29 juni 2022 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### **Besluit**

Uw twee Woo-verzoeken zijn grotendeels overlappend. U verzoekt in beide verzoeken om documenten omtrent het beleid van de wolf en de communicatie hieromtrent met, in het eerste Woo-verzoek, 47 andere partijen/organisaties/personen en 56 partijen/organisaties/personen in het tweede Woo-verzoek. Daarnaast verzoekt u in het eerste Woo-verzoek ook om alle documenten waar het woord wolf in voorkomt en alle documenten in verband met subsidie, schade en klachten.

Uit onze inventarisatie van de gevraagde documenten is gebleken dat vrijwel alle documenten op beide Woo-verzoeken van toepassing zijn. Om deze reden is besloten uw Woo-verzoeken gezamenlijk af te handelen en één besluit te nemen.

Het uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar wordt gemaakt voor een ieder. Woo-verzoeken, besluiten en de gevraagde documenten in een Woo-procedure worden dan ook op de provinciale website voor een ieder openbaar gemaakt.

Het uitgangspunt van de Woo is dat een bestuursorgaan de gevraagde informatie verstrekt in de door verzoeker verzochte vorm, maar dat het verstrekken van de informatie in een andere dan door verzoeker verzochte vorm aanvaardbaar kan zijn, mits dezelfde informatie wordt verstrekt als het geval zou zijn bij verstrekking in de door verzoeker gewenste vorm, in casu op papier. Bij verstrekking in de digitale vorm mag geen relevante informatie ontbreken wanneer daaraan geen weigeringsgrond of beperking als bedoeld in artikel 5.1 of 5.2 van de Woo ten grondslag kan worden gelegd. Dit is niet het geval. U krijgt toegang tot de gevraagde stukken waarbij de digitale versie dezelfde informatie bevat als een eventuele papieren versie.

Verder bestaan de door u gevraagde documenten uit 6.654 pagina's. Wij zijn van mening dat het printen van 6.654 pagina's redelijkerwijs niet van de provincie kan worden gevergd, aangezien de gevraagde documenten op een voor u en voor een ieder gemakkelijk toegankelijke andere vorm beschikbaar is, de digitale vorm. U kunt de openbaar gemaakte documenten inzien, downloaden en indien u dat wenst uitprinten.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoeken vallen. Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

*Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 5.1.2.f Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen.

Onder deze informatie verstaan wij prijstellingen in offertes, uurtarieven, details van begrotingen van ondernemers en andere aanverwante concurrentiegevoelige informatie. Openbaarmaking daarvan in documenten die nog geen vijf jaar oud zijn, weegt niet op tegen belang van de betrokken ondernemers.

Code 5.2.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet onder meer worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wanneer een onderdeel van beleidsalternatieven bestaat uit puur subjectieve informatie, zoals weging, wordt het wel als een persoonlijke beleidsopvatting aangemerkt (Kamerstukken II 2015/16, 33328, 20, p. 5).

Persoonlijke beleidsopvattingen maken wij in beginsel openbaar in een niet tot een persoon te herleiden vorm, zoals beschreven in artikel 5.2, eerste lid, onder 2 van de Woo. Daar waar anonimiseren niet mogelijk is, onder meer vanwege de kleine kring van betrokkenen dan wel de aard van de activiteiten, zijn persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt in de documenten die nog niet ouder zijn dan vijf jaar. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 5.2.3 intern beraad wordt onevenredig geschaad

Artikel 5.2, derde lid, van de Woo bepaalt dat uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van Burgemeester en Wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm moet worden verstrekt, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Binnen de provincie Drenthe kennen wij portefeuillehouders memo en (concept) Gedeputeerde Staten nota's welke worden opgesteld ten behoeve van formele besluitvorming. Onderdeel van deze memo's en nota's zijn de opvattingen van ambtenaren ten aanzien van risico's en kanttekeningen bij het voorstel welke niet worden gedeeld door het bestuur. In verband met actuele belangen en ten behoeve het delen van kritische opvattingen met intern betrokkenen, kan het openbaar maken van deze passages het voeren van intern beraad onevenredig schaden. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

**Code BR buiten reikwijdte**

Bepaalde onderdelen van documenten zien op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Deze informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

**Documenten die reeds openbaar zijn**

Een aantal documenten die onder het verzoek valt, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO.

**Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website ([www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo)) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Landelijk Gebied en via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Woo-documenten  
wa.coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).