

Aan:
de Werkgroep bezorgde boeren Geelbroek



Assen, 30 juni 2020
Ons kenmerk 27/5.4/2020001403
Behandeld door team Landelijk gebied (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Wob-verzoek

Geachte 

In uw e-mail van 8 november 2019 door ons ontvangen op 8 november 2019, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over het natuurontwikkelingsproject Geelbroek sinds 1 september 2016 tot heden. U hebt op dezelfde datum een gelijklopend verzoek ingediend bij Prolander. Aangezien Prolander onze uitvoeringsorganisatie is en zij geen bevoegdheid heeft te besluiten op een Wob-verzoek hebben wij één besluit genomen op beide Wob-verzoeken.

PROCEDURE

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 november 2019. Telefonisch is besproken dat, gelet op de grote hoeveelheid documenten, een besluit niet binnen de gestelde termijn zal worden genomen.

ZIENSWIJZEN

U bent via de ontvangstbevestiging geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zullen worden gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

BESLUIT

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de 'Inventarisatielijst' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze Inventarisatielijst wordt u separaat per e-mail toegezonden.

Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hieronder wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt.

In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Code 10.1C en 10.2G *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking van deze gegevens weigeren wij veelal eveneens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De desbetreffende informatie betreft concurrentiegevoelige informatie en het belang van openbaarmaking weegt volgens ons niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling als gevolg van het openbaar maken daarvan.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt.

Code 10.2G *Onevenredige benadeling*

Indien geen sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, maar het wel informatie betreft waarbij het openbaar maken daarvan tot onevenredige bevoordeling of benadeling leidt, wordt de informatie uitsluitend op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob geheel of gedeeltelijk niet verstrekt. Bij deze gegevens kan worden gedacht aan offertes en facturen met uurtarieven.

Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

Code 11.1 *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Uitgangspunt is dat persoonlijke beleidsopvattingen in geanonimiseerde vorm worden verstrekt. Voor zover dit niet mogelijk is, omdat het gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en van wie de naam daarom blijft staan, dan wel vanwege de kleine kring van betrokkenen in dit dossier, zijn de persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt. Daarnaast hebben wij de passages weggelakt voor zover de inhoud hiervan inzicht geeft in de te voeren processtrategie voor de toekomst.

Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

DOCUMENTEN DIE REEDS OPENBAAR ZIJN OF BUITEN DE REIKWIJDTE VALLEN

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO.

Verder bevat een aantal documenten delen tekst die niet vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Dit betreft tekst over de door u, in een e-mail van 12 december 2019, aangegeven onderwerpen waarover u geen informatie wenste. Daarnaast zijn er teksten die gaan over andere (deel)gebieden dan Geelbroek. De desbetreffende teksten zijn voorzien van de code BR.

OPENBAAR MAKEN VAN DOCUMENTEN

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

INFORMATIE

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Landelijk Gebied en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

md/coll.

BEZWAAR

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.