

Van: "[REDACTED] J"
Verzonden: donderdag 25 september 2025 08:19
Aan: "Jetta Klijnsma" <[REDACTED] J@drenthe.nl>; [REDACTED] J <[REDACTED] J@drenthe.nl>
Cc: [REDACTED] J <[REDACTED] J@drenthe.nl>
Onderwerp: Akkoord met antwoord? Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden
Bijlage(n): Klacht IBT.docx,
415_Klacht_melding_over_uitvoering_wettelijke_taak_door_gemeente_waterschap_of_gemeenschappelijke_regeling_08092025-1351.pdf

Goedemorgen Jetta,

Kun je je vinden in onderstaand antwoord? De strekking ervan is afgestemd met onze integriteitscoördinator [REDACTED] J en met onze klachtencoördinator [REDACTED] J

(De klacht is eerst naar IBT gestuurd en vervolgens in behandeling gegeven aan kabinet).

Groet, [REDACTED] J
[REDACTED] J

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J

Ik heb uw klacht van 8 september 2025 ontvangen waarin u onbehoorlijk bestuur meldt over integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris. Na beoordeling moet ik u meedelen dat de provincie hierin niet bevoegd is om uw klacht inhoudelijk te behandelen. Een klacht die is gericht tegen ambtenaren van de gemeente, inclusief directieleden en de gemeentesecretaris, moet worden behandeld door de gemeente zelf. Hiervoor verwijst ik u naar het loket van de gemeente, waar u zich inmiddels al heeft gemeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hgr Jetta Klijnsma

Van: [REDACTED] J @mailbox.org <[REDACTED] J @mailbox.org>
Verzonden: maandag 8 september 2025 13:59
Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>
Onderwerp: Tav IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte,

Langs deze weg meld ik een klacht over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris.

In het kort:

- er is sprake van een stelselmatig onveilige werkomgeving (pesten, buitensluiten, discriminatie en medewerkers de organisatie uitwerken);
- gedurende maanden is bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente, waaronder ook de leidinggevende; vertrouwenspersoon, de Ondernemingsraad, de Arbo coördinator; de ambassadeur Medewerker Welzijn; etc. signalen hierover afgegeven. Hiermee is gedurende maanden NIETS gedaan;
- Niet alleen heeft de leidinggevende erkend op de hoogte te zijn, hij weigerde in te grijpen en liet de onveilige werksituatie voortbestaan;
- ook is sprake een opmerkelijke toename van het aantal meldingen over onveilige werkomstandigheden, waarbij in 8 van de 10 de leidinggevende als dader is aangemerkt (Arbo jaarverslag 2023);
- ook is sprake van eerdere integriteitsschendingen die niet goed door de gemeente zijn opgepakt (notulen Overlegvergadering);
- meerdere directie collega's hebben verklaringen gegeven waaruit oa. bovenstaande wordt;
- diverse verzoeken om integriteitsonderzoeken zijn NIET conform voorschrift opgevolgd;
- pas na maanden zijn drie integriteitsonderzoeken opgestart, jegens een medewerker; leidinggevende en een mt-lid;
- de gemeente heeft deze integriteitsonderzoeken laten uitvoeren door een zelfgekozen advocatenpartij (de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid staan dus ter discussie);
- Evenwel worden alle termijnen die gelden voor integriteitsonderzoeken overschreden;

- bovendien heeft de gemeente legio zaken bewust, onwaar en in haar voordeel op schrift gesteld, waartoe ik valsheid in geschrifte kan aantonen;

- zelfs in rechte heeft de gemeente nog meer leugens in geding gebracht, hetgeen tot de conclusie leidt dat zelfs sprake is van meineed, gepleegd door ambtenaren;

- de gemeente weigert aangifte te doen, ook nadat ik meermaals en nadrukkelijk hierom heb verzocht. Op grond alleen al van enkel het vermoeden van een ambtsmisdrijf (zoals valsheid in geschrifte hetgeen ik kan aantonen) dient terstond aangifte te worden gedaan;

- omdat nog steeds geldende voorschriften en protocollen niet worden opgevolgd, om is meermaals doch tevergeefs om een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris verzocht. Hieraan wordt opnieuw gedurende maanden geen gevolg gegeven.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box redacting the signature, with a small blue square containing a white letter 'J' at the bottom right corner.

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 10:59
Aan: 'Renze Bergsma' <[redacted]@coevorden.nl>; 'Kim Brinks - de Vries' <[redacted]@coevorden.nl>
CC: [redacted]@tynaarlo.nl; [redacted]@tynaarlo.nl
Onderwerp: FW: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden
Urgentie: Hoog

Reminder: om binnen 7 dagen aangifte te doen op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf.

Hiertoe bent u wettelijk verplicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag 25 juli 2025 14:52
Aan: 'Renze Bergsma' <[redacted]@coevorden.nl>
CC: 'Kim Brinks - de Vries' <[redacted]@coevorden.nl>; [redacted]@tynaarlo.nl <[redacted]@tynaarlo.nl>
Onderwerp: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden
Urgentie: Hoog

Geachte,

Meerdere nadrukkelijke verzoeken hebt u genegeerd om aangifte te doen op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrijf,

door: [redacted] [redacted] Kim Brinks.

Op grond alleen al van het vermoeden ervan dient terstond aangifte te worden gedaan, ten aanzien waarvan het dossier aantoont dat sprake is van opbouw van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meeneed; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc. door ambtenaren in functie van de gemeente Coevorden.

Daarom verzoek ik u nogmaals en om binnen 14 dagen aangifte te doen op grond van een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf. **Hiertoe bent u wettelijk verplicht.**

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [redacted]@mailbox.org <[redacted]@mailbox.org>

Verzonden: donderdag 3 juli 2025 08:30

Aan: 'Renze Bergsma' <[redacted]@coevorden.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@arbounie.nl>; 'Kim Brinks - de Vries' <[redacted]@coevorden.nl>; [redacted]@ungernolet.nl' <[redacted]@ungernolet.nl>; [redacted] | Binnenlands Bestuur' <[redacted]@binnenlandsbestuur.nl>

Onderwerp: RE: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

Urgentie: Hoog

Beste heer Bergsma,

Met verwijzing naar de circulaire van 15 mei 2025 van het Ministerie van BZK verzoek ik u om ondersteuning in het proces, bij u bekend, betreffende de kosten van juridische bijstand op grond van Artikel 8.6 Procedure Melden Integriteitsschending.

Met Kim Brinks zijn we er niet uitgekomen, nu de gemeente in het geheel niet wil inzien dat sprak is van stelselmatig en aantoonbaar gepleegde meened; misbruik van bevoegdheden; valsheid in geschrifte, etc. door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Terwijl sinds mei 2024 zorgelijke signalen over een onveilige werkomgeving in opbouw door mij op verschillende daartoe aangewezen organen binnen de gemeente Coevorden zijn gemeld. Hiermee is niets gedaan.

Alle tot op heden genomen stappen zijn vooraf door mij kenbaar gemaakt aan de gemeente, echter de gemeente stond nergens voor open en koos ervoor om zich op grond van aantoonbare leugens te presenteren in de rechtbank. De bewijsmiddelen zijn al sinds april 2025 in het bezit van Kim Brinks. Deze hebben we gezien de goede procesorde niet meer tijdig bij de kantonrechter kunnen inbrengen en zullen daarom onderdeel vormen van het hoger beroep. Gedurende het proces heb ik Kim Brinks verschillende keren tevergeefs benaderd met de vraag:

"Is procederen echt wat we willen, want dit betekent dat mensen zullen worden beschadigd. Met alle consequenties van dien voor alle betrokkenen."

Het is de nadrukkelijke keuze geweest van de gemeente Coevorden geweest en het is kennelijk nog steeds de keuze van de gemeente Coevorden.

Door de gemeente Coevorden ben ik genoodzaakt alle mogelijke verdere stappen te ondernemen om mij te verdedigen tegen aangedaan onrecht, omdat sprake is van voortdurend ernstig verwijtbaar handelen door een overheidsorganisatie enerzijds en sprake is van in opbouw gepleegde ambtsmisdrijven door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Dienaangaande wordt u per direct verzocht hiervan aangifte te doen, zoals u wettelijk verplicht bent.

-Let wel: alles had voorkomen kunnen worden ten aanzien van alle betrokkenen, mits de gemeente bereid was om het gesprek aan de voorkant te voeren en zich te baseren op de feiten-

Met géén van de signalen is echter iets gedaan en ook gespreksverzoeken zijn van de hand gewezen. Ook het verzoek om een gesprek met u is voorlopig terzijde gelegd. Bovenstaande

betekent dat on-hold gezette voorbereidingen op alle mogelijke fronten zullen worden voortgezet, tot de onderste steen boven is.

Hierbij opgemerkt dat dit niet mijn gewenste keuze is, maar mijn reactie op een falende overheidsorganisatie.

Graag verneem ik uw reactie ten aanzien van mijn verzoek om ondersteuning en het doen van aangifte op grond van het vermoeden van een ambtsmisdrijf.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<https://www.ungernolet.nl/2024/11/28/grensoverschrijdend-gedrag-op-de-werkvloer-een-zorgplicht-voor-werkgevers/>

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: Renze Bergsma <[Redacted]@coevorden.nl>
Verzonden: zondag 4 mei 2025 16:16
Aan: [Redacted]@mailbox.org
Onderwerp: RE: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

Geachte [Redacted]

Ik heb jouw mail in goede orde ontvangen.

Ik was zelf afgelopen week vrij, vandaar dat ik nu pas reageer.

Uiteraard ben ik geïnformeerd over de kwestie en de lopende procedures (o.a. Rechtsgang en de integriteitsmeldingen). Een zeer vervelende situatie voor alle betrokkenen.

Op 11 april j.l heeft onze gemeentesecretaris namens de gemeente een bezoek gebracht bij jou om te spreken over de zaken die jij beschrijft in onderstaande mail. Ik heb begrepen dat dit een goed gesprek is geweest en dat jij dit ook zo hebt ervaren. Het lijkt me op dit moment verstandig om de lopende procedures en het nog uit te voeren integriteitsonderzoek af te wachten. Ik zal je na afloop hiervan via het secretariaat uitnodigen voor een gesprek.

Vriendelijk groetend,

Renze Bergsma
burgemeester

Van: [Redacted]@mailbox.org <[Redacted]@mailbox.org>
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 19:37
Aan: Renze Bergsma <[Redacted]@coevorden.nl>
Onderwerp: Integriteitsmisstanden Gemeente Coevorden

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Controleer het mailadres van de afzender en klik NIET op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt!

Beste Renze,

We hebben elkaar slecht één keer gesproken binnen de gemeente, toch meen ik er goed aan te doen om jouw aandacht te vragen, mede gezien jouw achtergrond.

Als ambtenaar bij de (regenboog)gemeente Coevorden ben ik gedurende maanden stelselmatig gepest en buitengesloten. Ook was sprake van discriminatie, een gebrek aan inwerken en medewerking van mijn leidinggevende.

Mijn leidinggevende [REDACTED] verkondigde in een teamoverleg meermaals:

“Als je niet past binnen de organisatie dan is hier geen plek voor je.”

Bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente Coevorden heb ik gedurende zes maanden mijn signalen en zorgen besproken en heb ik om hulp gevraagd.

Namelijk bij/via: mijn leidinggevende, directie, vertrouwenspersonen; Arbo coördinator; Ambassadeur Medewerker Welzijn; Voorzitter Ondernemingsraad; 2daysmood; Bedrijfsarts; Huisarts.

Met mijn signalen is in het geheel gedurende maanden niets gedaan door de gemeente Coevorden.

Op 20-11-2024 heb ik formeel en herhaaldelijk een integriteitsmelding gedaan met het verzoek deze aan te brengen bij de integriteitscommissie. Hier werd ik bewust tegengewerkt

door [REDACTED]. Pas na herhaald aandringen heeft de gemeente pas op 8 februari (na ruim 11 weken!)

het verzoek formeel in behandeling genomen. Met als gevolg dat drie integriteitsonderzoeken zijn ingesteld, jegens een medewerker; de leidinggevende [REDACTED] en MT-lid [REDACTED]. Ondertussen heb ik nadeel ondervonden en een advocaat in de arm moeten nemen.

Tevens is gebleken dat de gemeente reeds eerder integriteitsmeldingen niet goed heeft opgepakt (notulen Overlegvergadering Medezeggenschap 18 maart 2024), als ook dat binnen de gemeente Coevorden een opmerkelijke toename is van meldingen die zien op een onveilige werkomgeving,

waarbij in 8 van de 10 meldingen de leidinggevende wordt genoemd als “dader” (Arbo jaarverslag 2023).

Dit is ook mijn persoonlijke ervaring.

Twee weken geleden heeft de gemeente het voor elkaar gekregen om een pakket aan leugens

op papier te zetten, waartoe ik over bewijsmiddelen beschik die aantonen dat de Coevorden-gate

nog groter is geworden, dan deze aanvankelijk was. Op grond hiervan alleen al kan ambtsmisdrijf

worden aangetoond, met bewuste mede inspanning van [REDACTED] tegen wie een

integriteitsonderzoek loopt en zelfs een advocaat die zich dient te houden aan de gedragsregels

van de advocatenorde (oa. op gebied van onafhankelijkheid en integriteit).

Ondertussen voer ik op grond van bovenstaande ook adviesgesprekken met hulpverlenende instanties zoals de VNG; de LKOG; het Huis voor Klokkenluiders en de advocatenorde, op grond van het gehele en actuele dossier, inzichten en bewijsmiddelen.

Ook zijn de eerste mediaverzoeken ingediend, in het kader van grensoverschrijdend gedrag, pesten, intimidatie, discriminatie.

Graag zou ik ook met jou het gesprek voeren, want de hele kwestie raakt mij enorm op gebied van onmacht en onrecht en maakt dat ik het vertrouwen in mensen aan het kwijtraken ben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted]@mailbox.org <[Redacted]@mailbox.org>

Verzonden: woensdag 20 augustus 2025 10:17

Aan: [Redacted] <[Redacted]@nysingh.nl>; 'Kim Brinks - de Vries' <[Redacted]@coevorden.nl>

CC: info@coevorden.nl; 'Renze Bergsma' <[Redacted]@coevorden.nl>; 'Post Nationale ombudsman' <post@nationaleombudsman.nl>; [Redacted] <[Redacted]@dvhn.nl>; advies@huisvoorklokkenluiders.nl; 'Klachtencommissie Ongewenst Gedrag' <klachtencommissie.ongewenstgedrag@vng.nl>

Onderwerp: Verzoek Bevestiging Integriteitsonderzoek jegens handelen en nalaten gemeentesecretaris Gemeente Coevorden

Urgentie: Hoog

Geachte,

Op 7 augustus jl. heb ik schriftelijk een verzoek gedaan om een integriteitsonderzoek en om bevestiging daarvan binnen de aangewezen termijn.

U hebt géén ontvangstbevestiging verzonden.

Daarom is wederom sprake van stelselmatig afwijken van bestaande protocollen en wettelijke voorschriften.

Opnieuw handelt de gemeente Coevorden niet conform de Procedure melden integriteitsschending (oa. artikel 13).

De reden voor mijn verzoek is als volgt.

Bij een redelijk vermoeden van een ambtsmisdrijf is aangifte doen verplicht

Op verschillende gebieden en ten aanzien van verschillende ambtenaren van de gemeente Coevorden is een vermoeden van gepleegde ambtsmisdrijven.

Het processchema Integriteitsschending en het Protocol Onderzoek Integriteitsschendingen Coevorden 2017 schrijven voor dat bij ambtsmisdrijven aangifte wordt gedaan bij de Rijkspolitie. 2

Handreiking voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen

<https://open.overheid.nl/documenten/167b3507-750b-4582-8e23-6bea09bc54dc/file>

Ambtsmisdrijf

Onder een ambtsmisdrijf wordt onder andere het volgende verstaan: Misbruik van bevoegdheden; Valsheid in geschrifte; Meineed; etc.

Hiervan is sprake bij de gemeente Coevorden; gepleegd door een aantal ambtenaren in functie.

De Regeling melden integriteitsschending Gemeente Coevorden 2017 is hier nog specifieker in en voegt hier het volgende aan toe:

Een handelen of nalaten in strijd met de door het college vastgestelde gedragscode en protocollen, of wettelijke voorschriften.

Niet alleen op grond van Misbruik van bevoegdheden/ Valsheid in geschrifte/ Meineed; maar óók op grond van het in strijd handelen met de vastgestelde gedragscode en wettelijke voorschriften dient de gemeente Coevorden aangifte te doen. Stelselmatig afwijken van bestaande protocollen

en wettelijke voorschriften alleen al maakt, aldus de Regeling melden integriteitsschending Gemeente Coevorden, dat wederom sprake is van een ambtsmisdrijf.

Dit strekt dus óók tot het verplicht doen van aangifte.

Verzoeken om aangifte te doen

De gemeente is bovendien expliciet verzocht om aangifte te doen op onder andere de volgende data:

- 3 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester; de Gemeentesecretaris en de Vertrouwenspersoon
- 4 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 7 juli 2025: aan de Nationale Ombudsman
- 11 juli 2025: aan de Klachtencommissie Ongewenst Gedrag (VNG)
- 15 juli 2025: per e-mail aan de Gemeentesecretaris
- 15 juli 2025: per e-mail aan het Management Team
- 25 juli 2025: per e-mail aan de Burgemeester
- 1 augustus 2025: per e-mail aan de Burgemeester; de Gemeentesecretaris en de gemeente Tynaarlo
(De gemeente Tynaarlo heeft inmiddels laten weten een onderzoek te zullen instellen.)
- 7 augustus 2025: per e-mail aan de advocaat

Wettelijke bepalingen met betrekking tot integriteit

Het Wetboek van Strafvordering (artikel 162) verplicht een ambtenaar aangifte te doen als hij/zij kennis heeft van een ambtsmisdrijf.

Artikel 362 en 363 Wetboek van strafrecht Fraude en Corruptie
Gemeentewet

artikel 15, lid 3 De raad stelt een gedragscode vast voor haar leden.

artikel 69, lid 2 De raad stelt een gedragscode vast voor de burgemeester.

artikel 170, lid 2 De burgemeester is verantwoordelijk voor de bevordering van de bestuurlijke integriteit van de gemeente.

Artikel 125 quater

De gemeente is verplicht een eigen integriteitsbeleid te voeren en hierover verantwoording af te leggen. De gemeente beschikt over een gedragscode voor goed ambtelijk handelen. De eed of belofte moet worden afgenomen bij alle ambtenaren die in dienst treden bij het gemeente. 3

Artikel 125ter

Het bevoegd gezag en de ambtenaar dienen zich als goed werkgever en goed ambtenaar te gedragen.

Hoofdstuk 15 en 16 van de CAR-UWO zijn, naast de verplichtingen uit de Ambtenarenwet, van toepassing op medewerkers van de gemeente.

Arbowet

Artikel 3 De gemeente heeft een zorgplicht voor de werkgever voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers

inzake alle met de arbeid verbonden aspecten.

Conclusie

De gemeentesecretaris heeft niet integer -zoals een goed ambtenaar betaamt- gehandeld en er is (wederom) sprake van stelselmatig afwijken van bestaande protocollen en wettelijke voorschriften door de gemeente Coevorden. Dit maakt dat een integriteitsonderzoek dient te worden opgestart.

Met klem verzoek ik u om binnen uiterlijk 7 dagen te bevestigen dat het verzoek is ontvangen en in behandeling wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted]@mailbox.org <[Redacted]@mailbox.org>

Verzonden: donderdag 7 augustus 2025 12:57

Aan: [Redacted] <[Redacted]@nysingh.nl>

CC: 'Kim Brinks - de Vries' <[Redacted]@coevorden.nl>

Onderwerp: RE: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017]

Dag [Redacted],

Dank voor uw mail.

Hieruit maak ik op dat de gemeente stelselmatig blijft weigeren om aangifte terwijl zij daar wettelijk gezien toe verplicht is.

Dit betekent wel dat de gemeente daar op andere manieren toe gezet dient te worden, aangezien deze handwijze onacceptabel is.

Dit betekent ook dat er vanuit de gemeentesecretaris niet integer -zoals een goed ambtenaar betaamt- wordt gehandeld, om reden ik een integriteitsonderzoek verzoek. Daarom ontvang ik graag binnen de aangewezen termijn een bevestiging daarvan.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Van: [Redacted] <[Redacted]@nysingh.nl>

Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 13:24

Aan: [Redacted]@mailbox.org

Onderwerp: Uw recente mails naar de gemeente [NYSINGH-250017]

Geachte [Redacted]

In verband met de vakantie van mijn kantoorgenoot [Redacted], neem ik zijn praktijk waar. Zodoende bericht ik u als volgt.

De gemeente liet mij weten dat u haar opnieuw heeft benaderd, onder meer over het doen van aangifte.

Zowel de gemeente als mijn kantoorgenoot hebben u eerder laten weten dat u nog nader wordt geïnformeerd. Mede vanwege vakanties aan meerdere zijden en het lopende integriteitsonderzoek, zal dit nog wel even op zich laten wachten. Het (herhaaldelijk) sturen van extra berichten versnelt dit proces niet.

De verwachting is dat het onderzoek in de week van 19 augustus 2025 wordt afgerond. De gemeente zal u vervolgens inhoudelijk berichten.

Tot die tijd zal op herhaalde of parallelle berichten van uw kant in beginsel niet worden gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

advocaat

+31 6 [Redacted]

[Redacted]@nysingh.nl

Secretaresse: [Redacted]

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Eigen kopie, niet insturen!

Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling

Welke overheid?

Keuze overheid

Betreft uw klacht/melding een gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling?

Gemeente

Welke gemeente?

Coevorden

Uw gegevens

Gegevens over de melder

Voorletters

M

Tussenvoegsels

Achternaam

J

Straat

J

Huisnummer

J

Toevoeging huisnummer

Postcode

J

Plaats

J

Telefoonnummer

06

J

E-mailadres

J

@mailbox.org

Uw klacht/melding

Vragen

Omschrijf uw klacht/melding zo duidelijk mogelijk

Geachte,

Langs deze weg meld ik een klacht over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdriven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris.

In het kort:

- er is sprake van een stelselmatig onveilige werkomgeving (pesten, buitensluiten, discriminatie en medewerkers de



organisatie uitwerken);

- gedurende maanden is bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente, waaronder ook de leidinggevende; vertrouwenspersoon, de Ondernemingsraad, de Arbo coördinator; de ambassadeur Medewerker Welzijn; etc. signalen hierover afgegeven. Hiermee is gedurende maanden NIETS gedaan;
- Niet alleen heeft de leidinggevende erkend op de hoogte te zijn, hij weigerde in te grijpen en liet de onveilige werksituatie voortbestaan;
- ook is sprake een opmerkelijke toename van het aantal meldingen over onveilige werkomstandigheden, waarbij in 8 van de 10 de leidinggevende als dader is aangemerkt (Arbo jaarverslag 2023);
- ook is sprake van eerdere integriteitsschendingen die niet goed door de gemeente zijn opgepakt (notulen Overlegvergadering);
- meerdere directie collega's hebben verklaringen gegeven waaruit oa. bovenstaande wordt;
- diverse verzoeken om integriteitsonderzoeken zijn NIET conform voorschrift opgevolgd;
- pas na maanden zijn drie integriteitsonderzoeken opgestart, jegens een medewerker; leidinggevende en een mt-lid;
- de gemeente heeft deze integriteitsonderzoeken laten uitvoeren door een zelfgekozen advocatenpartij (de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid staan dus ter discussie);
- Evenwel worden alle termijnen die gelden voor integriteitsonderzoeken overschreden;
- bovendien heeft de gemeente legio zaken bewust, onwaar en in haar voordeel op schrift gesteld, waartoe ik valsheid in geschrifte kan aantonen;
- zelfs in rechte heeft de gemeente nog meer leugens in geding gebracht, hetgeen tot de conclusie leidt dat zelfs sprake is van meened, gepleegd door ambtenaren;
- de gemeente weigert aangifte te doen, ook nadat ik meermaals en nadrukkelijk hierom heb verzocht. Op grond alleen al van enkel het vermoeden van een ambtsmisdrijf (zoals valsheid in geschrifte hetgeen ik kan aantonen) dient terstond aangifte te worden gedaan;
- omdat nog steeds geldende voorschriften en protocollen niet worden opgevolgd, om is meermaals doch tevergeefs om een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris verzocht. Hieraan wordt opnieuw gedurende maanden geen gevolg gegeven

Vermeld hier de uitkomst van de afhandeling van uw klacht/melding door betrokken gemeente, waterschap of gemeenschappelijke regeling

Bijlagen

De gemeente weigert iedere vorm van gesprek, oplossing, terugkoppeling, etc.

2025 09 05 Appilverzoekschrift.pdf
Verzoekschrift [REDACTED] - Gemeente Coevorden.pdf
Klacht IBT.docx





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen