

Aan:



Assen, 22 augustus 2025
Ons kenmerk: 202500932-01166399
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek informatie over de grutto (*Limosa limosa*)

Geachte heer 

In uw e-mail van 24 april 2025, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend. U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten, gegevens en correspondentie die betrekking hebben op de grutto (*Limosa limosa*) binnen de provincie Drenthe, in de periode van 1 januari 2019 tot 24 april 2025.

U verzoekt onder andere om:

- Beleidsdocumenten, evaluaties, rapporten, adviezen en andere stukken over de staat van de grutto-populatie;
- Informatie over oorzaken van populatie-afname, waaronder maaibeleid, landbouwpraktijken, ruimtelijke ordening, stikstofdruk, hydrologie en verlies van broedgebieden;
- Documenten over predatie van eieren en kuikens van de grutto, inclusief alle bekende predatoren (niet alleen de vos);
- Moties, besluiten en bijbehorende stukken vanuit Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over bescherming van de grutto;
- Handavingsverzoeken, meldingen en handavingsbesluiten rondom grutto-bescherming;
- Eventuele subsidieverlening, samenwerkingsprojecten, natuurinrichtingsmaatregelen of andere beleidsacties gericht op behoud of herstel van de grutto.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 mei 2025. Bij brief van 23 mei 2025 is de beslistermijn met 2 weken verdaagd. In de brief van 24 juli 2025 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor 2 weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Alle brieven zijn per e-mail naar u verzonden. Daarnaast hebben wij u op 5 juni per e-mail laten weten dat het, gezien de omvang van de aangetroffen documenten, helaas niet mogelijk is om binnen de gestelde termijn een besluit te nemen.

Zienswijzen

U bent er per brief van 24 juli 2025 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn zes zienswijzen ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijzen meegenomen.





Besluit

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen grutto en Limosa Limosa. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van de zoektermen grutto en Limosa Limosa. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.



Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/vakanties) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Goed functioneren van de overheid (code 5.1.2i)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie. Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Deze functionele e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2i'.

Documenten die reeds openbaar zijn

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook de reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO. Voor zover de openbare documenten niet zijn bijgevoegd, treft u de plaats waar de documenten zijn gepubliceerd op de inventarisatielijst aan.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.