



Aan:
NRC & De Limburger
t.a.v. 
@nrc.nl

Assen, 22 juli 2024
Ons kenmerk 202400775-01127630
Behandeld door thema Water, Bodem & Milieu (0592) 36 55 55
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek tankreinigingsbedrijven

Geachte ,

Bij e-mail van 16 april 2024 heeft u bij de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op drie tankreinigingsbedrijven, waaronder Emmtec.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 april 2024 door de RUD (zaaknummer Z2024-008021). Bij brief van 14 mei 2024 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 27 mei 2024 is aan u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

Derden zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is 1 zienswijze ingediend. Bij brief van 20 juni 2024 hebben wij de indiener van de zienswijze in de gelegenheid gesteld de zienswijze verder toe te lichten. Hierover hebben wij u per e-mail van 20 juni 2024 geïnformeerd. In de belangenafweging hebben wij de zienswijze meegenomen.

Reactie op zienswijzen

In de zienswijze wordt aangegeven dat de opgevraagde informatie bedrijfs- en fabricagegegevens bevat die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten die middels dit besluit worden openbaargemaakt bevatten dergelijke informatie niet.





In de documenten wordt niet gedetailleerd ingegaan op bedrijfs- en fabricagegegevens zoals bovenstaand is toegelicht. De zienswijze wordt derhalve niet gevolgd.

Daarnaast wordt in de zienswijze aangegeven dat de opgevraagde informatie mogelijk persoonsgegevens van medewerkers, zoals namen en functieomschrijvingen bevat.

In de documenten zijn alle namen van werknemers, burgers en ambtenaren geanonimiseerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Onderstaand hebben wij beschreven op welke wijze deze uitzonderingsgrond in het besluit hebben toegepast.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen



van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Vervolg proces zienswijzen

Er is door een derde-belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij betrokken bij onze besluitvorming maar niet gevolgd. Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten twee weken na dagtekening van dit besluit plaats, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Belanghebbenden worden op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: www.provincie.drenthe.nl//woo.



Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema Water, Bodem en Milieu via het telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail woo@drenthe.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

ing. D.M. Specht
Themamanager
Water, Bodem & Milieu

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten