

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 25 september 2025 07:52
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Dank.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 08:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED],

Ik heb geen aanvullingen. Het is een neutrale reactie.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 24 september 2025 11:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Hoi [REDACTED],

Kijk je even mee? Het feit dat de klacht zijn oorsprong vindt in arbeidsrechtelijke zaken laat ik achterwege. Doet denk ik niet meer ter zake nu de klacht is gericht aan directieleden en secretaris.
Ik wacht je reactie af.

Groet, [REDACTED]

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Ik heb uw klacht van 8 september 2025 ontvangen waarin u onbehoorlijk bestuur meldt, integriteitsschendingen en ambtsmisdrijven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris. Na beoordeling moet ik u meedelen dat de provincie hierin niet bevoegd is om uw klacht inhoudelijk te behandelen. Een klacht die is gericht tegen ambtenaren van de gemeente, inclusief directieleden en de gemeentesecretaris, moet worden behandeld door de gemeente zelf. Hiervoor verwijst ik u naar het loket van de gemeente, waar u zich inmiddels al heeft gemeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hgr. Jetta Klijnsma

Van: [REDACTED]@mailbox.org <[REDACTED]@mailbox.org>
Verzonden: maandag 8 september 2025 13:59
Aan: provincie Drenthe <post@drenthe.nl>
Onderwerp: Tav IBT: Klacht/melding over uitvoering wettelijke taak door gemeente Coevorden

Geachte,

Langs deze weg meld ik een klacht over onbehoorlijk bestuur, integriteitsschendingen en ambtsmisdriven, gepleegd door ambtenaren van de gemeente Coevorden. Onder wie directieleden en de gemeentesecretaris.

In het kort:

- er is sprake van een stelselmatig onveilige werkomgeving (pesten, buitensluiten, discriminatie en medewerkers de organisatie uitwerken);
- gedurende maanden is bij alle daartoe aangewezen organen binnen de gemeente, waaronder ook de leidinggevende; vertrouwenspersoon, de Ondernemingsraad, de Arbo coördinator; de ambassadeur Medewerker Welzijn; etc. signalen hierover afgegeven. Hiermee is gedurende maanden NIETS gedaan;
- Niet alleen heeft de leidinggevende erkend op de hoogte te zijn, hij weigerde in te grijpen en liet de onveilige werksituatie voortbestaan;
- ook is sprake een opmerkelijke toename van het aantal meldingen over onveilige werkomstandigheden, waarbij in 8 van de 10 de leidinggevende als dader is aangemerkt (Arbo jaarverslag 2023);
- ook is sprake van eerdere integriteitsschendingen die niet goed door de gemeente zijn opgepakt (notulen Overlegvergadering);
- meerdere directie collega's hebben verklaringen gegeven waaruit oa. bovenstaande wordt;
- diverse verzoeken om integriteitsonderzoeken zijn NIET conform voorschrift opgevolgd;
- pas na maanden zijn drie integriteitsonderzoeken opgestart, jegens een medewerker; leidinggevende en een mt-lid;
- de gemeente heeft deze integriteitsonderzoeken laten uitvoeren door een zelfgekozen advocatenpartij (de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid staan dus ter discussie);
- Evenwel worden alle termijnen die gelden voor integriteitsonderzoeken overschreden;
- bovendien heeft de gemeente legio zaken bewust, onwaar en in haar voordeel op schrift gesteld, waartoe ik valsheid in geschrifte kan aantonen;
- zelfs in rechte heeft de gemeente nog meer leugens in geding gebracht, hetgeen tot de conclusie leidt dat zelfs sprake is van meened, gepleegd door ambtenaren;
- de gemeente weigert aangifte te doen, ook nadat ik meermaals en nadrukkelijk hierom heb verzocht. Op grond alleen al van enkel het vermoeden van een ambtsmisdrif (zoals valsheid in geschrifte hetgeen ik kan aantonen) dient terstond aangifte te worden gedaan;
- omdat nog steeds geldende voorschriften en protocollen niet worden opgevolgd, om is meermaals doch tevergeefs om een integriteitsonderzoek jegens de gemeentesecretaris verzocht. Hieraan wordt opnieuw gedurende maanden geen gevolg gegeven.

Met vriendelijke groet,



J

De afzender sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail, evenals voor de gevolgen hiervan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wilt u direct contact opnemen indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen? Ik verzoek u in dat geval de e-mail te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen