

Aan:
Green Create B.V.
t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]@green-create.com

Assen, 14 oktober 2025
Ons kenmerk: 202402080-01172860
Behandeld door thema Water, Bodem & Milieu (0592) 36 5555
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake geur van bedrijven in de nabijheid van Green Create

Geachte [REDACTED],

In uw e-mail van 22 oktober 2024, door ons ontvangen op 29 oktober 2024, heeft u bij ons een verzoek om informatie ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op documentatie omtrent geur van bedrijven in de nabijheid van Green Create.

Procedure

Op 5 november 2024 hebben wij u verzocht om het Woo-verzoek nader te specificeren, waarbij de behandeltermijn met twee weken is opgeschort. Deze specificering hebben wij per e-mail van u ontvangen op 19 november 2024. Aan de hand daarvan hebben wij documenten geïnterpreteerd.

In onze brief van 21 november 2024 hebben wij de behandeltermijn van uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Daarbij hebben wij u tevens verzocht om de periode waarop uw verzoek ziet te specificeren. Bij e-mail van 2 december 2024 heeft u aangegeven dat u de informatie over de afgelopen vier jaren wilt ontvangen. Op basis daarvan is het relevante tijdvak vastgesteld op 29 oktober 2020 tot en met 29 oktober 2024.

Op 6 januari 2025 hebben wij u een e-mail gestuurd met een voorlopige inventarislijst. Vanwege de omvang van uw Woo-verzoek hebben wij u gevraagd welke documenten u wenst te ontvangen die zijn opgenomen in de inventarislijst. Op 24 januari 2025 heeft u aangegeven om welke gegevens het u gaat en dat u ook de onderliggende documenten van de klachten en meldingen wenst te ontvangen.

Bij brief van 6 februari 2025 hebben wij, vanwege de omvang en complexiteit van uw verzoek, afstemming gezocht over de wijze van behandeling van uw Woo-verzoek met daarbij twee opties:

1. gefaseerde besluitvorming, waarbij de gevraagde informatie in deelbesluiten wordt geopenbaard in de volgorde van uw gemaakte prioritering;
2. besluitvorming in één keer, waarbij alle documenten in één besluit openbaar worden gemaakt.

In onze brief van 10 maart 2025 hebben wij u een voorstel gedaan voor een afstemmingsgesprek om afspraken te maken over de behandeling van uw Woo-verzoek. Daarbij is aangegeven dat als u geen gebruik wenst te maken van ons voorstel, wij zullen overgaan tot openbaarmaking van alle documenten





in één besluit. U heeft niet gereageerd op deze brief. Op 7 april 2025 hebben wij u daarom meegedeeld dat wij alle documenten in één besluit openbaar zullen maken. Daarbij hebben wij aangegeven dat gestreefd wordt naar besluitvorming in september.

Op 8 juli 2025 hebben wij zienswijzen gevraagd aan derden. Ook u bent gevraagd om een zienswijze in te dienen, omdat er documenten zijn aangetroffen die betrekking hebben op uw organisatie. Op 30 juli 2025 heeft u laten weten dat als er binnen de gestelde termijn geen zienswijze wordt ingediend, ervan uitgegaan mag worden dat er geen zienswijze wordt beoogd. U heeft geen zienswijze ingediend. Vanwege technische problemen bij het inzien van de documenten door de andere betrokken bedrijven, is de zienswijzetermijn opgeschort tot en met 15 augustus 2025. Er zijn geen bezwaren tegen de voorgenomen openbaarmaking ontvangen.

Aangelegenheid Woo-verzoek

Uw verzoek ziet specifiek op informatie over de navolgende onderwerpen met betrekking tot twee bedrijven op het ETP-terrein te Wijster die ook geur verspreiden en waarover wij het bevoegd gezag zijn. Per bedrijf verzoekt u om verstrekking van de volgende informatie over de periode van 29 oktober 2020 tot en met 29 oktober 2024:

- de aangevraagde geuremissie (hoofdstuk geur uit de vergunningsaanvraag);
- de verleende omgevingsvergunning(en) ten aanzien van geur (overwegingen en voorschriften) en voor zover relevant de daartegen lopende bezwaar- en beroepsprocedures;
- meetrapporten en/of rapportages ten aanzien van geur;
- een overzicht van geurklachten, inclusief de behandeling en afhandeling daarvan door het bevoegd gezag;
- rapportages en correspondentie inzake handhavingsmaatregelen met betrekking tot geur, inclusief vervolgacties, zoals het voornemen tot last onder dwangsom (LOD), opgelegde LOD's, enzovoorts;
- overige afspraken en relevante correspondentie tussen het bevoegd gezag en het bedrijf ten aanzien van geur.

Vervolgens heeft u naar aanleiding van de voorlopige inventarislijst aangegeven dat u met betrekking tot de hierboven genoemde bedrijven die ook geur uitstoten en verspreiden informatie wenst te ontvangen over:

1. de acties en maatregelen die zijn genomen ten aanzien van deze bedrijven. U verzoekt daarbij om alle documenten, waaronder correspondentie (zoals brieven en e-mails), notities, rapportages, (handhavings)verslagen en overige relevante stukken;
2. de geurklachten en de wijze van afhandeling daarvan. U verzoekt daarbij om een overzicht van de geurklachten en ook de onderliggende documenten, zoals rapportages, correspondentie etc.

Reikwijdte van het verzoek

Duplicaat

Bij de inventarisatie van de documenten hebben wij van diverse stukken duplicaten aangetroffen. Deze identieke documenten zijn opgenomen in verschillende klachtdossiers en/of toezichtdossiers. Sommige klachtdossiers betreffen verzameldossiers waarin meerdere geurmeldingen zijn gebundeld, waarvoor tevens afzonderlijke dossiers zijn aangemaakt. Daarnaast zijn sommige geurmeldingen en de daaruit voortvloeiende correspondentie verwerkt in meerdere klachtdossiers en/of toezichtdossiers.



Voor de volledigheid van het overzicht van geurklachten zijn deze documenten wel opgenomen in de inventarislijst. Wij merken hierbij op dat deze stukken dubbel zijn en slechts eenmalig worden verstrekt. Duplicaten maken dan ook geen onderdeel uit van de set met te verstrekken documenten. In de inventarisatielijst dan wel in het betreffende document kunt u lezen om welke stukken het gaat. Daarbij wordt verwezen naar het kenmerk (ID) van het document dat wel is opgenomen.

Buiten reikwijdte

Bepaalde documenten dan wel onderdelen daarvan hebben betrekking op andere onderwerpen (niet aanverwante bestuurlijke aangelegenheden) dan genoemd in uw verzoek. Het betreft onder meer informatie in het kader van de aanvraag of verlening van een omgevingsvergunning die geen verband houdt met het thema geur. Zoals u in uw nadere aanduidingen heeft aangegeven, richt uw verzoek zich uitsluitend op informatie die betrekking heeft op geur. Deze informatie valt derhalve niet onder de reikwijdte van uw verzoek en wordt om die reden niet betrokken bij dit besluit. Waar hiervan sprake is, is dit aangeduid op zowel de inventarislijst als in het betreffende document zelf met de vermelding 'buiten verzoek'.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is. Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt of anderszins online te raadplegen en daarom voor eenieder toegankelijk. In de inventarisatielijst is de vindplaats van deze reeds openbare informatie opgenomen.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden door ons en door de Omgevingsdienst Drenthe. Hierbij is gezocht in de analoge en digitale archieven. De zoektocht heeft plaatsgevonden op basis van de locaties Attero en Noblesse in combinatie met het onderwerp geur. Met betrekking tot de handhaving- en vergunningprocedures voor beide bedrijven zijn aan de hand van de lijsten met zaaknummers uit het digitale systeem de gevraagde documenten met betrekking tot beide bedrijven opgezocht.

Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in e-mailboxen en andere eigenpersoonlijke omgevingen op basis van de eerdergenoemde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

Wij hebben besloten de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die wij bij de inventarisatie hebben aangetroffen en onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo. De codering komt ook terug op de betreffende onderdelen van de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering nader toegelicht en uitgewerkt.

Voordat wij ingaan op de individuele uitzonderingsgronden, bespreken wij eerst de algemene overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.



Overwegingen

Algemeen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5, waaronder de uitzonderingsgronden zoals opgenomen in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang dat u als verzoeker heeft.

Voor zover er geen sprake is van verstrekking van op de verzoeker betrekking hebbende gegevens als bedoeld in artikel 5.5 van de Woo, kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u, op grond van de Woo, niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze stukken alsmede het besluit publiceren, zodat de informatie voor iedereen toegankelijk is. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Milieu-informatie over emissies in het milieu

Wij merken voorts op dat de uitzonderingsgronden in het eerste en tweede lid van artikel 5.1 van de Woo niet van toepassing zijn op milieu-informatie die gaat over emissies (uitstoot) in het milieu. Dat staat in artikel 5.1, zevende lid, van de Woo. Dit betekent dat emissiegegevens op grond van de Woo in beginsel altijd openbaar moeten worden gemaakt. Deze vergaande openbaarmakingsverplichting voor emissiegegevens vloeit voort uit Europese regelgeving die is vastgelegd in het Verdrag van Aarhus en de Europese richtlijn 2003/4/EG. We stellen vast dat de gevraagde informatie betrekking heeft op emissies (van geur) in het milieu. Daarom maken wij de gevraagde informatie over geurklachten en de afhandeling daarvan, alsmede de onderliggende documenten openbaar.

Het bovenstaande neemt niet weg dat op de informatie die geen betrekking heeft op emissiegegevens de uitzonderingsgronden van de Woo van toepassing kunnen zijn.

Uitzonderingsgronden

Persoonlijke levenssfeer (code 5.1.2e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, adressen, woonplaatsen, telefoonnummers, handtekeningen en e-mailadressen.

Wij zijn van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van deze persoonsgegevens zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarvan



uitgezonderd zijn de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2e'.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor overheidsmedewerkers en andere bij de besluitvorming betrokken personen geldt dat zij in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep kunnen doen op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers in overheidsdienst of personen van andere bestuursorganisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om overheidsmedewerkers en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functieomschrijvingen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2e'.

Uitlatingen in de persoonlijke levenssfeer (geen code)

Ook uitlatingen van overheidsmedewerkers in de persoonlijke sfeer over bijvoorbeeld gezondheid en vakanties hebben wij onleesbaar gemaakt, omdat het geen functiegerelateerde informatie betreft.¹ Daarnaast hebben wij uitlatingen van burgers over hun gezondheidstoestand of die van hun naasten eveneens onleesbaar gemaakt. We achten in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails onleesbaar zijn gemaakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen.

Goed functioneren van de overheid (code 5.1.2i)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In verschillende documenten komen functionele e-mailadressen voor van afdelingen/onderdelen van de provincie of andere overheidsorganisaties die louter bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze e-mailadressen zou naar ons oordeel de werkprocessen van de provincie danig kunnen ontregelen, doordat derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Bovendien is er geen belang gediend met openbaarmaking, nu er voldoende andere ingangen zijn voor burgers en andere belanghebbenden om in contact te treden met de provincie. Daarnaast staat in een aantal documenten een wachtwoord voor bladbeveiliging. Onbevoegde personen zouden deze informatie kunnen gebruiken om toegang te krijgen tot afgeschermd delen van documenten die vertrouwelijk zijn. Openbaarmaking van het wachtwoord kan leiden tot ongeautoriseerde toegang, hetgeen de werkprocessen van de betreffende uitvoeringsinstantie kan verstoren.

¹ Uitspraak Afdeling van 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112.



Wij achten in deze gevallen het belang van het goed functioneren van de overheid derhalve zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Deze functionele e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.2i'.

Onevenredige benadeling (code 5.1.5)

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo bepaalt dat in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege kan blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In een aantal documenten komen e-mailadressen voor van organisaties, niet-zijnde overheidsinstanties, die uitsluitend bedoeld zijn voor intern gebruik of andere specifieke doeleinden. Openbaarmaking van deze gegevens zou kunnen leiden tot ongewenste benadering of verstoring van de interne werkprocessen van de betreffende organisaties. Wij zijn van oordeel dat in deze gevallen het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze e-mailadressen zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van de code '5.1.5'.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Water, Bodem en Milieu en via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

ing. D.M. Specht
Themamanager
Water, Bodem & Milieu

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten