

<b>Memo POHO Ruimte / VVP / Natuur</b>		<i>provincie Drenthe</i>
Gedeputeerden	Henk Brink en Henk Jumelet	
Afschrift	Jeroen de Boer, Jordan Jumelet, [REDACTED], [REDACTED]	
Datum	7 januari 2021	
Poho datum	11 januari 2021	
Opsteller	[REDACTED] (REW)	
Afgestemd met	[REDACTED] (VTE) en [REDACTED] (NW)	
Onderwerp	Uitbreiding camping De Berken in Gasselte	
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie Ter informatie	
Bijlage	ja	
Naar GS	nee	

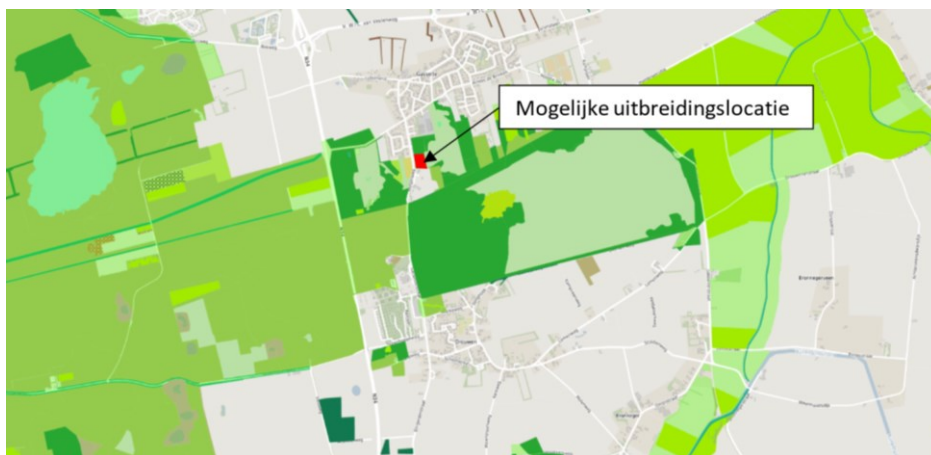
## Advies

1. Kennisnemen van de provinciale belangen van de voorgestelde uitbreidingslocatie
2. Niet instemmen met uitbreiding van camping De Berken op de locatie aan de noordzijde
3. De bereidheid uit te spreken om (samen met gemeente en taskforce VVP) alternatieven te onderzoeken.

## Inleiding

Camping de Berken is een natuurcamping en familiebedrijf van ongeveer 3,5 hectare en circa 145 plaatsen. Het is een vitaal bedrijf (onderzoek ZKA 2017). Geleidelijk is het accent de afgelopen jaren verschoven van vaste naar toeristische plaatsen in combinatie met verhuuraccomodaties. In september 2019 heeft de eigenaar een Masterplan laten opstellen (zie bijlage). Uit de SWOT analyse in het Masterplan blijkt dat de sterke punten van de camping overheersen (terrein, omgeving, hoge gastwaardering), een scherpe focus op product en doelgroepen nodig is en dat het belangrijk is dat het bedrijf meegroeit met de trend naar meer huuraccomodaties. De grootste bedreiging is de beperkte bedrijfsomvang en economisch draagvlak. Innovatie en kwaliteitszorg vereisen schaalvergroting (met behoud menselijke maat en karakter). In het Masterplan zijn plannen opgenomen die leiden tot meer inkomsten en een duurzame ontwikkeling/voortbestaan van de camping. Het gaat dan o.a. om toename van verhuuraccomodaties, passend bij de aard van het bedrijf (van 24 naar 51 eenheden), verbeteren van de sanitaire voorzieningen, versterken van de relatie met de omgeving (accent op natuurbeleving), creëren van een openlucht beleeftheater en peuterplaza. Dit vergt extra ruimte (schaalvergroting).

De gemeente Aa en Hunze wil geen medewerking verlenen aan uitbreiding van de camping aan de oostzijde gezien de hoge natuur- en aardkundige waarden. Wel wil het college graag in overleg over mogelijke uitbreiding aan de noordzijde van de camping. Camping De Berken is hierin ook geïnteresseerd. Het betreft hier ook gronden in het NNN met een bestemming Natuur. De gronden zijn eigendom van de gemeente en zij is in beginsel bereid om de gronden te verkopen aan de camping. Voor het hier wijzigen van de bestemming Natuur naar Recreatie kan De Berken compensatiegrond aanbieden. De gemeente heeft laten weten hierover graag een bestuurlijk overleg te willen. Dit is gepland op 2 februari 2021.



### Achtergrond

Het betreffende perceel heeft in het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze de bestemming Natuur en ligt binnen het NNN.

Over de uitbreiding van camping De Berken heeft in het verleden zowel ambtelijk als bestuurlijk veelvuldig overleg plaatsgevonden. Het terrein kent een lange geschiedenis van provinciale betrokkenheid. In 1976 is de grond door een ruil met de gemeente in eigendom gekomen van de initiatiefnemer. Door GS is destijds aan die grondruil goedkeuring onthouden, vanwege de in het geding zijnde natuurbelangen en ter voorkoming van een recreatieve ontwikkeling op het ter zake doende natuurterrein c.q. een vergroting van de recreatieve druk op het omliggende natuurgebied.

De camping heeft vanwege de ligging in de NNN geen verdere uitbreidingsmogelijkheden en van provinciezijde is destijds de ondernemers in overweging gegeven om na te denken over verplaatsing van de camping naar bijvoorbeeld het Hunzegebied. Het nadenken over toekomstperspectieven is temeer van belang aangezien van de camping meerdere inkomens moeten worden gegenereerd waarbij de vraag gesteld kan worden of dit reëel is.

In 2005 is als tussenoplossing voorgesteld om voor de korte termijn een tijdelijke uitbreiding van de camping voor maximaal tien jaar gedurende twee maanden per jaar toe te staan op de huidige speelweide, hierop zou dan een natuurkampeerterrein gerealiseerd worden. Op de locatie zijn geen extra voorzieningen nodig om dit mogelijk te maken. Voor de lange termijn zouden de ondernemers gaan nadenken over de toekomst en mogelijke verplaatsing van hun bedrijf. Tijdens dit overleg is gebleken dat alle partijen het over deze oplossing eens zijn en er daarnaast tevens over eens zijn dat op de huidige locatie geen verdere uitbreidingsmogelijkheden aanwezig zijn. Deze afspraken zijn meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze

Op 11 oktober 2018 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen eigenaren, gemeente, provincie en kwartiermaker VVP ( ). Hierin is o.a. geconstateerd dat de ligging van de camping zowel dé recreatieve troef als dé beperking voor verdere doorontwikkeling van het bedrijf is. De bedrijfsstrategie was tot dusver gericht op verbeteren en optimaliseren binnen de beschikbare, beperkte ruimte. In dit gesprek is de suggestie gedaan om een masterplan 2025 voor De Berken te ontwikkelen en om daarbij los van de bestaande bedrijfsgrenzen te denken. Hierbij is ook aangegeven dat het gezien de kwetsbare ligging cruciaal is dat dit masterplan samen met de betrokken partijen ontwikkeld wordt: ondernemers, (landschaps)architect, bedrijfskundige, gemeente, provincie, Natuur en Milieufederatie Drenthe, Het Drents Landschap en omwonenden. Provincie en taskforce VVP zijn echter niet betrokken bij de ontwikkeling van het Masterplan.

## Provinciaal beleid

### **Vrijtijdsconomie**

- Camping de Berken is een vitaal familiebedrijf (ZKA, 2017) omgeven door natuur (onderdeel van het NNN en nabij het N2000 Drouwenerzand). De familie voelt zich sterk verbonden met de locatie en heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in het bedrijf om het te laten voldoen aan de kwaliteitseisen van de gasten. Het is een natuurcamping waarvoor de aantrekkelijke omgeving een belangrijke kwaliteit is. De ondernemer heeft de ambitie om (binnen zijn segment) te excelleren. Uit het Masterplan blijkt dat de camping haar kracht ontleent aan de menselijke maat en persoonlijke karakter van het bedrijf. Tegelijkertijd is de kleinschaligheid een belemmering om te kunnen blijven investeren in productontwikkeling en innovatie. Voor de continuïteit van het bedrijf en duurzame ontwikkeling van de camping wordt in het Masterplan geconcludeerd dat schaalvergroting nodig is en dat meer huuraccommodaties moeten worden toegevoegd. Met uitvoering van het Masterplan wordt een groei van de werkgelegenheid gerealiseerd van 5,1 naar 6,3 fte (inclusief de ondernemers) en stijgen de bedrijfsopbrengsten van ruim 380.000 naar ruim 600.000 euro. De voorziene ontwikkeling is goed voor de plaatselijke economie. Het creëert werkgelegenheid op de camping zelf en heeft spin-off effecten in Gasselte en omgeving. De camping draagt met de realisatie van de plannen bij aan de provinciale doelstelling (o.a. vertaald in het programma VVP) om het aanbod verblijfsrecreatie in Drenthe te versterken en het aantal excellente verblijfsrecreatie bedrijven te vergroten. Het bedrijf heeft schaalvergroting nodig om economisch gezond te blijven en het risico bestaat dat het bedrijf stil komt te staan/kwalitatief achteruit zal gaan.

### **Natuur**

Uitbreiding van camping de Berken gaat niet om een kleinschalige ontwikkeling, maar om een aanzienlijk schaalvergroting van 1,5 hectare in een bosperceel binnen het NNN met de bestemming natuur (zie de kaart). De ontwikkeling betekent zowel een aantasting van de aanwezig natuurwaarden van het bos en de bosbodem als een aantasting van de eenheid van het NNN. Het gaat bij het NNN ook om de verbindingen die worden gecreëerd of in standgehouden. Daarnaast is de uitbreiding van een recreatief bedrijf geen groot maatschappelijk belang en is daarmee strijdig met de uitgangspunten van het NNN zoals beschreven in de POV. De conclusie is dan ook dat een grootschalige ontwikkeling vanuit het NNN belang niet mogelijk is. Dit is vanaf de start van het proces aangegeven.

### **Overige provinciale belangen**

Daarnaast zijn in het voorgestelde uitbreidingsgebied de volgende provinciale belangen van toepassing:

- Archeologie. Het betreffende gebied heeft een hoge verwachtingswaarde wat betreft Archeologie (beschermingsniveau 4) In het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze heeft het perceel dan ook een dubbelbestemming Archeologie.
- Cultuurhistorie. Het betreffende gebied maakt deel uit van de Cultuurhistorische Hoofd Structuur deelgebied Drentsche Aa en heeft hierbinnen het hoogste beschermingsniveau (eigen stellen). Binnen dit deelgebied is het streven om verantwoord en zorgvuldig om te gaan met de cultuurhistorische en landschappelijke samenhang
- Aardkundige waarden. Het gebied ligt in het hoogste beschermingsregime waarbinnen het streven is om de aardkundige eenheid van het gebied te bewaren en bij mogelijke ontwikkelingen de aardkundige kwaliteiten en kenmerken te behouden
- Het gebied ligt binnen het grondwaterbeschermingsgebied Drentsche Aa.

## Argumenten

Wat betreft de afweging om wel of niet medewerking te verlenen aan uitbreiding van camping De Berken in noordelijke richting spelen met name de belangen van vrijetijdseconomie en natuur (en overige kernkwaliteiten).

Het provinciaal beleid staat beschreven in de omgevingsvisie waarin beide beleidsvelden een prominente plaats innemen. Het provinciaal beleid is vervolgens doorvertaald in de Provinciale Omgevingsverordening (POV).

Uitgangspunt bij de beoordeling van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het NNN is deze POV. Daarnaast is in het poho van 1 juli 2019 een memo over de uitgangspunten van het NNN in relatie tot de ontwikkeling van vakantieparken (transformeren en excelleren) voorgelegd (zie bijlage 3) De uitgangspunten zijn in de basis niet anders dan bij elke andere ruimtelijke ontwikkeling. Kort samengevat:

*De ontwikkeling van recreatie, toerisme en natuur gaat vaak samen en kan elkaar versterken. Wanneer dit niet het geval is, vindt er een afweging plaats tussen economische, maatschappelijke en ruimtelijke belangen waar natuur onderdeel van is. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden (de kwantiteit en kwaliteit van de natuur). Het bestemmingsplan is hierbij het uitgangspunt waarbij de ontwikkeling geen verzwaring mag zijn van de huidige bestemming. Alleen wanneer er sprake is van een groot maatschappelijk belang kan een ontwikkeling plaats vinden, mits de aantasting wordt gemitigeerd en gecompenseerd.*

De ligging binnen het NNN maakt dat een ontwikkeling alleen kan worden uitgevoerd als er sprake is van een groot maatschappelijk belang. Sec het economisch belang van uitbreiding van camping De Berken kan niet gezien worden als groot maatschappelijk belang.

## Risico's

- Als er medewerking wordt verleend aan uitbreiding van camping De Berken leidt dit tot ongewenste precedentwerking voor andere ontwikkelingen binnen het NNN.
- Er is een aanzienlijke kans dat het mogelijk maken van dit initiatief zal leiden tot bezwaren. De kans is reëel dat bezwaarmakers in het gelijk worden gesteld gezien de strijd met de POV.

## Conclusie

Gezien de kaders van de POV, met name de ligging binnen het NNN in combinatie met de overige kernkwaliteiten adviseren wij om niet mee te werken aan uitbreiding van camping De Berken

## Alternatieven

Indien de ondernemer dit wenst, gaat de taskforce Vitale Vakantieparken samen met gemeente kijken naar de mogelijkheden voor een duurzame en toekomstbestendige ontwikkeling binnen de bestaande oppervlakte van het bedrijf. Indien dit onvoldoende mogelijkheden biedt, kunnen ook alternatieven nader onderzocht worden (bijvoorbeeld andere locatie).

Inventariseren en in kaart brengen hoeveel recreatiebedrijven in Drenthe worden omsloten door het NNN om mogelijk op toekomstige ontwikkelingen te kunnen anticiperen.

**Advies**

1. Kennisnemen van de provinciale belangen van de voorgestelde uitbreidingslocatie
- 2 Niet instemmen met uitbreiding van camping De Berken op de locatie aan de noordzijde
3. De bereidheid uit te spreken om (samen met gemeente en taskforce VVP) alternatieven te onderzoeken.

**Bijlagen:**

1. overzicht processtappen VVP
2. Masterplan
3. Notitie NNN 2019



Gespreksverslag Camping De Berken in Gasselte– [redacted], [redacted], [redacted],  
[redacted], [redacted], [redacted] (provincie) en [redacted] (VVP Drenthe)  
11 oktober '18

### Bedrijfsbeschrijving

Camping De Berken in Gasselte is een familiebedrijf en beslaat 4 hectare, waarvan 0,5 hectare boskavel. Het bedrijf beschikt over 155 plaatsen, waaronder ca. 10 jaarplaatsen, 24 verhuuraccommodaties, 32 kampeerplaatsen met privé-sanitair, een tentenveld voor 13 plaatsen, seizoensplaatsen en toeristische kampeerplaatsen. De dichtheid van 44 plaatsen per hectare is relatief hoog voor Drentse begrippen. Overigens is dit in de ruimtelijke beleving op de camping goed opgelost door natuurlijke plaats-afschieding en een parkachtige groene volgroeide structuur. De Brasserie wordt binnenkort verpacht zodat de camping de core-business betreft van de eigenaren. Er zijn drie families (ondernemers-eigenaren) die inkomen uit de camping halen. De Berken is aangesloten bij de BVG-noord.

### Optimaliseren op postzegelniveau

De camping is omgeven door natuurgebied Drouwenezand. Deze ligging is dé recreatieve troef en tevens dé beperking voor verdere doorontwikkeling van het bedrijf. De huidige bedrijfsstrategie is daarom gericht op verbeteren en optimaliseren binnen de beschikbare, beperkte ruimte. De eigenaren zetten in op luxe kamperen en toeristisch-recreatieve verhuuraccommodaties. De afgelopen jaren is ingezet op organische herstructurering van jaarplaatsen naar verhuuraccommodaties. Deze strategie is succesvol en leidt tot een relatief hoge omzet en rendement per plaats (verbetering en optimalisatie).

Op basis van vitaliteitsenquête uit 2017 komt de vitaliteitspositie van De Berken uit op:

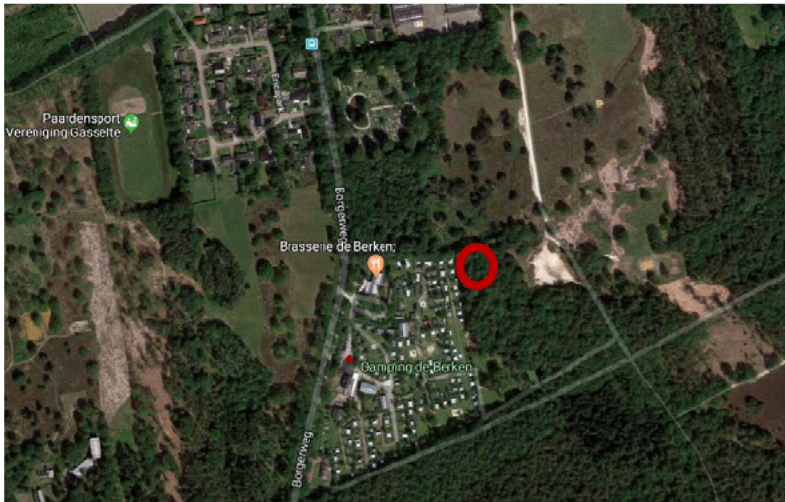
**Kwaliteit: 4,54.** Deze score komt vooral door de hoge reviewscore, goede marketing, gezonde aanbodmix en de wijze waarop is ingespeeld op veranderd consumentengedrag.

**Perspectief: 2,72.** Deze score komt vooral door de beperkte bedrijfsomvang, beperkte mogelijkheden om omzet uit te breiden, gezond investeringsniveau en de hoge productiviteit.

Een fysieke bedrijfsschouw zou deze vitaliteitspositie nog kunnen beïnvloeden, maar de algehele conclusie staat: De Berken is een vitaal bedrijf dat door de ondernemers bewust en professioneel wordt aangestuurd.

In zijn huidige omvang loopt het bedrijf echter aan tegen de optimalisatiegrenzen en fysieke grenzen. Om toekomstbestendig te worden is het volgens de eigenaren nodig dat de camping vernieuwt door bijvoorbeeld:

- Unieke ervaringen te bieden aan de gasten;
- Onderscheidend te worden door een deel van het bosperceel op een passende en unieke wijze productief te maken. De wens van de eigenaren is om 2-3 natuurlodges voor 2-4 personen te realiseren. De voorziene locatie van de lodges beschikken over natuur-, aardkundige en geologische waarden. Dat beperkt de mogelijkheid van noodzakelijke recreatieve ontwikkeling.



### Masterplan 2025

Om de toekomstbestendigheid van De Berken te vergroten is tijdens het gesprek geopperd om een masterplan 2025 voor De Berken te ontwikkelen en om daarbij los van de bestaande bedrijfsgrenzen te denken. Tijdens het gesprek werden mogelijke kenmerken van een dergelijk masterplan benoemd:

- De excellentie-ambitie haalbaar en concreet maken door De Berken door te ontwikkelen tot een vooruitstrevend en uniek bedrijf in zijn segment;
- Met een bijpassend en uniek marktconcept (doelgroep, product en *het verhaal*);
- Gezien de kwetsbare ligging is het cruciaal (ook in het kader van de omgevingswet) dat dit masterplan samen met de betrokken partijen ontwikkeld wordt: ondernemers, (landschaps)architect, bedrijfskundige, gemeente, provincie, Natuur en Milieufederatie Drenthe, Het Drents Landschap en omwonenden;
- Gezien de complexe opgave is professionele procesbegeleiding randvoorwaarde voor succes.

### Mogelijke inzet Vitale Vakantieparken Drenthe

Het programma Vitale Vakantieparken Drenthe beoogt om het aantal excellente verblijfsrecreatiebedrijven in Drenthe te vergroten. De Berken is een potentiële topcamping; de ruimtelijke uitgangspunten zijn tegelijkertijd een sterke en bedreiging. De eigenaren hebben de ambitie om de excellentieslag de komende jaren daadwerkelijk te maken: een landelijke topper worden in het segment waarin De Berken (in de toekomst) actief is.

Daarom hebben de ondernemers behoefte aan ondersteuning in het masterplan-proces. Hiervoor is vanuit het programma Vitale Vakantieparken in ieder geval het instrument Recreatie Excellentie Programma beschikbaar:

#### Recreatie Excellentie Programma (REP)

Doel van het REP is om het ondernemerschap te versterken en het onderscheidend vermogen van perspectiefrijke bedrijven in Drenthe te vergroten, door te helpen bij het bepalen van een masterplan, bedrijfsvisie, excellentiedoelen en het maken van (strategische) keuzes ten behoeve van het bedrijf en de bedrijfsvoering. Potentiële topondernemers maken in feite zelf hun excellentieplan en ze krijgen advies en coaching van deskundigen. Het REP beschikt over meerdere (vraaggerichte) producten zoals 360 graden expertadvies, procesbegeleiding, onderwijs, werkateliers en coaching. Dit is afhankelijk van de opgave per park.

Een insteek zou kunnen zijn dat de ondernemer met de direct betrokken partijen een masterplan maakt gedurende een aantal dagdeelsessies onder leiding van een procesbegeleider. Uitgangspunt financiering: 50% ondernemer, 50% fonds Vitale Vakantieparken Drenthe, tot een hoogte van €4.250,- .

Dit sluit aan bij de behoefte van De Berken om via een REP-traject tot een masterplan te komen. Er zijn in Drenthe voldoende best practices en lessen uit het verleden hoe een dergelijk proces in te richten; jarenlang is succesvol gewerkt volgens de methodiek van het project Natuurlijke Recreatie Drenthe.

**Advies van [REDACTED] over mogelijke aanpak**

De volgende stap zou kunnen zijn om het REP-traject concreet uit te lijnen: welke partijen, expertise, hoeveel sessies, planning, ed. Hierbij denk ik graag met jullie mee. Kan telefonisch/via mail of ik kan nog een keer langskomen zodat we het ter plekke met elkaar bedenken. Vervolgens kun je dit op het REP-aanvraagformulier kort toelichten; dat is belangrijk i.v.m. REP-toets en financiële afwikkeling.

Ik ben benieuwd naar jullie ideeën en naar jullie reactie op dit verslag en voorstel.

[REDACTED]  
23 oktober '18

## **TOELICHTING ONTWIKKELINGEN RECREATIEPARKEN BINNEN HET NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)**

De ontwikkeling van vakantieparken, vraagt om een economische, maatschappelijke en ruimtelijk afweging die niet los van elkaar gezien kunnen worden. Voor de ruimtelijke afweging is de POV vanuit de provincie het uitgangspunt. Veel vakantieparken liggen in het natuurnetwerk Nederland (zie bijlage 2). Dit betekent dat de ontwikkeling ook gewogen moet worden aan de ambities voor het NNN.

### **Recreatie parken in Drenthe en het Natuurnetwerk Nederland**

Het NNN is het netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden in Nederland. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincie is verantwoordelijk voor het behoud en ontwikkeling van het NNN. Hierover zijn afspraken gemaakt met het rijk. De afgelopen jaren is geïnvesteerd in het versterken, ontwikkelen en beheren van het NNN. Ook in de toekomst blijven we investeren in het NNN via het Programma Natuurlijk Platteland. Dit gebeurt vanuit het bredere perspectief beleven, benutten en beschermen.

Niet alle gebieden binnen het NNN zijn (volledig) ingericht als natuur. Recreatieparken zijn hier een goed voorbeeld van. Toch vormen deze gebieden door hun groene karakter en veelal relatieve rust een belangrijke schakel in het NNN.

*De recreatieparken en het Natuurnetwerk Nederland kunnen we niet los van elkaar zien. De aantrekkelijkheid van het Drentse landschap en de natuur zijn juist de reden dat de recreatieparken in het NNN liggen!*

### **Afwegingskaders NNN in relatie tot ontwikkeling recreatieparken**

Ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN moeten altijd tegen het bovengenoemde bredere perspectief worden afgezet. Bij de ontwikkeling van recreatieparken kijken we niet alleen naar directe effecten op de voorkomende soorten (wet natuurbescherming, soortenbescherming), of impact op Natura2000-gebied (wet natuurbescherming, gebiedsbescherming), maar ook naar de invloed hiervan op het NNN.

De ontwikkeling van recreatie, toerisme en natuur gaat vaak samen en kan elkaar versterken. Wanneer dit niet het geval is, vindt er een afweging plaats tussen economische, maatschappelijke en ruimtelijke belangen waar natuur onderdeel van is.

De doorvertaling van de afspraken over het NNN vinden we in de Provinciale omgevingsverordening (POV). In Bijlage 1 is het onderdeel NNN (artikel 2.28 en 2.29) uit de POV te lezen. Alle Drentse gemeenten (Vereniging Drentse Gemeenten (VDG) hebben deze regels onderschreven. Een aantal gemeenten heeft de regels overgenomen in het bestemmingsplan.

Ondanks deze algemene regels blijft de afweging tussen de verschillende belangen bij elk recreatiepark maatwerk. Wel zijn er een aantal algemene gidsprincipes te benoemen:

- In beeld brengen bestaande natuurwaarden / doelen; Bij de ontwikkeling van recreatieparken kijken we niet alleen naar directe effecten op de in de natuur voorkomende soorten (wet natuurbescherming) maar ook naar de invloed hiervan op het NNN. Dit is in principe niet anders dan bij andere ruimtelijke ontwikkelingen.
- Het Bestemmingsplan is leidend; Functieverandering mag niet leiden tot een verzwaring van de huidige functie in het bestemmingsplan en daarmee een verslechtering van de natuurwaarden. Dit kan zowel kwantitatief (netto verlies van oppervlakte NNN) als kwalitatief. Wanneer dit wel het geval is moet er worden gecompenseerd.
- Omzetten van recreatiebestemming naar woonbestemming is per definitie een verzwaring van de functie (geldt ook voor uitbreiding van het aantal woningen of intensivering van de recreatiegebruik); In plaats van tijdelijke bewoning wordt permanente bewoning toegestaan en vastgelegd in het bestemmingsplan. Dit betekent dat jaarrond gebruik is toegestaan en dat er dus ook jaarrond activiteiten plaats vinden. Ondanks dat dit in een aantal gevallen vooral een theoretische verzwaring is, wordt dit met de omzetting naar permanente bewoning in het bestemmingsplan ook formeel vastgelegd. Daarnaast vraagt een woonbestemming in sommige gevallen om een andere inrichting van de openbare ruimte. (wegenstructuur, verlichting overige voorzieningen) Ook dit zorgt mogelijk voor een aantasting van de kwaliteit van het NNN.
- De functieverandering van recreatieve naar permanente bewoning moet een win-win situatie opleveren; Omzetting naar permanente bewoning levert een (ruimtelijke) meerwaarde op voor de eigenaar / eigenaren. Vanuit dat perspectief is het billijk dat ook landschap en natuur er op vooruit gaat.

*Herontwikkeling van recreatieparken is de kans om zowel de kwaliteit van de parken als de kwaliteit van de natuur(waarden) te vergroten. Anders gezegd...Juist door de natuur in of rond het park te versterken neemt de kwaliteit er van toe!*

## BIJLAGE 1 Artikel 2.28 en 2.29 Provinciale omgevingsverordening Drenthe

### Artikel 2.28 Natuurnetwerk Nederland

1. De gronden aangeduid op kaart D3 (Natuurnetwerk Nederland) vormen het Natuurnetwerk Nederland waarvoor geldt dat:
  1. een ruimtelijk plan, indien het een bestemmingsplan betreft voor gronden die in het Natuurbeheerplan zijn begrensd als nieuwe of bestaande natuur, een wijzigingsbevoegdheid bevat die bepaalt dat burgemeester en wethouders een bestemming kunnen wijzigen in een natuur- of bosbestemming vanaf het moment dat:
    1. eigenaren van de desbetreffende gronden daarom verzoeken;
    2. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie; of
    3. gedeputeerde staten besluiten dat zij provinciale staten zullen verzoeken om het besluit tot het verzoek tot onteigening aan de Kroon, als bedoeld in artikel 78 van de Onteigeningswet, te nemen en dat ter voorbereiding van dit besluit van provinciale staten, gedeputeerde staten een kopie van hun besluit hiertoe aan burgemeester en wethouders zenden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan;
  2. een ruimtelijke plan, indien het een bestemmingsplan betreft, geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland significant aantasten.
2. In aanvulling op het eerste lid beschrijft de toelichting van het ruimtelijk plan:
  1. de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende deel van Natuurnetwerk Nederland, zoals aangegeven in het Natuurbeheerplan;
  2. hoe de wezenlijke kenmerken en waarden worden beschermd; en
  3. hoe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden voorkomen.
3. Gedeputeerde staten kunnen de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland wijzigen:
  1. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of de planologische inpassing van Natuurnetwerk Nederland;
  2. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling; of
  3. ten behoeve van de krachtens artikel 2.29 gestelde regels.
4. Een wijziging als bedoeld in het derde lid is mogelijk voor zover:
  1. de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland worden behouden; en
  2. de oppervlakte van Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in het tweede lid om deze nader te specificeren of aan te vullen in het belang van de instandhouding en verdere ontwikkeling van de natuurdoelen van Natuurnetwerk Nederland.

## Artikel 2.29 Afwijking Natuurnetwerk Nederland \_

1. In afwijking van artikel 2.28, eerste en tweede lid, kan een ruimtelijk plan voorzien in nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
  1. er sprake is van een groot maatschappelijk belang;
  2. er geen reële andere mogelijkheden zijn; en
  3. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd waarbij:
    1. de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken; en
    2. de compensatie plaatsvindt:
      - aansluitend aan of, als dat niet mogelijk is, nabij Natuurnetwerk Nederland;
      - in Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gronden beleidsmatig niet zijn aangeduid als natuur, inclusief nieuwe natuur;
      - door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied; of
      - op financiële wijze.
2. In aanvulling op het eerste lid kan het ruimtelijk plan hier alleen in voorzien indien in het ruimtelijk plan wordt opgenomen:
  1. op welke wijze schade aan Natuurnetwerk Nederland zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
  2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder het eerste lid, onder c, sub 1, daadwerkelijk wordt uitgevoerd en de wijze waarop die compensatie duurzaam is verzekerd.
3. Een ruimtelijk plan kan tevens in afwijking van artikel 2.28, eerste en tweede lid, een activiteit of een combinatie van activiteiten mogelijk maken indien uit een in een provinciale of intergemeentelijke structuurvisie neergelegde gebiedsvisie blijkt dat die activiteit of combinatie van activiteiten mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van Natuurnetwerk Nederland per saldo te verbeteren, waarbij in samenhang met een of meer andere ruimtelijke plannen die eveneens behoren tot de desbetreffende structuurvisie:
  1. de kwaliteit van Natuurnetwerk Nederland verbetert, waarbij de oppervlakte van Natuurnetwerk Nederland niet afneemt;
  2. het areaal van Natuurnetwerk Nederland wordt vergroot, ter compensatie van het gebied dat door de ontwikkeling verloren gaat, indien daarmee een beter functionerend Natuurnetwerk Nederland ontstaat, en;
  3. in dat ruimtelijk plan verantwoord wordt waaruit de aard, wijze en het tijdstip van realisatie van de kwaliteits- of kwantiteitswinst bestaat.



## Recente ontwikkelingen

### Overleg 11 oktober 2018

Op 11 oktober 2018 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen eigenaren, gemeente, provincie en kwartiermaker VVP ( ). In het verslag is geconstateerd dat de ligging van de camping zowel dé recreatieve troef als dé beperking voor verdere doorontwikkeling van het bedrijf is. De bedrijfsstrategie was gericht op verbeteren en optimaliseren binnen de beschikbare, beperkte ruimte. Deze strategie was tot dusver succesvol en leidde tot een hogere omzet en rendement per plaats. Het bedrijf liep in haar huidige omvang echter aan tegen de optimalisatiegrenzen en fysieke grenzen. Om toekomstbestendig te worden is het volgens de eigenaren nodig dat de camping verder vernieuwt en hiervoor is een groter terrein nodig. De wens van de eigenaren was destijds om 2-3 natuurlodges voor 2-4 personen te realiseren. Geconstateerd wordt dat de voorziene locatie van de lodges beschikt over natuur-, aardkundige en geologische waarden wat de mogelijkheid van noodzakelijke recreatieve ontwikkeling beperkt. In dit gesprek is door de kwartiermaker VVP de suggestie gedaan om een masterplan 2025 voor De Berken te ontwikkelen en om daarbij los van de bestaande bedrijfsgrenzen te denken. Hierbij is ook aangegeven dat het gezien de kwetsbare ligging cruciaal is dat dit masterplan samen met de betrokken partijen ontwikkeld wordt: ondernemers, (landschaps)architect, bedrijfskundige, gemeente, provincie, Natuur en Milieufederatie Drenthe, Het Drents Landschap en omwonenden. De provincie en taskforce VVP zijn echter niet betrokken geweest bij de ontwikkeling van het Masterplan.

### Subsidie IBDO

Voor het opstellen van het Masterplan heeft de eigenaar van camping de Berken in juni 2019 een beschikking voor 3500 euro subsidie ontvangen via IBDO (voucherregeling). Met het verstrekken van de subsidie heeft de provincie zich niet gecommitteerd aan (het uitvoeren van) de inhoud van het Masterplan. Het kan echter, in combinatie met het gesprek op 11 oktober 2018, wel verwachtingen hebben gewekt bij de ondernemer.

### Masterplan

In september 2019 heeft de eigenaar van camping de Berken een Masterplan afgerond (zie bijlage). Uit de SWOT analyse in het Masterplan blijkt dat de sterke punten van de camping overheersen (terrein, omgeving, hoge gastwaardering), een scherpe focus op product en doelgroepen nodig is en dat het belangrijk is dat het bedrijf meegroeit met de trend naar meer huuraccommodaties. De grootste bedreiging is de beperkte bedrijfsomvang en economisch draagvlak. Innovatie en kwaliteitszorg vereisen schaalvergroting (met behoud menselijke maat en karakter). In het Masterplan zijn plannen opgenomen die leiden tot meer inkomsten en een duurzame ontwikkeling/voortbestaan van de camping. Het gaat dan o.a. om toename van verhuuraccommodaties, passend bij de aard van het bedrijf (van 24 naar 51 eenheden), verbeteren van de sanitaire voorzieningen, versterken van de relatie met de omgeving (accent op natuurbeleving), creëren van een openlucht beleeftheater en peuterplaza. Dit vergt extra ruimte (schaalvergroting).

In de daaropvolgende periode liepen de contacten voornamelijk tussen ondernemer en de gemeente.

### Email eigenaar

Op 3 december 2020 heeft (eigenaar) een email naar Henk Brink gestuurd waarin hij zijn ongerustheid uit over de manier waarop de provincie met excellerende ondernemers omgaat. Hij geeft in de mail o.a. aan dat hij:

- in een traject van de provincie is gestapt om te excelleren.
- hiervoor een Masterplan heeft laten opstellen - met subsidie van de provincie - met de conclusie dat de huidige schaalgrootte van de camping niet voldoende is om levensvatbaar te blijven in de toekomst.
- nu heeft vernomen dat de RO-afdeling (van de provincie) niet akkoord is met een uitbreiding; ondanks dat ze kunnen voldoen aan verschillende voorwaarden, zoals compensatie.
- als hij dit van tevoren had geweten het Masterplan niet had laten opstellen en dat had hem tijd en geld gescheeld.
- gedeputeerde Brink graag wil ontvangen op zijn bedrijf.

NB. Camping De Berken heeft zich (nog) niet aangemeld voor het Recreatie Excellentie programma binnen VVP. Het bedrijfsbezoek is inmiddels gepland op 27 januari 2021.



ingegaan op de juridische aandachtspunten en de vraag of aan deze voorwaarden kán worden voldaan.

#### *Artikel 2.6 Kernkwaliteiten*

Voor de kernkwaliteiten geldt dat de POV bepaalt dat deze niet significant mogen worden aangetast. Of sprake is van een 'significante' aantasting hangt af van de vraag of de provinciale belangen beschreven in de visie worden aangetast. Voor dit specifieke plan moet rekening worden gehouden met: aardkundige waarden, cultuurhistorie en archeologische waarden. Zonder te diep in detail te treden geven deze normen wel randvoorwaarden waarbinnen een activiteit kan plaatsvinden, maar is geen sprake van een verbod die überhaupt aan de ontwikkeling in de weg staat. Er zijn dus mogelijkheden voor maatwerk.

#### *De bescherming van het NNN*

Zoals gezegd is een aantasting van het NNN alleen mogelijk wanneer sprake is van een groot maatschappelijk belang, het ontbreken van een alternatief en het verzekeren van compensatie.

- *Groot maatschappelijk belang*: in de omgevingsverordening wordt het begrip 'maatschappelijk belang' gedefinieerd (zie bijlage). Hierin wordt duidelijk gemaakt dat een sociaaleconomisch en recreatief belang een maatschappelijk belang kan zijn. Gelet op het feit dat dit plan voorziet in het vergroten van het recreatieve aanbod en gelet op het feit dat de recreatiesector als één van de speerpunten wordt gezien in de Omgevingsvisie van de gemeente Aa en Hunze, zijn er mogelijk aanknopingspunten om dit onderdeel te onderbouwen. Vraag daarbij is of feitelijk een individueel bedrijfsbelang hiervoor voldoende zal zijn. Daarnaast zal onderbouwd moeten worden waarom er in dit geval sprake is van een 'groot' maatschappelijk belang
- *Het ontbreken van een alternatief*: dit onderdeel zal in ieder geval de privaatrechtelijke situatie in beeld moeten brengen. Wanneer er bijvoorbeeld andere gronden in het bezit zijn van initiatiefnemer, moet worden aangegeven waarom niet van die gronden gebruik wordt gemaakt. Het betreft dus een onderbouwing aan de hand van de feitelijke situatie.
- Uitgangspunt van de POV is dat de kwaliteit en kwantiteit van het NNN niet wordt aangetast. Gezien de leeftijd van het bos geldt daarom een compensatiefactor 2 (oud bos heeft een hogere ecologisch waarde dan een jong aangeplant bos). In de praktijk betekent dit dat de oppervlakte bos twee keer moet worden gecompenseerd, waarbij het voor de hand ligt dat dit aansluitend bij het NNN in de omgeving van de ontwikkeling gebeurt.

#### *Artikel 2.34 Water*

Onderhavig artikel bepaalt dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebieden die op de bij de verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn aangeduid als 'Beekdal', voorziet voor de desbetreffende gebieden niet in nieuwe kapitaalintensieve functies. Het plangebied wordt niet aangemerkt als 'Beekdal' op grond van de verordening. Om die reden is lid 1 van dit artikel niet van toepassing. Wel wordt in algemene zin geregeld dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebied dat een grondwaterwinningfunctie heeft, mede strekt tot bescherming van die functie als grondwaterwingsgebied. Gelet hierop kan het noodzakelijk zijn in het plan een dubbelbestemming op te nemen waarmee de grondwaterbeschermingsfunctie wordt beschermd.

#### **Conclusie juridische aspecten**

Juridisch gezien is onze inschatting dat het technisch mogelijk is om het plan op een houdbare manier te juridisch te onderbouwen. Om elke twijfel weg te nemen wordt deze conclusie nog voorgelegd aan de huisadvocaat. De juridische houdbaarheid hangt nadrukkelijk af van de kracht van die onderbouwing. Het is aan de gemeente/initiatiefnemer om met deze onderbouwing te komen. De rol van GS is om die onderbouwing te toetsen om zo te bezien of de provinciale belangen adequaat zijn meegenomen.

Een positieve grondhouding ten opzichte van dit initiatief kan dus juridisch verdedigbaar worden gemaakt. Dit staat of valt met hoe de gemeente het 'groot maatschappelijk belang' zal definiëren. Van belang is met name hoe natuur en de overige provinciale belangen, te weten aardkundige waarden, archeologie, cultuurhistorie, en de ligging binnen het grondwaterbeschermingsgebied Gasselte bij de planvorming adequaat worden meegenomen. Een positieve grondhouding hoeft niet in de weg te staan aan een kritische houding op deze belangen en dat kan blijken dat deze onderbouwing niet of in (te) beperkte mate te leveren is..

## **Beleidsmatige provinciale belangen**

### *Natuur*

Naast de motivatie vanuit de ligging binnen het NNN zal het plan getoetst moeten worden aan de wet natuurbescherming vanwege de ligging nabij het Natura 2000 gebied. Vanuit natuur geldt verder dat bij een voldoende onderbouwing van het 'groot maatschappelijk belang' compensatie moet plaats vinden. Uitgangspunt van de POV is dat de kwaliteit en kwantiteit van het NNN niet wordt aangetast. Gezien de leeftijd van het bos geldt daarom een compensatiefactor 2 (oud bos heeft een hogere ecologisch waarde dan een jong aangeplant bos). In de praktijk betekent dit dat de oppervlakte bos twee keer moet worden gecompenseerd, waarbij het voor de hand ligt dat dit aansluitend bij het NNN in de omgeving van de ontwikkeling gebeurt.

### *VTE*

De voorziene ontwikkeling is goed voor de plaatselijke economie. Het creëert werkgelegenheid op de camping zelf en heeft spin-off effecten in Gasselte en omgeving (bestedingen). De camping draagt met de realisatie van de plannen bij aan de provinciale doelstelling (o.a. vertaald in het programma VVP) om het aanbod verblijfsrecreatie in Drenthe te versterken en het aantal excellente verblijfsrecreatie bedrijven te vergroten. Het bedrijf heeft schaalvergroting nodig om economisch gezond te blijven en het risico bestaat dat het bedrijf stil komt te staan/kwalitatief achteruit zal gaan als uitbreiding niet mogelijk is.

### *Grondwaterbeschermingsgebied*

Camping De Berken ligt, evenals de eventuele uitbreiding, in het grondwaterbeschermingsgebied "Gasselte" en grenst direct aan het waterwingebied waar de putten van de grondwaterwinning liggen. Dit betekent dat een eventuele bodemverontreiniging vanaf de camping binnen 60 dagen de filters van de winning in Gasselte kunnen bereiken.

De winning is in het onlangs geactualiseerde gebiedsdossier als "kwetsbaar" aangemerkt. Dit betekent dat stoffen vanaf het maaiveld gemakkelijk uitspoelen naar het grondwater. Uit de grondwatermonitoring van WMD blijkt dat ook; er worden verschillende stoffen aangetroffen (zowel vanuit de landbouw als vanuit het stedelijk gebied).

De grondwaterwinning is gelegen op het laagste (diepste) punt en de gehele camping ligt hoger. Dit betekent onder andere dat het hemelwater vanuit het noorden (Gasselte), oosten (camping De Berken) en zuiden (attractiepark Drouwenerzand) richting de winning stroomt. De laatste jaren kan in korte tijd extreem veel hemelwater vallen, de camping ondervindt hiervan veel hinder (o.a. volgelopen kelders) en is samen met de gemeente op zoek naar een oplossing om het overvloedige hemelwater af te voeren. Een uitbreiding van de camping zal leiden tot meer verhard oppervlak (dus nog meer overlast van afstromend hemelwater), meer (bodembedreigende) activiteiten en meer kans op een bodemverontreiniging in de directe nabijheid van de grondwaterwinning

Er zijn overigens meerdere ontwikkelingen op het recreatieve vlak in dit grondwaterbeschermingsgebied. Hierbij valt te noemen **BR**

Dit is van belang omdat de mogelijke uitbreiding van de camping plaats vindt in een kwetsbaar grondwaterbeschermingsgebied. Samen met andere recreatieve en agrarische ontwikkelingen in dit gebied wordt het risico op verontreiniging van het grondwater vergroot, waarmee de winning nog meer onder druk komt te staan.

#### *Aardkundige waarden*

Het gebied ligt in het hoogste beschermingsregime waarbinnen het streven is om de aardkundige eenheid van het gebied te bewaren en bij mogelijke ontwikkelingen de aardkundige kwaliteiten en kenmerken te behouden

Afhankelijk van de uitwerking van de plannen bestaat het risico dat de aardkundige waarden worden aangetast. Extra verblijfsaccommodatie betekent een ingreep in de bodem, voor fundering en nutsvoorzieningen, paden e.d.

Het betreffende gebied is zeer reliëfrijk en er ligt nog een mogelijke pingoruïne. Uitbreiding van camping de Berken is wat aardkundige waarden betreft alleen mogelijk als de kenmerken van stuifzandrelief en pingoruïne zullen worden behouden.

#### *Archeologie*

Het betreffende gebied heeft een hoge verwachtingswaarde wat betreft Archeologie (beschermingsniveau 4) In het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze heeft het perceel dan ook een dubbelbestemming Archeologie. *(wordt nog aangevuld)*

#### *Cultuurhistorie*

Het betreffende gebied maakt deel uit van de Cultuurhistorische Hoofd Structuur deelgebied Drentsche Aa en heeft hierbinnen het hoogste beschermingsniveau (eigen stellen). Binnen dit deelgebied is het streven om verantwoord en zorgvuldig om te gaan met de cultuurhistorische en landschappelijke samenhang  
*(wordt nog aangevuld)*

#### **Conclusie**

Binnen het betreffende gebied waarbinnen de voorgestelde uitbreiding van camping de Berken is gesitueerd spelen verschillende provinciale belangen en de uitbreiding heeft ook invloed op deze provinciale belangen. Bij een positieve grondhouding ten aanzien van de uitbreiding van de camping is het van belang om deze provinciale belangen goed in beeld te brengen. De gemeente moet dan borgen dat de noodzakelijke maatregelen zoals natuurcompensatie ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. Dit proces zal extra ambtelijke inzet vragen voor verschillende teams, waaronder handhaving. Ook bij eventuele bezwaren is het zeer waarschijnlijk dat er uit meerdere teams ambtelijke inzet nodig is. Zeker als de onderbouwing van de gemeente en initiatiefnemer juridisch en inhoudelijk kwetsbaar mocht blijken te zijn.

Zowel juridisch als inhoudelijk valt of staat het verlenen van medewerking en het doorstaan van de juridische toets bij de doorvertaling van deze belangen in een ruimtelijk plan wat in aanmerking kan komen voor bezwaar en beroep. Zoals in het eerdere advies aangegeven is het niet op voorhand zeker dat deze doorvertaling en onderbouwing zodanig op te stellen zijn dat deze juridisch ook houdbaar blijken in een eventuele procedure.

## Bijlage

### Artikel 1.1 Begripsbepalingen

(...)

*maatschappelijk belang: een belang dat educatief, sociaal-medisch, sociaaleconomisch, sociaal-cultureel, recreatief of levensbeschouwelijk van aard is, de duurzaamheid bevordert, dan wel gerelateerd is aan sport of aan openbare dienstverlening;*

### Artikel 2.28 Natuurnetwerk Nederland

1. De gronden aangeduid op kaart D3 (Natuurnetwerk Nederland) vormen het Natuurnetwerk Nederland waarvoor geldt dat:
  - a. (...)
  - b. een ruimtelijke plan, indien het een bestemmingsplan betreft, **geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland significant aantasten.**

### Artikel 2.29 Afwijking Natuurnetwerk Nederland

1. In afwijking van artikel 2.28, eerste en tweede lid, kan een ruimtelijk plan voorzien in nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
  - a. er sprake is van een groot maatschappelijk belang;
  - b. er geen reële andere mogelijkheden zijn; en
  - c. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd waarbij:
    - i. de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken; en
    - ii. de compensatie plaatsvindt:
      - aansluitend aan of, als dat niet mogelijk is, nabij Natuurnetwerk Nederland;
      - in Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gronden beleidsmatig niet zijn aangeduid als natuur, inclusief nieuwe natuur;
      - door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied; of
      - op financiële wijze.

<b>Memo POHO Ruimte/ Natuur/ Water</b>		<i>provincie Drenthe</i>
Gedeputeerde	H. Kuipers, H. Jumelet en H. Brink	
Afschrift	M. Haasjes, [REDACTED]	
Datum	27 januari 2021	
Poho datum	27 januari 2021	
Opsteller	[REDACTED]	
Afgestemd met	[REDACTED] (VTH), [REDACTED] (WBM)	
Onderwerp	Uitbreiding camping De Berken in grondwaterbeschermingsgebied Gasselte	
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie <input type="checkbox"/> Ter informatie	
Bijlage		
Naar GS	nee	

### Advies/Vraag

Kennismaken van de mogelijke gevolgen van de uitbreiding van de camping m.b.t. risico's drinkwaterwinning en oplossingsrichtingen

### Inleiding

In het gezamenlijke POHO van 25 januari jl. is gesproken over de uitbreidingsplannen van Camping De Berken in Gasselte. Duidelijk is dat de uitbreiding diverse provinciale belangen raakt. Naast dat het bijdraagt aan de lokale werkgelegenheid (VTE), dienen ook aspecten te worden meegewogen die mogelijk belemmerend kunnen zijn in de uitwerking van de uitbreiding. Het gaat hierbij om de aanwezigheid van natuurwaarden (NNN), aardkundige waarden, archeologische en cultuurhistorische waarden, maar ook om het aspect grondwaterbescherming. Dit memo gaat daar verder op in.

### Grondwaterbeschermingsgebied

Camping De Berken gelegen aan de Borgerweg ligt, evenals de eventuele uitbreiding, geheel in het grondwaterbeschermingsgebied "Gasselte" en grenst direct aan het waterwingebied (het puttenveld van WMD). Dit betekent dat een eventuele bodemverontreiniging vanaf de camping binnen circa 60 dagen de filters van de winning in Gasselte kunnen bereiken.

De winning is in het onlangs geactualiseerde gebiedsdossier als "kwetsbaar" aangemerkt. Dit betekent dat stoffen vanaf het maaiveld gemakkelijk uitspoelen naar het grondwater. Uit de grondwatermonitoring van WMD blijkt dat ook; er worden verschillende stoffen aangetroffen (zowel vanuit de landbouw als vanuit het stedelijk gebied).

In de POV worden een aantal activiteiten genoemd die zijn verboden in een grondwaterbeschermingsgebied. Het betreft hier bijvoorbeeld om op- en overslag van gevaarlijke stoffen, autosloperijen, afvalstations, maar ook om bodemenergiesystemen.

Daarnaast zijn voor bepaalde activiteiten, die plaatsvinden binnen grondwaterbeschermingsgebieden, verschillende voorschriften in de POV opgenomen. Zoals bijvoorbeeld voor woningbouw (grond -en funderingswerkzaamheden), aanleg wegen, parkeerterreinen en toepassen IBC-bouwstoffen en grond. Bij eventuele uitbreiding van de camping zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

### Overleg campinghouder

Afgelopen dinsdag is ambtelijk een bezoek gebracht aan de camping. Daarbij is met familie [REDACTED] (eigenaar) gesproken over de uitbreidingsplannen. Zij gaven aan dat het (familie)bedrijf op de toekomst wil zijn voorbereid, en zowel een upgrade als een uitbreiding van de voorziening nodig is. Dit is nader uitgewerkt in het Masterplan "De Berken". Het idee is om daarvoor het perceel, gelegen aan de noordzijde van de camping te kopen van de gemeente. Dit perceel grenst aan de Borgerweg. Het zou volgens de eigenaar gaan om een perceel dat vroeger een landbouwkundig gebruik heeft gekend, maar nu met bomen is begroeid.

Overigens is het Masterplan verder nog niet concreet uitgewerkt. Men denkt aan het plaatsen van een aantal chalets/ studio's en het aanleggen van een aantal camperplaatsen

De camping is een kleinschalig familiebedrijf met een omvang van circa 3,5 ha en ongeveer 145 plaatsen en is opgericht in 1960. Duurzaamheid en respect voor de omgeving staat voorop. Dit blijkt onder meer uit het feit dat het bedrijf gecertificeerd is geweest voor de Barometer Duurzaam Terreinbeheer (predicaat goud!), waarbij o.a. geen chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt voor onderhoud van groen en verhardingen. Maar ook dat recentelijk bestaande verlichtingspalen zijn weggehaald en vervangen door oriëntatieverlichting op zonne-energie.

#### Problemen hemelwaterafvoer

Gezien de ligging van de camping, maar ook de toegangsweg en parkeervoorziening (deze ligt namelijk op een helling en loopt af richting de Borgerweg en de bedrijfswoning en andere gebouwen) zijn er afgelopen jaren problemen ontstaan met de hemelwaterafvoer tijdens hevige neerslag. Dit heeft enkele malen geleid tot enorme wateroverlast op het campingterrein en financiële schade vanwege ondergelopen ruimten van hun bedrijfsgebouwen.

Hierover zijn gesprekken gaande met gemeente Aa en Hunze. Voor de bescherming van het grondwater is het noodzakelijk dat hiervoor een verantwoorde oplossing wordt gevonden en geen directe infiltratie in de ondergrond. Tevens heeft de hevige neerslag geleid tot het overstromen van het vuilwaterriool op de camping en de directe omgeving. Hierdoor kwam de riolinhoud op het maaiveld terecht.

#### Oplossingsrichtingen

Om de huidige risico's van verontreiniging van boden en grondwater te verminderen zou gewerkt moeten worden aan een structurele oplossing van de wateroverlast. Dit zou de huidige situatie al enorm verbeteren. Gedacht kan worden aan aansluiting van de hemelwaterafvoer op de riolering, maar ook aan het aanleggen van een wadi; een bufferings- en infiltratievoorziening. Hierbij wordt het hemelwater opgevangen en op een natuurlijk wijze gezuiverd en vervolgens langzaam, aan de oostzijde van de Borgerweg in de boden geïnfiltreerd.

Een vrij nieuwe oplossing is het Rona-systeem. Hierbij gaat het om een zogenoemde "zelfreinigende berm", die die van de weg afkomend hemelwater reinigt. Het filter van dit verhardingsconcept zuivert het vuile wegwater met verontreinigingen van zware metalen, nutriënten, minerale olie, zouten en PAK's, voordat het in de bodem infiltreert, tot onder de grenswaarden die gehanteerd worden voor drinkwatergebieden.

Met de ondernemer afspreken om, als onderdeel van de uitwerking van de plannen, een gebiedsgerichte uitwerking grondwaterbescherming voor de gehele camping op te stellen.

Daarbij gaat het naast een verantwoorde hemelwaterafvoer bijvoorbeeld om de volgende aspecten:

- inrichting van (centrale) parkeervoorziening voorzien van een afsluitende verharding met afvoer naar het riool
- gebruik van (bouw)materialen
- afvalstation
- afvoer chemische toiletten en overige afvalwater
- terreinbeheer (groen en verhardingen)
- inrichting werkplaats en andere gebouwen

Daar waar het om natuurcompensatie gaat, zou men deze mogelijk in het grondwaterbeschermingsgebied kunnen plaatsvinden, zodat elders een verbetering wordt gerealiseerd.

#### Vervolg

Indien tot uitbreiding wordt besloten, wordt voorgesteld om mede gezien de huidige problemen met de hemelafvoer, om de gehele camping op alle aspecten (grondwaterbescherming, natuur -en aardkundige waarden e.d.) nader uit te werken in een integraal plan. Mogelijk dat vanuit het project Vitale Vakantieparken Drenthe dit financieel ondersteund kan worden.

Memo POHO Ruimte / Natuur/Water	
Gedeputeerde n	Henk Brink, Henk Jumelet en Hans Kuipers
Afschrift	Jeroen de Boer, [REDACTED], Jordan Jumelet, Arnoud Venekamp, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
Datum	28 januari 2021
Poho datum	1 februari 2021
Opsteller	[REDACTED] (REW)
Afgestemd met	[REDACTED] (VTE), [REDACTED] (NW), [REDACTED] (NW), [REDACTED] (VTH), [REDACTED] (REW), [REDACTED] (NW), [REDACTED] (CMV), [REDACTED] (CMV)
Onderwerp	(Juridische risico's) Uitbreiding camping De Berken in Gasselte
Doel memo	Ter discussie Ter informatie
Bijlage	ja
Naar GS	nee

### Aanleiding

Op 11 januari is er in een gezamenlijk poho met gedeputeerden Brink en Jumelet gesproken over de mogelijkheden voor uitbreiding van camping De Berken in Gasselte. Hier lag een inhoudelijk ambtelijk advies aan ten grondslag waarbij werd geadviseerd om niet in te stemmen met deze uitbreiding.

De gedeputeerden hebben verzocht om inzichtelijk te maken of er toch niet een route kan worden gevonden voor deze uitbreiding. Tevens is verzocht de juridische risico's en onderbouwing in beeld te brengen en terug te leggen bij de huisadvocaat. **De wijzigingen in dit memo ten opzichte van de eerdere bespreking zijn geel gemarkeerd weergegeven.**

**Op 25 januari 2021 heeft er een gezamenlijk poho plaatsgevonden met gedeputeerden Brink, Jumelet en Kuipers. In dit poho is afgesproken om:**

- 1. de reactie van de huisadvocaat af te wachten,**
- 2 nader uit te werken welke maatregelen er op het gebied van grondwaterbescherming nodig zijn en**
- 3. De inzet van de gemeente met betrekking tot de verschillende randvoorwaarden ambtelijk af te tasten**

**Trip advocaten heeft advies uitgebracht naar aanleiding van de memo die op 25 januari in het gezamenlijk poho is besproken. De bevindingen van Trip advocaten zijn bijgevoegd (bijlage 1). Kort gezegd is de strekking dat ze zich kunnen vinden in de inhoud van de memo welke ze op enkele onderdelen juridisch uitgediept hebben.**

**Er is vanuit team NW een memo opgesteld waarin de maatregelen met betrekking tot het grondwaterbeschermingsgebied nader uitgewerkt worden. Deze is als bijlage bij de stukken gevoegd (bijlage 2)**

**Er is ambtelijk contact geweest met de gemeente. Door de betreffende ambtenaar is aangegeven dat als er een opening is om uitbreiding van camping de Berken mogelijk te maken, zij dit serieus zullen oppakken maar dat dit met name afhankelijk is van de inzet van de initiatiefnemers.**

Op 2 februari is er een bestuurlijk overleg gepland met de gemeente Aa en Hunze.

### **Juridisch kader**

Het provinciaal beleid staat beschreven in de omgevingsvisie. Het provinciaal beleid is vervolgens doorvertaald in de Provinciale Omgevingsverordening (POV). Ruimtelijke plannen dienen te allen tijde te voldoen aan de POV.

Het onderhavige plan voorziet in een ontwikkeling binnen het NNN. De POV regelt hierover, kortweg, dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren, tenzij er sprake is van een 'groot maatschappelijk belang', het echt nergens anders kan en er compensatie/mitigatie plaatsvindt. Dit juridisch kader is bijgevoegd in de bijlage.

In de kern roept dit toetsingskader geen harde verboden in het leven. Zo lang wordt onderbouwd dat het plan binnen het toetsingskader past, is veel mogelijk. Wel kan het zo zijn dat voor een plan evident geen onderbouwing denkbaar is, doordat bijvoorbeeld duidelijk geen sprake is van een maatschappelijk belang of er veel ruimte is het plan elders te realiseren.

### **Juridische houdbaarheid**

Voor de vraag of tot een juridisch houdbaar plan kan worden gekomen, is medebepalend of kan worden voldaan aan de instructieregels als opgenomen in hoofdstuk 2 van de POV. Kortweg zijn er drie artikelen in het bijzonder waarmee rekening moet worden gehouden. In de eerste plaats de bescherming van de kernkwaliteiten (artikel 2.6), de bescherming van het NNN (artikel 2,28 en 2.29) en de bescherming van de grondwaterbeschermingsgebieden (artikel 2.34). Onderstaand wordt kort ingegaan op de juridische aandachtspunten en de vraag of aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

#### *Artikel 2.6 Kernkwaliteiten*

Voor de kernkwaliteiten geldt dat de POV bepaalt dat deze niet significant mogen worden aangetast. Of sprake is van een 'significante' aantasting hangt af van de vraag of de provinciale belangen beschreven in de visie worden aangetast. Voor dit specifieke plan moet rekening worden gehouden met: aardkundige waarden, cultuurhistorie en archeologische waarden. Zonder te diep in detail te treden geven deze normen wel randvoorwaarden waarbinnen een activiteit kan plaatsvinden, maar is geen sprake van een verbod die überhaupt aan de ontwikkeling in de weg staat. Er zijn dus mogelijkheden voor maatwerk.

#### *De bescherming van het NNN*

Zoals gezegd is een aantasting van het NNN alleen mogelijk wanneer sprake is van een groot maatschappelijk belang, het ontbreken van een alternatief en het verzekeren van compensatie.

- *Groot maatschappelijk belang*: in de omgevingsverordening wordt het begrip 'maatschappelijk belang' gedefinieerd (zie bijlage). Hierin wordt duidelijk gemaakt dat een sociaaleconomisch en recreatief belang een maatschappelijk belang kan zijn. Gelet op het feit dat dit plan voorziet in het vergroten van het recreatieve aanbod en gelet op het feit dat de recreatiesector als één van de speerpunten wordt gezien in de Omgevingsvisie van de gemeente Aa en Hunze, zijn er mogelijk aanknopingspunten om dit onderdeel te onderbouwen. Vraag daarbij is of feitelijk een individueel bedrijfsbelang hiervoor voldoende zal zijn. Daarnaast zal onderbouwd moeten worden waarom er in dit geval sprake is van een 'groot' maatschappelijk belang
- *Het ontbreken van een alternatief*: dit onderdeel zal in ieder geval de privaatrechtelijke situatie in beeld moeten brengen. Wanneer er bijvoorbeeld andere gronden in het bezit zijn van initiatiefnemer, moet worden aangegeven waarom niet van die gronden gebruik wordt gemaakt. Het betreft dus een onderbouwing aan de hand van de feitelijke situatie.
- Uitgangspunt van de POV is dat de kwaliteit en kwantiteit van het NNN niet wordt aangetast. Gezien de leeftijd van het bos geldt daarom een compensatiefactor 2 (oud bos heeft een

hogere ecologisch waarde dan een jong aangeplant bos). In de praktijk betekent dit dat de oppervlakte bos twee keer moet worden gecompenseerd, waarbij het voor de hand ligt dat dit aansluitend bij het NNN in de omgeving van de ontwikkeling gebeurt.

#### Artikel 2.34 Water

Onderhavig artikel bepaalt dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebieden die op de bij de verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn aangeduid als 'Beekdal', voorziet voor de desbetreffende gebieden niet in nieuwe kapitaalintensieve functies. Het plangebied wordt niet aangemerkt als 'Beekdal' op grond van de verordening. Om die reden is lid 1 van dit artikel niet van toepassing. Wel wordt in algemene zin geregeld dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebied dat een grondwaterwinningfunctie heeft, mede strekt tot bescherming van die functie als grondwaterwingsgebied. Gelet hierop kan het noodzakelijk zijn in het plan een dubbelbestemming op te nemen waarmee de grondwaterbeschermingsfunctie wordt beschermd.

#### **Conclusie juridische aspecten**

Juridisch gezien is onze inschatting dat het technisch mogelijk is om het plan op een houdbare manier te juridisch te onderbouwen. De juridische houdbaarheid hangt nadrukkelijk af van de kracht van die onderbouwing. Het is aan de gemeente/initiatiefnemer om met deze onderbouwing te komen. De rol van GS is om die onderbouwing te toetsen om zo te bezien of de provinciale belangen adequaat zijn meegenomen.

Een positieve grondhouding ten opzichte van dit initiatief kan dus juridisch verdedigbaar worden gemaakt. Dit staat of valt met hoe de gemeente het 'groot maatschappelijk belang' zal definiëren. Van belang is met name hoe natuur en de overige provinciale belangen, te weten aardkundige waarden, archeologie, cultuurhistorie, en de ligging binnen het grondwaterbeschermingsgebied Gasselte bij de de planvorming adequaat worden meegenomen. Een positieve grondhouding hoeft niet in de weg te staan aan een kritische houding op deze belangen en dan kan blijken dat deze onderbouwing niet of in (te) beperkte mate te leveren is.

#### **Beleidsmatige provinciale belangen**

##### *Natuur*

Naast de motivatie vanuit de ligging binnen het NNN zal het plan getoetst moeten worden aan de wet natuurbescherming vanwege de ligging nabij het Natura 2000 gebied. Vanuit natuur geldt verder dat bij een voldoende onderbouwing van het 'groot maatschappelijk belang' compensatie moet plaats vinden. Uitgangspunt van de POV is dat de kwaliteit en kwantiteit van het NNN niet wordt aangetast. Gezien de leeftijd van het bos geldt daarom een compensatiefactor 2 (oud bos heeft een hogere ecologisch waarde dan een jong aangeplant bos). In de praktijk betekent dit dat de oppervlakte bos twee keer moet worden gecompenseerd, waarbij het voor de hand ligt dat dit aansluitend bij het NNN in de omgeving van de ontwikkeling gebeurt.

##### *VTE*

De voorziene ontwikkeling is goed voor de plaatselijke economie. Het creëert werkgelegenheid op de camping zelf en heeft spin-off effecten in Gasselte en omgeving (bestedingen). De camping draagt met de realisatie van de plannen bij aan de provinciale doelstelling (o.a. vertaald in het programma VVP) om het aanbod verblijfsrecreatie in Drenthe te versterken en het aantal excellente verblijfsrecreatie bedrijven te vergroten. Het bedrijf heeft schaalvergroting nodig om economisch gezond te blijven en het risico bestaat dat het bedrijf stil komt te staan/kwalitatief achteruit zal gaan als uitbreiding niet mogelijk is.

### *Grondwaterbeschermingsgebied*

Camping De Berken ligt, evenals de eventuele uitbreiding, in het grondwaterbeschermingsgebied "Gasselte" en grenst direct aan het waterwingebied waar de putten van de grondwaterwinning liggen. Dit betekent dat een eventuele bodemverontreiniging vanaf de camping binnen 60 dagen de filters van de winning in Gasselte kunnen bereiken.

De winning is in het onlangs geactualiseerde gebiedsdossier als "kwetsbaar" aangemerkt. Dit betekent dat stoffen vanaf het maaiveld gemakkelijk uitspoelen naar het grondwater. Uit de grondwatermonitoring van WMD blijkt dat ook; er worden verschillende stoffen aangetroffen (zowel vanuit de landbouw als vanuit het stedelijk gebied).

De grondwaterwinning is gelegen op het laagste (diepste) punt en de gehele camping ligt hoger. Dit betekent onder andere dat het hemelwater vanuit het noorden (Gasselte), oosten (camping De Berken) en zuiden (attractiepark Drouwenezand) richting de winning stroomt. De laatste jaren kan in korte tijd extreem veel hemelwater vallen, de camping ondervindt hiervan veel hinder (o.a. volgelopen kelders) en is samen met de gemeente op zoek naar een oplossing om het overtollige hemelwater af te voeren. Een uitbreiding van de camping zal leiden tot meer verhard oppervlak (dus nog meer overlast van afstromend hemelwater), meer (bodembedreigende) activiteiten en meer kans op een bodemverontreiniging in de directe nabijheid van de grondwaterwinning

Er zijn overigens meerdere ontwikkelingen op het recreatieve vlak in dit grondwaterbeschermingsgebied. **BR**



Dit is van belang omdat de mogelijke uitbreiding van de camping plaats vindt in een kwetsbaar grondwaterbeschermingsgebied. Samen met andere recreatieve en agrarische ontwikkelingen in dit gebied wordt het risico op verontreiniging van het grondwater vergroot, waarmee de winning nog meer onder druk komt te staan.

### *Aardkundige waarden*

Het gebied ligt in het hoogste beschermingsregime waarbinnen het streven is om de aardkundige eenheid van het gebied te bewaren en bij mogelijke ontwikkelingen de aardkundige kwaliteiten en kenmerken te behouden

Afhankelijk van de uitwerking van de plannen bestaat het risico dat de aardkundige waarden worden aangetast. Extra verblijfsaccommodatie betekent een ingreep in de bodem, voor fundering en nutsvoorzieningen, paden e.d.

Het betreffende gebied is zeer reliëfrijk en er ligt nog een mogelijke pingoruïne. Uitbreiding van camping de Berken is wat aardkundige waarden betreft alleen mogelijk als de kenmerken van stuifzandrelief en pingoruïne zullen worden behouden.

### *Archeologie*

Het betreffende gebied heeft een hoge verwachtingswaarde wat betreft Archeologie (beschermingsniveau 4) In het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze heeft het

perceel dan ook een dubbelbestemming Archeologie. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is te zien dat het plangebied een hoge tot middelhoge verwachtingswaarde kent. Dit houdt in dat bij ontwikkelingen groter dan 500 m<sup>2</sup> respectievelijk 1000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm, het uitvoeren van onderzoek verplicht is. De gemeente Aa en Hunze is hiervoor bevoegd gezag.

### *Cultuurhistorie*

Het betreffende gebied maakt deel uit van de Cultuurhistorische Hoofd Structuur deelgebied Drentsche Aa en heeft hierbinnen het hoogste beschermingsniveau (eigen stellen). Binnen dit deelgebied is het streven om verantwoord en zorgvuldig om te gaan met de cultuurhistorische en landschappelijke samenhang

Voor het gebied van en rondom De Berken zijn de **provinciale ambities** uit het Cultuurhistorisch Kompas (Deelgebied 3) als volgt:

- Het behouden van de karakteristiek van het esdorpenlandschap. Deze karakteristiek uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp en es, waarbij de esdorpen en essen als een keten op de Hondsrug liggen afgewisseld met scherp begrensde boswachterijen. Bovendien kent het esdorpenlandschap een grote tijdsdiepte, wat blijkt uit vele zichtbare en onzichtbare (pre)historische bewoningssporen als nederzettingen, grafmonumenten en celtic fields;
- De Berken ligt ten midden van een redelijk onaangetast heidegebied met vele (pre)historische bewoningssporen. Het noordelijk perceel is nu redelijk openbaar toegankelijk terrein dat is bebost. Langs de begraafplaats loopt een wandelpad richting de heide ten oosten van de camping en begraafplaats. Van belang is dat de camping bij de inrichting rekening houdt met deze door de omgeving gewaardeerde wandelroute. Vanuit het provinciaal belang cultuurhistorie graag in het ontwerpproces goede aandacht voor de ruimtelijke cultuurhistorische inpassing in dit gebied.
- Het benadrukken van het lineair patroon van hunebedden, grafheuvels en andere zichtbare en onzichtbare prehistorische relictten die samenhangen met de prehistorische route over de Hondsrug;
- In het noordelijk perceel is, ondanks de (gedeeltelijke) heideontginning, aardkundig en prehistorische reliëf aanwezig, zoals karrensporen. Met deze cultuurhistorische reliëfs dient rekening gehouden te worden in de planvorming; deze dient zichtbaar te blijven en/of goed onderzocht te worden.
- Het vasthouden en zorgvuldig doorzetten van de ruimtelijke opzet van de esdorpen. Deze opzet wordt getypeerd door een vrije ordening van bebouwing en boerderijen, afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied.
- Door de uitbreiding van de camping, wordt de bebouwde kom van Gasselte als het ware groter en ligt de camping niet meer solitair in het groene buitengebied, maar vast aan

de het dorp Gasselte. Een uitbreiding van de camping op deze locatie zorgt voor een nieuwe dorpsrand. Met de typering van de bebouwde vlakken, open ruimtes en doorzichten naar de omliggende heide- en natuurgebieden dient rekening te worden gehouden in het ontwerpproces.

Concluderend kunnen we in dit vroege stadium vanuit cultuurhistorie stellen dat deze uitgangspunten dragers moet zijn in het ontwerpproces en ruimtelijke plannen van de campinguitbreiding.

### **Conclusie**

Binnen het betreffende gebied waarbinnen de voorgestelde uitbreiding van camping de Berken is gesitueerd spelen verschillende provinciale belangen en de uitbreiding heeft ook invloed op deze provinciale belangen. Bij een positieve grondhouding ten aanzien van de uitbreiding van de camping is het van belang om deze provinciale belangen goed in beeld te brengen. De gemeente moet dan borgen dat de noodzakelijke maatregelen zoals natuurcompensatie ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. Dit proces zal extra ambtelijke inzet vragen voor verschillende teams, waaronder handhaving. Ook bij eventuele bezwaren is het zeer waarschijnlijk dat er uit meerdere teams ambtelijke inzet nodig is. Zeker als de onderbouwing van de gemeente en initiatiefnemer juridisch en inhoudelijk kwetsbaar mocht blijken te zijn.

Zowel juridisch als inhoudelijk valt of staat het verlenen van medewerking en het doorstaan van de juridische toets bij de doorvertaling van deze belangen in een ruimtelijk plan wat in aanmerking kan komen voor bezwaar en beroep. Zoals in het eerdere advies aangegeven is het niet op voorhand zeker dat deze doorvertaling en onderbouwing zodanig op te stellen zijn dat deze juridisch ook houdbaar blijken in een eventuele procedure.

## Bijlage

### Artikel 1.1 Begripsbepalingen

(...)

*maatschappelijk belang: een belang dat educatief, sociaal-medisch, sociaaleconomisch, sociaal-cultureel, recreatief of levensbeschouwelijk van aard is, de duurzaamheid bevordert, dan wel gerelateerd is aan sport of aan openbare dienstverlening;*

### Artikel 2.28 Natuurnetwerk Nederland

1. De gronden aangeduid op kaart D3 (Natuurnetwerk Nederland) vormen het Natuurnetwerk Nederland waarvoor geldt dat:
  - a. (...)
  - b. een ruimtelijke plan, indien het een bestemmingsplan betreft, **geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland significant aantasten.**

### Artikel 2.29 Afwijking Natuurnetwerk Nederland

1. In afwijking van artikel 2.28, eerste en tweede lid, kan een ruimtelijk plan voorzien in nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
  - a. er sprake is van een groot maatschappelijk belang;
  - b. er geen reële andere mogelijkheden zijn; en
  - c. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd waarbij:
    - i. de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken; en
    - ii. de compensatie plaatsvindt:
      - aansluitend aan of, als dat niet mogelijk is, nabij Natuurnetwerk Nederland;
      - in Natuurnetwerk Nederland wanneer deze gronden beleidsmatig niet zijn aangeduid als natuur, inclusief nieuwe natuur;
      - door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied; of
      - op financiële wijze.

<b>Memo POHO Ruimte/ Natuur/ Water</b>		<i>provincie Drenthe</i>
Gedeputeerde	H. Kuipers, H. Jumelet en H. Brink	
Afschrift	M. Haasjes, ██████████	
Datum	27 januari 2021	
Poho datum	27 januari 2021	
Opsteller	██████████	
Afgestemd met	██████████ (VTH), ██████████ WBM)	
Onderwerp	Uitbreiding camping De Berken in grondwaterbeschermingsgebied Gasselte	
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie <input type="checkbox"/> Ter informatie	
Bijlage		
Naar GS	nee	

### Advies/Vraag

Kennismemen van de mogelijke gevolgen van de uitbreiding van de camping m.b.t. risico's drinkwaterwinning en oplossingsrichtingen

### Inleiding

In het gezamenlijke POHO van 25 januari jl. is gesproken over de uitbreidingsplannen van Camping De Berken in Gasselte. Duidelijk is dat de uitbreiding diverse provinciale belangen raakt. Naast dat het bijdraagt aan de lokale werkgelegenheid (VTE), dienen ook aspecten te worden meegewogen die mogelijk belemmerend kunnen zijn in de uitwerking van de uitbreiding. Het gaat hierbij om de aanwezigheid van natuurwaarden (NNN), aardkundige waarden, archeologische en cultuurhistorische waarden, maar ook om het aspect grondwaterbescherming. Dit memo gaat daar verder op in.

### Grondwaterbeschermingsgebied

Camping De Berken gelegen aan de Borgerweg ligt, evenals de eventuele uitbreiding, geheel in het grondwaterbeschermingsgebied "Gasselte" en grenst direct aan het waterwingebied (het puttenveld van WMD). Dit betekent dat een eventuele bodemverontreiniging vanaf de camping binnen circa 60 dagen de filters van de winning in Gasselte kunnen bereiken.

De winning is in het onlangs geactualiseerde gebiedsdossier als "kwetsbaar" aangemerkt. Dit betekent dat stoffen vanaf het maaiveld gemakkelijk uitspoelen naar het grondwater. Uit de grondwatermonitoring van WMD blijkt dat ook; er worden verschillende stoffen aangetroffen (zowel vanuit de landbouw als vanuit het stedelijk gebied).

In de POV worden een aantal activiteiten genoemd die zijn verboden in een grondwaterbeschermingsgebied. Het betreft hier bijvoorbeeld om op- en overslag van gevaarlijke stoffen, autosloperijen, afvalstations, maar ook om bodemenergiesystemen.

Daarnaast zijn voor bepaalde activiteiten, die plaatsvinden binnen grondwaterbeschermingsgebieden, verschillende voorschriften in de POV opgenomen. Zoals bijvoorbeeld voor woningbouw (grond -en funderingswerkzaamheden), aanleg wegen, parkeerterreinen en toepassen IBC-bouwstoffen en grond. Bij eventuele uitbreiding van de camping zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

### Overleg campinghouder

Afgelopen dinsdag is ambtelijk een bezoek gebracht aan de camping. Daarbij is met familie van der Weide (eigenaar) gesproken over de uitbreidingsplannen. Zij gaven aan dat het (familie)bedrijf op de toekomst wil zijn voorbereid, en zowel een upgrade als een uitbreiding van de voorziening nodig is. Dit is nader uitgewerkt in het Masterplan "De Berken". Het idee is om daarvoor het perceel, gelegen aan de noordzijde van de camping te kopen van de gemeente. Dit perceel grenst aan de Borgerweg. Het zou volgens de eigenaar gaan om een perceel dat vroeger een landbouwkundig gebruik heeft gekend, maar nu met bomen is begroeid.

Overigens is het Masterplan verder nog niet concreet uitgewerkt. Men denkt aan het plaatsen van een aantal chalets/ studio's en het aanleggen van een aantal camperplaatsen

De camping is een kleinschalig familiebedrijf met een omvang van circa 3,5 ha en ongeveer 145 plaatsen en is opgericht in 1960. Duurzaamheid en respect voor de omgeving staat voorop. Dit blijkt onder meer uit het feit dat het bedrijf gecertificeerd is geweest voor de Barometer Duurzaam Terreinbeheer (predicaat goud!), waarbij o.a. geen chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt voor onderhoud van groen en verhardingen. Maar ook dat recentelijk bestaande verlichtingspalen zijn weggehaald en vervangen door oriëntatieverlichting op zonne-energie.

#### Problemen hemelwaterafvoer

Gezien de ligging van de camping, maar ook de toegangsweg en parkeervoorziening (deze ligt namelijk op een helling en loopt af richting de Borgerweg en de bedrijfswoning en andere gebouwen) zijn er afgelopen jaren problemen ontstaan met de hemelwaterafvoer tijdens hevige neerslag. Dit heeft enkele malen geleid tot enorme wateroverlast op het campingterrein en financiële schade vanwege ondergelopen ruimten van hun bedrijfsgebouwen.

Hierover zijn gesprekken gaande met gemeente Aa en Hunze. Voor de bescherming van het grondwater is het noodzakelijk dat hiervoor een verantwoorde oplossing wordt gevonden en geen directe infiltratie in de ondergrond. Tevens heeft de hevige neerslag geleid tot het overstromen van het vuilwaterriool op de camping en de directe omgeving. Hierdoor kwam de riolinhoud op het maaiveld terecht.

#### Oplossingsrichtingen

Om de huidige risico's van verontreiniging van boden en grondwater te verminderen zou gewerkt moeten worden aan een structurele oplossing van de wateroverlast. Dit zou de huidige situatie al enorm verbeteren. Gedacht kan worden aan aansluiting van de hemelwaterafvoer op de riolering, maar ook aan het aanleggen van een wadi; een bufferings- en infiltratievoorziening. Hierbij wordt het hemelwater opgevangen en op een natuurlijk wijze gezuiverd en vervolgens langzaam, aan de oostzijde van de Borgerweg in de boden geïnfiltreerd.

Een vrij nieuwe oplossing is het Rona-systeem. Hierbij gaat het om een zogenoemde "zelfreinigende berm", die die van de weg afkomend hemelwater reinigt. Het filter van dit verhardingsconcept zuivert het vuile wegwater met verontreinigingen van zware metalen, nutriënten, minerale olie, zouten en PAK's, voordat het in de bodem infiltreert, tot onder de grenswaarden die gehanteerd worden voor drinkwatergebieden.

Met de ondernemer afspreken om, als onderdeel van de uitwerking van de plannen, een gebiedsgerichte uitwerking grondwaterbescherming voor de gehele camping op te stellen.

Daarbij gaat het naast een verantwoorde hemelwaterafvoer bijvoorbeeld om de volgende aspecten:

- inrichting van (centrale) parkeervoorziening voorzien van een afsluitende verharding met afvoer naar het riool
- gebruik van (bouw)materialen
- afvalstation
- afvoer chemische toiletten en overige afvalwater
- terreinbeheer (groen en verhardingen)
- inrichting werkplaats en andere gebouwen

Daar waar het om natuurcompensatie gaat, zou men deze mogelijk in het grondwaterbeschermingsgebied kunnen plaatsvinden, zodat elders een verbetering wordt gerealiseerd.

#### Vervolg

Indien tot uitbreiding wordt besloten, wordt voorgesteld om mede gezien de huidige problemen met de hemelafvoer, om de gehele camping op alle aspecten (grondwaterbescherming, natuur -en aardkundige waarden e.d.) nader uit te werken in een integraal plan. Mogelijk dat vanuit het project Vitale Vakantieparken Drenthe dit financieel ondersteund kan worden.

Aan:  
het gemeentebestuur van Aa en Hunze  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN



Assen, 30 maart 2021  
Ons kenmerk 13/REW/2021000589  
Behandeld door mevrouw [REDACTED] (0592) [REDACTED]  
Onderwerp: Uitbreiding camping De Berken

Geachte heer/mevrouw,

Door uw college is ons standpunt gevraagd met betrekking tot uitbreiding aan de noordzijde van camping De Berken in Gasselte. Binnen het betreffende gebied waarbinnen de voorgestelde uitbreiding van camping de Berken is gesitueerd spelen verschillende provinciale belangen en de uitbreiding heeft ook invloed op deze provinciale belangen. Daarnaast wordt door de camping met de realisatie van de plannen bijgedragen aan de provinciale doelstelling (o.a. vertaald in het programma VVP) om het aanbod verblijfsrecreatie in Drenthe te versterken en het aantal excellente verblijfsrecreatie bedrijven te vergroten.

Over dit initiatief heeft op 2 februari 2021 bestuurlijk overleg plaatsgevonden. De uitkomst van dit overleg is dat GS kan instemmen met uitbreiding van de camping aan de noordzijde, mits aan de volgende voorwaarden kan worden voldaan:

#### Natuur

De voorgestelde uitbreiding van de camping ligt binnen het NNN. Aantasting van het NNN is alleen mogelijk wanneer sprake is van een groot maatschappelijk belang, een alternatief ontbreekt en compensatie wordt verzekerd.

- *Groot maatschappelijk belang*: in de omgevingsverordening wordt het begrip 'maatschappelijk belang' gedefinieerd. Hierin wordt duidelijk gemaakt dat een sociaaleconomisch en recreatief belang een maatschappelijk belang kan zijn. Gelet op het feit dat dit plan voorziet in het vergroten van het recreatieve aanbod en gelet op het feit dat de recreatiesector als één van de speerpunten wordt gezien in de Omgevingsvisie van de gemeente Aa en Hunze, zijn er mogelijk aanknopingspunten om dit onderdeel te onderbouwen. Daarnaast zal onderbouwd moeten worden waarom er in dit geval sprake is van een 'groot' maatschappelijk belang.



- *Het ontbreken van een alternatief:* dit onderdeel zal in ieder geval de privaatrechtelijke situatie in beeld moeten brengen. Wanneer er bijvoorbeeld andere gronden in het bezit zijn van initiatiefnemer, moet worden aangegeven waarom niet van die gronden gebruik wordt gemaakt. Het betreft dus een onderbouwing aan de hand van de feitelijke situatie.
- Uitgangspunt van de POV is dat de kwaliteit en kwantiteit van het NNN niet wordt aangetast. Gezien de leeftijd van het bos geldt daarom een compensatiefactor 2 (oud bos heeft een hogere ecologische waarde dan een jong aangeplant bos). In de praktijk betekent dit dat de oppervlakte bos twee keer moet worden gecompenseerd, waarbij het voor de hand ligt dat dit aansluitend bij het NNN in de omgeving van de ontwikkeling gebeurt. De realisatie van de compensatie zal juridisch afdwingbaar moeten zijn en worden uitgevoerd.
- Naast de motivatie vanuit de ligging binnen het NNN zal het plan getoetst moeten worden aan de Wet natuurbescherming vanwege de ligging nabij het Natura 2000 gebied.

### **Grondwaterbeschermingsgebied**

De grondwaterwinning is gelegen op het laagste (diepste) punt. De laatste jaren kan in korte tijd extreem veel hemelwater vallen. De camping ondervindt hiervan veel hinder (o.a. volgelopen kelders) en is samen met de gemeente op zoek naar een oplossing om het overvloedige hemelwater af te voeren. Een uitbreiding van de camping zal leiden tot meer verhard oppervlak (dus nog meer overlast van afstromend hemelwater), meer (bodembedreigende) activiteiten en meer kans op een bodemverontreiniging in de directe nabijheid van de grondwaterwinning

Wij achten het noodzakelijk om gezamenlijk met gemeente en met de initiatiefnemer afspraken te maken als onderdeel van de uitwerking van de plannen en een gebiedsgerichte uitwerking grondwaterbescherming voor de gehele camping op te stellen. Daarbij gaat het naast een verantwoorde hemelwaterafvoer bijvoorbeeld om de volgende aspecten:

- inrichting van (centrale) parkeervoorziening voorzien van een afsluitende verharding met afvoer naar het riool
- gebruik van (bouw)materialen
- afvalstation
- afvoer chemische toiletten en overige afvalwater
- terreinbeheer (groen en verhardingen)
- inrichting werkplaats en andere gebouwen

Bij het opstellen van deze uitwerking kan gedacht worden aan een aansluiting van hemelwaterafvoer op de riolering, maar ook aan het aanleggen van een wadi; een bufferings- en infiltratievoorziening. Hierbij wordt het hemelwater opgevangen en op een natuurlijk wijze gezuiverd en vervolgens langzaam, aan de oostzijde van de Borgerweg in de bodem geïnfilteerd.

Een vrij nieuwe oplossing is het Rona-systeem. Hierbij gaat het om een zogenoemde "zelfreinigende berm", die van de weg afkomend hemelwater reinigt. Het filter van dit verhardingsconcept zuivert het vuile wegwater met verontreinigingen van zware metalen, nutriënten, minerale olie, zouten en PAK's, voordat het in de bodem infiltreert, tot onder de grenswaarden die gehanteerd worden voor drinkwatergebieden.

Naast het maken van de genoemde afspraken is het van belang dat het ruimtelijk plan voorziet in een dubbelbestemming dat ertoe strekt de grondwaterbeschermingsfunctie van het gebied te beschermen. Dit volgt, onder andere, uit artikel 2.34, lid 4, van de POV.

Daar waar het om natuurcompensatie gaat, zou deze mogelijk in het grondwaterbeschermingsgebied kunnen plaatsvinden, zodat elders een verbetering wordt gerealiseerd.

#### *Aardkundige waarden*

Het gebied ligt in het hoogste beschermingsregime waarbinnen het streven is om de aardkundige eenheid van het gebied te bewaren en bij mogelijke ontwikkelingen de aardkundige kwaliteiten en kenmerken te behouden

Afhankelijk van de uitwerking van de plannen bestaat het risico dat de aardkundige waarden worden aangetast. Extra verblijfsaccommodatie betekent een ingreep in de bodem, voor fundering en nutsvoorzieningen, paden e.d.

Het betreffende gebied is zeer reliëfrijk en er ligt nog een mogelijke pingoruïne.

Uitbreiding van camping de Berken is wat aardkundige waarden betreft alleen mogelijk als de kenmerken van stuifzandrelief en pingoruïne zullen worden behouden.

Wij zijn dan ook van mening dat deze waarden nader onderzocht dienen te worden en dat, afhankelijk van de uitkomsten, bij de inrichting rekening wordt gehouden met het aanwezige relief.

#### *Archeologie*

Het betreffende gebied heeft een hoge verwachtingswaarde wat betreft Archeologie (beschermingsniveau 4). In het bestemmingsplan Buitengebied Aa en Hunze heeft het perceel dan ook een dubbelbestemming Archeologie. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is te zien dat het plangebied een hoge tot middelhoge verwachtingswaarde kent. Dit houdt in dat bij ontwikkelingen groter dan 500 m<sup>2</sup> respectievelijk 1000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm, het uitvoeren van archeologisch onderzoek verplicht is. Het college van de gemeente Aa en Hunze is hiervoor het bevoegde gezag.

#### *Cultuurhistorie/landschap*

Het betreffende gebied maakt deel uit van de Cultuurhistorische Hoofd Structuur deelgebied Drentsche Aa en heeft hierbinnen het hoogste beschermingsniveau. Binnen dit deelgebied is het streven om verantwoord en zorgvuldig om te gaan met de cultuurhistorische en landschappelijke samenhang. Hieruit vloeit voort dat bij de plannen in ieder geval rekening wordt gehouden met de volgende voorwaarden vanuit de provinciale omgevingsvisie:

Een zorgvuldige cultuurhistorische/landschappelijke inpassing waarbij rekening gehouden wordt met de hieronder genoemde gebiedskenmerken:

- De Berken ligt te midden in een redelijk onaantast heidegebied met vele (pre)historische bewoningssporen. Het noordelijke perceel is nu redelijk openbaar toegankelijk terrein dat is bebost. Langs de begraafplaats loopt een wandelpad richting de heide ten oosten van de camping en begraafplaats. Van belang is dat de camping bij de inrichting rekening houdt met deze door de omgeving gewaardeerde wandelroute.
- Het benadrukken van het lineair patroon van hunebedden, grafheuvels en andere zichtbare en onzichtbare prehistorische relictten die samenhangen met de prehistorische route over de Hondsrug; In het noordelijk perceel is, ondanks de (gedeeltelijke)

heideontginning, aardkundig en prehistorische reliëf aanwezig, zoals karrensporen. Met deze cultuurhistorische reliëfs dient rekening gehouden te worden in de planvorming; deze dient zichtbaar te blijven en/of goed onderzocht te worden.

- Door de uitbreiding van de camping, wordt de bebouwde kom van Gasselte als het ware groter en ligt de camping niet meer solitair in het groene buitengebied, maar vast aan het dorp Gasselte. Een uitbreiding van de camping op deze locatie zorgt voor een nieuwe dorpsrand. In het landschappelijk inpassingsplan zal rekening moeten worden gehouden met het feit dat het gaat om een nieuwe dorpsrand en daarnaast dat de doorzichten naar de omliggende heide en natuurgebieden zoveel mogelijk behouden blijven.

Wij gaan er van uit dat bovengenoemde onderdelen in een ruimtelijk plan zullen worden vastgelegd of gemotiveerd zodat dit kan leiden tot een robuuste en juridisch houdbare besluitvorming. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED], telefoonnummer (0592) [REDACTED] of per mail [REDACTED]@drenthe.nl

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



mr. J. de Boer MBA,  
teammanager Ruimte, Energie en Wonen

mr/coll.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: De Berken (reactie [redacted])  
**Datum:** zondag 17 januari 2021 15:49:29

---

Ha [redacted] en [redacted],

Ik heb de mail van [redacted] ook nog even voorgelegd aan [redacted] en [redacted] en die laatste kwam met onderstaande reactie, misschien goed om mee te nemen in ons overleg morgen.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

Hallo [redacted],

De uitbreiding van het recreatiebedrijf wordt in deze benadering per definitie als "recreatief" belang gezien. Dat lijkt mij tekort door de bocht; de uitbreiding is een individueel bedrijfseconomisch belang, maar daarmee nog niet bij voorbaat in overeenstemming met het provinciale recreatieve belang.

Ik weet niet precies hoe wij ons provinciaal belang t.a.v. uitbreiding van recreatiebedrijven hebben verwoord, maar ik kan me voorstellen dat wij daarover in de Omgevingsvisie en / of verordening regels stellen t.a.v. nut en noodzaak van de uitbreiding en t.a.v. de inpassing van zo'n uitbreiding in NNN gebied.

In deze benadering, die volgens mij zuiverder is, want uitgaat van het provinciaal belang, kom je aan die afweging t.a.v. maatschappelijk belang pas toe wanneer het individuele bedrijfsbelang spoort met het provinciale recreatiebelang.

Op dat moment speelt ook pas de overweging of het recreatiebelang een (groot) maatschappelijk belang in de zin van onze verordening is. Als we daar dan vervolgens naar kijken, vind ik dat je hier moet insteken vanuit het principe wat je zou willen vanuit ons provinciaal beleid en niet wat je denkt dat het is vanuit regelgeving en jurisprudentie. Ook dan zou je dan de afweging weer anders kunnen zien dan hieronder beschreven, nl. dat waar twee belangen strijdig zijn (recreatie vs. NNN) het NNN belang hier zwaarder weegt, alleen al omdat het hier een wettelijke taak van de provincie betreft vs. een vanuit beleidsvrijheid en belangenafweging ingestoken beleidsdoel waarbij het niet zozeer gaat om (wederom) de ontwikkeling van individuele bedrijven maar die van de sector als geheel.

Heb je hier wat aan?

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 januari 2021 11:42

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** FW: De Berken

Graag even meelesen!

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Datum:** 14-01-21 09:53 (GMT+01:00)

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>, [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>, [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>, [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: De Berken

Goedemorgen,

Ik ben ook benieuwd naar het vervolg. Gisteren werd ik gebeld door Jeroen over deze kwestie.

## 5.2.1

Inhoudelijk lijkt me dat het eerdere advies moet worden genuanceerd. In dit geval stelt de verordening een open norm, waarbij ruimte is voor een bestuurlijke afweging. Gelet op de omstandigheden van het geval dient het bestuur te motiveren waarom het voor een bepaalde uitleg heeft gekozen. De maatstaf is daarbij niet of er niet andere besluiten denkbaar zijn, maar slechts of het bestuur 'in redelijkheid' tot het besluit heeft kunnen komen. Dit is de beoordelingsruimte die het bestuursorgaan heeft. Juridisch wordt deze afweging terughoudend getoetst.

In dit specifieke geval lijkt het zo te zijn dat 'recreatie', gelet op de begripsomschrijving, in beginsel een maatschappelijk belang is, waarbij het nog wel de vraag is of dit belang 'groot' is (zoals [redacted] ook aangeeft). Deze lijn wordt naar mijn idee bevestigd in de hieronder aangehaalde uitspraak, omdat de rechter ook daar zijn uitleg van het begrip 'openbaar belang' koppelt aan lid 4 van die verordening waarin wordt aangegeven wat in ieder geval onder openbaar belang wordt verstaan (*"Uit het vierde lid van artikel 2.17 volgt dat tot een groot openbaar belang in elk geval worden gerekend de veiligheid, de drinkwatervoorziening, inrichtingen voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de opsporing, winning, opslag of het transport van olie en gas."*). Lid 4 vervult eigenlijk een soortgelijke functie als een begripsbepaling.

## 5.2.1

Kortgezegd zou ik in een nieuw memo: (1) het juridisch kader schetsen, (2) aangeven dat op voorhand geen sprake lijkt te zijn van een 'groot' maatschappelijk belang, maar dat een in juridisch opzicht sluitende onderbouwing ook niet ondenkbaar is, (3) toelichten dat het aan initiatiefnemer/gemeente is te onderbouwen dat hieraan wordt voldaan. Het advies zou dan kunnen zijn dat we een positieve grondhouding hebben, maar dat een uiteindelijke beoordeling af zal hangen van de vraag hoe, onder andere, de natuurwaarden worden meegenomen in het plan.

## 5.2.1

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 20:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: De Berken

Hallo,

Heldere mail [redacted] Ik kan niet de memo inzien dus ik weet niet precies wat er is opgeschreven. Kan iemand mij machtigen voor Sharepoint dat ik ook op die schijf kan?

Als ik ga redeneren vanuit NNN/natuur dan vind ik het belangrijk dat we kijken naar het volgende.

We hebben onszelf enerzijds in de vingers gesneden door in de begripsomschrijving een definitie te geven aan het begrip maatschappelijk belang. Dit beperkt ons in de beleidsruimte om een afweging te kunnen maken. Wel vraag ik mij af dat enkel een recreatief belang een groot openbaar belang is (rechtspraak wel bij n2000 daarover zie artikel en dan is enkel recreatief belang onvoldoende). Verder moeten we denk ik echt de ruimte gaan zoeken in het in de toelichting beschreven begrip GROOT maatschappelijk belang. Dit is geen uitputtende opsomming en daarmee hebben we dus de ruimte. Daarbij snap ik de opmerking van [REDACTED] want een artikel in de Omgevingsverordening zelf gaat natuurlijk voor toelichting, maar in dit geval is alleen maatschappelijk belang beschreven en niet GROOT.

De beschrijving uit de toelichting in de Omgevingsverordening op het begrip groot maatschappelijk belang komt overigens voor een deel uit de toelichting bij Barro.

Ook zijn hier natuurlijk 2 provinciale belangen: enerzijds stimulering van recreatie, maar anderzijds het behoudt van NNN. Hoe ga je daarmee om? Wat weegt het project dan op tegen de inbreuk van het provinciale belang NNN?

Ik ben een erg interessant artikel tegengekomen over groot openbaar belang van Pels Rijcken. Dit is redelijk recent (jaar oud) en ik denk dat we hier echt wel wat aan hebben voor de uitwerking die is gevraagd. Ik heb het snel even doorgelezen/gescreend en kwam in ieder geval 2 interessante dingen tegen die heb ik er even uitgehaald voor nu. Kanttekening: ik moet het artikel nog even goed doorspitten.

AbRvS 11 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1223, overweging 12.5

Op grond van het derde lid mag een plan ten opzichte van het vorige plan in een significante aantasting voorzien indien aan drie voorwaarden is voldaan. De eerste voorwaarde is dat bij het aanwijzen van de bestemming sprake is van een groot openbaar belang. Dit begrip is in de Verordening niet nader omschreven. **Uit het vierde lid van artikel 2.17 volgt dat tot een groot openbaar belang in elk geval worden gerekend de veiligheid, de drinkwatervoorziening, inrichtingen voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of de plaatsing van installaties voor de opsporing, winning, opslag of het transport van olie en gas. Hieruit kan worden afgeleid dat voor andere vormen van bedrijvigheid een groot openbaar belang niet zonder meer mag worden aangenomen.**

Verder kwam ik ook nog tegen dat als er wordt gesproken over een groot openbaar belang, het **ook echt gaan om een openbaar belang en niet alleen om een particulier belang.** (zie Rb. Noord-Holland 29 mei 2018, ECLI:NL:RBNHO:2018:5835 en AbRvS 28 oktober 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3319)

Wat betreft de nieuwe Omgevingsverordening is er nu voor gekozen om een uniform begrip te hanteren: groot openbaar belang. Dit sluit ook aan bij het landelijke. Nu gebruiken we de begrippen door elkaar heen. Wat betreft NNN heb ik geen omschrijvingen van de begrippen beschreven in de nieuwe Omgevingsverordening. Hierdoor hebben we dus beleidsruimte om het begrip in te vullen.

@ [REDACTED] los hiervan denk ik ook dat we goed hier nog even op moeten letten bij andere onderwerpen waar we mogelijk ook "eigen" definities aan bepaalde onderwerpen hebben gegeven.

Voor het vervolg nu, wat is handig? Dat we even een halfuurtje inplannen om het en een ander te bespreken hoe we het op papier gaan zetten? En helder krijgen allereerst wat nu de vraag is. Groetjes, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 14:25

**Aan:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>; [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]@drenthe.nl>

**CC:** [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>



ontvang je stukken die geagendeerd waren voor het poho gisteren.

Hartelijke groet,



[excelleren projecten](#)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.  
**Datum:** donderdag 21 januari 2021 16:24:18  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image005.emz](#)  
[image016.png](#)  
[image017.png](#)  
[image018.png](#)  
[image019.png](#)  
[image020.png](#)  
[image021.png](#)  
[image022.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image007.png](#)

Hoi [redacted]

In het memo is een onderdeel Grondwaterbescherming toegevoegd, omdat de mogelijke uitbreiding van de camping plaats vindt in een kwetsbaar grondwaterbeschermingsgebied. Samen met andere recreatieve ontwikkelingen in dit gebied wordt het risico op verontreiniging van het grondwater vergroot, waarmee de winning nog meer onder druk komt te staan.

In de afweging om in te stemmen met de uitbreiding moet ook dit provinciale belang voldoende worden meegenomen. Wat mij betreft staat dat nog even los van de juridische kaders van het gemeentelijk bestemmingsplan.

Gr, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 16:07

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Jeroen de Boer <j.deboer@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.

Dag [redacted]

Jij zal waarschijnlijk doelen op kaart 2:A Stiltengebieden, Infra en Grondwater waarin e.e.a. inderdaad zo staat aangegeven. Een en ander ligt echter complexer, omdat het gaat om een bestemmingsplan waarop hoofdstuk 6 niet van toepassing is.

De kaart waar jij op doelt is niet gekoppeld aan artikel 2.34, terwijl dit artikel wel van toepassing is op bestemmingsplannen. Dit artikel refereert namelijk naar kaart D11. Zie ook de tekst hieronder...

"Artikel 2.34 Water

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) zijn aangeduid als 'Beekdal', voorziet voor de desbetreffende gebieden niet in nieuwe kapitaalintensieve functies.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in nieuwe kapitaalintensieve functies voorzien wanneer is voldaan aan de volgende voorwaarden:
  - a. er is sprake van een zwaarwegende maatschappelijk belang;
  - b. er zijn geen reële alternatieven;
  - c. de functie vormt op die locatie geen feitelijke belemmering om in de toekomst de afvoer- en bergingscapaciteit van het regionale watersysteem te vergroten; en
  - d. het negatieve effect op het watersysteem wordt in het desbetreffende ruimtelijke plan gecompenseerd.
3. Een ruimtelijk plan dat gebied bestrijkt dat op de bij deze verordening behorende kaart D11 (Beekdal en bergingsgebied) is aangeduid als 'Bergingsgebied', strekt mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.
4. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gebied dat een grondwaterwinningfunctie heeft, strekt mede tot bescherming van die functie als grondwaterwingebied."

Zoals ik al aangeef in de toegevoegde tekst moet waarschijnlijk een dubbelbestemming worden opgenomen (op grond van lid 4), om de belangen te beschermen maar voor de rest is dat het wel.

Deze kaart is wel gekoppeld aan hoofdstuk 6, **maar dit zijn niet regels die van toepassing zijn op een bestemmingsplan**. Je moet dus naar de juiste artikelen kijken.

Bij de uitvoering van het plan kan e.e.a. wel een rol spelen, maar alleen voor zover het plan voorziet in een activiteit die onder het bereik van hst 6 valt zoals boorputten, graafactiviteiten en weet ik veel wat daar nog meer genoemd worden.

Ik hoop dat e.e.a. duidelijk is zo.

Groeten, [redacted]



**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 16:04

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Jeroen de Boer <j.deboer@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.

Dag allen,

Ik heb het kaartje (uit Geoportaal) nog even toegevoegd. Daarop kun je zien dat de voorgestelde uitbreiding naast de winning is gepland.

In de POV staat in hoofdstuk 6 het nodige over Gronwaterbescherming...

Gr, [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 15:37

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Jeroen de Boer <j.deboer@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.

Dag [redacted]

IK denk dat je t.a.v. Grondwaterbescherming de verkeerde gebieden in beeld hebt. DE uitbreiding ligt midden in het grondwaterbeschermingsgebied; zelfs naast de winning zelf! Hoezo geen belemmeringen??

Gr, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 13:43

**Aan:** [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Jeroen de Boer <j.deboer@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** RE: [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.

Gelet op het korte tijdsbestek heb ik even snel wat dingen ingevoegd. Ik heb met name de juridische beoordeling los te koppelen van de provinciale belangen die spelen. Daarbij heel in het kort enkele zaken die een onderbouwing zou kunnen behandelen.

Ik zie overigens dat [redacted] niet in de maillijst staat, ik weet niet of zij er nu bij kan.

Specifiek mbt grondwaterbescherming. Als ik de vorige memo scherp heb, komt de uitbreiding niet in het blauwe gedeelte dat artikel 2.34 van de POV beschermt. Wat dat betreft zie ik geen hele grote belemmeringen. Dat heb ik nu ook als zodanig ingevoegd.



**Van:** [redacted]@drenthe.nl>

**Verzonden:** donderdag 21 januari 2021 12:30

**Aan:** [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; Jeroen de Boer

<j.deboer@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]

[redacted]@drenthe.nl>

**Onderwerp:** [redacted] heeft Memo de berken juridisch - versie trip met u gedeeld.



[redacted] heeft een bestand met u gedeeld


Hoi allemaal,

Hierbij de laatste versie van memo de Berken. Mochten jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag. Ik wil graag rond 14.00 een 'definitieve' versie maken.

Vriend [redacted] groet,



[Memo de berken juridisch - versie trip](#)

 Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.



[Privacyverklaring](#)

