

aantekenen  post  fax  e-mail  anders

Provincie Drenthe  
College van gedeputeerde staten  
Postbus 122  
9400 AC Assen

## Handhavingsverzoek

Edelachtbaar college,

Langs deze weg dient ondergetekende, [REDACTED] als [REDACTED] verbonden aan het rechtskundig adviesbureau Cap Debitum, gevestigd in Delden (Gemeente Hof van Twente) aan de De Peppelaar 42 (7491 DK), telefoonnummer 074 700 22 16, faxnummer 074 700 22 17, e-mailadres info@capdebitum.nl, in zijn hoedanigheid van gemachtigde van verzoekers:

- (I) de stichting Stichting Farmers Defence Force, gevestigd in Assen aan de Graswijk 14 (9405 TD);
- (II) de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Vereniging Farmers Defence Force, gevestigd in Sint Hubert (Gemeente Mill en Sint Hubert) aan de Kievitsdwarsweg 6 (5454 GP);
- (III) [REDACTED] geboren in [REDACTED], wonende in Tynaarlo aan de [REDACTED]

een verzoek in tot handhaving jegens de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Jumbo Distributiecentrum B.V., gevestigd in Beilen (Gemeente Midden-Drenthe) aan de Kanaalweg 15 (9411 KB).

### Ontvankelijkheid

1. Verzoekers sub (I) en (II) behartigen de belangen van agrariërs, die wonen in (de directe omgeving van) het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. Verzoeker sub (III) heeft de eigendom van een perceel grond, Kadastraal bekend Gemeente Fries, [REDACTED] en een perceel grond, Kadastraal bekend Gemeente Fries, [REDACTED] welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Als **PRODUCTIE 1** worden overgelegd de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en de statuten van verzoekers sub (I) en (II).

### Gronden

2. Volgens verzoekers moet Jumbo Distributiecentrum beschikken over een (geldige) Nb-vergunning als bedoeld in art. 2.7 lid 2 Wnb. Jumbo Distributiecentrum is gevestigd in de directe omgeving van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld, namelijk steeds binnen een straal van 5 km. Zodra ten minste één vrachtauto per dag aanrijdt, bedraagt de stikstofdepositie 0,02 mol/ha/jr (bij 200 kg NO<sub>x</sub>/jr) en zal de uitgestoten stikstof neerdalen binnen een straal van 5 km van de vestigingsplaats. Aan Jumbo Distributiecentrum is geen Nb-vergunning verleend. Jumbo Distributiecentrum heeft geen Nb-vergunning aangevraagd. Verzoekers zullen het college van gedeputeerde staten van Drenthe verzoeken om jegens Jumbo Distributiecentrum handhavend op te treden, door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 km van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in

dat verband geen Nb-vergunning is verleend. Volgens verzoekers heeft aan de last onder bestuursdwang of last onder dwangsom geen begunstigingstermijn te worden verbonden. Reeds niet, omdat Jumbo Distributiecentrum de overtreding onmiddellijk kan beëindigen, zonder dat zij nadere voorzieningen hoeft te treffen. Verzoekers geven het college van gedeputeerde staten van Drenthe in overweging, dat in geval van oplegging van een last onder dwangsom, van de dwangsom een zodanige prikkel behoort uit te gaan, dat Jumbo Distributiecentrum aan het gelaste voldoet, zonder dat zij de dwangsom verbeurt, zodat rekening mag worden gehouden met een door of vanwege de overtreding nog te behalen economisch voordeel.

## **Verzoek**

---

3. Gelet op het voorgaande wenden verzoekers zich tot het college van gedeputeerde staten van Drenthe, met het verzoek om jegens Jumbo Distributiecentrum handhavend op te treden, door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 km van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in dat verband geen Nb-vergunning is verleend.

Delden (Gemeente Hof van Twente), 6 augustus 2021,

  
[Handwritten signature]

  
[Handwritten name]  
Gemachtigde

# **PRODUCTIE 1**

# Inzien uittreksel - Vereniging Farmers Defence Force (77854853)

Kamer van Koophandel, 14 augustus 2020 - 13:03

**KvK-nummer** 77854853

**De onderneming / organisatie wil niet dat haar  
adresgegevens worden gebruikt voor ongeveragde  
postreclame en verkoop aan de deur.**

## Rechtspersoon

RSIN	861171755
Rechtsvorm	Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam	Vereniging Farmers Defence Force
Statutaire zetel	gemeente Mill en Sint Hubert
Bezoekadres	Kievitsdwarsweg 6, 5454GP Sint Hubert
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Internetadres	www.farmersdefenceforce.nl
E-mailadres	[REDACTED]@gmail.com
Eerste inschrijving handelsregister	[REDACTED]
Datum akte van oprichting	[REDACTED]
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging Activiteiten op het gebied van de belangenbehartiging van de agrarische sector en het rationaliseren van het kabinetsbeleid.

## Bestuurders

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	vice-voorzitter/penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 14-08-2020 om 13.03 uur.

97876/HVE

**OPRICHTING VERENIGING**

Heden, zestien april tweeduizend twintig, verschenen voor mij, mr. \_\_\_\_\_  
notaris met als vestigingsplaats de gemeente Tynaarlo:

1. de heer \_\_\_\_\_ geboren te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ wonende te \_\_\_\_\_, houder van een \_\_\_\_\_  
Nederlands rijbewijs met nummer \_\_\_\_\_ afgegeven door de \_\_\_\_\_  
burgemeester van de gemeente Assen, geldig tot \_\_\_\_\_  
en \_\_\_\_\_ in de  
zin van het geregistreerd partnerschap;
2. mevrouw \_\_\_\_\_ geboren \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ wonende te \_\_\_\_\_  
gemeente \_\_\_\_\_, houder van een Nederlands paspoort met  
nummer \_\_\_\_\_ afgegeven door de burgemeester van Heerenveen, \_\_\_\_\_
3. de heer \_\_\_\_\_  
op \_\_\_\_\_ wonende te \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ houder van \_\_\_\_\_  
een Nederlands paspoort met nummer \_\_\_\_\_ afgegeven door de \_\_\_\_\_  
burgemeester van de gemeente Mill en Sint Hubert, geldig tot \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ in de  
zin van het geregistreerd partnerschap.

De comparanten verklaarden een vereniging op te richten, waarvoor de \_\_\_\_\_  
navolgende statuten gelden. \_\_\_\_\_

**STATUTEN**

**Artikel 1**

**Begripsbepalingen**

In deze statuten wordt verstaan onder: \_\_\_\_\_

**Algemene Vergadering:** het verenigingsorgaan dat wordt gevormd door de \_\_\_\_\_  
leden, dan wel de bijeenkomst van leden; \_\_\_\_\_

**Bestuur:** het bestuur van de Vereniging; \_\_\_\_\_

**Elektronisch:** een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en \_\_\_\_\_  
reproduceerbaar bericht; \_\_\_\_\_

**Schriftelijk:** bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander \_\_\_\_\_  
gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en Elektronisch of op schrift \_\_\_\_\_  
kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende \_\_\_\_\_  
zekerheid kan worden vastgesteld; \_\_\_\_\_

**Vereniging:** de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben. \_\_\_\_\_

Gedefinieerde begrippen kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in \_\_\_\_\_  
enkelvoud of meervoud worden gebruikt. \_\_\_\_\_

**Artikel 2**

**Naam en zetel**

1 De Vereniging is genaamd **Vereniging Farmers Defence Force**. \_\_\_\_\_

2 De Vereniging heeft haar zetel in de gemeente Mill en Sint Hubert. \_\_\_\_\_

**Artikel 3**

**Doel en middelen**

1. De Vereniging heeft ten doel: -----
  - a. de belangenbehartiging van de agrarische sector en het rationaliseren van het kabinetsbeleid; -----
  - b. het bewerkstellingen van een omslag in en het rationaliseren van het denken van alle burgers in Nederland door een feitelijk en eerlijk verhaal te vertellen over agrarische-, milieu- en diergereleerde zaken; -----
  - c. het optreden in en buiten rechte, onder meer door het (doen) indienen van zienswijzen, bezwaar, beroep en andere rechtsmiddelen en het (doen) optreden ter zitting. -----
2. De Vereniging kan haar doel nastreven met alle wettige middelen, onder meer door het fungeren als omroepvereniging. -----
3. De Vereniging beoogt niet het maken van winst. -----

#### Artikel 4 -----

##### Lidmaatschap en toelating -----

1. De vereniging kent agrarische en algemene leden. -----
  - a. agrarische leden zijn zij die voor eigen rekening dan wel middels een rechtspersoon of in maatschaps- of vennootschapsverband een agrarisch bedrijf exploiteren en/of daarin actief participeren. -----  
Het Bestuur kan omtrent deze definitie een nadere uitwerking treffen in een reglement. -----
  - b. Algemene leden zijn zij die niet als agrarische leden worden aangemerkt. Tenzij in deze statuten anders aangegeven, worden de agrarische en algemene leden tezamen ook genoemd: leden. -----
2. Slechts natuurlijke personen kunnen worden toegelaten als lid van de Vereniging. -----
3. Het Bestuur beslist omtrent de toelating van leden. -----  
Het Bestuur kan omtrent wie als lid wordt toegelaten, een nadere uitwerking treffen in een reglement. -----  
Bij niet-toelating tot lid kan de Algemene Vergadering alsnog tot toelating besluiten. -----

#### Artikel 5 -----

##### Einde van het lidmaatschap -----

1. Het lidmaatschap eindigt: -----
  - a. door opzegging door het lid; -----
  - b. door opzegging door de vereniging. Deze kan geschieden wanneer een lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, alsook wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren; -----
  - c. door ontzetting. Deze kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten der vereniging handelt, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt; -----
  - d. door overlijden van het lid. -----
2. Opzegging door de vereniging en ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het bestuur. -----
3. Opzegging van het lidmaatschap door het lid of door de vereniging kan slechts geschieden tegen het einde van een verenigingsjaar en met inachtneming van een opzeggingstermijn van vier weken. Het lidmaatschap kan echter onmiddellijk worden beëindigd indien van de vereniging of van het

- lid redelijkerwijs niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren.
4. Een opzegging in strijd met het bepaalde in het vorige lid, doet het lidmaatschap eindigen op het vroegst toegelaten tijdstip volgende op de datum waartegen was opgezegd.
  5. Een lid is niet bevoegd door opzegging van zijn lidmaatschap een besluit waarbij de verplichtingen van de leden van geldelijke aard zijn verzaamd, te zijnen opzichte uit te sluiten.
  6. Van een besluit tot opzegging van het lidmaatschap door de vereniging op grond dat een lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, alsook dat redelijkerwijs van de vereniging niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren en van een besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap staat de betrokkene binnen een maand na de ontvangst van de kennisgeving van het besluit beroep open op de Algemene Vergadering. Hij wordt daartoe ten spoedigste schriftelijk van het besluit met opgave van redenen in kennis gesteld. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst, met dien verstande evenwel dat het geschorste lid het recht heeft zich in de Algemene Vergadering, waarin het in dit lid bedoelde beroep wordt behandeld, te verantwoorden.
  7. Wanneer het lidmaatschap in de loop van een verenigingsjaar eindigt, blijft desniettemin de jaarlijkse bijdrage voor het geheel verschuldigd.

#### Artikel 6

##### Administratie en communicatie

1. Het Bestuur houdt een register, waarin de namen en de adressen van de leden zijn opgenomen.
2. Oproepingen en mededelingen aan leden geschieden Schriftelijk aan de adressen als bedoeld in lid 1. Indien een lid hiermee instemt, kunnen oproepingen en mededelingen aan hem Elektronisch geschieden.
3. Mededelingen aan het Bestuur geschieden Schriftelijk aan hetzij het daartoe aangewezen adres van de Vereniging, dan wel het daartoe door het Bestuur aangewezen Elektronisch adres van de Vereniging.

#### Artikel 7

##### Donateurs

1. Donateurs zijn zij, die door het bestuur als donateur zijn toegelaten. Het Bestuur is bevoegd het donateurschap door schriftelijke opzegging te beëindigen.
2. Donateurs zijn verplicht jaarlijks aan de vereniging een geldelijke bijdrage te verlenen, waarvan de minimale omvang door het Bestuur wordt vastgesteld.
3. Donateurs hebben uitsluitend het recht om de Algemene Vergadering bij te wonen. Zij hebben daarin geen stemrecht, maar wel het recht om het woord te voeren.

#### Artikel 8

##### Contributies

1. Ieder lid is jaarlijks een contributie verschuldigd. De hoogte van de contributie wordt vastgesteld door het Bestuur. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de contributie voor agrarische leden en algemene leden. Het Bestuur kan hieromtrent een nadere uitwerking treffen in een reglement.

2. Het Bestuur is bevoegd in bijzondere gevallen gehele of gedeeltelijke -----  
 ontheffing van de verplichting tot het betalen van een bijdrage te verlenen. -----

#### Artikel 9 -----

##### Bestuur -----

1. a. Het Bestuur bestaat uit ten minste drie en maximaal vijf natuurlijke -----  
 personen, die uit de agrarische leden worden benoemd. -----  
 b. Maximaal één bestuurslid kan van buiten de leden worden benoemd en --  
 maximaal één bestuurslid kan uit de algemene leden worden benoemd. --  
 c. Het Bestuur bepaalt het aantal bestuurders. -----
2. a. De leden van het bestuur worden door de Algemene Vergadering -----  
 benoemd uit de kandidaten, die daartoe zijn voorgedragen door het -----  
 bestuur of door minimaal vijftien agrarische leden. -----  
 b. Algemene leden kunnen geen voordracht doen. -----  
 c. In een reglement kunnen nadere regels voor de kandidaatstelling worden  
 gesteld. -----
3. Het bestuur treedt af volgens een rooster van aftreden, maximaal vier jaren na  
 de benoeming. -----
4. Aftredende bestuursleden zijn onbeperkt herbenoembaar. -----
5. Bestuursleden kunnen te allen tijde tezamen of afzonderlijk door de Algemene  
 Vergadering worden geschorst of ontslagen. -----
6. In tussentijdse vacatures welke in het bestuur ontstaan, wordt door de -----  
 Algemene Vergadering voorzien. In afwachting daarvan kan het Bestuur een -  
 voorlopige voorziening treffen. -----
7. Bestuursleden treden pas in functie op de dag van hun benoeming door de --  
 Algemene Vergadering. -----
8. Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de -----  
 overblijvende bestuurders of is de enig overblijvende bestuurder tijdelijk met --  
 het bestuur belast. -----
9. Door het Bestuur kan aan bestuurders een vergoeding worden toegekend. In  
 een reglement kunnen hiervoor nadere regels worden gesteld. -----
10. Een benoeming, schorsing of ontslag van een bestuurslid behoeft drie/vierde  
 meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. -----

#### Artikel 10 -----

##### Besluitvorming van het Bestuur -----

1. a. Het Bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een ---  
 penningmeester. Het besluit daartoe wordt genomen met drie/vierde van  
 de uitgebrachte stemmen. -----  
 Ook overigens kunnen de bestuurders hun werkzaamheden onderling ---  
 verdelen. -----  
 b. Het Bestuur kan voorts, met inachtneming van deze statuten, een -----  
 reglement opstellen, waarin aangelegenheden, het Bestuur intern -----  
 betreffende, worden geregeld. -----
2. Het Bestuur vergadert zo dikwijls drie/vierde van de bestuurders dit verlangt. -  
 Het besluit bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Bij -----  
 staking van stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem, mits het  
 aantal uitgebrachte stemmen meer dan twee bedraagt. -----

3. Het Bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits dit Schriftelijk - geschiedt en alle stemgerechtigde bestuurders met deze wijze van ----- besluitvorming hebben ingestemd. -----  
Lid 2 is van overeenkomstige toepassing op de besluitvorming van het ----- Bestuur buiten vergadering. -----

#### Artikel 11 -----

##### Vertegenwoordiging -----

1. Het Bestuur is bevoegd de Vereniging te vertegenwoordigen. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging van de Vereniging komt mede toe aan twee ----- gezamenlijk handelende bestuurders. -----
2. Het Bestuur kan aan een of meer personen, al dan niet in dienst van de ----- Vereniging, procuratie of anderszins doorlopende ----- vertegenwoordigingsbevoegdheid toekennen. -----
3. In alle gevallen waarin de Vereniging een tegenstrijdig belang heeft met een - of meer bestuurders, kan de Algemene Vergadering een of meer personen - - aanwijzen om de Vereniging te vertegenwoordigen. -----

#### Artikel 12 -----

##### Algemene Vergaderingen -----

1. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar. -----  
Jaarlijks wordt ten minste één Algemene Vergadering gehouden en wel ----- binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van ----- deze termijn door de Algemene Vergadering. In deze Algemene Vergadering brengt het bestuur zijn jaarverslag uit over de gang van zaken in de ----- Vereniging en over het gevoerde beleid. Het legt de balans en de staat van ----- baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de Algemene ----- Vergadering over. -----  
Deze stukken worden ondertekend door de bestuursleden; ontbreekt de ----- ondertekening van een of meer van hun, dan wordt daarvan onder opgave ----- van redenen melding gemaakt. Na verloop van de termijn kan ieder lid in ----- rechte vorderen van de gezamenlijke bestuurders dat zij deze verplichtingen - nakomen. -----
2. In plaats van door een in artikel 2:48 lid 1 Burgerlijk Wetboek bedoelde ----- commissie, wordt de getrouwheid van de stukken bedoeld in het vorige lid - - onderzocht door en vergezeld van een verklaring afkomstig van een door het Bestuur aangewezen accountant of andere deskundige als bedoeld in artikel - 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek. -----
3. Een Algemene Vergadering wordt voorts bijeengeroepen zo dikwijls het ----- Bestuur dat wenselijk acht. -----  
Het Bestuur is bovendien verplicht tot het bijeenroepen van de Algemene ----- Vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken nadat het Bestuur een schriftelijk verzoek daartoe heeft ontvangen van ten minste een zodanig - aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van een tiende gedeelte der ----- stemmen in de Algemene Vergadering. Indien aan het verzoek geen gevolg - - wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot bijeenroeping overgaan op de - wijze waarop het Bestuur de Algemene Vergadering bijeenroept. De ----- verzoekers kunnen alsdan anderen dan bestuurders belasten met de leiding - van de vergadering en het opstellen van de notulen. -----

#### Artikel 13 -----

**Oproep**

1. De bijeenroeping van de Algemene Vergadering geschiedt:
  - a. door publicatie in het verenigingsblad en/of de website van de vereniging casu quo op internet; en/of
  - b. indien een lid hiermee instemt, door een langs Elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel is bekend gemaakt.
 Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen steeds vermeld alsmede de plaats en het tijdstip van de vergadering
2. De Algemene Vergadering dient plaats te vinden:
  - a. niet eerder dan vier weken na de datum van bijeenroeping, indien het een door het bestuur bijeengeroepen Algemene Vergadering betreft;
  - b. niet eerder dan vier weken na de datum van bijeenroeping, indien het een bijeengeroepen Algemene Vergadering betreft als bedoeld in lid 1.
3. De dagorde, alsmede het tijdstip waarop en de plaats waar de Algemene Vergadering zal worden gehouden, wordt vastgesteld door:
  - a. het bestuur; of
  - b. de betrokken leden die ingevolge lid 2 zelf zijn overgegaan tot bijeenroeping.
4. Een eenstemmig besluit van alle leden, al dan niet in vergadering bijeen, heeft dezelfde kracht als een besluit van de Algemene Vergadering, mits het met voorkennis van het Bestuur is genomen.

**Artikel 14****Vergaderorde**

1. De voorzitter en de secretaris van het Bestuur zijn tevens voorzitter respectievelijk secretaris van de Algemene Vergadering.
2. Van het ter vergadering verhandelde worden notulen gehouden. De notulen worden vastgesteld en ondertekend door degenen die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De vastgestelde notulen worden ter kennis van het Bestuur en van de leden gebracht.

**Artikel 15****Toegang; stemprocedure; aantal stemmen per lid; volmacht**

1. Toegang tot de Algemene Vergaderingen hebben de leden die niet geschorst zijn, de donateurs alsmede degenen, die daartoe door het Bestuur en/of de Algemene Vergadering zijn uitgenodigd.  
Een geschorst lid heeft toegang tot de vergadering waarin het besluit tot zijn schorsing wordt behandeld, en is bevoegd daarover dan het woord te voeren.
2.
  - a. Ieder algemeen lid heeft één stem in de Algemene Vergadering.
  - b. Ieder agrarisch lid heeft - gebruikmakende van het bepaalde in artikel 2:38 lid 1 slotzin van het Burgerlijk Wetboek - tien stemmen in de Algemene Vergadering.
  - c. Een geschorst lid heeft geen stemrecht.
  - d. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden als niet uitgebracht aangemerkt.
3. Besluiten worden genomen bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, tenzij bij de wet of bij de statuten uitdrukkelijk een grotere meerderheid wordt voorgeschreven.

4. Bij staking van stemmen over benoeming van personen komt geen besluit tot stand.
5. Het Bestuur kan besluiten dat stemmen die voorafgaand aan de Algemene Vergadering via een Elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, worden gelijkgesteld met stemmen die ten tijde van de vergadering worden uitgebracht. Het Bestuur stelt de termijn vast waarbinnen de stemmen aldus kunnen worden uitgebracht, welke termijn niet eerder kan aanvangen dan op de dertigste dag voor die van de vergadering.
6. Het Bestuur kan besluiten dat ieder lid bevoegd is om door middel van een Elektronisch communicatiemiddel rechtstreeks kennis te nemen van en/of deel te nemen aan de vergadering.
7. Het Bestuur kan besluiten dat ieder stemgerechtigd lid bevoegd is om door middel van een Elektronisch communicatiemiddel hetzij in persoon, hetzij door een Schriftelijk gevolmachtigde, het stemrecht uit te oefenen. Daartoe is vereist dat het stemgerechtigd lid via het Elektronische communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd en rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering.
8. Het Bestuur kan voorwaarden verbinden aan het gebruik van het Elektronisch communicatiemiddel. In de oproeping worden deze voorwaarden genoemd of zal worden vermeld waar deze kunnen worden geraadpleegd.
9. Leden kunnen zich ter vergadering door een Schriftelijk gevolmachtigd ander lid doen vertegenwoordigen. Een gevolmachtigde kan slechts één volmachtgever ter vergadering vertegenwoordigen.

#### Artikel 16

##### Reglementen

1. Het Bestuur is bevoegd één of meer reglementen vast te stellen, waarin onderwerpen geregeld worden die niet in deze statuten geregeld zijn.
2. Een vastgesteld reglement kan worden gewijzigd of worden ingetrokken door het Bestuur.
3. Een reglement mag geen bepalingen bevatten, die strijdig zijn met de wet of met deze statuten.
4. De bepalingen van het reglement hebben voor de Vereniging en haar leden alsmede voor alle organen van de Vereniging dezelfde bindende kracht als deze statuten.

#### Artikel 17

##### Statutenwijziging

1. Wijziging van de statuten kan slechts plaatshebben door een besluit van de Algemene Vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.
2. Zij, die de oproeping tot de Algemene Vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen voor de dag van de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na de afloop van de dag, waarop de vergadering werd gehouden.
3. Tot wijziging van de statuten kan door de Algemene Vergadering worden besloten met volstreekte meerderheid van stemmen, met in achtneming van het bepaalde in artikel 15 lid 2.

4. De statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. -----  
Ieder van de bestuursleden is bevoegd de akte van statutenwijziging te doen verlijden. -----
5. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing, indien in de Algemene Vergadering alle stemgerechtigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt genomen. -----
6. De bestuursleden zijn verplicht een authentiek afschrift van de akte van statutenwijziging en een volledige doorlopende tekst van de statuten, zoals deze na de wijziging luiden, neer te leggen op het kantoor van de Kamer van Koophandel. -----

#### Artikel 18 -----

##### Vereffening -----

1. Het bepaalde in artikel 17 leden 1, 2, 3 en 5 is van overeenkomstige toepassing op een besluit van de Algemene Vergadering tot ontbinding van de vereniging. -----
2. De Algemene Vergadering stelt bij haar in het vorige lid bedoelde besluit de bestemming vast voor het batig saldo, en wel zoveel mogelijk in overeenstemming met het doel van de vereniging. -----
3. De vereffening geschiedt door het Bestuur. -----
4. Na de ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten zoveel mogelijk van kracht. -----  
In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moeten aan haar naam worden toegevoegd de woorden "in liquidatie". -----
5. De vereffening eindigt op het tijdstip waarop geen aan de vereffenaar bekende baten meer aanwezig zijn. -----
6. De boeken en bescheiden van de ontbonden vereniging moeten worden bewaard gedurende zeven jaren na afloop van de vereffening. Bewaarder is degene die door de vereffenaars als zodanig is aangewezen. -----

#### Artikel 19 -----

##### Slotbepaling -----

Aan de Algemene Vergadering komen in de vereniging alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen. -----

#### Artikel 20 -----

##### Overgangsbepaling -----

Het eerste boekjaar eindigt op eenendertig december tweeduizend twintig. -----

Dit artikel met zijn opschrift vervalt na verloop van het eerste boekjaar. -----

Tenslotte verklaarden de comparanten dat de oprichters als lid tot de vereniging toetreden en dat tot eerste bestuurders worden benoemd: -----

1. \_\_\_\_\_ als vice-voorzitter en penningmeester; -----
2. \_\_\_\_\_ als secretaris; -----
3. \_\_\_\_\_ als voorzitter. -----

De comparanten zijn mij, notaris, bekend. -----

WAARVAN AKTE, verleden te Eelde-Paterswolde op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De zakelijke inhoud van deze akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen

en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en te zijn geweest op --  
de gevolgen, die voor partijen uit de akte voortvloeien. Deze akte is beperkt -----  
voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en --  
vervolgens door mij, notaris. -----  
(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:



# Inzien uittreksel - Stichting Farmers Defence Force (76130770)

Kamer van Koophandel, 14 augustus 2020 - 13:02

**KvK-nummer** 76130770

**De onderneming / organisatie wil niet dat haar  
adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde  
postreclame en verkoop aan de deur.**

## Rechtspersoon

RSIN	860518073
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Farmers Defence Force
Ook genoemd	FDF
Statutaire zetel	gemeente Zeewolde
Bezoekadres	Graswijk 14. 9405TD Assen
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Internetadres	www.farmersdefenceforce.nl
E-mailadres	info@farmersdefenceforce.nl
Eerste inschrijving handelsregister	17-10-2019
Datum akte van oprichting	15-10-2019
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging Bevorderen en behartigen van alle (gemeenschappelijke) belangen van alle ondernemers, particulieren, rechtspersonen en overige betrokken personen en instanties in de agrarische sector alsmede promoten van de agrarische sector.

## Bestuurders

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Vice-voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	23-12-2019 (datum registratie: [REDACTED])
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 14-08-2020 om 13.02 uur.



17 OKT. 2019

17 OKT. 2019

76130770

1  
①

**OPRICHTING STICHTING**  
Zaaknummer: 19368

Heden, vijftien oktober tweeduizend negentien, verschenen voor mij, mr. [redacted] notaris gevestigd in de gemeente Noordenveld: -----

a. [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] Gegevens verwijderd door KvK [redacted] zich identificerende met zijn Nationaal paspoort, met kenmerk [redacted] uitgegeven te Mill en Sint Hubert, op [redacted] -----

[redacted] wonende te [redacted] Gegevens verwijderd door KvK -----  
b. [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] zich identificerende met zijn Nederlands Rijbewijs, met kenmerk [redacted] uitgegeven te Assen, op [redacted] -----  
[redacted] wonende te [redacted] Gegevens verwijderd door KvK -----

c. [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] Gegevens verwijderd door KvK (Nederlands Rijbewijs nummer [redacted] Gegevens verwijderd door KvK afgegeven op [redacted] te Franekeradeel), wonende [redacted] -----

[redacted] thans [redacted] en -----  
d. [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] zich identificerende met haar Nationaal paspoort, met kenmerk [redacted] uitgegeven te Ooststellingwerf, op [redacted] -----  
[redacted] wonende te [redacted] Gegevens verwijderd door KvK -----

De verschenen personen verklaarden bij deze akte een stichting op te richten, met correspondentieadres: Franekerweg 3, 8805 TB Hitzum, en daarvoor de volgende statuten vast te stellen: -----

**STATUTEN:** -----

**Artikel 1.** -----

**Begripsbepalingen.** -----

In deze statuten wordt verstaan onder: -----

**Bestuur:** het Bestuur van de Stichting; -----

**BW:** het Burgerlijk Wetboek; -----

**Elektronisch:** een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht; -----

**Jaarstukken:** de balans en de staat van baten en lasten en een toelichting daarop; -----

**Schriftelijk:** bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en Elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld; -----

**Stichting:** de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben. -----

Gedefinieerde begrippen kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt. -----

**Artikel 2.** -----

**Naam en zetel.** -----

2.1. De Stichting is genaamd: **Stichting Farmers Defence Force.** -----

2.2. De Stichting heeft haar zetel in de gemeente Zeewolde. -----

**Artikel 3.** -----

**Doel en middelen.** -----

3.1. De Stichting heeft ten doel het bevorderen en behartigen van alle (gemeenschappelijke) belangen van alle ondernemers, particulieren, rechtspersonen en overige betrokken personen en instanties in de agrarische sector en van die sector in het algemeen alsmede het promoten van de agrarische sector, alsmede al hetgeen met het vorenstaande in de ruimste zin verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. -----

3.2. De Stichting kan haar doel nastreven met alle wettige middelen, waaronder met name door het organiseren van (protest)bijeenkomsten, informatiebijeenkomsten en het (doen) uitvoeren van lobby-activiteiten. -----

3.3 De geldmiddelen van de stichting bestaan uit fondsen, donaties, schenkingen, erfstellingen, legaten en alle andere ontvangsten. -----

**Artikel 4.** -----

**Het Bestuur.** -----

4.1. Het Bestuur van de Stichting bestaat uit een door het Bestuur vast te stellen aantal van ten minste drie (3) en ten hoogste negen (9) personen. -----

4.2. Bestuurders worden benoemd door het Bestuur. -----

4.3. De Bestuurders verdelen de bestuursfuncties, waaronder die van voorzitter, secretaris en penningmeester, onderling. -----

4.4. De functies van secretaris en penningmeester kunnen door dezelfde persoon vervuld worden. -----

4.5. Het Bestuur kan een rooster van aftreden vaststellen. In dat geval worden Bestuurders benoemd voor een periode die eindigt volgens het rooster van aftreden. Een volgens het rooster aftredende bestuurder is herbenoembaar. -----

4.6. Een volgens het rooster aftredende bestuurder blijft in functie tot de benoeming van zijn opvolger, tenzij het Bestuur anders besluit. -----

4.7. Een bestuurder defungeert: -----

- a. door zijn overlijden; -----
- b. door zijn aftreden als bedoeld in lid 5 van dit artikel; -----
- c. doordat hij failliet wordt verklaard, hem wettelijke schuldsanering wordt verleend, hij onder curatele wordt gesteld of een meerderjarigenbewind wordt ingesteld over één of meer van zijn vermogensbestanddelen; -----
- d. door ontslag door de rechter krachtens artikel 2:298 BW; -----
- e. door zijn ontslag verleend door het Bestuur wegens gewichtige redenen in een daartoe strekkend bestuursbesluit, genomen in een vergadering waarin door alle overige in functie zijnde bestuurders voor zijn ontslag is gestemd. -----

4.8. De bestuurders ontvangen geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie daadwerkelijk gemaakte kosten. -----

4.9. Een niet voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In geval van ontstentenis of belet van een bestuurder, worden diens taken waargenomen door de overblijvende bestuurder(s). Het bestuur kan één of meer personen benoemen die in geval van -----



ontstentenis of belet van alle bestuurders bevoegd zijn de Stichting tijdelijk te besturen.

#### Artikel 5.

##### Taken en bevoegdheden van het Bestuur.

5.1. Het Bestuur is belast met het besturen van de Stichting.

5.2. Het Bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de Stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, mits met algemene stemmen van alle in functie zijnde bestuursleden.

Het Bestuur en de bestuurders zijn terzake van hiervoor bedoelde rechtshandelingen bevoegd de Stichting te vertegenwoordigen.

5.3. Het Bestuur is bevoegd één of meer reglementen vast te stellen, waarin door het Bestuur vast te stellen onderwerpen worden geregeld. Een reglement mag niet met de statuten in strijd zijn. Het Bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of in te trekken.

#### Artikel 6.

##### Vergaderingen en besluitvorming.

6.1. De bestuursvergaderingen worden gehouden in de gemeente waarin de Stichting haar zetel heeft of op een andere plaats, door de voorzitter bepaald en in de oproeping meegedeeld.

6.2. Bestuursvergaderingen worden gehouden zo dikwijls de voorzitter dit nodig acht of ten minste twee van de overige bestuurders de voorzitter daarom verzoeken, doch ten minste tweemaal per jaar.

6.3. De oproeping tot de vergadering geschiedt door de voorzitter, dan wel namens deze door de secretaris, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend. De oproeping zal Schriftelijk plaatsvinden en vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.

6.4. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.

6.5. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het Bestuur. Bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan.

6.6. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen, door de voorzitter daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd.

6.7. Het Bestuur kan in een vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde leden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Een bestuurder kan zich ter vergadering door een medebestuurder laten vertegenwoordigen op overlegging van een Schriftelijke, ter

beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één medebestuurder als gevolmachtigde optreden. Indien gestemd wordt over een voorstel om een bestuurder te ontslaan als bedoeld in artikel 4.7, kan de bestuurder, wiens ontslag het betreft, niet aan de stemming deelnemen en telt deze bestuurder niet mee voor de berekening van het quorum, zoals bepaald in de eerste volzin van dit lid.

6.8. Het Bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits dit Schriftelijk geschiedt en alle stemgerechtigde bestuurders met deze wijze van besluitvorming hebben ingestemd.

6.9. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting en de daarmee verbonden organisatie tenzij hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen. In dat geval worden de overwegingen die tot het besluit hebben geleid, schriftelijk vastgelegd.

6.10. Ieder bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Het in de vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit voor zover werd gestemd over een niet Schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van een oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of Schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

6.11. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter of één van de stemgerechtigden vooraf te kennen geeft stemming bij ongetekende, gesloten briefjes te verlangen.

6.12. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.

6.13. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten of een reglement voorzien, beslist de voorzitter.

**Artikel 7.**  
**Vertegenwoordiging.**

De Stichting wordt vertegenwoordigd door hetzij het Bestuur, hetzij door twee gezamenlijk handelende bestuurders.

**Artikel 8.**  
**Boekjaar en jaarrekening.**

8.1. Het boekjaar van de Stichting is gelijk aan het kalenderjaar.

8.2. Het Bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de Stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de Stichting kunnen worden gekend.



- 8.3. Het Bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de Jaarstukken van de Stichting te maken en op papier te stellen.-----
- 8.4. Het Bestuur kan, alvorens tot vaststelling van de in lid 3 bedoelde stukken over te gaan, deze doen onderzoeken door een door het Bestuur aan te wijzen accountant.----
- 8.5. De Jaarstukken worden gedurende ten minste de door de wet voorgeschreven termijn bewaard.-----
- 8.6. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave van de gegevens en deze gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.-----

#### Artikel 9.-----

##### Statutenwijziging.-----

- 9.1. Het Bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.-----
- 9.2. Een besluit van het Bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van tenminste twee/derde gedeelte van de stemmen, uitgebracht in een voltallige vergadering. Is een vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging aan de orde is, niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders rechtsgeldig omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten mits met een meerderheid van tenminste twee/derde gedeelte van de uitgebrachte stemmen.-----
- 9.3. Bij de oproeping tot de vergadering waarin een statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd.-----
- 9.4. Een besluit tot statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is ieder bestuurder bevoegd.-----

#### Artikel 10.-----

##### Ontbinding.-----

- 10.1. Het Bestuur is bevoegd de Stichting te ontbinden.-----
- 10.2. Op het besluit van het Bestuur tot ontbinding is het bepaalde in lid 2 van het vorige artikel van overeenkomstige toepassing.-----
- 10.3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens de bestemming van het liquidatiesaldo vastgesteld, zoveel mogelijk overeenstemmend met het doel van de Stichting.-----
- 10.4. Na de ontbinding geschiedt de vereffening door de bestuurders.-----
- 10.5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon.-----
- 10.6. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1 van Boek 2 BW van toepassing.-----

#### Artikel 11.-----

##### Slotbepaling.-----

In alle gevallen waarin deze statuten niet voorzien, beslist het Bestuur.-----

Aan:  
Capdebitum.nl  
t.a.v. [REDACTED]  
De Peppelaar 42  
7491 DK DELDEN



Assen, 6 september 2021  
Ons kenmerk 202102476-00957785  
Behandeld door [REDACTED] (0592) (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Verzoek aanvullende onderbouwing - Kanaalweg 15 9411 KB Beilen - Jumbo  
Distributiecentrum

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 augustus 2021 ontvingen wij uw verzoek. In dit verzoek vraagt u ons om handhavend op te treden tegen Jumbo Distributiecentrum B.V, gevestigd te Kanaalweg 15, 9411 te Beilen. Bij dit verzoek ontbrak een machtiging waaruit blijkt dat u gemachtigd bent om namens Stichting Farmers Defence Force, Vereniging Farmers Defence Force en [REDACTED] op te treden. Op 26 augustus 2021 hebben wij deze machtiging ontvangen. Volgens u handelt het Jumbo Distributiecentrum zonder benodigde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

### **Ontvankelijkheid**

Voor wij uw verzoek in behandeling kunnen nemen, moeten wij onderzoeken of de door u ingediende aanvraag ontvankelijk is.

Artikel 1:3 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht (verder Awb) bepaalt dat onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen. Artikel 1:2 lid 1 van de Awb bepaalt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

Het is onduidelijk of uw cliënten als belanghebbende kunnen worden aangemerkt.

Een belanghebbende kan aan een bestuursorgaan dat bevoegd is tot toepassing van bestuursdwang, oplegging van een last onder dwangsom of intrekking van een vergunning of ontheffing, verzoeken een daartoe strekkende beslissing te geven. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Ingevolge artikel 1:2, derde lid, van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een

rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt.

### **Termijn**

Met deze brief stellen wij u, op grond van artikel 4:5 lid 1 van de Awb, in de gelegenheid om dit te onderbouwen binnen een termijn van twee weken na dagtekening van deze brief.

Mochten uw cliënten niet als belanghebbende kunnen worden aangemerkt, moeten wij uw verzoek buiten behandeling stellen. Dit is echter geen besluit in de zin van de Awb en daar staan dus ook geen rechtsmiddelen tegen open.

### **Informatie en verzoek**

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Wij verzoeken u bij verdere correspondentie over (de afhandeling van) uw aanvraag ons kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Jumbo Distributiecentrum B.V. Veghel

**Van:** [provincie Drenthe](#)  
**Aan:** [VTH](#)  
**Onderwerp:** FW: 21066 Farmers Defence Force c.s./gs Drenthe; uw kenmerk: 202102476-00954709  
**Datum:** maandag 13 september 2021 09:29:02

---


Dag Collega's

Zouden jullie dit willen oppakken?

Alvast bedankt.

Groet,  


---

**Van:** @capdebitum.nl>  
**Verzonden:** zondag 12 september 2021 00:31  
**Aan:** provincie Drenthe <post@drenthe.nl>  
**Onderwerp:** 21066 Farmers Defence Force c.s./gs Drenthe; uw kenmerk: 202102476-00954709

Geachte dames en heren,

In opgemelde zaak (uw kenmerk: 202102476-00954709) hebt u cliënten gevraagd om de ontvankelijkheid van het handhavingsverzoek (nader) te onderbouwen.

### **Verzoekers sub (i) en (ii)**

Verzoekers sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), de (collectieve) belangen van agrariërs bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe woon- en leefomgeving, waarvan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld deel uitmaken. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283).

Verzoekers sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), ook de (collectieve) bedrijfseconomische belangen van agrariërs, waarvan de landbouwpercelen zijn gelegen in of direct grenzen aan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld, terwijl het voortbrengend vermogen van die landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van die Natura 2000-gebieden, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 30 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2174; AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469).

Verzoekers sub (i) en (ii) beogen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), tenslotte een gelijke positie te waarborgen van agrariërs, die de betrokken normen in de Wnb steeds naleven en andere beroepsgroepen, die de betrokken normen in de Wnb niet of nauwelijks naleven, zoals de levensmiddelenhandel.

Verzoekers sub (i) en (ii) verrichten stelselmatig feitelijke werkzaamheden om de

voormelde (collectieve) belangen van agrariërs te behartigen. Zo voorzien verzoekers sub (i) en (ii) hen stelselmatig van advies omtrent (onder meer) hun mogelijkheden en beperkingen volgens het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid en organiseren zij voor hen demonstraties tegen (onder meer) het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid. Te denken valt aan de demonstratie van 7 juli 2021, bij en rondom het provinciehuis van de Provincie Drenthe.

Gelet op het voorgaande zijn verzoekers sub (i) en (ii) hoe dan ook belanghebbenden bij het handhavingsverzoek.

### **Verzoeker sub (iii)**

Verzoeker sub (iii) woont in Tynaarlo aan [REDACTED] Verzoeker sub (iii) heeft vanuit zijn woning direct en onbelemmerd uitzicht op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, zodat Drentsche Aa deel uitmaakt van zijn directe woon- en leefomgeving en zijn individuele belang bij het behoud van een goede kwaliteit van zijn directe woon- en leefomgeving zo zeer is verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283).

Verzoeker sub (iii) heeft voorts de eigendom van een (gedeeltelijk) landbouwperceel, Kadastraal bekend Gemeente Vries, sectie [REDACTED] en heeft een landbouwperceel in erfpacht, Kadastraal bekend Gemeente Vries, sectie [REDACTED], welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, terwijl het voortbrengend vermogen van die (gedeeltelijke) landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van dat Natura 2000-gebied, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469).

Gelet op het voorgaande heeft verzoeker sub (iii) hoe dan ook belanghebbende bij het handhavingsverzoek.

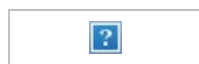
Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Cap Debitum  
Namens deze:

[REDACTED]

De Peppelaar 42 | 7491 DK DELDEN (GEM. HOF VAN TWENTE)  
Tel.: 074 - 700 22 16 | Fax: 074 - 700 22 17  
[info@capdebitum.nl](mailto:info@capdebitum.nl) | [www.capdebitum.nl](http://www.capdebitum.nl) | [www.lastonderdwangsom.com](http://www.lastonderdwangsom.com)  
KvK: 61530700 | btw: NL200344912B01

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Op al onze diensten zijn onze [Algemene Voorwaarden](#) en ons [Privacybeleid](#) van toepassing.



**Denk aan het milieu voordat u dit e-mailbericht print!**

Aan:  
Capdebitum.nl  
De Peppelaar 42  
7491 DK DELDEN



Assen, 29 september 2021  
Ons kenmerk 202102476-00961329  
Behandeld door [REDACTED] (0592) 36 55 55  
Onderwerp: AANGETEKEND - Buiten behandeling stellen van uw verzoek

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 augustus 2021 ontvingen wij uw brief. In deze brief vraagt u ons namens de stichting Farmers Defence Force en de Vereniging Farmers Defence Force en [REDACTED] wonende te [REDACTED] te Tynaarlo, om handhavend op te treden tegen het Distributiecentrum van Jumbo handelend onder de naam Jumbo Distributiecentrum B.V., gevestigd aan de kanaalweg 15 te Beilen vanwege het exploiteren van een distributiecentrum voor supermarkten zonder in het bezit te zijn van een vergunning zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. Wij hebben uw brief beschouwd als een verzoek om handhaving.

Met deze brief laten wij u weten dat wij uw handhavingsverzoek niet in behandeling nemen. Hierna lichten wij ons standpunt toe.

### **Procesverloop**

Op 6 augustus 2021 hebben wij uw verzoek om handhaving ontvangen. De machtiging om namens partijen op te treden, ontbrak hierbij.

Op 17 augustus 2021 hebben wij het ontvangst van uw verzoek bevestigd en hebben wij verzocht om een machtiging.

Op 26 augustus 2021 hebben wij u verzocht te onderbouwen waarom uw cliënten als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt.

Op 14 september 2021 hebben van u een reactie hierop ontvangen waarin u aangeeft waarom uw cliënten in uw optiek belanghebbend zijn.

### **Overwegingen**

Een belanghebbende kan aan een bestuursorgaan dat bevoegd is tot toepassing van bestuursdwang, oplegging van een last onder dwangsom of intrekking van een vergunning of ontheffing, verzoeken een daartoe strekkende beslissing te geven. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Ingevolge

artikel 1:2, derde lid, van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt.

### **Naam rechtspersonen verzoekers**

In de statuten van zowel de Stichting Farmers Defence Force als de vereniging Farmers Defence Force staat uitdrukkelijk dat zij de belangen van de agrarische sector behartigen. Uit de statuten blijkt op geen enkele wijze dat zij de belangen behartigt op het gebied van natuur(bescherming). Daarnaast ontbreken de feitelijke werkzaamheden op het gebied van natuur(bescherming). Om deze reden kunnen zij niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Awb worden aangemerkt.

In uw schrijven van 14 september 2021 verwijst u naar verschillende uitspraken van de Afdeling rechtspraak van de Raad van Staten waaruit zou blijken dat de stichting Farmers Defence Force en de vereniging Farmers Defence Force wel als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt. Deze uitspraken betreffen het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht en bieden geen grondslag om de belanghebbendheid te beoordelen.

### **Omwonenden van het Natura 2000-gebied Drentsche AA**

In artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Als er een te ver verwijderd verband is tussen een belang en het bestreden besluit, is dat belang niet rechtstreeks betrokken bij het bestreden besluit.

Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit dient als correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft betrokkene geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene zijn, wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Gevraagd wordt om handhaving van Jumbo distributiecentrum B.V.. Dit distributiecentrum valt in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Beilen in de bedrijvencategorie 3.1. Voor deze bedrijven, meer specifiek distributiecentra, zijn hinderafstanden in de bedrijvenlijst van het bestemmingsplan opgenomen. Deze hinderafstanden worden nationaal gebruikt en gerespecteerd als minimale afstanden tot gevoelige objecten. De grootste afstand die voor distributiecentra genoemd wordt is 50 meter. De woning is gelegen op 26,3 kilometer. Dit is ruim meer dan de minimale hinderafstand die genoemd wordt in het bestemmingsplan. Ook de toerekenbare verkeersbewegingen van en naar het distributiecentrum via de toevoerwegen liggen op een afstand van minimaal 26 kilometer van de woning van [REDACTED]. Het is dan ook niet aannemelijk dat [REDACTED] een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij handhaving van een eventuele overtreding.

In uw schrijven van 14 september 2021 verwijst u naar verschillende uitspraken van de Afdeling rechtspraak van de Raad van Staten waaruit zou blijken dat [REDACTED] wel als belanghebbenden zou kunnen worden aangemerkt. Deze uitspraken betreffen het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht en bieden geen grondslag om de belanghebbendheid te beoordelen.

Alle partijen zoals genoemd in het verzoek om handhaving kunnen om bovenstaande niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb. Dit betekent dat wij uw verzoek buiten behandeling stellen.

### **Geen bezwaar en beroep mogelijk**

Dit betekent dat wij uw verzoek niet in behandeling nemen. Het is vaste rechtspraak dat het niet in behandeling nemen van een handhavingsverzoek geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Zie hiervoor bijvoorbeeld ook de uitspraak van 20 december 2020 van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (ECLI:NL:CBB:2020:981). Dit betekent dat u geen mogelijkheid heeft om hiertegen in bezwaar te gaan.

### **Informatie en verzoek**

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Wij verzoeken u bij verdere correspondentie over (de afhandeling van) uw aanvraag ons kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

aantekenen  post  fax  e-mail  anders

Provincie Drenthe

College van gedeputeerde staten

Postbus 122

9400 AC Assen

## **Bezwaarschrift**

---

Geachte dames en heren,

Langs deze weg stelt ondergetekende, [REDACTED] als juridisch medewerker verbonden aan het rechtskundig adviesbureau Cap Debitum, gevestigd in Delden (Gemeente Hof van Twente) aan de De Peppelaar 42 (7491 DK), telefoonnummer 074 700 22 16, faxnummer 074 700 22 17, e-mailadres info@capdebitum.nl, in zijn hoedanigheid van gemachtigde van betrokkenen, (i) de stichting Stichting Farmers Defence Force, gevestigd in Assen aan de Graswijk 14 (9405 TD), (ii) de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Vereniging Farmers Defence Force, gevestigd in Sint Hubert (Gemeente Mill en Sint Hubert) aan de Kievitsdwarweg 6 (5454 GP) en (iii) [REDACTED] geboren in Groningen op [REDACTED] wonende in Tynaarlo aan de [REDACTED] bezwaar in tegen de aanzegging van 29 september 2021 van het college van gedeputeerde staten van de Provincie Drenthe, met het kenmerk 202102476-00961329, die op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt op 29 september 2021 door verzending aan (de gemachtigde van) betrokkenen.

### **Inleiding**

---

1. Het bezwaar is gericht tegen de aanzegging van 29 september 2021 van het college van gedeputeerde staten van de Provincie Drenthe, met het kenmerk 202102476-00961329, die op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt op 29 september 2021 door verzending aan (de gemachtigde van) betrokkenen. Het college heeft, kennelijk met toepassing van art. 4:5 lid 1 sub a Awb, aangezegd het handhavingsverzoek niet in behandeling te zullen nemen. Volgens het college is geen sprake van een (appellabel) besluit, zodat daartegen geen bezwaar kan worden ingesteld. Daartoe heeft het college overwogen, dat betrokkenen geen belanghebbenden zijn bij het handhavingsverzoek, terwijl hetgeen betrokkenen in dat verband hebben aangevoerd, betrekking heeft op het relativiteitsvereiste van art. 8:69a Awb. Als **PRODUCTIE 1** wordt overgelegd een uittreksel van de aanzegging.

2. Bij het handhavingsverzoek hebben betrokkenen, het college gevraagd om handhavend op te treden jegens de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Jumbo Distributiecentrum B.V., gevestigd in Beilen (Gemeente Midden-Drenthe) aan de Kanaalweg 15 (9411 KB), door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 kilometer van de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in dat verband geen Nb-vergunning is verleend. Als **PRODUCTIE 2** wordt overgelegd een uittreksel van het handhavingsverzoek.

### **Ontvankelijkheid**

---

3. Volgens betrokkenen heeft het college niet onderkend, dat sprake is van een (appellabel) besluit. Op grond van art. 6:2 sub a Awb wordt de aanzegging het handhavingsverzoek niet in behandeling te zullen nemen met een (appellabel) besluit gelijkgesteld, zodat daartegen bezwaar kan worden ingesteld. Betrokkenen verwijzen in dat verband naar het overwogene in Kamerstukken II 1988/89, 21 221, nr. 3, p. 93, met betrekking tot het bepaalde in art. 4:5 lid 1 Awb:

Tegen een beschikking houdende een weigering om een aanvraag in te willigen kan in het algemeen bezwaar worden gemaakt of beroep worden ingesteld. Een dergelijke bezwaar- of beroepsmogelijkheid behoort ook te bestaan tegen de beslissing om een aanvraag niet in behandeling te nemen. Uit [art. 6:2 sub a Awb] volgt dat tegen een dergelijke beslissing dezelfde mogelijkheden van bezwaar en beroep openstaan als tegen de beslissing op de aanvraag.

4. Volgens betrokkenen noopt het overwogene de uitspraak van het CBb, waarnaar het college voor de onderbouwing van het primaire besluit heeft verwezen (CBb 15 december 2020, ECLI:NL:CBB:2020:981), niet tot een andere conclusie. Volgens betrokkenen volgt uit de voormelde uitspraak, dat het handhavingsverzoek een aanvraag is in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb, zodra het handhavingsverzoek is gedaan door of vanwege één of meer belanghebbende(n), terwijl de reactie op het handhavingsverzoek — dus ook de aanzegging, dat het handhavingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen — een (appellabel) besluit is in de zin van art. 1:3 lid 1 Awb, zodra het handhavingsverzoek is gedaan door of vanwege één of meer belanghebbende(n). Volgens betrokkenen volgt uit de voormelde uitspraak voorts, dat bij de (preliminaire) behandeling van het tegen de reactie op het handhavingsverzoek gerichte bezwaar (opnieuw) moet worden beoordeeld of het handhavingsverzoek is gedaan door of vanwege één of meer belanghebbende(n), alvorens kan worden vastgesteld of de reactie op het handhavingsverzoek een (appellabel) besluit is en het bezwaar dus in zoverre ontvankelijk is.

5. Volgens betrokkenen is de door het college voorgestelde lezing van de voormelde uitspraak, namelijk, dat het niet in behandeling nemen van een handhavingsverzoek nooit een (appellabel) besluit kan zijn, onjuist of (in het concrete geval) onaanvaardbaar. Reeds, omdat die lezing in strijd is met het bepaalde in art. 6:2 sub a Awb en het college dan steeds vrij zou zijn om een aanvraag niet in behandeling te nemen, terwijl de aanvrager daartegen geen rechtsmiddel zou kunnen aanwenden om de juistheid van zo'n beslissing te kunnen doen toetsen. Dat klemt in het concrete geval te meer, omdat — gelet op hetgeen hierna in randnr. (7) en (8) zal worden gesteld — sprake is van een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene sub (iii) en de personen, wiens belangen betrokkenen sub (i) en (ii) beogen te behartigen, zodat betrokkenen op grond van art. 13 EVRM recht hebben op een (inhoudelijke) beoordeling van het primaire besluit door een onafhankelijk, nationaal gerecht (Karaçay t. Turkije, EHRM 27 maart 2007, ECLI:CE:ECHR:2007:0327JUD000661503, §§ 44/45).

6. Betrokkenen sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), de (collectieve) belangen van agrariërs bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe woon- en leefomgeving, waarvan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld deel uitmaken. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Betrokkenen sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), ook de (collectieve) bedrijfseconomische belangen van agrariërs, waarvan de landbouwpercelen zijn gelegen in of direct grenzen aan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld, terwijl het voortbrengend vermogen van die landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van die Natura 2000-gebieden, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 30 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2174; AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469). Betrokkenen sub (i) en (ii) beogen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), tenslotte een gelijke positie te waarborgen van agrariërs, die de betrokken normen in de Wnb steeds naleven en andere beroepsgroepen, die de betrokken normen in de Wnb niet of nauwelijks naleven, zoals de levensmiddelenhandel. Betrokkenen sub (i) en (ii) verrichten stelselmatig feitelijke werkzaamheden om de voormelde (collectieve) belangen van agrariërs te behartigen. Zo voorzien betrokkenen sub (i) en (ii) hen stelselmatig van advies omtrent (onder meer) hun mogelijkheden en beperkingen volgens het door

overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid en organiseren zij voor hen demonstraties tegen (onder meer) het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid. Te denken valt aan de demonstratie van 7 juli 2021, bij en rondom het provinciehuis van de Provincie Drenthe. Betrokkenen kunnen niet anders dan concluderen, dat betrokkenen sub (i) en (ii) belanghebbenden zijn.

7. Volgens betrokkenen heeft het college niet onderkend, dat bij de beantwoording van de vraag of betrokkene sub (iii) belanghebbende is, (in het concrete geval) geen betekenis toekomt aan zijn woonsituatie ten opzichte van de beweerde overtreder, maar aan zijn woonsituatie ten opzichte van het betrokken Natura 2000-gebied. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling strekken de bepalingen van de Wnb met name tot bescherming van het algemeen belang van bescherming van natuur, landschap en plant- en diersoorten. Echter, de belangen van omwonenden bij behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, kunnen zo zeer verweven zijn met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen van de Wnb kennelijk niet (mede) strekken tot bescherming van hun belangen (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Verzoeker sub (iii) woont in Tynaarlo aan de

Verzoeker sub (iii) heeft vanuit zijn woning direct en onbelemmerd uitzicht op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, zodat Drentsche Aa deel uitmaakt van zijn directe woon- en leefomgeving en zijn individuele belang bij het behoud van een goede kwaliteit van zijn directe woon- en leefomgeving zo zeer is verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Verzoeker sub (iii) heeft voorts de eigendom van een (gedeeltelijk) landbouwperceel, Kadastraal bekend Gemeente Vries, sectie en heeft een landbouwperceel in erfpacht, Kadastraal bekend Gemeente Vries, sectie welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, terwijl het voortbrengend vermogen van die (gedeeltelijke) landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van dat Natura 2000-gebied, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469). Betrokkenen kunnen niet anders dan concluderen, dat ook betrokkene sub (iii) belanghebbende is.

8. De enkele omstandigheid, dat de uitspraken, waarnaar betrokkenen hebben verwezen, geen betrekking hebben op het relativiteitsvereiste van art.8:69a Awb en niet op het belanghebbendebegrip van art. 1:2 Awb, lijkt aan het voorgaande niet af te doen. Volgens betrokkenen brengt de conclusie, dat de belangen van betrokkenen zo zeer zijn verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan, mede met zich mee, dat hun belangen rechtstreeks betrokken zijn bij de gevraagde handhaving.

9. Gelet op het voorgaande is het handhavingsverzoek een aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 Awb en is de aanzegging, dat het handhavingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen een (appellabel) besluit in de zin van art. 1:3 lid 1 Awb. Daarom is het bezwaar in zoverre ontvankelijk. Langs deze weg en daarom tijdig stellen betrokkenen bezwaar in tegen de weigering van college om het handhavingsverzoek in behandeling te nemen. Omdat het bezwaarschrift beantwoordt aan de eisen van art. 6:5 lid 1 en 2 Awb is het bezwaar ook overigens ontvankelijk.

## **Bezwaargronden**

10. Betrokkenen sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), de (collectieve) belangen van agrariërs bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe woon- en leefomgeving, waarvan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld deel uitmaken. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet

kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Betrokkenen sub (i) en (ii) behartigen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), ook de (collectieve) bedrijfseconomische belangen van agrariërs, waarvan de landbouwpercelen zijn gelegen in of direct grenzen aan de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld, terwijl het voortbrengend vermogen van die landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van die Natura 2000-gebieden, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 30 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2174; AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469). Betrokkenen sub (i) en (ii) beogen, in overeenstemming met hun statutaire doelstelling(en), tenslotte een gelijke positie te waarborgen van agrariërs, die de betrokken normen in de Wnb steeds naleven en andere beroepsgroepen, die de betrokken normen in de Wnb niet of nauwelijks naleven, zoals de levensmiddelenhandel. Betrokkenen sub (i) en (ii) verrichten stelselmatig feitelijke werkzaamheden om de voormelde (collectieve) belangen van agrariërs te behartigen. Zo voorzien betrokkenen sub (i) en (ii) hen stelselmatig van advies omtrent (onder meer) hun mogelijkheden en beperkingen volgens het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid en organiseren zij voor hen demonstraties tegen (onder meer) het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid. Te denken valt aan de demonstratie van 7 juli 2021, bij en rondom het provinciehuis van de Provincie Drenthe. Betrokkenen kunnen niet anders dan concluderen, dat betrokkenen sub (i) en (ii) belanghebbenden zijn.

11. Volgens betrokkenen heeft het college niet onderkend, dat bij de beantwoording van de vraag of betrokkene sub (iii) belanghebbende is, (in het concrete geval) geen betekenis toekomt aan zijn woonsituatie ten opzichte van de beweerde overtreder, maar aan zijn woonsituatie ten opzichte van het betrokken Natura 2000-gebied. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling strekken de bepalingen van de Wnb met name tot bescherming van het algemeen belang van bescherming van natuur, landschap en plant- en diersoorten. Echter, de belangen van omwonenden bij behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, kunnen zo zeer verweven zijn met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen van de Wnb kennelijk niet (mede) strekken tot bescherming van hun belangen (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Verzoeker sub (iii) woont in Tynaarlo aan de [REDACTED]. Verzoeker sub (iii) heeft vanuit zijn woning direct en onbelemmerd uitzicht op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, zodat Drentsche Aa deel uitmaakt van zijn directe woon- en leefomgeving en zijn individuele belang bij het behoud van een goede kwaliteit van zijn directe woon- en leefomgeving zo zeer is verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:283). Verzoeker sub (iii) heeft voorts de eigendom van een (gedeeltelijk) landbouwperceel, Kadastraal bekend Gemeente Vries, sectie [REDACTED] en heeft een landbouwperceel in erfpacht, Kadastraal bekend Gemeente Vries, [REDACTED] welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa, terwijl het voortbrengend vermogen van die (gedeeltelijke) landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van dat Natura 2000-gebied, omdat door teveel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen, die nodig zijn voor de bestuiving van landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Die belangen zijn zo zeer verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (AbRvS 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3469). Betrokkenen kunnen niet anders dan concluderen, dat ook betrokkene sub (iii) belanghebbende is.

12. De enkele omstandigheid, dat de uitspraken, waarnaar betrokkenen hebben verwezen, geen betrekking hebben op het relativiteitsvereiste van art.8:69a Awb en niet op het belanghebbendebegrip van art. 1:2 Awb, lijkt aan het voorgaande niet af te doen. Volgens betrokkenen brengt de conclusie, dat de belangen van betrokkenen zo zeer zijn verweven met de algemene belangen, die de Wnb beoogt te

beschermen, dat niet kan worden geoordeeld, dat de betrokken normen in de Wnb kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan, mede met zich mee, dat hun belangen rechtstreeks betrokken zijn bij de gevraagde handhaving.

13. Volgens betrokkenen heeft het college niet onderkend, dat Jumbo Distributiecentrum moet beschikken over een (geldige) Nb-vergunning als bedoeld in art. 2.7 lid 2 Wnb. Jumbo Distributiecentrum is gevestigd in de directe omgeving van de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld, namelijk binnen een straal van 2 km. Zodra ten minste één vrachtauto per dag aanrijdt, bedraagt de stikstofdepositie 0,02 mol/ha/jr (bij 200 kg NOx/jr) en zal de uitgestoten stikstof neerdalen binnen een straal van 4 km van de vestigingsplaats. Aan Jumbo Distributiecentrum is geen Nb-vergunning verleend. Jumbo Distributiecentrum heeft geen Nb-vergunning aangevraagd.

13. Volgens betrokkenen heeft het college niet onderkend, dat het college jegens Jumbo Distributiecentrum handhavend moet op te treden, door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 kilometer van de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in dat verband geen Nb-vergunning is verleend. Volgens betrokkenen behoeft aan de last onder bestuursdwang of last onder dwangsom geen begunstigingstermijn te worden verbonden. Reeds niet, omdat Jumbo Distributiecentrum de overtreding onmiddellijk kan beëindigen, zonder dat zij nadere voorzieningen behoeft te treffen (AbRvS 24 oktober 2001, ECLI:NL:RVS:2001:AN6926). Betrokkenen geven het college in overweging, dat in geval van oplegging van een last onder dwangsom, van de dwangsom een zodanige prikkel behoort uit te gaan, dat Jumbo Distributiecentrum aan het gelaste voldoet, zonder dat zij de dwangsom verbeurt, zodat rekening mag worden gehouden met een door of vanwege de overtreding nog te behalen economisch voordeel (AbRvS 5 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:328).

## **Slotson**

---

14. Volgens betrokkenen is het bezwaar gegrond en moet het primaire besluit worden herroepen wegens aan het college te wijten onrechtmatigheid. Volgens betrokkenen moet het college de kosten vergoeden, die Betrokkenen in verband met het instellen en de (verdere) behandeling van het bezwaar in redelijkheid hebben gemaakt. Betrokkenen hechten eraan, dat in dat verband niet is vereist, dat het primaire besluit onrechtmatig is, maar dat het bezwaar in welke mate dan ook slaagt (CRvB 15 juni 2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1423).

## **Verzoek**

---

- I. te verklaren, dat het bezwaar ontvankelijk is;
- II. te verklaren, dat het bezwaar gegrond is;
- III. te verklaren, dat het primaire besluit wordt herroepen en de beslissing op bezwaar daarvoor in de plaats treedt;
- IV. te verklaren, dat het college de kosten vergoedt, die betrokkenen in verband met het instellen en de (verdere) behandeling van het bezwaar in redelijkheid hebben gemaakt.

[Redacted] (Gemeente Hof van Twente), 30 september 2021,

[Redacted]   
 [Redacted]   
 [Redacted]

①

Aan:  
Capdebitum.nl  
De Peppelaar 42  
7491 DK DELDEN



Assen, 29 september 2021  
Ons kenmerk 202102476-00961329  
Behandeld door [REDACTED] (0592) 36 55 55  
Onderwerp: AANGETEKEND - Buiten behandeling stellen van uw verzoek

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 augustus 2021 ontvingen wij uw brief. In deze brief vraagt u ons namens de stichting Farmers Defence Force en de Vereniging Farmers Defence Force en [REDACTED] wonende te [REDACTED] e Tynaarlo, om handhavend op te treden tegen het Distributiecentrum van Jumbo handelend onder de naam Jumbo Distributiecentrum B.V., gevestigd aan de kanaalweg 15 te Beilen vanwege het exploiteren van een distributiecentrum voor supermarkten zonder in het bezit te zijn van een vergunning zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming. Wij hebben uw brief beschouwd als een verzoek om handhaving.

Met deze brief laten wij u weten dat wij uw handhavingsverzoek niet in behandeling nemen. Hierna lichten wij ons standpunt toe.

#### Procesverloop

Op 6 augustus 2021 hebben wij uw verzoek om handhaving ontvangen. De machtiging om namens partijen op te treden, ontbrak hierbij.

Op 17 augustus 2021 hebben wij het ontvangst van uw verzoek bevestigd en hebben wij verzocht om een machtiging.

Op 26 augustus 2021 hebben wij u verzocht te onderbouwen waarom uw cliënten als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt.

Op 14 september 2021 hebben van u een reactie hierop ontvangen waarin u aangeeft waarom uw cliënten in uw optiek belanghebbend zijn.

#### Overwegingen

Een belanghebbende kan aan een bestuursorgaan dat bevoegd is tot toepassing van bestuursdwang, oplegging van een last onder dwangsom of intrekking van een vergunning of ontheffing, verzoeken een daartoe strekkende beslissing te geven. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Ingevolge



artikel 1:2, derde lid, van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt.

#### **Naam rechtspersonen verzoekers**

In de statuten van zowel de Stichting Farmers Defence Force als de vereniging Farmers Defence Force staat uitdrukkelijk dat zij de belangen van de agrarische sector behartigen. Uit de statuten blijkt op geen enkele wijze dat zij de belangen behartigt op het gebied van natuur(bescherming). Daarnaast ontbreken de feitelijke werkzaamheden op het gebied van natuur(bescherming). Om deze reden kunnen zij niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Awb worden aangemerkt.

In uw schrijven van 14 september 2021 verwijst u naar verschillende uitspraken van de Afdeling rechtspraak van de Raad van Staten waaruit zou blijken dat de stichting Farmers Defence Force en de vereniging Farmers Defence Force wel als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt. Deze uitspraken betreffen het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht en bieden geen grondslag om de belanghebbendheid te beoordelen.

#### **Omwonenden van het Natura 2000-gebied Drentsche AA**

In artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Als er een te ver verwijderd verband is tussen een belang en het bestreden besluit, is dat belang niet rechtstreeks betrokken bij het bestreden besluit.

Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit dient als correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft betrokkene geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene zijn, wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Gevraagd wordt om handhaving van Jumbo distributiecentrum B.V.. Dit distributiecentrum valt in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Beilen in de bedrijvencategorie 3.1. Voor deze bedrijven, meer specifiek distributiecentra, zijn hinderafstanden in de bedrijvenlijst van het bestemmingsplan opgenomen. Deze hinderafstanden worden nationaal gebruikt en gerespecteerd als minimale afstanden tot gevoelige objecten. De grootste afstand die voor distributiecentra genoemd wordt is 50 meter. De woning is gelegen op 26,3 kilometer. Dit is ruim meer dan de minimale hinderafstand die genoemd wordt in het bestemmingsplan. Ook de toerekenbare verkeersbewegingen van en naar het distributiecentrum via de toevoerwegen liggen op een afstand van minimaal 26 kilometer van de woning van [REDACTED]. Het is dan ook niet aannemelijk dat [REDACTED] een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij handhaving van een eventuele overtreding.

In uw schrijven van 14 september 2021 verwijst u naar verschillende uitspraken van de Afdeling rechtspraak van de Raad van Staten waaruit zou blijken dat [REDACTED] wel als belanghebbenden zou kunnen worden aangemerkt. Deze uitspraken betreffen het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht en bieden geen grondslag om de belanghebbendheid te beoordelen.

Alle partijen zoals genoemd in het verzoek om handhaving kunnen om bovenstaande niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb. Dit betekent dat wij uw verzoek buiten behandeling stellen.

**Geen bezwaar en beroep mogelijk**

Dit betekent dat wij uw verzoek niet in behandeling nemen. Het is vaste rechtspraak dat het niet in behandeling nemen van een handhavingsverzoek geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Zie hiervoor bijvoorbeeld ook de uitspraak van 20 december 2020 van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (ECLI:NL:CBB:2020:981). Dit betekent dat u geen mogelijkheid heeft om hiertegen in bezwaar te gaan.

**Informatie en verzoek**

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Wij verzoeken u bij verdere correspondentie over (de afhandeling van) uw aanvraag ons kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

2

aantekenen  post  fax  e-mail  anders

Provincie Drenthe  
College van gedeputeerde staten  
Postbus 122  
9400 AC Assen

## Handhavingsverzoek

Edelachtbaar college,

Langs deze weg dient ondergetekende, [REDACTED] als [REDACTED] verbonden aan het rechtskundig adviesbureau Cap Debitum, gevestigd in Delden (Gemeente Hof van Twente) aan de De Peppelaar 42 (7491 DK), telefoonnummer 074 700 22 16, faxnummer 074 700 22 17, e-mailadres info@capdebitum.nl, in zijn hoedanigheid van gemachtigde van verzoekers:

- (I) de stichting Stichting Farmers Defence Force, gevestigd in Assen aan de Graswijk 14 (9405 TD);
- (II) de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Vereniging Farmers Defence Force, gevestigd in Sint Hubert (Gemeente Mill en Sint Hubert) aan de Kievitsdwarsweg 6 (5454 GP);
- (III) [REDACTED] geboren in Groningen op [REDACTED] wonende in Tynaarlo aan [REDACTED]

een verzoek in tot handhaving jegens de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Jumbo Distributiecentrum B.V., gevestigd in Beilen (Gemeente Midden-Drenthe) aan de Kanaalweg 15 (9411 KB).

## Ontvankelijkheid

1. Verzoekers sub (I) en (II) behartigen de belangen van agrariërs, die wonen in (de directe omgeving van) het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld. Verzoeker sub (III) heeft de eigendom van een perceel grond, Kadastraal bekend Gemeente Fries, sectie [REDACTED] en een perceel grond, Kadastraal bekend Gemeente Fries, sectie [REDACTED] welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Als **PRODUCTIE 1** worden overgelegd de uittreksels uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en de statuten van verzoekers sub (I) en (II).

## Gronden

2. Volgens verzoekers moet Jumbo Distributiecentrum beschikken over een (geldige) Nb-vergunning als bedoeld in art. 2.7 lid 2 Wnb. Jumbo Distributiecentrum is gevestigd in de directe omgeving van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld, namelijk steeds binnen een straal van 5 km. Zodra ten minste één vrachtauto per dag aanrijdt, bedraagt de stikstofdepositie 0,02 mol/ha/jr (bij 200 kg NOx/jr) en zal de uitgestoten stikstof neerdalen binnen een straal van 5 km van de vestigingsplaats. Aan Jumbo Distributiecentrum is geen Nb-vergunning verleend. Jumbo Distributiecentrum heeft geen Nb-vergunning aangevraagd. Verzoekers zullen het college van gedeputeerde staten van Drenthe verzoeken om jegens Jumbo Distributiecentrum handhavend op te treden, door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 km van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in

dat verband geen Nb-vergunning is verleend. Volgens verzoekers heeft aan de last onder bestuursdwang of last onder dwangsom geen begunstigingstermijn te worden verbonden. Reeds niet, omdat Jumbo Distributiecentrum de overtreding onmiddellijk kan beëindigen, zonder dat zij nadere voorzieningen hoeft te treffen. Verzoekers geven het college van gedeputeerde staten van Drenthe in overweging, dat in geval van oplegging van een last onder dwangsom, van de dwangsom een zodanige prikkel behoort uit te gaan, dat Jumbo Distributiecentrum aan het gelaste voldoet, zonder dat zij de dwangsom verbeurt, zodat rekening mag worden gehouden met een door of vanwege de overtreding nog te behalen economisch voordeel.

## Verzoek

3. Gelet op het voorgaande wenden verzoekers zich tot het college van gedeputeerde staten van Drenthe, met het verzoek om jegens Jumbo Distributiecentrum handhavend op te treden, door Jumbo Distributiecentrum door oplegging van een last onder bestuursdwang of last onder dwangsom te gelasten om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden, voor zover die transportbewegingen plaatshebben binnen een straal van 5 km van het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het Natura 2000-gebied Dwingelderveld en daarop een significant verslechterend effect kunnen hebben, terwijl aan Jumbo Distributiecentrum in dat verband geen Nb-vergunning is verleend.

Delden (Gemeente Hof van Twente), 6 augustus 2021,

  
Handtekening,

  
Gemachtigde

# PRODUCTIE 1

## Inzien uittreksel - Vereniging Farmers Defence Force (77854853)

Kamer van Koophandel, 14 augustus 2020 - 13:03

**KvK-nummer** 77854853

**De onderneming / organisatie wil niet dat haar  
adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde  
postreclame en verkoop aan de deur.**

### Rechtspersoon

RSIN	861171755
Rechtsvorm	Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam	Vereniging Farmers Defence Force
Statutaire zetel	gemeente Mill en Sint Hubert
Bezoekadres	Kievitsdwarsweg 6, 5454GP Sint Hubert
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Internetadres	<a href="http://www.farmersdefenceforce.nl">www.farmersdefenceforce.nl</a>
E-mailadres	[REDACTED]@gmail.com
Eerste inschrijving handelsregister	[REDACTED]
Datum akte van oprichting	[REDACTED]
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging Activiteiten op het gebied van de belangenbehartiging van de agrarische sector en het rationaliseren van het kabinetsbeleid.

### Bestuurders

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Secretaris
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	vice-voorzitter/penningmeester
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 14-08-2020 om 13.03 uur.

## OPRICHTING VERENIGING

Heden, zestien april tweeduizend twintig, verschenen voor mij, mr. [REDACTED] notaris met als vestigingsplaats de gemeente Tyngede:

1. de heer [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED] wonende te [REDACTED] houder van een Nederlands rijbewijs met nummer [REDACTED] afgegeven door de burgemeester van de gemeente Assen, geldig tot [REDACTED] en [REDACTED] in de zin van het geregistreerd partnerschap;
2. mevrouw [REDACTED] geboren te [REDACTED] wonende te [REDACTED] gemeente Heerenveen, houder van een Nederlands paspoort met nummer [REDACTED] afgegeven door de burgemeester van Heerenveen, geldig tot [REDACTED];
3. de heer [REDACTED] geboren te [REDACTED] wonende te [REDACTED] gemeente Mill en Sint Hubert, houder van een Nederlands paspoort met nummer [REDACTED] afgegeven door de burgemeester van de gemeente Mill en Sint Hubert, geldig tot [REDACTED] in de zin van het geregistreerd partnerschap.

De comparanten verklaarden een vereniging op te richten, waarvoor de navolgende statuten gelden.

## STATUTEN

## Artikel 1

## Begripsbepalingen

In deze statuten wordt verstaan onder:

**Algemene Vergadering:** het verenigingsorgaan dat wordt gevormd door de leden, dan wel de bijeenkomst van leden;

**Bestuur:** het bestuur van de Vereniging;

**Elektronisch:** een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht;

**Schriftelijk:** bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en Elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

**Vereniging:** de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben.

Gedefinieerde begrippen kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt.

## Artikel 2

## Naam en zetel

1 De Vereniging is genaamd Vereniging Farmers Defence Force.

2 De Vereniging heeft haar zetel in de gemeente Mill en Sint Hubert.

## Artikel 3

## Doel en middelen

1. De Vereniging heeft ten doel: -----
  - a. de belangenbehartiging van de agrarische sector en het rationaliseren van het kabinetsbeleid; -----
  - b. het bewerkstellingen van een omslag in en het rationaliseren van het denken van alle burgers in Nederland door een feitelijk en eerlijk verhaal te vertellen over agrarische-, milieu- en diergelateerde zaken; -----
  - c. het optreden in en buiten rechte, onder meer door het (doen) indienen van zienswijzen, bezwaar, beroep en andere rechtsmiddelen en het (doen) optreden ter zitting. -----
2. De Vereniging kan haar doel nastreven met alle wettige middelen, onder meer door het fungeren als omroepvereniging. -----
3. De Vereniging beoogt niet het maken van winst. -----

#### Artikel 4 -----

##### Lidmaatschap en toelating -----

1. De vereniging kent agrarische en algemene leden. -----
  - a. agrarische leden zijn zij die voor eigen rekening dan wel middels een rechtspersoon of in maatschaps- of vennootschapsverband een agrarisch bedrijf exploiteren en/of daarin actief participeren. -----  
Het Bestuur kan omtrent deze definitie een nadere uitwerking treffen in een reglement. -----
  - b. Algemene leden zijn zij die niet als agrarische leden worden aangemerkt. Tenzij in deze statuten anders aangegeven, worden de agrarische en algemene leden tezamen ook genoemd: leden. -----
2. Slechts natuurlijke personen kunnen worden toegelaten als lid van de Vereniging. -----
3. Het Bestuur beslist omtrent de toelating van leden. -----  
Het Bestuur kan omtrent wie als lid wordt toegelaten, een nadere uitwerking treffen in een reglement. -----  
Bij niet-toelating tot lid kan de Algemene Vergadering alsnog tot toelating besluiten. -----

#### Artikel 5 -----

##### Einde van het lidmaatschap -----

1. Het lidmaatschap eindigt: -----
  - a. door opzegging door het lid; -----
  - b. door opzegging door de vereniging. Deze kan geschieden wanneer een lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, alsook wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren; -----
  - c. door ontzetting. Deze kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten der vereniging handelt, of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt, -----
  - d. door overlijden van het lid. -----
2. Opzegging door de vereniging en ontzetting uit het lidmaatschap geschiedt door het bestuur. -----
3. Opzegging van het lidmaatschap door het lid of door de vereniging kan slechts geschieden tegen het einde van een verenigingsjaar en met inachtneming van een opzeggingstermijn van vier weken. Het lidmaatschap kan echter onmiddellijk worden beëindigd indien van de vereniging of van het

lid redelijkerwijs niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren.

4. Een opzegging in strijd met het bepaalde in het vorige lid, doet het lidmaatschap eindigen op het vroegst toegelaten tijdstip volgende op de datum waartegen was opgezegd.
5. Een lid is niet bevoegd door opzegging van zijn lidmaatschap een besluit waarbij de verplichtingen van de leden van geldelijke aard zijn verzwaaard, te zijnen opzichte uit te sluiten.
6. Van een besluit tot opzegging van het lidmaatschap door de vereniging op grond dat een lid zijn verplichtingen jegens de vereniging niet nakomt, alsook dat redelijkerwijs van de vereniging niet gevegd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren en van een besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap staat de betrokkene binnen een maand na de ontvangst van de kennisgeving van het besluit beroep open op de Algemene Vergadering. Hij wordt daartoe ten spoedigste schriftelijk van het besluit met opgave van redenen in kennis gesteld. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst, met dien verstande evenwel dat het geschorste lid het recht heeft zich in de Algemene Vergadering, waarin het in dit lid bedoelde beroep wordt behandeld, te verantwoorden.
7. Wanneer het lidmaatschap in de loop van een verenigingsjaar eindigt, blijft desniettemin de jaarlijkse bijdrage voor het geheel verschuldigd.

#### Artikel 6

##### Administratie en communicatie

1. Het Bestuur houdt een register, waarin de namen en de adressen van de leden zijn opgenomen.
2. Oproepingen en mededelingen aan leden geschieden Schriftelijk aan de adressen als bedoeld in lid 1. Indien een lid hiermee instemt, kunnen oproepingen en mededelingen aan hem Elektronisch geschieden.
3. Mededelingen aan het Bestuur geschieden Schriftelijk aan hetzij het daartoe aangewezen adres van de Vereniging, dan wel het daartoe door het Bestuur aangewezen Elektronisch adres van de Vereniging.

#### Artikel 7

##### Donateurs

1. Donateurs zijn zij, die door het bestuur als donateur zijn toegelaten. Het Bestuur is bevoegd het donateurschap door schriftelijke opzegging te beëindigen.
2. Donateurs zijn verplicht jaarlijks aan de vereniging een geldelijke bijdrage te verlenen, waarvan de minimale omvang door het Bestuur wordt vastgesteld.
3. Donateurs hebben uitsluitend het recht om de Algemene Vergadering bij te wonen. Zij hebben daarin geen stemrecht, maar wel het recht om het woord te voeren.

#### Artikel 8

##### Contributies

1. Ieder lid is jaarlijks een contributie verschuldigd. De hoogte van de contributie wordt vastgesteld door het Bestuur. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in de contributie voor agrarische leden en algemene leden. Het Bestuur kan hieromtrent een nadere uitwerking treffen in een reglement.

2. Het Bestuur is bevoegd in bijzondere gevallen gehele of gedeeltelijke ontheffing van de verplichting tot het betalen van een bijdrage te verlenen.

#### Artikel 9

##### Bestuur

1. a. Het Bestuur bestaat uit ten minste drie en maximaal vijf natuurlijke personen, die uit de agrarische leden worden benoemd.
- b. Maximaal één bestuurslid kan van buiten de leden worden benoemd en maximaal één bestuurslid kan uit de algemene leden worden benoemd.
- c. Het Bestuur bepaalt het aantal bestuurders.
2. a. De leden van het bestuur worden door de Algemene Vergadering benoemd uit de kandidaten, die daartoe zijn voorgedragen door het bestuur of door minimaal vijftien agrarische leden.
- b. Algemene leden kunnen geen voordracht doen.
- c. In een reglement kunnen nadere regels voor de kandidaatstelling worden gesteld.
3. Het bestuur treedt af volgens een rooster van aftreden, maximaal vier jaren na de benoeming.
4. Aftredende bestuursleden zijn onbeperkt herbenoembaar.
5. Bestuursleden kunnen te allen tijde tezamen of afzonderlijk door de Algemene Vergadering worden geschorst of ontslagen.
6. In tussentijdse vacatures welke in het bestuur ontstaan, wordt door de Algemene Vergadering voorzien. In afwachting daarvan kan het Bestuur een voorlopige voorziening treffen.
7. Bestuursleden treden pas in functie op de dag van hun benoeming door de Algemene Vergadering.
8. Ingeval van belet of ontstentenis van een of meer bestuurders zijn de overblijvende bestuurders of is de enig overblijvende bestuurder tijdelijk met het bestuur belast.
9. Door het Bestuur kan aan bestuurders een vergoeding worden toegekend. In een reglement kunnen hiervoor nadere regels worden gesteld.
10. Een benoeming, schorsing of ontslag van een bestuurslid behoeft drie/vierde meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

#### Artikel 10

##### Besluitvorming van het Bestuur

1. a. Het Bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester. Het besluit daartoe wordt genomen met drie/vierde van de uitgebrachte stemmen.  
Ook overigens kunnen de bestuurders hun werkzaamheden onderling verdelen.
- b. Het Bestuur kan voorts, met inachtneming van deze statuten, een reglement opstellen, waarin aangelegenheden, het Bestuur intern betreffende, worden geregeld.
2. Het Bestuur vergadert zo dikwijls drie/vierde van de bestuurders dit verlangt. Het besluit bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Bij staking van stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem, mits het aantal uitgebrachte stemmen meer dan twee bedraagt.

3. Het Bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits dit Schriftelijk - geschiedt en alle stemgerechtigde bestuurders met deze wijze van ----- besluitvorming hebben ingestemd. -----  
Lid 2 is van overeenkomstige toepassing op de besluitvorming van het ----- Bestuur buiten vergadering. -----

#### Artikel 11 -----

##### Vertegenwoordiging -----

1. Het Bestuur is bevoegd de Vereniging te vertegenwoordigen. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging van de Vereniging komt mede toe aan twee ----- gezamenlijk handelende bestuurders. -----
2. Het Bestuur kan aan een of meer personen, al dan niet in dienst van de ----- Vereniging, procuratie of anderszins doorlopende ----- vertegenwoordigingsbevoegdheid toekennen. -----
3. In alle gevallen waarin de Vereniging een tegenstrijdig belang heeft met een - of meer bestuurders, kan de Algemene Vergadering een of meer personen --- aanwijzen om de Vereniging te vertegenwoordigen. -----

#### Artikel 12 -----

##### Algemene Vergaderingen -----

1. Het boekjaar van de vereniging is gelijk aan het kalenderjaar. -----  
Jaarlijks wordt ten minste één Algemene Vergadering gehouden en wel ----- binnen zes maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging van - deze termijn door de Algemene Vergadering. In deze Algemene Vergadering brengt het bestuur zijn jaarverslag uit over de gang van zaken in de ----- Vereniging en over het gevoerde beleid. Het legt de balans en de staat van --- baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de Algemene ----- Vergadering over. -----  
Deze stukken worden ondertekend door de bestuursleden; ontbreekt de ----- ondertekening van een of meer van hun, dan wordt daarvan onder opgave ---- van redenen melding gemaakt. Na verloop van de termijn kan ieder lid in ----- rechte vorderen van de gezamenlijke bestuurders dat zij deze verplichtingen - nakomen. -----
2. In plaats van door een in artikel 2:48 lid 1 Burgerlijk Wetboek bedoelde ----- commissie, wordt de getrouwheid van de stukken bedoeld in het vorige lid --- onderzocht door en vergezeld van een verklaring afkomstig van een door het Bestuur aangewezen accountant of andere deskundige als bedoeld in artikel - 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek. -----
3. Een Algemene Vergadering wordt voorts bijeengeroepen zo dikwijls het ----- Bestuur dat wenselijk acht. -----  
Het Bestuur is bovendien verplicht tot het bijeenroepen van de Algemene ---- Vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken nadat het Bestuur een schriftelijk verzoek daartoe heeft ontvangen van ten minste een zodanig - aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van een tiende gedeelte der --- stemmen in de Algemene Vergadering. Indien aan het verzoek geen gevolg -- wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf tot bijeenroeping overgaan op de wijze waarop het Bestuur de Algemene Vergadering bijeenroept. De ----- verzoekers kunnen alsdan anderen dan bestuurders belasten met de leiding - van de vergadering en het opstellen van de notulen. -----

#### Artikel 13 -----

**Oproep**

1. De bijeenroeping van de Algemene Vergadering geschiedt:
  - a. door publicatie in het verenigingsblad en/of de website van de vereniging casu quo op internet; en/of
  - b. indien een lid hiermee instemt, door een langs Elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door hem voor dit doel is bekend gemaakt.
 Bij de oproeping worden de te behandelen onderwerpen steeds vermeld alsmede de plaats en het tijdstip van de vergadering
2. De Algemene Vergadering dient plaats te vinden:
  - a. niet eerder dan vier weken na de datum van bijeenroeping, indien het een door het bestuur bijeengeroepen Algemene Vergadering betreft;
  - b. niet eerder dan vier weken na de datum van bijeenroeping, indien het een bijeengeroepen Algemene Vergadering betreft als bedoeld in lid 1.
3. De dagorde, alsmede het tijdstip waarop en de plaats waar de Algemene Vergadering zal worden gehouden, wordt vastgesteld door:
  - a. het bestuur; of
  - b. de betrokken leden die ingevolge lid 2 zelf zijn overgegaan tot bijeenroeping.
4. Een eenstemmig besluit van alle leden, al dan niet in vergadering bijeen, heeft dezelfde kracht als een besluit van de Algemene Vergadering, mits het met voorkennis van het Bestuur is genomen.

**Artikel 14****Vergaderorde**

1. De voorzitter en de secretaris van het Bestuur zijn tevens voorzitter respectievelijk secretaris van de Algemene Vergadering.
2. Van het ter vergadering verhandelde worden notulen gehouden. De notulen worden vastgesteld en ondertekend door degenen die in de vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De vastgestelde notulen worden ter kennis van het Bestuur en van de leden gebracht.

**Artikel 15****Toegang; stemprocedure; aantal stemmen per lid; volmacht**

1. Toegang tot de Algemene Vergaderingen hebben de leden die niet geschorst zijn, de donateurs alsmede degenen, die daartoe door het Bestuur en/of de Algemene Vergadering zijn uitgenodigd.  
Een geschorst lid heeft toegang tot de vergadering waarin het besluit tot zijn schorsing wordt behandeld, en is bevoegd daarover dan het woord te voeren.
2.
  - a. ieder algemeen lid heeft één stem in de Algemene Vergadering.
  - b. ieder agrarisch lid heeft - gebruikmakende van het bepaalde in artikel 2:38 lid 1 slotzin van het Burgerlijk Wetboek - tien stemmen in de Algemene Vergadering.
  - c. Een geschorst lid heeft geen stemrecht.
  - d. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden als niet uitgebracht aangemerkt.
3. Besluiten worden genomen bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, tenzij bij de wet of bij de statuten uitdrukkelijk een grotere meerderheid wordt voorgeschreven.

4. Bij staking van stemmen over benoeming van personen komt geen besluit tot stand.
5. Het Bestuur kan besluiten dat stemmen die voorafgaand aan de Algemene Vergadering via een Elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, worden gelijkgesteld met stemmen die ten tijde van de vergadering worden uitgebracht. Het Bestuur stelt de termijn vast waarbinnen de stemmen aldus kunnen worden uitgebracht, welke termijn niet eerder kan aanvangen dan op de dertigste dag voor die van de vergadering.
6. Het Bestuur kan besluiten dat ieder lid bevoegd is om door middel van een Elektronisch communicatiemiddel rechtstreeks kennis te nemen van en/of deel te nemen aan de vergadering.
7. Het Bestuur kan besluiten dat ieder stemgerechtigd lid bevoegd is om door middel van een Elektronisch communicatiemiddel hetzij in persoon, hetzij door een Schriftelijk gevolmachtigde, het stemrecht uit te oefenen. Daartoe is vereist dat het stemgerechtigd lid via het Elektronische communicatiemiddel kan worden geïdentificeerd en rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen ter vergadering.
8. Het Bestuur kan voorwaarden verbinden aan het gebruik van het Elektronisch communicatiemiddel. In de oproeping worden deze voorwaarden genoemd of zal worden vermeld waar deze kunnen worden geraadpleegd.
9. Leden kunnen zich ter vergadering door een Schriftelijk gevolmachtigd ander lid doen vertegenwoordigen. Een gevolmachtigde kan slechts één volmachtgever ter vergadering vertegenwoordigen.

#### Artikel 16

##### Reglementen

1. Het Bestuur is bevoegd één of meer reglementen vast te stellen, waarin onderwerpen geregeld worden die niet in deze statuten geregeld zijn.
2. Een vastgesteld reglement kan worden gewijzigd of worden ingetrokken door het Bestuur.
3. Een reglement mag geen bepalingen bevatten, die strijdig zijn met de wet of met deze statuten.
4. De bepalingen van het reglement hebben voor de Vereniging en haar leden alsmede voor alle organen van de Vereniging dezelfde bindende kracht als deze statuten.

#### Artikel 17

##### Statutenwijziging

1. Wijziging van de statuten kan slechts plaatshebben door een besluit van de Algemene Vergadering, waartoe is opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld.
2. Zij, die de oproeping tot de Algemene Vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan, moeten ten minste vijf dagen voor de dag van de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging woordelijk is opgenomen, op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na de afloop van de dag, waarop de vergadering werd gehouden.
3. Tot wijziging van de statuten kan door de Algemene Vergadering worden besloten met volstrekte meerderheid van stemmen, met in achtname van het bepaalde in artikel 15 lid 2.

4. De statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Ieder van de bestuursleden is bevoegd de akte van statutenwijziging te doen verlijden.
5. Het bepaalde in de leden 1 en 2 is niet van toepassing, indien in de Algemene Vergadering alle stemgerechtigden aanwezig of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt genomen.
6. De bestuursleden zijn verplicht een authentiek afschrift van de akte van statutenwijziging en een volledige doorlopende tekst van de statuten, zoals deze na de wijziging luiden, neer te leggen op het kantoor van de Kamer van Koophandel.

#### Artikel 18

##### Vereffening

1. Het bepaalde in artikel 17 leden 1, 2, 3 en 5 is van overeenkomstige toepassing op een besluit van de Algemene Vergadering tot ontbinding van de vereniging.
2. De Algemene Vergadering stelt bij haar in het vorige lid bedoelde besluit de bestemming vast voor het batig saldo, en wel zoveel mogelijk in overeenstemming met het doel van de vereniging.
3. De vereffening geschiedt door het Bestuur.
4. Na de ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten zoveel mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moeten aan haar naam worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".
5. De vereffening eindigt op het tijdstip waarop geen aan de vereffenaar bekende baten meer aanwezig zijn.
6. De boeken en bescheiden van de ontbonden vereniging moeten worden bewaard gedurende zeven jaren na afloop van de vereffening. Bewaarder is degene die door de vereffenaars als zodanig is aangewezen.

#### Artikel 19

##### Slotbepaling

Aan de Algemene Vergadering komen in de vereniging alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de statuten aan andere organen zijn opgedragen.

#### Artikel 20

##### Overgangsbepaling

Het eerste boekjaar eindigt op eenendertig december tweeduizend twintig. Dit artikel met zijn opschrift vervalt na verloop van het eerste boekjaar. Tenslotte verklaarden de comparanten dat de oprichters als lid tot de vereniging toetreden en dat tot eerste bestuurders worden benoemd:

1. [REDACTED] als vice-voorzitter en penningmeester;
2. [REDACTED] als secretaris;
3. [REDACTED] als voorzitter.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE, verleden te Eelde-Paterswolde op de datum in het hoofd van deze akte vermeld. De zakelijke inhoud van deze akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen

en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en te zijn gewezen op --  
de gevolgen, die voor partijen uit de akte voortvloeien. Deze akte is beperkt -----  
voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en --  
vervolgens door mij, notaris. -----  
(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:



# Inzien uittreksel - Stichting Farmers Defence Force (76130770)

Kamer van Koophandel, 14 augustus 2020 - 13:02

**KvK-nummer** 76130770

**De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.**

## Rechtspersoon

RSIN	860518073
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting Farmers Defence Force
Ook genoemd	FDF
Statutaire zetel	gemeente Zeewolde
Bezoekadres	Graswijk 14, 9405TD Assen
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Internetadres	<a href="http://www.farmersdefenceforce.nl">www.farmersdefenceforce.nl</a>
E-mailadres	<a href="mailto:info@farmersdefenceforce.nl">info@farmersdefenceforce.nl</a>
Eerste inschrijving handelsregister	[REDACTED]
Datum akte van oprichting	[REDACTED]
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging Bevorderen en behartigen van alle (gemeenschappelijke) belangen van alle ondernemers, particulieren, rechtspersonen en overige betrokken personen en instanties in de agrarische sector alsmede promoten van de agrarische sector.

## Bestuurders

Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Titel	Vice-voorzitter
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	[REDACTED]
Geboortedatum	[REDACTED]
Datum in functie	[REDACTED] (datum registratie: [REDACTED])
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Gegevens zijn vervaardigd op 14-08-2020 om 13.02 uur.



17 OKT. 2019

17 OKT. 2019

76130770

1  
①

**OPRICHTING STICHTING**

Zaaknummer: 19368

Heden, vijftien oktober tweeduizend negentien, verschenen voor mij, mr. [REDACTED]

[REDACTED] notaris gevestigd in de gemeente Noordenveld:

a. [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

[REDACTED] zich identificerende met zijn Nationaal paspoort, met kenmerk [REDACTED] uitgegeven te Mill en Sint Hubert, op [REDACTED]

[REDACTED] wonende te [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

b. [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED]

[REDACTED] zich identificerende met zijn Nederlands Rijbewijs, met kenmerk [REDACTED] uitgegeven te Assen, op [REDACTED]

[REDACTED] wonende te [REDACTED] door KvK

c. [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

[REDACTED] (Nederlands Rijbewijs nummer [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK afgegeven op [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

[REDACTED] Franekeradeel), wonende [REDACTED] en [REDACTED]

d. [REDACTED] geboren te [REDACTED] op [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

[REDACTED] zich identificerende met haar Nationaal paspoort, met kenmerk [REDACTED] uitgegeven te Ooststellingwerf, op [REDACTED]

[REDACTED] wonende te [REDACTED] Gegevens verwijderd door KvK

De verschenen personen verklaarden bij deze akte een stichting op te richten, met correspondentieadres: Franekerweg 3, 8805 TB Hitzum, en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

**STATUTEN:**

**Artikel 1.**

**Begripsbepalingen.**

In deze statuten wordt verstaan onder:

**Bestuur:** het Bestuur van de Stichting;

**BW:** het Burgerlijk Wetboek;

**Elektronisch:** een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht;

**Jaarstukken:** de balans en de staat van baten en lasten en een toelichting daarop;

**Schriftelijk:** bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en Elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

**Stichting:** de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben.

Gedefinieerde begrippen kunnen zonder verlies van de inhoudelijke betekenis in enkelvoud of meervoud worden gebruikt.

**Artikel 2.**

**Naam en zetel.**

2.1. De Stichting is genaamd: **Stichting Farmers Defence Force.**

2.2. De Stichting heeft haar zetel in de gemeente Zeewolde. -----

### Artikel 3. -----

#### Doel en middelen. -----

- 3.1. De Stichting heeft ten doel het bevorderen en behartigen van alle -----  
(gemeenschappelijke) belangen van alle ondernemers, particulieren, rechtspersonen -  
en overige betrokken personen en instanties in de agrarische sector en van die sector  
in het algemeen alsmede het promoten van de agrarische sector, -----  
alsmede al hetgeen met het vorenstaande in de ruimste zin verband houdt of daartoe -  
bevorderlijk kan zijn. -----
- 3.2. De Stichting kan haar doel nastreven met alle wettige middelen, waaronder met name  
door het organiseren van (protest)bijeenkomsten, informatiebijeenkomsten en het ----  
(doen) uitvoeren van lobby-activiteiten. -----
- 3.3. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit fondsen, donaties, schenkingen, -----  
erfstellingen, legaten en alle andere ontvangsten. -----

### Artikel 4. -----

#### Het Bestuur. -----

- 4.1. Het Bestuur van de Stichting bestaat uit een door het Bestuur vast te stellen aantal ---  
van ten minste drie (3) en ten hoogste negen (9) personen. -----
- 4.2. Bestuurders worden benoemd door het Bestuur. -----
- 4.3. De Bestuurders verdelen de bestuursfuncties, waaronder die van voorzitter, secretaris  
en penningmeester, onderling. -----
- 4.4. De functies van secretaris en penningmeester kunnen door dezelfde persoon vervuld  
worden. -----
- 4.5. Het Bestuur kan een rooster van aftreden vaststellen. In dat geval worden -----  
Bestuurders benoemd voor een periode die eindigt volgens het rooster van aftreden. -  
Een volgens het rooster aftredende bestuurder is herbenoembaar. -----
- 4.6. Een volgens het rooster aftredende bestuurder blijft in functie tot de benoeming van -  
zijn opvolger, tenzij het Bestuur anders besluit. -----
- 4.7. Een bestuurder defungeert: -----
- a. door zijn overlijden; -----
  - b. door zijn aftreden als bedoeld in lid 5 van dit artikel; -----
  - c. doordat hij failliet wordt verklaard, hem wettelijke schuldsanering wordt -----  
verleend, hij onder curatele wordt gesteld of een meerderjarigenbewind wordt --  
ingesteld over één of meer van zijn vermogensbestanddelen; -----
  - d. door ontslag door de rechter krachtens artikel 2:298 BW; -----
  - e. door zijn ontslag verleend door het Bestuur wegens gewichtige redenen in een -  
daartoe strekkend bestuursbesluit, genomen in een vergadering waarin door alle  
overige in functie zijnde bestuurders voor zijn ontslag is gestemd. -----
- 4.8. De bestuurders ontvangen geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel  
recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie daadwerkelijk  
gemaakte kosten. -----
- 4.9. Een niet voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In geval van ontstentenis of --  
belet van een bestuurder, worden diens taken waargenomen door de overblijvende --  
bestuurder(s). Het bestuur kan één of meer personen benoemen die in geval van ----



ontstentenis of belet van alle bestuurders bevoegd zijn de Stichting tijdelijk te besturen.

**Artikel 5.**

**Taken en bevoegdheden van het Bestuur.**

5.1. Het Bestuur is belast met het besturen van de Stichting.

5.2. Het Bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de Stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, mits met algemene stemmen van alle in functie zijnde bestuursleden.

Het Bestuur en de bestuurders zijn terzake van hiervoor bedoelde rechtshandelingen bevoegd de Stichting te vertegenwoordigen.

5.3. Het Bestuur is bevoegd één of meer reglementen vast te stellen, waarin door het Bestuur vast te stellen onderwerpen worden geregeld. Een reglement mag niet met de statuten in strijd zijn. Het Bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of in te trekken.

**Artikel 6.**

**Vergaderingen en besluitvorming.**

6.1. De bestuursvergaderingen worden gehouden in de gemeente waarin de Stichting haar zetel heeft of op een andere plaats, door de voorzitter bepaald en in de oproeping meegedeeld.

6.2. Bestuursvergaderingen worden gehouden zo dikwijls de voorzitter dit nodig acht of ten minste twee van de overige bestuurders de voorzitter daarom verzoeken, doch ten minste tweemaal per jaar.

6.3. De oproeping tot de vergadering geschiedt door de voorzitter, dan wel namens deze door de secretaris, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend. De oproeping zal Schriftelijk plaatsvinden en vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.

6.4. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.

6.5. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het Bestuur. Bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan.

6.6. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen, door de voorzitter daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd.

6.7. Het Bestuur kan in een vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde leden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Een bestuurder kan zich ter vergadering door een medebestuurder laten vertegenwoordigen op overlegging van een Schriftelijke, ter

- beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één medebestuurder als gevolmachtigde optreden. Indien gestemd wordt over een voorstel om een bestuurder te ontslaan als bedoeld in artikel 4.7, kan de bestuurder, wiens ontslag het betreft, niet aan de stemming deelnemen en telt deze bestuurder niet mee voor de berekening van het quorum, zoals bepaald in de eerste volzin van dit lid.
- 6.8. Het Bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits dit Schriftelijk geschiedt en alle stemgerechtigde bestuurders met deze wijze van besluitvorming hebben ingestemd.
- 6.9. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting en de daarmee verbonden organisatie tenzij hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen. In dat geval worden de overwegingen die tot het besluit hebben geleid, schriftelijk vastgelegd.
- 6.10. Ieder bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen. Het in de vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit voor zover werd gestemd over een niet Schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt onmiddellijk na het uitspreken van een oordeel van de voorzitter de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, indien de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of Schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
- 6.11. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter of één van de stemgerechtigden vooraf te kennen geeft stemming bij ongetekende, gesloten briefjes te verlangen.
- 6.12. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
- 6.13. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten of een reglement voorzien, beslist de voorzitter.

#### Artikel 7.

##### Vertegenwoordiging.

De Stichting wordt vertegenwoordigd door hetzij het Bestuur, hetzij door twee gezamenlijk handelende bestuurders.

#### Artikel 8.

##### Boekjaar en jaarrekening.

- 8.1. Het boekjaar van de Stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
- 8.2. Het Bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de Stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de Stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de Stichting kunnen worden gekend.



- 8.3. Het Bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de Jaarstukken van de Stichting te maken en op papier te stellen.
- 8.4. Het Bestuur kan, alvorens tot vaststelling van de in lid 3 bedoelde stukken over te gaan, deze doen onderzoeken door een door het Bestuur aan te wijzen accountant.
- 8.5. De Jaarstukken worden gedurende ten minste de door de wet voorgeschreven termijn bewaard.
- 8.6. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave van de gegevens en deze gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.

#### Artikel 9.

##### Statutenwijziging.

- 9.1. Het Bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.
- 9.2. Een besluit van het Bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van tenminste twee/derde gedeelte van de stemmen, uitgebracht in een voltallige vergadering. Is een vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging aan de orde is, niet voltallig, dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders rechtsgeldig omtrent het voorstel, zoals dit in de eerste vergadering aan de orde was, worden besloten mits met een meerderheid van tenminste twee/derde gedeelte van de uitgebrachte stemmen.
- 9.3. Bij de oproeping tot de vergadering waarin een statutenwijziging zal worden voorgesteld, dient een afschrift van het voorstel, bevattende de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging, te worden gevoegd.
- 9.4. Een besluit tot statutenwijziging treedt eerst in werking nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van die akte is ieder bestuurder bevoegd.

#### Artikel 10.

##### Ontbinding.

- 10.1. Het Bestuur is bevoegd de Stichting te ontbinden.
- 10.2. Op het besluit van het Bestuur tot ontbinding is het bepaalde in lid 2 van het vorige artikel van overeenkomstige toepassing.
- 10.3. Bij het besluit tot ontbinding wordt tevens de bestemming van het liquidatiesaldo vastgesteld, zoveel mogelijk overeenstemmend met het doel van de Stichting.
- 10.4. Na de ontbinding geschiedt de vereffening door de bestuurders.
- 10.5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon.
- 10.6. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1 van Boek 2 BW van toepassing.

#### Artikel 11.

##### Slotbepaling.

In alle gevallen waarin deze statuten niet voorzien, beslist het Bestuur.

Aan:  
Commissie rechtsbescherming

Assen, 2 november 2021  
Ons kenmerk 202102476-00967235  
Behandeld door [REDACTED] (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Verweerschrift bezwaar Cap-Debitum

Geachte Commissie,

Op 30 september 2021 hebben wij een "bezwaarschrift" ontvangen, gericht tegen de door ons verstuurde brief van 29 september 2021 (kenmerk 202102476-00961329) waarin wij het verzoek tot handhaving van Stichting Farmers Defence Force (verder: de stichting) en Vereniging Farmers Defence Force (verder: de Vereniging) en van [REDACTED] wondende te [REDACTED] te Tynaarlo buiten behandeling hebben gesteld. In het onderstaande zullen zij gezamenlijk worden aangemerkt als partijen. Bijgaand treft u ons standpunt in deze aan.

### **Procesverloop**

Op 6 augustus 2021 hebben wij het verzoek om handhaving van [REDACTED] van Cap-Debitum (verder: gemachtigde) ontvangen. De machtiging om namens partijen op te treden, ontbrak hierbij.

Op 17 augustus 2021 hebben wij het ontvangst van het verzoek bevestigd en hebben wij verzocht om een machtiging om namens partijen te kunnen optreden.

Op 26 augustus 2021 hebben wij de gevraagde machtiging ontvangen.

Op 26 augustus 2021 hebben wij verzocht te onderbouwen waarom partijen als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt.

Op 14 september 2021 hebben een reactie hierop ontvangen waarin aangegeven wordt waarom partijen wel als belanghebbenden dienen te worden aangemerkt.

Op 29 september 2021 hebben wij het verzoek buiten behandeling gesteld omdat partijen niet als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Dit was geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, waardoor hier geen bezwaar tegen open stond.

Op 30 september 2021 hebben wij een "bezwaarschrift" ontvangen.

## **Juridisch kader**

Artikel 1:2 Lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) bepaalt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 1:3 lid 1 van de Awb bepaalt dat onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiek rechtelijke rechtshandeling.

Artikel 1:3 lid 3 van de Awb bepaalt dat onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Artikel 8:1 van de Awb bepaalt dat een belanghebbende tegen een besluit beroep kan indienen bij de bestuursrechter.

Artikel 7:1 lid 1 van de Awb bepaalt dat degene aan wie het recht is toegekend beroep in te dienen bij een bestuursrechter, alvorens beroep in te stellen bezwaar dient te maken.

## **Beschouwing casus**

Op 6 augustus 2021 hebben wij van gemachtigde een verzoek ontvangen om handhavend op te treden tegen het distributiecentrum van Jumbo gevestigd aan de Kanaalweg 15 te Beilen. Omdat zij geen vergunning hebben op grond van artikel 2.7, lid 2 Wet natuurbescherming, zijn zij in overtreding, aldus het verzoek.

De hele procedure draait om de vraag of partijen zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb. Alleen belanghebbenden kunnen een aanvraag in de zin van de Awb doen die leidt tot een besluit in de zin van de Awb waartegen bezwaar kan worden gemaakt door een belanghebbende.

Partijen zijn niet aan te merken als belanghebbenden. Dit betekent dat hun verzoek niet kan worden aangemerkt als aanvraag in de zin van de Awb. Zoals in de brief van 29 september 2021 aangegeven, zijn de statutaire belangen van de stichting Farmers Defence Force en de vereniging Farmers Defence Force niet direct bij het besluit betrokken, nu beide rechtspersonen de belangen van de agrarische sector behartigen. ██████████ woont in Tynaarlo op dermate grote afstand van de Kanaalweg 15 te Beilen (namelijk meer dan 26 km hemelsbreed) dat hij de feitelijke effecten van het daar gevestigde distributiecentrum niet kan ondergaan.

Onze reactie op hun verzoek kan niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van de Awb omdat een rechtsgevolg ontbreekt. Gezien vaste jurisprudentie (onder meer ABRvS 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2016) moet een bezwaarschrift van een niet-belanghebbende tegen een besluit om niet te handhaven niet-ontvankelijk worden verklaard. Ons inziens geldt dit evenzeer voor een buitenbehandelingstelling.

## **Gronden van bezwaar en verweer**

1. Gemachtigde stelt dat de aanschrijving d.d. 29 september 2021 wel een besluit is nu deze gelijk te stellen is met de weigering een besluit te nemen zoals genoemd in artikel 6:2 onder a van de Awb.

Wij kunnen gemachtigde hierin niet volgen. Om een bezwaarschrift te kunnen indienen, moet er sprake zijn van een besluit in de zin artikel 1:3 lid 1 van de Awb. Het schrijven van 29 september 2021 is geen besluit in de zin van de Awb. Deze aanschrijving is niet gericht op enig rechtsgevolg. Ook kan het niet gelijk gesteld worden aan een weigering om een besluit te nemen.

2. Gemachtigde stelt dat zowel de vereniging als de stichting op grond van hetgeen in hun statuten dienen te worden aangemerkt als belanghebbenden.

Zoals hier boven reeds aangegeven zijn zowel de stichting als de vereniging op basis van hun statuten niet als belanghebbenden aan te merken. In de statuten van zowel de stichting als de vereniging staat uitdrukkelijk dat zij de belangen van de agrarische sector behartigen. Uit de statuten blijkt op geen enkele wijze dat zij de belangen behartigt op het gebied van natuur(bescherming). Daarnaast ontbreken de feitelijke werkzaamheden op het gebied van natuur(bescherming). Om deze reden kunnen zij niet als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Awb worden aangemerkt.

3. Gemachtigde stelt da [REDACTED] belanghebbende is in de zin van de Awb. Nu zijn perceel grenst aan het Natura 2000 gebied de Drentsche Aa.

In artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Als er een te ver verwijderd verband is tussen een belang en het bestreden besluit, is dat belang niet rechtstreeks betrokken bij het bestreden besluit.

Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit dient als correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft betrokkene geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene zijn, wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

De woning is gelegen op 26,3 kilometer van het distributiecentrum. Ook de toerekenbare verkeersbewegingen van en naar het distributiecentrum via de toevoerwegen liggen op een afstand van minimaal 26 kilometer van de woning van [REDACTED]. Het is dan ook niet aannemelijk dat [REDACTED] een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij handhaving van een eventuele overtreding.

In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 21 september 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2175) wordt de afstand van de woning tot het project van belang geacht bij de beoordeling of [REDACTED] als belanghebbende kan worden aangemerkt. Ook de door gemachtigde genoemde percelen liggen te ver (23 en 26 km vanaf het distributiecentrum) van het distributiecentrum. De afstand tot het dichtstbij zijnde Natura 2000 gebied is niet relevant voor de vraag naar belanghebbendheid.

4. Dat de uitspraken waar naar verwezen wordt zich richten op relativiteit doet hier niet aan af

In het bezwaarschrift wordt verwezen naar uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit zou blijken dat zowel de stichting, de vereniging als [REDACTED] wel als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt. Deze uitspraken betreffen allen het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht en bieden geen grondslag om de belanghebbendheid te beoordelen.

Omdat wij reeds stranden op het feit dat er geen sprake is van belanghebbendheid waardoor er geen sprake is van een aanvraag en dus geen besluit, komen wij aan beoordeling van het relativiteitsvereiste niet toe. Bovendien kan hieraan niet getoetst worden in de bezwaarfase.

5. Naar aanleiding van het handhavingsverzoek dient handhavend te worden opgetreden nu het Distributiecentrum Jumbo Beilen niet in het bezit is van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

Zoals hier boven reeds uitvoering is gemotiveerd is er geen sprake van een aanvraag, belanghebbenden of een besluit. Derhalve komen wij aan de inhoud niet toe.

### **Conclusie**

Wij verzoeken uw commissie dan ook te adviseren het ingediende bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren aangezien het niet gericht is tegen een besluit waartegen bezwaar en beroep open staat.

Gemachtigde verzoekt om proceskostenvergoeding. Gelet op voorgaande is er ons inziens op grond van artikel 7:15 lid 2 Awb geen recht op vergoeding van de proceskosten en dient dit verzoek te worden afgewezen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Rechtsbescherming](#)  
**Cc:** [provincie Drenthe](#)  
**Onderwerp:** RB 20210043 - 00977255  
**Datum:** dinsdag 18 januari 2022 18:44:01  
**Bijlagen:** [21173346.pdf](#)

---

Geachte commissie- en statenleden,

Zoals gisteren tijdens de hoorzitting besproken doe ik u toekomen de Kamerbrief van 9 juli 2021 van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Daarin besloot en overwoog de minister dat de maximale rekenafstand bij depositieberekeningen voor projecten met een verkeersaantrekkende werking, die voorheen 5 kilometer bedroeg, vanaf dat moment 25 kilometer bedraagt en dat die nieuwe rekenafstand voor die projecten per direct kon worden toegepast via AERIUS Connect (pp. 4, 6, 7, 8 en 9).

Overigens meent [REDACTED] dat uit de door het college aangehaalde uitspraak (kennelijk ECLI:NL:RVS:2021:2175) evident niet volgt dat hij alléén belanghebbende kan zijn in de zin van art. 1:2 lid 1 Awb als de afstand van zijn perceel of woning tot Jumbo Distributiecentrum gering is (en hij nadelige gevolgen van het project ondervindt).

De Afdeling overwoog, onder verwijzing naar een door de commissie aangehaalde eerdere uitspraak (ECLI:NL:RVS:2019:1781) en een andere uitspraak (ECLI:NL:RVS:2017:2271), dat van belang is of ter plaatse van het perceel of de woning van een rechtszoekende gevolgen kunnen worden ondervonden van het project waarvoor (wel of juist niet) een Nb-vergunning is verleend, waarbij acht moet worden geslagen op de afstand tot, het zicht op, de planologische uitstraling en de milieugevolgen van het project.

De Afdeling overwoog vervolgens dat de rechtszoekende *in het concrete geval* reeds belanghebbende was, omdat zijn woning slechts 100 meter was verwijderd van de nieuw te bouwen stal. De Afdeling heeft dus acht geslagen op de afstand tot en mogelijk, gelet op de uitspraak van de rechtbank die in zoverre was bekrachtigd, het zicht op het project.

Daaruit volgt niet dat een toets aan de andere in de uitspraak uit 2017 vermelde factoren niet langer kan nopen tot de conclusie dat een rechtszoekende belanghebbende is. [REDACTED] heeft juist ingrijpende omstandigheden\* aangevoerd die kunnen worden geschaard onder de factor milieugevolgen van het project en heeft zo dus voldoende gesteld om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Cap Debitum  
Namens deze:

[REDACTED]

\* Zijn directe woon- en leefklimaat en de continuïteit van zijn bedrijf kunnen worden aangetast, doordat de populaties van verschillende diersoorten, die leven in de Drentsche Aa en door [REDACTED] dagelijks worden waargenomen op zijn perceel, door teveel (onvergonde) stikstofuitstoot kunnen afnemen, terwijl in het bijzonder bijen en vlinders van groot belang zijn voor de bestuiving van zijn landbouwgewassen.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Op al onze diensten zijn onze [Algemene Voorwaarden](#) en ons [Privacybeleid](#) van toepassing.

The information sent with this e-mail is only intended for the addressee(s) and may hold personal or confidential information, protected by a professional secrecy. Use of this information by others than the addressee(s) and use by those who are not authorized to access this information, is prohibited. If you are not the addressee or if you are not authorized to access this information, disclosure, multiplication, distribution and/or providing this information to third parties is prohibited and you are requested to return this message and to delete the original. Our [General Terms and Conditions](#) and [Privacy Policy](#) apply to all our services.

> Retouradres Postbus 20401 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

**Programma DG Stikstof**

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

**Ons kenmerk**

DGS / 21173346

Datum 9 juli 2021

Betreft Vervolgacties naar aanleiding van het eindrapport van het  
Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof

Geachte Voorzitter,

Het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof heeft op 15 juni 2020 het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' uitgebracht, voorafgegaan door een eerste advies op 5 maart 2020. In de kabinetsreactie van 13 oktober 2020 zijn de vervolgstappen en onderzoeken naar aanleiding van dit eindrapport aangekondigd. Met deze brief informeer ik uw Kamer over de resultaten van deze onderzoeken en de keuzes die op basis daarvan zijn gemaakt teneinde het systeem van meten en berekenen voor stikstof en het bijbehorende instrumentarium te versterken.

**Bevindingen en aanbevelingen adviescollege**

Het adviescollege heeft geconcludeerd dat het Nederlandse meet- en rekensysteem in Nederland op orde is voor het meten en berekenen van de concentratie en depositie van stikstofverbindingen op nationale schaal, maar verbetering behoeft. Het adviescollege doet een aantal aanbevelingen gericht op het verbeteren van het meet-, model- en rekeninstrumentarium, uitbreiding van het meetnet en instelling van een kennisprogramma stikstof mede gericht op het mogelijk gebruik van een modelensemble en satellietmetingen. Het adviescollege beoordeelt eveneens het huidige gebruik van AERIUS Calculator als niet doelgeschikt voor toestemmingsverlening omdat er volgens het adviescollege sprake is van 1) onbalans tussen het gewenste detailniveau van berekenen en onzekerheid van het rekenmodel en 2) ongelijke behandeling van verschillende typen emissiebronnen door het gebruik van verschillende onderliggende rekenmodellen (SRM2, OPS) bij de vergunningverlening.

**Reactie Kabinet**

Het kabinet heeft in zijn reactie op het advies van het adviescollege aan de Tweede Kamer (Kamerstuk 35 334, nr. 132) aangegeven dat AERIUS Calculator het beste beschikbare model is voor de berekening van stikstofdepositie in Nederland.

Het kabinet heeft verder aangegeven dat een verbeterd robuust en wetenschappelijk onderbouwd, en goed uitlegbaar meet- en rekensysteem van groot belang is en aan de basis staat van een ecologisch verantwoorde en juridisch houdbare stikstofaanpak gericht op natuurherstel en stikstofreductie en

waarmee tevens ruimte wordt gecreëerd voor economische en maatschappelijke initiatieven.

**Ons kenmerk**  
DGS / 21173346

Het kabinet heeft daarom aangegeven de aanbevelingen ter harte te nemen en stappen te zetten om de huidige systematiek en bijbehorend instrumentarium verder te verstevigen in lijn met gedane aanbevelingen. Met het oog op verbetering van het meet- en modelinstrumentarium op nationale schaal heeft het kabinet aangekondigd een Nationaal Kennisprogramma Stikstof op te zetten en de meetnetten uit te breiden. Teneinde de doelgeschiktheid van AERIUS Calculator te verbeteren heeft het kabinet daarnaast aangegeven onderzoek te doen naar de mogelijkheden om te komen tot een vermindering van de onbalans tussen het gewenste detailniveau van berekenen en de onzekerheid van het rekenmodel, en een gelijkwaardige behandeling van wegverkeer en overige typen emissiebronnen bij toestemmingverlening. In reactie op het advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek o.l.v. de heer Remkes (Kamerstuk 35 334, nr. 133) heeft het kabinet aangegeven te onderzoeken hoe, in het kader van toestemmingverlening, omgegaan moet worden met de berekende, zeer kleine depositiebijdragen op grote afstand van projecten en op welke wijze generiek beleid hiervoor een oplossing kan bieden. Dit advies van de heer Remkes is ook betrokken in de stappen en onderzoeken om de doelgeschiktheid van AERIUS Calculator te verbeteren. Voor het verder vergroten van de robuustheid van AERIUS Calculator is onderzocht in hoeverre clustering van hexagonen<sup>1</sup> met hetzelfde habitatype hiertoe kan bijdragen.

Met deze brief informeer ik uw Kamer over de resultaten van deze vervolgstappen en onderzoeken die naar aanleiding van het eindrapport van het adviescollege zijn ingesteld en de keuzes die op basis daarvan zijn gemaakt teneinde het systeem van meten en berekenen robuuster te maken.

### **Nationaal Kennisprogramma Stikstof**

Het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof heeft aanbevelingen gedaan om de wetenschappelijke onderbouwing van de huidige meet- en rekensystematiek van stikstof te verbeteren middels een kennisprogramma. Deze aanbeveling is overgenomen. Het Nationaal Kennisprogramma Stikstof (NKS) heeft als doel om een transparante en wetenschappelijk robuuste onderbouwing te bieden voor het huidige en toekomstige Nederlandse stikstofbeleid. Onder de vlag van het NKS zijn consortia gevormd om verkennende onderzoeken op het gebied van satellietdata en modelensemble op te pakken. Uitgebreide voorstellen zijn geschreven en deze worden op dit moment gereviewd. In het najaar zal gestart worden met uitvoering van deze onderzoeken. Dit zal de onzekerheid in de huidige stikstofrekenmodellen (NEMA, Initiator, OPS) verder moeten reduceren. Naast deze onderzoeken richt het NKS zich op meetnetuitbreidingen en het verbeteren van landbouwemissiefactoren. Ook worden op dit moment voorbereidingen getroffen om een maatschappelijke klankbordgroep in te stellen en de informatievoorziening over het NKS transparant en overzichtelijk in te richten. De voortgang van het NKS zal vanaf oktober 2021 actief te volgen zijn via een website.

---

<sup>1</sup> Een hexagoon in AERIUS Calculator heeft een oppervlakte van ongeveer 1 hectare en vormt het detailniveau waarop depositiebijdragen worden berekend en beoordeeld in het kader van de toestemmingsverlening.

### **Uitbreiding meetnetten**

Er zijn en worden verdere stappen gezet met de uitbreiding van de meetnetten, waaronder het inrichten van meetlocaties buiten natuurgebieden en intensivering van metingen van stikstofdepositie.

#### *Ammoniakconcentratie metingen*

Om het ruimtelijk beeld van ammoniakconcentraties te verbeteren is:

- Het Meetnet Ammoniak Natuurgebieden (MAN) het afgelopen jaar uitgebreid met tien extra meetpunten buiten natuurgebieden.
- Het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) uitgebreid met twee meetlocaties voor ammoniak.

#### *Droge en natte stikstofdepositiemetingen*

Droge depositie van ammoniak wordt in drie Natura 2000-gebieden gemeten met het gespecialiseerde COTAG systeem. Het RIVM is gevraagd het aantal COTAG's uit te breiden met zeven naar tien. Twee meetlocaties van deze zeven zijn opgesteld sinds de lente van 2021 maar nog niet operationeel door technische problemen en twee meetlocaties zullen naar verwachting in de herfst van 2021 operationeel zijn. Vanwege COVID-19 is de levering van de apparatuur vertraagd waardoor enig voorbehoud t.a.v. de uitbreidingen in de herfst nodig is. Voor de overige drie beoogde meetpunten is gestart met het verkennen van geschikte locaties. De droge depositie van stikstofdioxide zal ook gemeten worden. RIVM maakt daar momenteel afspraken over met TNO voor de bouw van de meetapparatuur. Het is nog niet bekend wanneer de metingen zullen starten. Verder worden de natte depositiemetingen uitgebreid met twee extra locaties.

### **Onderzoek aggregatie van hexagonen naar habitatype**

Het adviescollege beveelt aan om bij het berekenen van de depositie ruimtelijk te aggregeren in clusters, door binnen een Natura 2000-gebied het gemiddelde te nemen van de rekenresultaten van alle hexagonen van een habitatype van dat gebied, in plaats van een rekenresultaat per hexagoon van een hectare te gebruiken. Daarbij zou in de toepassing van de aggregatie wel een afstandscriterium moeten worden gehanteerd voor de grotere Natura 2000-gebieden (dat wil zeggen: aggregeren op het niveau van een deelgebied), omdat in die grotere gebieden de stikstofdepositie een relatief grote ruimtelijke variatie kent. Door de Taakgroep Ecologische Onderbouwing is, met ondersteuning van het RIVM, beoordeeld hoe deze aanbeveling zou uitpakken. Daarbij is niet alleen gekeken naar het clusteren van hexagonen met eenzelfde habitat, maar ook naar vergroting van hexagonen (dus aggregatie van naastliggende hexagonen ongeacht de aanwezige habitats), omdat dat een veelgehoorde suggestie is. De conclusie is dat zowel het per (deel)gebied clusteren van hexagonen met eenzelfde habitat als het vergroten van hexagonen niet zinvol is. De belangrijkste reden daarvoor is dat met aggregeren de heterogeniteit van een landschap en de daardoor veroorzaakte grote verschillen in depositie op korte afstand veel minder goed in beeld kan worden gebracht. Dit nadeel wordt niet ondervangen door alleen in een deelgebied te clusteren of door hexagonen slechts in beperkte mate te vergroten: daarvoor zijn de ecologisch relevante verschillen in depositie te groot, zelfs tussen hexagonen met de omvang van een hectare. Die verschillen ontstaan niet door de onzekerheid in de uitkomsten van AERIUS, want de AERUS uitkomsten blijken op een navolgbare manier de kenmerken van het landschap te

weerspiegelen (via de zogenoemde 'ruwheid' van de vegetatie). Het door het adviescollege veronderstelde voordeel van middeling is een hogere betrouwbaarheid van het berekende getal en dus geringere onzekerheid. Maar dit voordeel weegt niet op tegen het nadeel van het door middeling wegvallen van de onderlinge verschillen. De genoemde vormen van aggregatie leiden daardoor tot minder goede inschattingen van ecologisch relevante effecten van stikstofdepositie.

### **Gelijkwaardige behandeling van verschillende typen stikstofbronnen voor toestemmingsverlening**

In de huidige situatie is voor depositieberekeningen in het kader van de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming AERIUS Calculator het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument. AERIUS Calculator rekent voor wegverkeer met het rekenmodel SRM2 tot een maximale rekenafstand van 5 kilometer. Voor andere bronnen dan wegverkeer rekent AERIUS Calculator met het rekenmodel OPS. OPS kent geen maximale rekenafstand, maar berekent de depositiebijdrage tot een rekenkundige ondergrens van 0,005 mol/ha/jaar.

Het kabinet acht een gelijkwaardige behandeling van verschillende typen emissiebronnen voor toestemmingsverlening gewenst. Het heeft daarom, in samenwerking met het RIVM en andere onderzoeksinstituten, onderzocht of aan de hand van eenduidige criteria een modelmatig onderbouwde en goed uitlegbare afbakening voor berekening van stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen vast te stellen is, binnen de geldende juridische kaders. Ook is onderzocht welke implicaties dit met zich meebrengt in het kader van de toestemmingverlening en wat dit betekent voor de doorontwikkeling van AERIUS Calculator 2021.

### **Juridische randvoorwaarden**

Op basis van de meest recente jurisprudentie<sup>2</sup> gelden de volgende cumulatieve randvoorwaarden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

### **Onderzoek mogelijkheden afbakening van berekeningen van stikstofdepositie van een emissiebron**

Het RIVM is gevraagd om wetenschappelijke inzichten die relevant zijn om technisch-wetenschappelijk te kunnen onderbouwen dat depositiebijdragen voorbij een bepaalde afstand bezwaarlijk in een passende beoordeling betrokken kunnen worden.

---

<sup>2</sup> Hierbij is de Raad van State tussenuitspraak Tracébesluit "A15/A12 Ressen - Oudbroeken (Via15) van 20 januari 2021 betrokken, ECLI:NL:RVS:2021:105.

Het RIVM concludeert dat vanuit de modeleigenschappen er geen eenduidige modelmatige overgang is, dat wil zeggen geen eenduidige afstand of waarde waarbij de berekende depositie niet meer te relateren is aan een bron. Een emissiebron blijft ook op grote afstand een bijdrage leveren aan de totale stikstofdepositie, maar de onzekerheid in de berekende bijdrage van een individueel project neemt toe bij een toenemende afstand tot de bron. RIVM wijst er in zijn rapport onder meer op dat zowel de uitgebreide modelanalyse als de data-analyses geen reden geven om een projectbijdrage na een bepaalde afstand vanaf de bron niet meer aan het project te relateren. Het RIVM rapport biedt wel aanknopingspunten die in een beleidsmatige en juridische context gebruikt kunnen worden om tot een begrenzing te komen waarbuiten een berekende waarde niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project in het kader van toestemmingsverlening. Ook geeft het rapport inzicht in de maximale afstand waarvoor de rekenmodellen zijn gevalideerd (aan de hand van metingen) voor berekeningen van depositiebijdragen van individuele bronnen.

TNO heeft op verzoek van mijn ministerie, in samenwerking met externe deskundigen, op basis van de aanknopingspunten uit het RIVM-onderzoek en de wetenschappelijke praktijk inzicht geboden om een keuze voor een afbakening te kunnen maken.

Op basis van de resultaten van de onderzoeken kan er een onderbouwde keuze gemaakt worden. Bij deze keuze zijn onder andere de volgende technisch-modelmatige argumenten betrokken:

- a. Het OPS-model in AERIUS Calculator rekent eerst met het gangbare verspreidingsmodel voor verspreidingsberekeningen, het zogenoemd Gaussisch pluimmodel en schakelt vervolgens over op het zogenoemd trajectoriemodel. Het Gaussisch pluimmodel heeft als modeleigenschap dat de meteorologische parameters niet wijzigen. Voor Nederlandse omstandigheden betekent dit dat het Gaussisch pluimmodel in OPS tot ongeveer 25 kilometer toepasbaar is. De maximale afstand waarvoor Gaussische modellen (inter)nationaal zijn gevalideerd (aan de hand van metingen) voor berekening van individuele bronbijdragen is 20 kilometer
- b. Het OPS model gaat in de berekeningen geleidelijk over van het Gaussisch pluimmodel op het onderliggende trajectoriemodel en is dus geschikt om bijdragen verder dan 25 kilometer door te rekenen<sup>3</sup>.
- c. Het totale OPS-model is gevalideerd voor de landsdekkende berekening van de totale deposities als gevolg van alle bronnen. Voor individuele bronbijdragen is een validatie niet uitgevoerd voor afstanden groter dan 20 kilometer.
- d. Een maximale rekenafstand is daarmee nadrukkelijk niet aan de orde bij berekening van de (ontwikkeling in) totale landelijke deposities, bijvoorbeeld in het kader van de monitoring van de stikstofaanpak.

Uit de onderzoeken van RIVM en TNO volgen geen aanknopingspunten voor een hogere rekenkundige depositiegrens dan de huidige ondergrens van 0,005 mol/ha/jaar. Deze rekenkundige ondergrens blijft daarom gelden.

---

<sup>3</sup> Het model rekent met de gemiddelde windrichting en windsnelheden die geldt voor de locatie van de bron. Met de afstand tot de bron, wordt die gemiddelde windrichting en snelheid steeds minder representatief voor de locatie waar de bijdrage wordt berekend.

Een uitgebreide toelichting en onderbouwing is opgenomen in de rapportages van RIVM en TNO. Deze zijn als bijlagen bij deze kamerbrief gevoegd.

**Ons kenmerk**  
DGS / 21173346

### **Keuze afstandsgrens**

Op basis van de resultaten van deze onderzoeken naar de modeleigenschappen ziet het kabinet aanleiding om te komen tot een onderbouwde keuze voor een maximale rekenafstand van 25 kilometer voor depositieberekeningen met AERIUS Calculator in het kader van toestemmingsverlening op grond van de Wet natuurbescherming. Deze keuze is gebaseerd op de hiervoor genoemde technisch-modelmatige overwegingen. Deze uiterste grens gaat gelden voor alle bronnen, dus ook wegverkeer. Met deze afbakening van project-specifieke berekeningen voor alle emissiebronnen wordt de ongelijke behandeling van verschillende typen emissiebronnen beëindigd. Hiermee wordt in de toestemmingsverlening alleen nog gerekend met deposities in de buurt van het initiatief. Initiatiefnemers hoeven, indien uit de passende beoordeling blijkt dat dit nodig is, slechts in een straal van 25 kilometer rond het project concrete effectieve mitigerende maatregelen treffen. Initiatiefnemers hoeven hierdoor niet langer meer mitigerende maatregelen te treffen voor berekende kleine depositiebijdragen van hun project op grote afstanden. Dit komt de uitlegbaarheid van het systeem ten goede. Hiermee wordt eveneens invulling gegeven aan de kabinetsreactie op het eindadvies van het Adviescollege Stikstofproblematiek.

Ook wordt de onbalans tussen het gewenste detailniveau van berekenen en onzekerheid van het rekenmodel op grote afstand verkleind. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bevindingen van het adviescollege.

De maximale rekenafstand van 25 kilometer wordt ook gehanteerd voor het Nieuwe Nationaal Model dat wettelijk is voorgeschreven in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit voor berekeningen van de effecten van projecten op concentraties zoals fijnstof en toetsing aan de Europese normen voor luchtkwaliteit in kader van vergunningverlening. Uitgaan van eenzelfde uiterste rekenafstand voor stikstofdepositie en luchtkwaliteit draagt bij aan uniformiteit tussen beleidsvelden die nauw gerelateerd zijn.

In de ons omringende landen gelden ook begrenzings. In Duitsland, Denemarken en het Verenigd Koninkrijk wordt een gekozen rekengrens toegepast. In de Verenigde Staten en Vlaanderen wordt het toepassingsbereik van de gebruikte modellen aangehouden als afstandsgrens. Deze keuzes zijn gebaseerd op expert judgement. Een maximale rekenafstand van 25 kilometer in Nederland sluit daarmee aan op de keuzes op vergelijkbare gronden in het buitenland.

### **Stikstofdepositie buiten 25 kilometer**

Het grootste deel van de totale emissies (de som van al die kleine fracties) van bronnen in Nederland slaat neer in het buitenland. Voor het deel dat neerslaat in Nederland geldt dat gemiddeld 50% van de stikstofemissie van een bron binnen 25 kilometer deponereert (waarvan verreweg de meeste depositiebijdrage plaatsvindt op korte afstand van de bron) en 50% daarbuiten (waarbij met afstand van de bron de depositiebijdrage afneemt). Dat aandeel is afhankelijk van het type bron. Voor relatief lage bronnen zoals wegverkeer en stallen geldt dat een groter deel binnen 25 kilometer neerslaat dan voor hogere (industriële bronnen). Onderzocht wordt hoe groot de som van de depositiebijdragen buiten

25 kilometer (projectendeken) van nieuwe en aangepaste projecten is, maar bedraagt naar schatting van RIVM hooguit enkele molen/ha/jaar en mogelijk zelfs minder. Mitigerende maatregelen binnen een straal van 25 kilometer zullen immers ook een effect hebben op de projectendeken buiten de 25 kilometer en voor projecten met verkeersaantrekkende werking zullen in een groter gebied dan nu mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. De dikte van de projectendeken kan variëren per gebied en ook binnen een gebied, maar omdat het de som betreft van veel relatief kleine bijdragen voorbij 25 kilometer zal de variatie beperkt zijn en geen uitschieters kennen (piekbelastingen doen zich alleen op korte afstand van de bron voor).

Uit analyses van het RIVM blijkt dat elke locatie in Nederland gelegen is binnen 25 kilometer van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. Dat betekent dat een initiatiefnemer bij een rekenafstand van 25 kilometer veelal mitigerende maatregelen zal moeten treffen voor de depositie die zijn project veroorzaakt op Natura 2000-gebieden binnen die 25 kilometer. De emissiereducerende projectspecifieke mitigerende maatregelen hebben ook een effect buiten die afstandsgrens en dragen bij aan het beperken van de projectendeken.

### **Passende maatregelen**

De afstandsgrens van 25 kilometer voor projectspecifieke berekeningen in het kader van de toestemmingverlening betekent dat de depositiebijdragen van een nieuwe activiteit of aanpassing van een bestaande activiteit binnen 25 kilometer direct worden betrokken in de toestemmingverlening van de Wet natuurbescherming (voortoets en passende beoordeling). De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het treffen van eventuele mitigerende maatregelen om aantasting van Natura 2000-gebieden binnen die afstand te voorkomen (conform artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn). De projectendeken van depositiebijdragen van deze activiteiten buiten 25 kilometer zal in ecologische zin mogelijk een significante bijdrage kunnen leveren aan de bestaande effecten op de natuur door stikstofdepositie en is onderdeel van de totale deposities, waarvoor de overheid verantwoordelijk is om maatregelen te treffen die nodig zijn voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen (art 6, eerste lid, Habitatrictlijn) en passende maatregelen (preventief) ter voorkoming van verslechtering van de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden van soorten (artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn).

Bij het vaststellen van de totale deposities op basis waarvan het huidige structurele pakket aan maatregelen is bepaald, is rekening gehouden met nieuwe activiteiten: de effecten van toekomstige activiteiten (projecten) zijn verdisconteerd in de emissieramingen van PBL die gebruikt zijn voor berekening van de totale deposities<sup>4</sup>. Hoewel de emissieramingen een plausibele inschatting beogen te geven van de ontwikkeling, zijn daar onzekerheden aan verbonden. Dat is inherent aan prognoses en modelberekeningen voor toekomstige situaties.

---

<sup>4</sup> De emissieraming in de KEV2019 ([Klimaat- en Energieverkenning 2019 | PBL Planbureau voor de Leefomgeving](#)) vormt het zogenoemde basispad (voor de uitstoot van ammoniak en stikstofoxiden) dat als uitgangspunt is genomen voor de structurele aanpak waarover het kabinet in april 2020 heeft besloten ([Kamerbrief 24 april 2020: voortgang stikstofproblematiek: structurele aanpak | Kamerstuk | Aanpak Stikstof](#)).

Daarom acht het kabinet het noodzakelijk om ten gevolge van de invoering van een afstandsgrens van 25 kilometer als extra waarborg om (lokale) verslechtingen te voorkomen, op korte termijn extra passende maatregelen te treffen in de vorm van extra bronmaatregelen. Mede afhankelijk van de dikte van de projectendeken wordt bekeken welke dat zijn, waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met evenredige verdeling tussen de verschillende sectoren. Het kabinet beziet welke financiële middelen hiertoe vrijgemaakt moeten worden. Daarnaast onderzoekt het kabinet de mogelijkheid om in de individuele vergunningverlening een bijdrage te vragen als passende maatregel voor effecten voor extra emissiereductie.

### **Consequenties voor de toestemmingsverlening**

Voor vele projecten die leiden tot emissies betekent de maximale rekenafstand van 25 kilometer een aanzienlijke beperking van de onderzoekslast ten opzichte van de huidige situatie waarbij geen afstandsgrens geldt. Voor veel projecten worden de onderzoekskosten lager omdat minder natuurgebieden ecologisch beoordeeld hoeven te worden in een voortoets of passende beoordeling.

Voor projecten met een verkeersaantrekkende werking echter, zoals grote woningbouwprojecten en rijks- en provinciale infrastructuurprojecten, leidt een maximale rekenafstand van 25 kilometer tot een grotere onderzoekslast en mogelijk een grotere mitigatieopgave dan in de huidige situatie waarbij een afstandsgrens van 5 kilometer wordt gehanteerd. Per saldo zal door de implementatie van een afstandsgrens voor projectspecifieke berekening van projecten een verschuiving optreden ten aanzien van toestemmingsverlening in brede zin.

De afstandsgrens van 25 kilometer is niet alleen van toepassing op berekening van depositietoenames van een nieuwe activiteit, maar ook op de berekening van de effecten van de maatregelen die worden opgevoerd voor projectspecifieke mitigatie. Extern salderen van een toename op een bepaalde locatie door het gebruik van depositieruimte van een andere individuele emissiebron kan bijvoorbeeld alleen voor locaties waar de straal van deze andere emissiebron zich binnen 25 kilometer van die locatie bevindt. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor mitigerende maatregelen die in een stikstofbank worden opgenomen. De mogelijkheden voor extern salderen, al dan niet met behulp van een stikstofbank, worden hiermee beperkt. Tegelijkertijd wordt ook de behoefte aan ruimte die door extern salderen gemitigeerd moet worden kleiner, omdat er slechts tot 25 kilometer hoeft te worden gemitigeerd.

De afstandsgrens van 25 kilometer geldt alleen voor de berekening van individuele projecten (inclusief mitigerende maatregelen) in het kader van de toestemmingsverlening. Zoals eerder aangegeven geldt deze afstandsgrens níet voor de berekening van de totale deposities in het kader van de monitoring van de structurele aanpak stikstof, inclusief de effecten van de bronmaatregelen uit de structurele aanpak stikstof.

### **Implementatie afstandsgrens**

Vergunningverleners bij provincies en Rijk hebben wel ruimte nodig om dit besluit goed tot uitvoering te kunnen brengen. Het kabinet heeft daarbij oog voor interbestuurlijke besluitvorming, het opstellen van handreikingen voor

initiatiefnemers en vergunningverleners, het aanpassen van AERIUS Calculator, Register en Connect en de communicatie richting initiatiefnemers en andere externe partijen. Ook zullen mogelijk beleidsregels moeten worden aangepast. Provincies en gemeenten zullen nauw betrokken blijven bij de stappen volgend op dit besluit.

Verder zullen ook de AERIUS Calculator en de onderliggende systemen aangepast moeten worden. Het kabinet wil de uitvoering van dit besluit snel maar zorgvuldig ter hand nemen. Naar verwachting kan de afstandsgrens voor projectspecifieke berekeningen eind 2021 of begin 2022 in AERIUS worden doorgevoerd. In lopende procedures bij projecten met wegverkeer kan de maximale rekenafstand van 25 kilometer per direct worden toegepast via AERIUS Connect.

**Ons kenmerk**  
DGS / 21173346

### **Ten slotte**

Op basis van de resultaten van deze onderzoeken naar de verbetering van de AERIUS systematiek ziet het kabinet aanleiding voor het invoeren van een maximale rekenafstand van 25 kilometer voor depositieberekeningen met AERIUS Calculator in het kader van toestemmingsverlening Wnb. Op deze manier wordt meer balans aangebracht tussen het gewenste detailniveau van berekenen en de onzekerheid van het rekenmodel en wordt een gelijkwaardige behandeling toegepast voor wegverkeer en overige typen emissiebronnen bij toestemmingverlening. Hiermee wordt de meet en rekensystematiek voor stikstofdepositie in Nederland verbeterd, robuuster en beter uitlegbaar.

Het kabinet is ervan overtuigd dat met deze onderbouwde keuze binnen de huidige systematiek meer perspectief voor economische ontwikkelingen wordt geboden terwijl gewaarborgd wordt dat als gevolg van de optelling van de deposities van individuele projecten geen verslechtering van de natuur optreedt.

Carola Schouten  
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Aan:  
Commissie rechtsbescherming (digitaal)

Assen, 26 januari 2022  
Ons kenmerk 202102476-00982559  
Behandeld door Team Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Reactie op nagezonden stuk - Kanaalweg 15 9411 KB Beilen - Jumbo Distributiecentrum

Geachte heer/mevrouw,

Tijdens de hoorzitting gehouden op 17 januari 2022 en in uw schrijven van 19 januari 2022 is een nieuw bezwaargrund aangedragen en deze is schriftelijk (per e-mail) nagestuurd op 18 januari 2022. Bijgaand treft u hierbij onze reactie aan.

### **Additionele bezwaargrund**

Gemachtigde verwijst naar de kamerbief van 9 juli 2021. Daarin besloot en overwoog de minister dat de maximale rekenafstand bij depositieberekeningen voor projecten met een verkeersaantrekkende werking, die voorheen 5 kilometer bedroeg, vanaf dat moment 25 kilometer bedraagt en dat die nieuwe rekenafstand voor die projecten per direct kon worden toegepast via AERIUS Connect.

*In reactie hierop het volgende:*

Allereerst willen wij benadrukken dat het hanteren van een nieuwe versie van de AERIUS-calculator ten aanzien van stikstof depositie niet leidt tot een andere benadering van de belanghebbendheid.

De minister geeft in deze brief aan dat op basis van de meest recente rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2021:105) bij elkaar opgetelde randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstof depositie.

Artikel 1:2 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat onder een belanghebbende iemand wordt verstaan wiens belang rechtstreeks bij het besluit betrokken is.

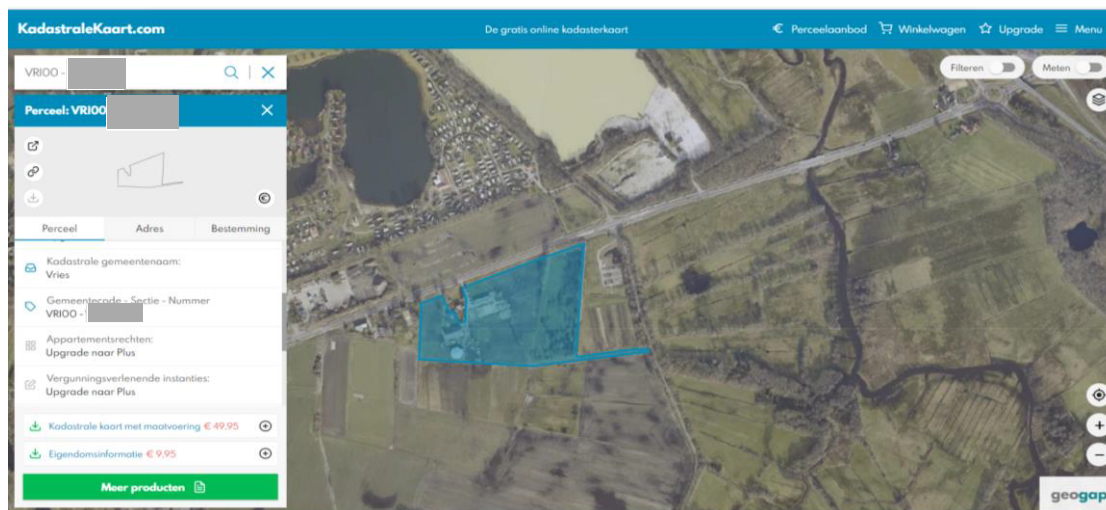
Om vast te stellen of iemand belanghebbende is, worden de O (objectief bepaalbaar belang) P (persoonlijk belang) E (eigen belang) R (rechtstreeks geraakt belang) A (actueel belang)- Criteria beoordeeld. Pas als er aan deze criteria is voldaan kan er van belanghebbendheid worden gesproken.

In de door gemachtigde aangeleverde stukken wordt aangegeven dat [REDACTED] eigenaar is van de volgende kadastrale percelen:

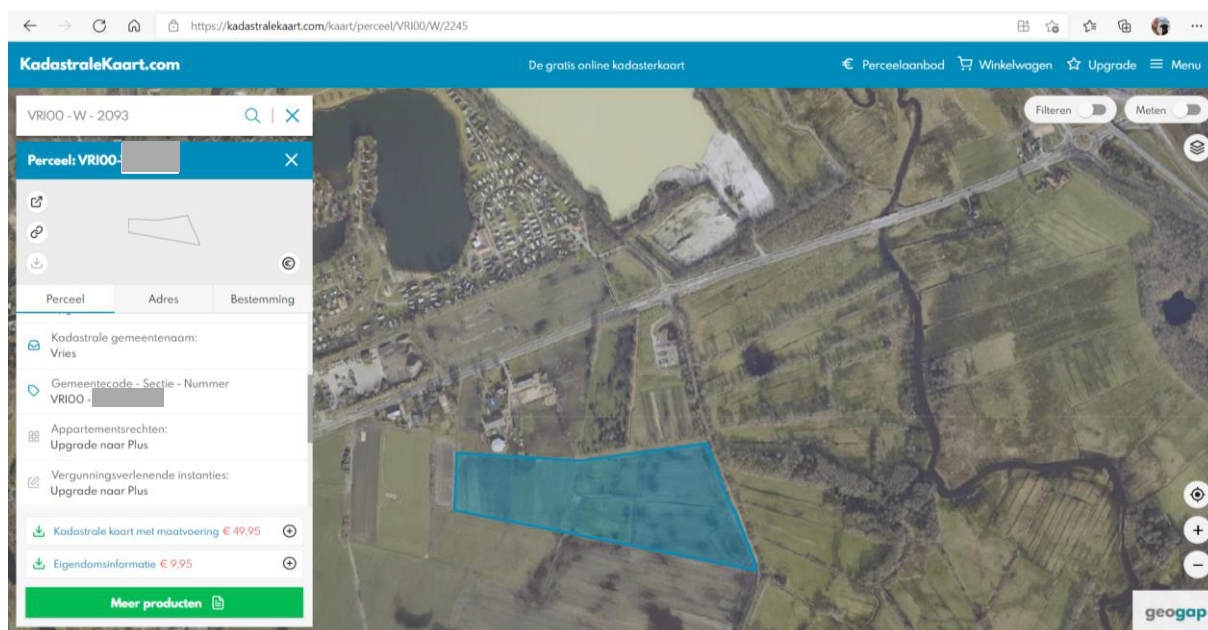
1. gemeente Vries, sectie [REDACTED]
2. gemeente Vries, sectie [REDACTED]
3. gemeente Vries, Sectie [REDACTED]

Het eerste perceel is niet bekend meer bij het kadaster. Deze is verdeeld in twee percelen waarvan een het derde perceel door gemachtigde genoemd is. De het tweede perceel is gelegen aan de [redacted] en omsluit de woning van [redacted] aan de [redacted] te Tynaarlo. Het derde perceel grenst ten zuiden aan het tweede perceel.

## Perceel 2



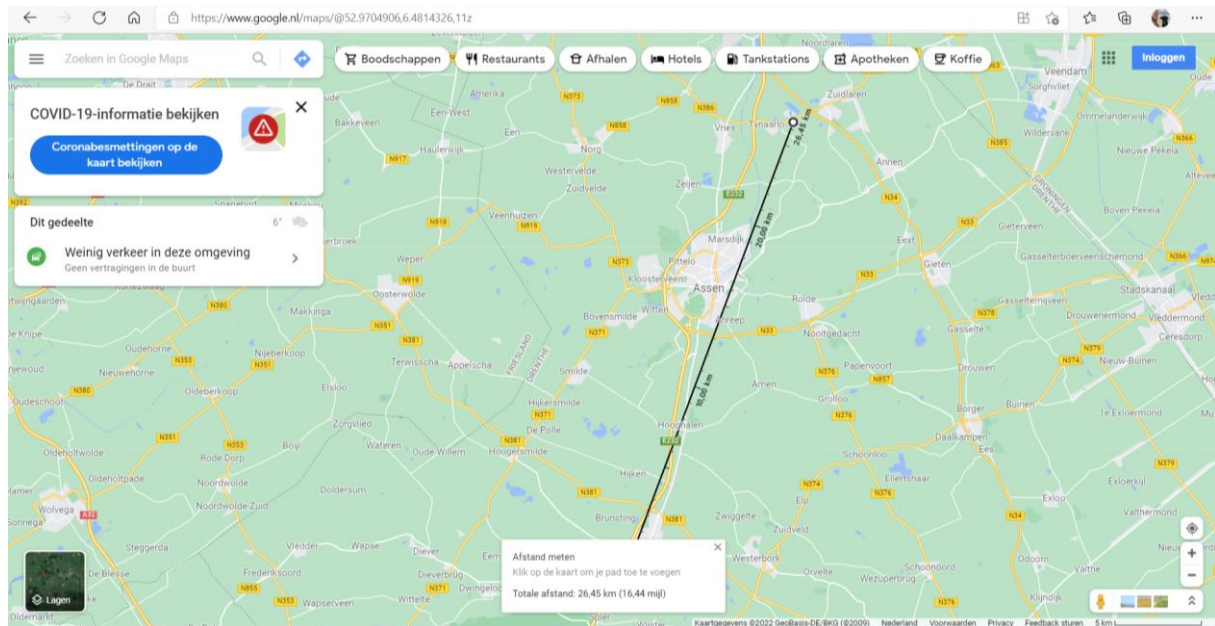
## Perceel 3:



In het bestreden besluit is het volgende reeds aangegeven:

Gevraagd wordt om handhaving van Jumbo distributiecentrum B.V.. Dit distributiecentrum valt in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Beilen in de bedrijfscategorie 3.1. Voor deze bedrijven, meer specifiek distributiecentra, zijn hinderafstanden in de bedrijvenlijst van het bestemmingsplan opgenomen. Deze hinderafstanden worden nationaal gebruikt en gerespecteerd als minimale afstanden tot gevoelige objecten. De grootste afstand die voor distributiecentra genoemd wordt is 50 meter. De woning is gelegen op 26,3 kilometer. Dit is ruim meer dan de minimale hinderafstand die genoemd wordt in het bestemmingsplan. Ook de toerekenbare verkeersbewegingen van en naar het distributiecentrum via de toevoerwegen liggen op een afstand van minimaal 26 kilometer van de woning en de percelen van [redacted].

Ook het meest zuidelijke punt van de aangegeven percelen is gelegen op een afstand van meer dan 26 kilometer.



Stikstofeffecten als het gevolg van het project op de percelen van [redacted] zijn zodoende niet te verwachten. Feitelijke milieugevolgen (een onderdeel van de eerder genoemde OPERA-criteria) van het project op de percelen van [redacted] zijn niet te verwachten, en zeker niet in de mate dat gesproken kan worden gevolgen van enige betekenis (ABRvS 16 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:737, later herhaaldelijk bevestigd).

Wij zijn en blijven van mening dat [redacted] niet als belanghebbende kan worden gezien en daarom dient zijn bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Wij betreuren dat in het verweerschrift eenmaal is gesteld dat een van percelen op 23 kilometer zou hebben gelegen. Ons excuus voor de ontstane verwarring.

### Conclusie

Wij verzoeken uw commissie dan ook te adviseren het ingediende bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren aangezien [redacted] geen belanghebbende is bij de genomen beslissing, zodat het ook niet gaat om een besluit waartegen bezwaar en beroep open staat.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

A. Venekamp,  
Teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Aan  
het college van Gedeputeerde Staten van de  
provincie Drenthe

Assen, 9 februari 2022

Kenmerk RB 20210043

Onderwerp: Advies betreffende bezwaarschrift namens Farmers Defence Force

Geacht college,

Aan de commissie is ter advisering een bezwaarschrift voorgelegd van [REDACTED] van rechtskundig adviesbureau Cap Debitum (hierna: gemachtigde) namens de Stichting Farmers Defence Force gevestigd te Assen (hierna: bezwaarde I), de Vereniging Farmers Defence Force gevestigd te Sint Hubert (hierna: bezwaarde II) en [REDACTED] te Tynaarlo (hierna: bezwaarde III) van 30 september 2021. Dit bezwaar is gericht tegen het besluit van 29 september 2021 met het kenmerk 202102476-00961329. Dit besluit betreft het buiten behandeling stellen van het verzoek om handhavend op te treden tegen Jumbo Distributiecentrum B.V. te Beilen (hierna: belanghebbende).

### **Het bestreden besluit**

Bezwaarden verzoeken op 6 augustus 2021 om handhavend op te treden tegen het distributiecentrum van Jumbo, gevestigd te Beilen vanwege het exploiteren van een distributiecentrum voor supermarkten zonder in het bezit te zijn van een vergunning zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

Bij besluit van 29 september 2021 (hierna: het bestreden besluit) heeft het college besloten het handhavingsverzoek niet in behandeling te nemen. Bezwaarden worden in het verzoek om handhaving niet aangemerkt als belanghebbenden in de zin van artikel 1.2, eerste en derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Uit de statuten van bezwaarde I en II blijkt niet dat zij de algemene of collectieve belangen behartigt op het gebied van natuur(bescherming) dan wel feitelijke werkzaamheden ontplooit ten behoeve van natuur(bescherming). Gezien de afstand van de woning van bezwaarde III is het niet aannemelijk dat zijn belang rechtstreeks is betrokken bij handhaving van een eventuele overtreding.

Bezwaarden hebben niet de mogelijkheid om hiertegen in bezwaar te gaan omdat het niet in behandeling nemen van een handhavingsverzoek vanwege het ontbreken van de belanghebbendheid van verzoekers geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb.

## Bezwaargronden

Bezwaarders kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit en voeren daartoe – kort samengevat – het volgende aan:

- Er is sprake van een appellabel besluit. Hiertoe verwijzen bezwaarders naar het overwogene in de Memorie van Toelichting met betrekking tot artikel 4:5, eerste lid, van de Awb.

Op grond van artikel 6:2, onder a, van de Awb wordt de aanzegging een handhavingsverzoek niet in behandeling te zullen nemen gelijkgesteld met een appellabel besluit. Dat het niet in behandeling nemen van een handhavingsverzoek nooit een appellabel besluit kan zijn is onjuist en onaanvaardbaar. Dit zou betekenen dat de juistheid van een dergelijke beslissing nimmer kan worden getoetst.

- Bezwaarde I en II zijn op grond van de statuten aan te merken als belanghebbenden. Zij behartigen de (bedrijfseconomische) belangen van agrariërs bij het behoud van een goede kwaliteit van hun directe woon- en leefomgeving en waarvan de landbouwpercelen zijn gelegen in of direct grenzen aan eerdergenoemde Natura 2000-gebieden. Terwijl het voortbrengend vermogen van die landbouwpercelen (mede) wordt bepaald door de staat van instandhouding van die Natura 2000-gebieden, omdat door te veel stikstofdepositie de diersoorten verdwijnen die nodig zijn voor de bestuiving van de landbouwgewassen, zoals bijen en vlinders. Zij beogen een gelijke positie te waarborgen van agrariërs die de betrokken normen in de Wnb steeds naleven en andere beroepsgroepen die deze normen niet of nauwelijks naleven, zoals de levensmiddelenhandel. Zij verrichten stelselmatig feitelijke werkzaamheden om deze collectieve belangen te behartigen, door de agrariërs van advies te voorzien omtrent de (on)mogelijkheden van het door overheden gevoerde natuur- en biodiversiteitsbeleid en het organiseren van demonstraties tegen datzelfde beleid.
- Bezwaarde III is eveneens belanghebbende. Het college heeft ten onrechte aangenomen dat betekenis toekomt aan de woonsituatie van bezwaarde ten opzichte van de beweerde overtreder. Er moet voor de belanghebbendheid echter betekenis worden toegekend aan de woonsituatie ten opzichte van het betrokken Natura 2000-gebied. Bezwaarde woont in Tynaarlo en heeft direct en onbelemmerd uitzicht op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Bezwaarde heeft voorts de eigendom van een (gedeeltelijk) landbouwperceel en een perceel in erfpacht in de gemeente Vries, welke percelen direct grenzen aan het Natura 2000-gebied.
- De belangen van bezwaarders zijn zo verweven met de algemene belangen die de Wnb beoogt te beschermen dat niet kan worden geoordeeld dat de betrokken normen kennelijk niet strekken tot de bescherming daarvan (ECLI:NL:RVS:2020:283, ECLI:NL:RVS:2015:2174 en ECLI:NL:RVS:2019:3469).
- Het handhavingsverzoek is dan ook een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid van de Awb en de aanzegging dat een handhavingsverzoek niet in behandeling zal worden genomen is dan ook een appellabel besluit.
- Het college heeft niet onderkend dat Jumbo Distributiecentrum moet beschikken over een geldige Wnb-vergunning. Jumbo Distributiecentrum is gevestigd in de directe omgeving van de Natura 2000-gebieden, namelijk binnen een straal van 2 km. Zodra ten minste één vrachtauto per dag aanrijdt, bedraagt de stikstofdepositie 0,02 mol/ha/jaar (bij 200 kg NOx/jr) en zal de uitgestoten stikstof neerdalen binnen een straal van 4 km van de vestigingsplaats.
- Het college moet dan ook handhavend optreden door oplegging van een last onder dwangsom om de transportbewegingen van en naar Jumbo Distributiecentrum te (doen) beëindigen en beëindigd te (doen) houden.
- Tot slot wordt namens bezwaarders verzocht om proceskostenvergoeding als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid van de Awb.

## Verweer

Het college voert aan dat partijen niet zijn aan te merken als belanghebbenden en dat hun verzoek om handhavend op te treden niet kan worden aangemerkt als een aanvraag in de zin van de Awb. De reactie op dat verzoek is geen besluit in de zin van de Awb omdat een rechtsgevolg ontbreekt. Evenmin kan het gelijk gesteld worden aan een weigering om een besluit te nemen. Volgens het college moet een bezwaarschrift van een niet-belanghebbende tegen een besluit om niet te handhaven niet-

ontvankelijk worden verklaard en geldt dit evenzeer voor een buitenbehandelingstelling (ECLI:NL:RVS:2019:2016).

Bezwaarde I en II zijn op basis van hun statuten niet als belanghebbende aan te merken omdat in de statuten uitdrukkelijk staat dat zij de belangen van de agrarische sector behartigen. Op geen enkele wijze blijkt dat zij de belangen behartigt op het gebied van natuur(bescherming).

Bezwaarde III is evenmin belanghebbende omdat bezwaarde geen persoonlijk belang heeft bij het besluit omdat er geen gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van bezwaarde zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is niet relevant voor de vraag naar belanghebbendheid. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 29 september 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2175) volgt dat bepalend is de afstand van bezwaarde tot het project. De woning (meer dan 25 km) en de genoemde percelen (23 en 26 km) liggen te ver van het distributiecentrum. Het college wijst erop dat het relativiteitsvereiste geen grondslag biedt om de belanghebbendheid te beoordelen.

Omdat geen sprake is van een aanvraag, belanghebbenden of een besluit komt het college aan de inhoud van het bezwaar niet toe.

### **Reactie belanghebbende**

Jumbo Distributiecentrum B.V. geeft aan dat bezwaarden geen belanghebbenden zijn bij het verzoek om handhaving en dat het college het verzoek terecht niet in behandeling heeft genomen.

Voor bezwaarde I en II geldt dat het belang van de bescherming van de aangewezen Natura 2000-gebieden geen onderdeel is van de doelstelling. Niet blijkt dat zij opkomen voor het behoud van een goede kwaliteit van de directe woon- en leefomgeving van de agrariërs, waarvan de Natura 2000-gebieden deel uit zouden maken. Wat betreft de bedrijfseconomische belangen wordt aangegeven dat de bepalingen in de Wnb niet tot doel hebben de belangen die zijn gemoeid met de exploitatie van de omliggende (agrarische) bedrijven te beschermen (ECLI:NL:RVS:2021:2627, r.o. 22.5).

Bezwaarde III woont op ruim 25 kilometer van het distributiecentrum van Jumbo te Beilen. Dat is de afstand die volgens de uitspraak van de Afdeling van 29 september 2021 bepalend is. Met deze afstand kan van belanghebbendheid geen sprake zijn.

### **Vorbereiding van het advies**

De commissie heeft partijen in de gelegenheid gesteld in haar zitting van 17 januari 2022 te worden gehoord. Een verslag van de hoorzitting wordt bij dit advies gevoegd.

Tijdens de hoorzitting heeft de gemachtigde een aanvullende bezwaargrond naar voren gebracht en toegezegd informatie te verstrekken met betrekking tot het wijzigen van de afstandsgrens van 5 km naar 25 km bij depositieberekeningen voor projecten met verkeersaantrekkende werking.

Bij e-mail van 18 januari 2022 heeft de commissie deze informatie ontvangen. Gemachtigde verwijst naar de Kamerbrief van 9 juli 2021 van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

De commissie heeft het college bij brief van 19 januari 2022 in de gelegenheid gesteld binnen een week na verzending van deze brief, te reageren op de vraag of de wijziging van de rekenafstand van invloed is op de beoordeling van de belanghebbendheid in de zin van artikel 1:2 van de Awb van bezwaarde III.

Het college heeft bij brief van 26 januari 2022 met kenmerk 202102476-00982559 een reactie gegeven. Deze brief wordt bij dit advies gevoegd.

## **Overwegingen van de commissie**

### Proces

De commissie gaat bij haar oordeelsvorming en advisering uit van de volgende feiten en omstandigheden.

Gemachtigde heeft namens bezwaarden het college bij brief van 6 augustus 2021 verzocht om handhavend op te treden tegen Jumbo Distributiecentrum te Beilen wegens het niet in bezit zijn van een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Gesteld wordt dat de stikstofuitstoot van de transportbewegingen van en naar het distributiecentrum, die binnen een straal van 5 kilometer van de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Dwingelderveld plaatsvinden, een significant verslechterend effect kunnen hebben.

Het college heeft de gemachtigde bij brief van 6 september 2021 verzocht te onderbouwen waarom partijen als belanghebbenden in het handhavingsverzoek zouden kunnen worden aangemerkt.

Bij e-mail van 12 september 2021 licht de gemachtigde de belanghebbendheid van partijen toe.

Op 29 september 2021 stelt het college het handhavingsverzoek buiten behandeling omdat partijen geen belanghebbenden zijn. Het college geeft aan dat dit betekent dat het verzoek niet kan worden aangemerkt als een aanvraag in de zin van de Awb. De reactie op het verzoek is geen besluit, waardoor hier geen bezwaar tegen open staat.

### Algemeen:

Ingevolge artikel 1:3, derde lid van de Awb is een aanvraag een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen. In casu is sprake van een verzoek om handhaving van de vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

De commissie stelt vast dat voor de wijze waarop een dergelijk verzoek moet worden behandeld, van belang is of de verzoeker kan worden aangemerkt als een belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid Awb: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen in dat geval is het verzoek een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, Awb, waarop met inachtneming van de regels van titel 4.1 moet worden beslist.

De commissie overweegt dat het college terecht stelt dat een verzoek van een niet-belanghebbende niet is aan te merken als een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid van de Awb en dat de beslissing daarop geen besluit is als bedoeld in 1:3 van de Awb is.

Ingevolge artikel 7:1 juncto artikel 8:1 van de Awb kan alleen een belanghebbende tegen een besluit in bezwaar en beroep opkomen. Nu er geen sprake is van een besluit zou dit ertoe leiden dat de mogelijkheid van bezwaar en beroep niet openstaat voor de niet-belanghebbende.

Ten aanzien van de gevolgen hiervan overweegt de commissie dat de vraag of een rechtspersoon of natuurlijk persoon als belanghebbende is aan te merken zich niet altijd eenvoudig laat beantwoorden. Gelet op het principiële karakter van deze vraag, en de vérstrekkende consequenties die dit antwoord kan hebben, vindt de rechtsbescherming van een niet-belanghebbende naar het oordeel van de commissie zijn oorsprong in artikel 6:2, aanhef en onder a, van de Awb. Op grond hiervan moet de brief, waarin de niet (direct) belanghebbende is vastgesteld, voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijk worden gesteld. De wetsgeschiedenis stelt buiten twijfel dat dit artikelonderdeel mede betrekking heeft op de schriftelijke afwijzing van een verzoek van een niet-belanghebbende om een besluit te nemen (PG Awb II, p. 383-384). Dit betekent dat de niet-belanghebbende zijn rechtsbescherming kan vinden in een toetsing van alleen de belanghebbendheid in de bezwaar en beroepsprocedure.

De commissie stelt vast dat het college niet heeft onderkend dat op grond van artikel 6:2, aanhef en onder a, van de Awb de reactie van het bestuursorgaan op het verzoek van een niet-belanghebbende voor de toepassing van de wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep, met een besluit moet worden gelijkgesteld. De commissie geeft het college in overweging in vergelijkbare gevallen

een aangepaste rechtsmiddelenverwijzing op te nemen, waarin wordt aangegeven dat uitsluitend voor zover het de toets van de belanghebbendheid betreft, bezwaar kan worden gemaakt.

Het voorgaande betekent dat bezwaarden in hun bezwaarschrift kunnen worden ontvangen maar dat de commissie uitsluitend beoordeelt of bezwaarden al dan niet belanghebbende zijn bij het handhavingsverzoek.

### Belanghebbendheid

Ter beoordeling staat of bezwaarden als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt bij het verzoek om handhaving. Uit het verzoek om handhaving en hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht, blijkt dat het bezwaarden gaat om een overtreding van artikel 2.7 van de Wnb door Jumbo Distributiecentrum, omdat de transportbewegingen van en naar het distributiecentrum bijdragen aan stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied, zonder dat aan het distributiecentrum een Wnb-vergunning is verleend.

De belanghebbendheid is geregeld in artikel 1:2 van de Awb. In artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Dit rechtstreekse belang wordt voor rechtspersonen die op grond van hun statuten als belanghebbende bij een besluit (willen) zijn (de 'statutair belanghebbende'), in artikel 1:2, derde lid, van de Awb als volgt uitgelegd: ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Voor de beantwoording van de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt. Met artikel 1:2, derde lid, van de Awb heeft de wetgever veilig willen stellen dat organisaties als belanghebbende kunnen opkomen, mits een algemeen of collectief belang dat zij zich statutair ten doel stellen te behartigen en waarvoor zij zich daadwerkelijk inzetten, bij het besluit rechtstreeks is betrokken. Dit blijkt uit de totstandkomingsgeschiedenis van deze bepaling (Kamerstukken II 1988/1989, 21 221, nr. 3, p. 32-35).

Om te kunnen bepalen of het belang van bezwaarde I en II rechtstreeks is betrokken, moet daarom in de eerste plaats worden gekeken naar de doelstelling van de rechtspersoon zoals deze in de statuten is opgenomen. Daarnaast is van belang of feitelijke werkzaamheden worden verricht voor de behartiging van haar doelstelling (uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 18 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:808).

### *Bezwaarde I (de Stichting)*

Volgens artikel 3.1 van de statuten heeft bezwaarde I ten doel het bevorderen en behartigen van alle (gemeenschappelijke) belangen van alle ondernemers, particulieren, rechtspersonen en overige betrokken personen en instanties in de agrarische sector en van die sector in het algemeen alsmede het promoten van de agrarische sector, alsmede al hetgeen met het vorenstaande in de ruimste zin verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

Dit doel kan bezwaarde I volgens artikel 3.2 van de statuten nastreven met alle wettige middelen, met name door het organiseren van (protest)bijeenkomsten, informatiebijeenkomsten en het (doen) uitvoeren van lobbyactiviteiten.

### *Bezwaarde II (de Vereniging)*

Volgens artikel 3, eerste lid, van de statuten heeft bezwaarde II ten doel:

- a. de belangenbehartiging van de agrarische sector en het rationaliseren van het kabinetsbeleid;
- b. het bewerkstelligen van een omslag in en het rationaliseren van het denken van alle burgers in Nederland door een feitelijk en eerlijk verhaal te vertellen over agrarische-, milieu- en diergerelateerde zaken;

c. het optreden in en buiten rechte, onder meer door het (doen) indienen van zienswijzen, bezwaar, beroep en andere rechtsmiddelen en het (doen) optreden ter zitting.

Volgens het tweede lid kan bezwaarde haar doel nastreven met alle wettige middelen, onder meer door het fungeren als omroepvereniging.

De commissie stelt vast dat de doelstellingen algemeen zijn geformuleerd, niet concreet zien op het behartigen van natuurbelangen of het opkomen voor natuurbeleid en niet geografisch worden begrensd. Hoewel bezwaarde II zich ook richt op milieu- en diergereleerde zaken, en daarin verschilt van bezwaarde I, is dit naar de mening van de commissie onvoldoende om als belanghebbende te worden aangemerkt, aangezien het hierbij binnen de context van de statuten primair gaat om milieu- en diergereleerde aspecten van het agrarische bedrijf zelf, en niet specifiek om (de bescherming van) diersoorten of de habitats in natuurgebieden.

Het betoog van de gemachtigde dat de overwegingen met betrekking tot de relativiteit enigszins kunnen worden meegewogen bij de beoordeling over de belanghebbendheid, deelt de commissie niet. Het relativiteitsvereiste is geregeld in artikel 8:69a van de Awb en is niet van toepassing in een bezwaarprocedure. Dit vereiste houdt in dat een belanghebbende een besluit slechts met succes in rechte kan aanvechten als het concrete voorschrift dat volgens hem is geschonden, mede strekt tot bescherming van zijn belangen. De commissie stelt vast dat de relativiteit geen ontvankelijkheidsvereiste behelst, terwijl het zijn van belanghebbende een eerste voorwaarde is om toegelaten te worden tot de (bezwaar)- en beroepsprocedure en alleen beoordeeld dient te worden aan de hand van artikel 1:2 van de Awb.

Met betrekking tot de feitelijke werkzaamheden waar de statuten nader mee worden ingevuld overweegt de commissie dat deze van een andere aard en karakter zijn dan waarvoor de Wnb is bedoeld. De werkzaamheden (zoals protest- en informatiebijeenkomsten) zijn niet zo zeer gerelateerd aan natuurbescherming als zodanig, maar veel meer op de beperkingen die agrariërs van het natuurbeleid ondervinden en mede gericht op het kenbaar maken dat deze beperkingen ook dienen te gelden voor overige bedrijfstakken. Hieruit blijkt evenmin dat bezwaarden een rechtstreeks bij het verzoek om handhaving betrokken belang hebben.

Gelet op het voorgaande concludeert de commissie dat geen van de rechtspersonen zich bezighoudt met de bescherming van de instandhoudingsdoelstellingen waarvoor de betrokken Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Dit betekent dat de statutaire doelstellingen van bezwaarde I en II niet feitelijk door een handavingsverzoek wegens het overtreden van de natuurvergunningplicht worden geraakt en dat zij niet voldoen aan wat is bepaald in artikel 1:2, derde lid, van de Awb. Bezwaarde I en II zijn dan ook geen belanghebbenden bij het verzoek om handhaving en het verzoek van bezwaarden is om die reden geen aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid van de Awb. Het bezwaar treft geen doel.

#### *Bezwaarde III (de natuurlijke persoon)*

Alleen degene die een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

De commissie stelt vast dat vaste rechtspraak van de Afdeling bepaalt dat voor het zijn van belanghebbende aannemelijk moet zijn dat ter plaatse van de woning of het perceel van de betrokkene gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden (uitspraak van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271).

Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand zijn, kijkt de Afdeling naar de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat. Zij bekijkt die factoren zo nodig in onderlinge samenhang. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke

gevolgen kunnen van belang zijn (uitspraak van de Afdeling van 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1981).

Verder is van belang dat, in tegenstelling tot hetgeen namens bezwaarde is gesteld, niet de afstand tot het Natura 2000-gebied bepalend is, maar of ter plaatse van het perceel of de woning van de betrokkene gevolgen kunnen worden ondervonden van de activiteit (uitspraak van de Afdeling van 29 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2175).

Onder verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:4729) voegt de commissie hier aan toe dat de kring van belanghebbenden kan verschillen naar gelang de aard van het besluit. Zo hoeft de kring van belanghebbenden bij een handhavingsbesluit niet altijd samen te vallen met de kring van belanghebbenden bij een besluit tot vergunningverlening.

Niet bestreden is dat de afstand van de woning en de betrokken percelen van bezwaarde III tot het distributiecentrum van Jumbo te Beilen minimaal 26 kilometer is. Het college stelt zich op het standpunt dat gezien deze afstand het niet aannemelijk is dat het belang van bezwaarde II rechtstreeks is betrokken bij handhaving van een eventuele overtreding.

#### Afstandsgrens

Tijdens de hoorzitting is de vraag aan de orde gekomen of de wijziging van de vaste afstandsgrens van 5 km naar 25 km, van invloed is op de beoordeling van de belanghebbendheid van bezwaarde III. De gemachtigde heeft per e-mail van 18 januari 2022 verwezen naar de Kamerbrief van 9 juli 2021 van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit waarin is overwogen dat de nieuwe rekenafstand per direct kon worden toegepast via AERIUS Connect.

#### Standpunt gemachtigde

De gemachtigde geeft aan dat uit de uitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:2175) evident niet volgt dat bezwaarde III alléén belanghebbende kan zijn in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb als de afstand van zijn perceel of woning tot Jumbo Distributiecentrum gering is (en hij nadelige gevolgen van het project ondervindt). Hiervoor verwijst gemachtigde naar de uitspraken van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2019:1781 en ECLI:NL:RVS:2017:2271) waarin is overwogen, dat van belang is of ter plaatse van het perceel of de woning van een rechtszoekende gevolgen kunnen worden ondervonden van het project waarvoor (wel of juist niet) een Nb-vergunning is verleend, waarbij acht moet worden geslagen op de afstand tot, het zicht op, de planologische uitstraling en de milieugevolgen van het project. In de uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:2175 heeft de Afdeling overwogen dat rechtszoekende *in het concrete geval* reeds belanghebbende was, omdat zijn woning slechts 100 meter was verwijderd van de nieuw te bouwen stal.

Gemachtigde stelt dan ook dat de Afdeling acht heeft geslagen op de afstand tot en mogelijk, gelet op de uitspraak van de rechtbank die in zoverre was bekrachtigd, het zicht op het project. Daaruit volgt volgens gemachtigde niet dat een toets aan de andere in de uitspraak uit 2017 vermelde factoren niet langer kan nopen tot de conclusie dat een rechtszoekende belanghebbende is. Bezwaarde III heeft juist ingrijpende omstandigheden aangevoerd die kunnen worden geschaard onder de factor milieugevolgen van het project en heeft zo dus voldoende gesteld om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende.

#### Standpunt college

In de brief van 26 januari 2022 benadrukt het college dat het hanteren van een nieuwe versie van de AERIUS-calculator ten aanzien van stikstof depositie niet leidt tot een andere benadering van de belanghebbendheid. Het college wijst erop dat de minister in de Kamerbrief aangeeft dat op basis van de meest recente rechtspraak (ECLI:NL:RVS:2021:105) bij elkaar opgetelde randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstof depositie. Pas als aan de criteria van artikel 1:2, eerste lid van Awb is voldaan kan er van belanghebbendheid worden gesproken.

Het college blijft van mening dat bezwaarde III niet als belanghebbende kan worden gezien en stelt dat, gelet op de afstand van de woning en percelen van bezwaarde III, stikstofeffecten evenals feitelijke milieugevolgen als gevolg van het project niet zijn te verwachten, en zeker niet in de maat dat gesproken kan worden van gevolgen van enige betekenis (uitspraak van de Afdeling van 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:737, later herhaaldelijk bevestigd).

De commissie stelt vast dat met de wijziging van de vaste afstandsgrens van 25 km voor stikstof tegevoet wordt gekomen aan de uitspraak van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2021:105) over de afstandsgrens van 5 km voor verkeer, die onvoldoende was onderbouwd. De uiterste grens van 25 km gaat nu gelden voor alle emissiebronnen, dus ook wegverkeer. Dit betekent dat stikstof op een afstand verder dan 25 km niet meer hoeft te worden beoordeeld door initiatiefnemers. De commissie stelt vast dat met de nieuwe AERIUS-versie eenzelfde rekenmodel voor stikstofbronnen gaat gelden. De commissie verwacht niet dat het gelijktrekken van de afstandsgrens van 5 km naar 25 km in de jurisprudentie zal leiden tot een ruimere benadering van het belanghebbende begrip voor de natuurlijke persoon.

Gemachtigde voert aan dat het woon- en leefklimaat en de continuïteit van het bedrijf van bezwaarde III wordt beïnvloed door de onvergunde stikstofuitstoot en de insectensoorten die van belang zijn voor zijn landbouwgewassen.

Gelet op de afstand van de percelen van bezwaarde III van meer dan 26 km tot het distributiecentrum zijn er naar het oordeel van de commissie geen gevolgen van enige betekenis vast te stellen waardoor bezwaarde III direct in een persoonlijk belang wordt geraakt. Dit zou wellicht anders kunnen liggen in de situatie dat bezwaarde als omwonende c.q. agrariër die in of nabij een Natura 2000-gebied woont, effectief bijdraagt aan de instandhoudingsdoelstellingen, en in dat kader concrete maatregelen op zijn bedrijf treft. Ook daarvan is de commissie in dit geval niet gebleken. Het bezwaar treft daarom geen doel. Bezwaarde III is geen belanghebbende bij het verzoek om handhaving en het verzoek is geen aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb.

#### *Conclusie*

De commissie concludeert op basis van het voorgaande dat het college op goede gronden heeft besloten dat op het verzoek om handhaving geen besluit dient te volgen.

#### *Proceskosten*

Ten aanzien van het verzoek om proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb overweegt de commissie als volgt.

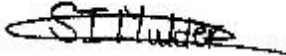
Nu geen aanleiding bestaat om een besluit te herroepen, dient het verzoek om vergoeding van de proceskosten te worden afgewezen.

**Advies van de commissie**

De commissie adviseert:

1. het bestreden besluit in stand te laten en
2. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Hoogachtend,  
de Commissie rechtsbescherming,



mevrouw S.I. Mulder, secretaris



J.A. Oostmeijer, voorzitter

Bijlage:

- verslag hoorzitting;
- brief college van 26 januari 2022

Aan:  
Cap Debitum  
t.a.v. [REDACTED]  
De Peppelaar 42  
7491 DK DELDEN



**AANTEKENEN MET  
HANDTEKENING RETOUR**

Assen, 15 februari 2022  
Ons kenmerk 7/4.3/202200266  
Behandeld door team Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Beslissing op bezwaar – Kanaalweg 15 9411 KB Beilen

Geachte [REDACTED]

Op 30 september 2021 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen, gericht tegen de door ons verstuurde brief van 29 september 2021, kenmerk 202102476-00961329, waarin wij het verzoek tot handhaving van Stichting Farmers Defence Force (verder: de stichting) en Vereniging Farmers Defence Force (verder: de Vereniging) en van de [REDACTED] wonende [REDACTED] Tynaarlo buiten behandeling hebben gesteld. In het onderstaande zullen zij gezamenlijk worden aangemerkt als partijen. Hierbij treft u onze beslissing in deze aan.

**Procesverloop**

Op 6 augustus 2021 hebben wij het verzoek om handhaving van u ontvangen. De machtiging om namens partijen op te treden, ontbrak hierbij.

Op 17 augustus 2021 hebben wij het ontvangst van het verzoek bevestigd en hebben wij verzocht om een machtiging om namens partijen te kunnen optreden.

Op 26 augustus 2021 hebben wij de gevraagde machtiging ontvangen.

Op 26 augustus 2021 hebben wij verzocht te onderbouwen waarom partijen als belanghebbenden zouden kunnen worden aangemerkt.

Op 14 september 2021 hebben wij van u een reactie hierop ontvangen waarin aangegeven wordt waarom partijen naar mening van de gemachtigde wel als belanghebbenden dienen te worden aangemerkt.



Op 29 september 2021 hebben wij het verzoek buiten behandeling gesteld omdat partijen niet als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Dit was geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, waardoor hier geen bezwaar tegen open stond.

Op 30 september 2021 hebben wij een bezwaarschrift ontvangen.

Op 17 januari 2022 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden bij de commissie Rechtsbescherming.

Op 19 januari 2022 hebt u de tijdens de zitting naar voren gebrachte gronden van bezwaar ten aanzien van de nieuwe AERIUS-calculator schriftelijk aan de commissie doen toekomen.

Op 26 januari 2022 hebben wij hier schriftelijk op gereageerd.

Op 10 februari 2022 hebben wij het advies van de commissie Rechtsbescherming ontvangen.

#### **Juridisch kader**

Artikel 1:2, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) bepaalt dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 1:3, lid 1 van de Awb bepaalt dat onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 1:3, lid 3 van de Awb bepaalt dat onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Artikel 8:1 van de Awb bepaalt dat een belanghebbende tegen een besluit beroep kan indienen bij de bestuursrechter.

Artikel 7:1, lid 1 van de Awb bepaalt dat degene aan wie het recht is toegekend beroep in te dienen bij een bestuursrechter, alvorens beroep in te stellen bezwaar dient te maken.

#### **Beslissing op bezwaar**

Op 17 januari 2022 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden bij de commissie Rechtsbescherming en Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

Op basis van dit advies hebben wij dan ook besloten dat ons besluit van 29 september 2021 in stand blijft.

Voor de verdere motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het advies van de Commissie.

### **Proceskostenvergoeding**

Omdat ons besluit van 29 september 2021 in stand blijft zien wij, onder verwijzing naar het advies van de Commissie en artikel 7:15 Algemene wet bestuursrecht, geen aanleiding uw verzoek om vergoeding van proceskosten toe te wijzen.

### **Beroep**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



W.F. Brenkman MSc,  
provinciesecretaris

Bijlagen:

1. Advies en verslag Commissie rechtsbescherming
2. Reactie op aanvullende bezwaargronden van 26 januari 2022.

wa/coll.

Afschrift aan:

- team Bestuur en Concernzaken, t.a.v. secretariaat Commissie rechtsbescherming
- de gemeente Midden-Drenthe, Postbus 24, 9410 AA Beilen