

From: [redacted] <[redacted]@tynaarlo.nl>
Sent: vrijdag 3 mei 2024 12:57
To: "[redacted]" <[redacted]@witteveenbos.com>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@prolander.nl>; "[redacted]" <[redacted]@prolander.nl>; "[redacted]" <[redacted]@witteveenbos.com>; "[redacted]@arcadis.com" <[redacted]@arcadis.com>
Subject: RE: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden
Attachments: Nota zienswijzen Roodzanden.pdf

Goedemiddag [redacted]

Wij hebben een reactienota afgestemd met de wethouder RO en hij kan ermee instemmen zodat dit gebruikt kan worden voor het aanpassen van de regels. In de toelichting zou dus kunnen worden verduidelijkt dat de natuurbestemming ook het natuurdoeltype (kruiden- en faunarijck grasland) met extensieve agrarische medegebruik toestaat (ondergeschikt aan de bestemming) voor delen van het plangebied waar het huidige gebruik wordt voortgezet.

Het archeologisch onderzoek is ondertussen ook ontvangen en deze wordt beoordeeld. Graag ontvang ik een aangepast bestemmingsplan uiterlijk op 21 mei zodat we deze als bijlagen kunnen toevoegen aan het collegevoorstel.

Mochten er vragen zijn dan ben ik zelf tot die tijd niet bereikbaar vanwege vakantie. Mijn collega [redacted] is ook op de hoogte van dit plan dus kan in de tussentijd daarvoor worden benaderd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur ruimtelijke ordening
Team Ruimte & Duurzame ontwikkeling

Gemeente Tynaarlo

Tel 0592 - 266 662 || Fax 085 - 2084 923 || E-mail info@tynaarlo.nl
Post Postbus 5, 9480 AA Vries || [Bezoek](#) Kornoeljeplein 1, Vries
[Bezoek onze website](#) || [Volg ons op Twitter](#) || [Like ons op Facebook](#)

Van: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 10:04
Aan: [redacted] <[redacted]@tynaarlo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]@arcadis.com
Onderwerp: FW: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden

Dag [redacted],

Ons voorstel is om de bestekstekening te koppelen aan de planregels. Hierin staan de werkzaamheden die Prolander dit najaar wenst uit te voeren. Daarin zijn dus de betwiste percelen niet in opgenomen, omdat zij geen formeel akkoord hebben gegeven op de uitvoering van de werkzaamheden. Zo kunnen we voorkomen dat deze perceel-eigenaren de bestemmingsplanprocedure verder vertragen. Mocht Prolander op een later moment deze werkzaamheden alsnog willen uitvoeren dan moet opnieuw getoetst worden aan de vergunningsplicht uit het omgevingsplan (en kan dus geen gebruik gemaakt worden van de vrijstelling).

Wij zullen ondergeschikt extensief agrarisch medegebruik toevoegen aan de Natuur – 1 enkelbestemming en de definities. Dit geldt dan voor alle percelen van het bestemmingsplan. Wij gaan uit van de definitie van de VNG: *Extensief beheerd grasland en natuurrukkers waarbij de instandhouding en versterking van omliggende en ter plaatse aanwezige natuur en landschapswaarden voorop staat.*

Wij zien overigens geen toegevoegde waarde in het terugzetten van de vergunningaanvraag naar vooroverleg. De omgevingsvergunning kan onzes inziens worden beoordeeld/voorbereid onder de lopende procedure, los van de bestemmingsplanprocedure. Zoals in het aanvraagformulier aangegeven ziet de vergunningaanvraag op de percelen die *niet* zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Wij zien geen rechtstreekse juridische samenhang tussen het afhandelen van de vergunningaanvraag en het bestemmingsplan. Als er een aangepaste tekening moet worden toegevoegd in het loket, dan horen wij dat graag.

Ten aanzien van het moment van vergunningverlening en vaststellen bestemmingsplan willen we je vragen om af te stemmen met [redacted] en/of [redacted]. Wij (Witteveen+Bos) kan slechts advies geven aan Prolander en hebben geen beslissende rol hierin.

Tot slot zien wij graag de zienswijzennota tegemoet, zodat we hiermee het bestemmingsplan voor vaststelling gereed kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

Ook namens [redacted],

[redacted] MSc [redacted]

Vergunningen en omgevingsmanagement

+31 [redacted]

Witteveen+Bos

+31 (0)570 69 75 11 | Leeuwenbrug 8 | Postbus 233 | 7400 AE Deventer | www.witteveenbos.com

From: [redacted] <[redacted]@tynaarlo.nl>

Sent: dinsdag 23 april 2024 12:28

To: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@prolander.nl>

Subject: RE: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Mijn vorige mail kan als niet verzonden worden beschouwd.

Naar mijn idee is een aanpassing van de projectkaart niet per se nodig maar zou deze wel duidelijker gekoppeld moeten worden aan de regels. Er komt geen realisatieverplichting uit het bestemmingsplan voort en ik meen dat we met een natuurbestemming (inclusief ondergeschikt extensief agrarisch beheer) het huidige gebruik van de betwiste percelen in overeenstemming brengen met het gebruik. Ik kom nog met een nadere reactie op de zienswijzen.

Daarnaast is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de aan te leggen delen buiten de plancontouren van het voorliggende bestemmingsplan Roodzanden. Het blijkt niet duidelijk uit de aanvraag wat de precieze begrenzing van deze aanvraag nu betreft. Het heeft onze voorkeur deze om te zetten naar een vooroverleg aanvraag, zodat we deze kunnen beoordelen en voorbereiden. De vergunningverlening kan dan gelijktijdig plaatsvinden met de vaststelling van het bestemmingsplan. Ik ontvang hier graag een reactie op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur ruimtelijke ordening
Team Ruimte & Duurzame ontwikkeling

Gemeente Tynaarlo

Tel 0592 - 266 662 || Fax 085 - 2084 923 || E-mail info@tynaarlo.nl

Post Postbus 5, 9480 AA Vries || [Bezoek](#) Kornoeljeplein 1, Vries

[Bezoek onze website](#) || [Volg ons op Twitter](#) || [Like ons op Facebook](#)

Van: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2024 09:10

Aan: [redacted] <[redacted]@tynaarlo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@prolander.nl>
[redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden

Hallo [redacted],

Onderstaand advies van [redacted] komt m.i. overeen met wat wij gister bespraken en wat jij voorstelde (o.m. geen appendix nodig, correcte beschrijving behorende bij de desbetreffende percelen rekening houdend met de zienswijze en voortzetting van het huidig gebruik).

Ze wijst er ook op, dat het aanpassen van de kaart door het 'weglaten' van de desbetreffende percelen uit het bp een nieuwe procedure vergt en dat willen we natuurlijk vermijden. Voor de projectplanning – start uitvoering in september – is het van groot belang voortgang te maken, behandeling in de raadsvergadering juni is daarbij een voorwaarde.

Graag je spoedig advies omtrent het (eventueel) aanpassen van de kaart.

m.vr.gr.

Van: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Verzonden: dinsdag 9 april 2024 13:42

Aan: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@prolander.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Dank voor de terugkoppeling van het gesprek met de gemeente.

Een bestemmingsplan is gericht op toelatingsplanologie. Dat betekent dat de eigenaar van het perceel niet verplicht is om de bestemming te verwezenlijken. Het bestemmingsplan maakt bepaalde functies mogelijk en stelt randvoorwaarden voor het gebruik. Als de natuurbestemming op het perceel wordt gelaten (vanwege de verplichtingen vanuit de afwaardering), dan betekent dat niet dat de inrichtingsmaatregelen van het inrichtingsplan moeten worden uitgevoerd op grond van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze zienswijze adviseren wij wel om de notariële akte nog eens naast de verschillen in gebruik bij de enkelbestemming Agrarisch en Natuur te leggen. Om zodoende het risico te verkleinen dat de bezwaarmakers vinden dat de gebruiksmogelijkheden te veel zijn ingeperkt.

Ik snap het voorstel vanuit Prolander om te werken met een appendix. Mijn voorstel is om in de toelichting van het bestemmingsplan de volgende wijzigingen door te voeren:

- de aangepaste inrichtingsplankaart (zoals door jullie voorgesteld) op te nemen in de toelichting en de 'oude' inrichtingsplankaart verwijderen;
- de aangepaste inrichtingsplankaart op te nemen in de bijlage bij de regels en bij de vrijstelling voor de werkzaamheden van het inrichtingsplan te verwijzen naar deze bijlage. Door de inrichtingsplankaart te verbinden met de regels ontstaat er meer juridische zekerheid (de toelichting van een bestemmingsplan is immers niet juridisch bindend). De vrijstelling voor 'uitvoeren van werken' geldt dan namelijk niet voor de werkzaamheden op de percelen van [redacted] en [redacted] en [redacted]

Daarnaast heb ik met [redacted] vanochtend via de telefoon gesproken. Hij gaf aan dat Prolander overweegt om de percelen van [redacted] en [redacted] en [redacted] uit de verbeelding van het bestemmingsplan te laten. Dit kan ook, maar het is goed om dit af te stemmen met de gemeente vanwege de verplichting vanuit de afwaardering en de voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen. Als de percelen uit de verbeelding van het bestemmingsplan van Roodzanden worden gelaten dan is een nieuwe procedure nodig voor het toekennen van een nieuwe bestemming (omgevingsplanwijziging).

Met vriendelijke groet,

[redacted] MSc [redacted]
Vergunningen en omgevingsmanagement
+31 [redacted]

Witteveen+Bos
+31 (0)570 69 75 11 | Leeuwenbrug 8 | Postbus 233 | 7400 AE Deventer | www.witteveenbos.com

From: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>

Sent: dinsdag 9 april 2024 09:15

To: [redacted] <[redacted]@witteveenbos.com>; [redacted]
<[redacted]@witteveenbos.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@prolander.nl>; [redacted] <[redacted]@prolander.nl>

Subject: Terugkoppeling gemeente Tynaarlo bestemmingsplanwijziging Roodzanden

Importance: High

Hoi [redacted]

Ik kreeg je zojuist telefonisch (nog) niet te pakken. Ik wilde je even bijpraten over ons bezoek bij gemeente Tynaarlo Gisteren zijn [redacted], mark en ik bij gemeente Tynaarlo geweest. Daar hadden we gesprek met [redacted] en [redacted]

De bezwaren an sich waren niet zo spannend, wel hoe de gemeente hiermee om wil gaan. Zij wilden eigenlijk een aangepast inrichtingsplan, waarop de gronden van de particulieren NIET staan ingetekend.

Na wat discussie zijn we uitgekomen dat het inrichtingsplan blijft zoals hij is. Het is immers een integraal geheel.

Daarnaast gaven ze ook aan dat er problemen zijn dat het bestemmingsplanwijziging nu nog niet is afgerond, en er ondertussen aanvraag voor omgevingsplan activiteit lopen. Als ze die in behandeling nemen moeten ze op dit moment kijken naar bestaande bestemmingsplan (daar is alles nog landbouwgrond....) . Dat kan nu dus ook niet verder.....

APPENDIX

We gaan nu een appendix maken, op het bestaande inrichtingsplan. , Een aangepaste plankaart waar de percelen van de 2 particulieren niet staan ingetekend, en waar de toegang en en waar de waterhuishouding daar in tact blijft . Daar schrijven we een paar A4-tjes bij. Ik ga vragen of hij bij de aangepaste plankaart wil uitzetten. We schrijven zelf de appendix, waar oa motiveren waarom we deze percelen er buiten laten

Ook geven we aan dat de percelen reeds een natuurbestemming hebben (we hebben kadaster koopcontract, en anders kan er geen SNL contract worden afgesloten) . Het is omissie dat het nog niet geregeld was in bestemmingsplan .

Het bestemmingsplan wijzigingskaart blijft dan zoals hij nu ook is ingediend (dus ook over de percelen van de particulieren wordt de bestemming gewijzigd

VASTSTELLEN GS

Deze appendix moeten we dan door GS laten vaststellen (!). Die vergaderen gelukkig wekelijks, maar heeft toch enige doorlooptijd voordat het daar op de behandeltafel ligt (uit ervaring 3-4 weken!)

Dan is deze appendix juridisch/bestuurlijk sterk genoeg om het genomen besluit van december van de Raad te ondersteunen.

(MOGELIJKE) GEVOLGEN

- gaf aan dat als de stukken a.s. maandag 15 april worden ingeleverd, het bestemmingsplan pas 11 juni in de raad kan worden vastgesteld. Dat kan niet omdat het plan nog moet worden aangepast, langs GS moet
- Eerstvolgende mogelijkheid is dan medio juli (de laatste voor het reces). Dan zou het bestemmingsplan gewijzigd zijn.
- Stel dat je dan vlak erna de omgevingsvergunning krijgt (kan ambtelijk worden verstrekt, is geen raad voor nodig), dan gaat vervolgens de inspraaktermijn daarop lopen. In beste geval komt daar geen inspraak op (wishfull thinking) en kan dan eind augustus verstrekt kunnen worden.
- Dit wringt met de aanbestedingsdatum van het werk van 27 juli (we mogen niet eerder aanbesteden dan dat de vergunningen verstrekt zijn. Dus dat schuift ook door naar eind augustus. De aannemer heeft dan maar heel weinig voorbereidingstijd om medio september het werk te kunnen starten.
- Als er wel bezwaren komen en behandeling kost meer tijd, schuiven we al snel richting najaar dat de vergunningen worden verstrekt. Dat betekent aanbesteding na 1 oktober, en minder werkbare weken in 2023. En heeft ook weer effect dat we niet op tijd klaar kunnen zijn (er kunnen immers niet meer vrachtwagens over de koeweg, dus moet een deel van het werk over het broedseizoen 2025 worden heengetild. Vanuit minder hinder voor de burgers/omgeving wil je de uitvoering niet in 2 stukken knippen, dus het KAN betekenen dat de uitvoering pas na 1 juli 2025 gestart kan worden.....

Acties:

- Ik vraag om te zorgen dat er een aangepaste inrichtingsplan kaart komt (zsm)
- Prolander schrijft hier de A4-tjes bij zodat er een Appendix komt (komende week)
- Prolander zorgt voor behandeling bij GS (begin/medio mei?)
- De appendix indienen bij Gemeente Tynaarlo als toevoeging op de stukken bestemmingsplanwijziging. (hierbij komt ook nog het definitieve rapport Archeologie (verwachten we eind deze maand). Deze 2 stukken zijn ook nodig voor de omgevingsplanactiviteit.
- Gemeente kan de bezwaren dan goed afhandelen.
- Gemeenteraad kan het bestemmingsplanwijziging (met de behandelde bezwaren) dan vaststellen in de juli vergadering , en vlot erna de vergunning voor de omgevingsplanactiviteit afgeven.
- Ondertussen zal prolander ook bepalen of we doorgaan en toch streven/i of het lukt op aanbesteding eind augustus, start begin oktober. Of een andere planning voorstaan.

Dat was het voor zo-even

Met vriendelijke groeten,

 (Medewerker Gebiedsontwikkeling)



Prolander werkt aan het landschap van Drenthe en Groningen

Postadres: Postbus 50040, 9400 LA Assen

T 0592-

T 06-

 [@prolander.nl](mailto:prolander.nl)

www.prolander.nl

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

gemeente
Tynaarlo



Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Roodzanden te Zeegse

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	2
2	ZIENSWIJZEN.....	3
	ZIENSWIJZE 1	4
	ZIENSWIJZE 2	5
3	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	5

1 Inleiding

Deze nota behandelt de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Roodzanden te Zeegse', waarmee de uitvoering van het inrichtingsplan Roodzanden wordt beoogd. Hiermee wordt in het gebied Roodzanden langs de Drentsche Aa (nabij Zeegse) de natuurlijke hydrologie en ecologie hersteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf vrijdag 29 december 2023 t/m 8 februari 2024 ter inzage gelegen in het gemeentehuis in Vries. Daarnaast was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. De tervisielegging is op bekend gemaakt door plaatsing in het digitale Gemeentebblad. Aangezien het ontwerp bestemmingsplan voor 1 januari 2024 ter inzage is gelegd, is de Wet ruimtelijke ordening op de procedure van toepassing.

Gedurende de termijn van ter inzage ligging is aan een ieder de mogelijkheid geboden een zienswijze te geven op het ontwerpbestemmingsplan.

2 Zienswijzen

Er zijn twee zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien deze nota openbaar wordt gepubliceerd op het internet, worden er geen persoonsgegevens vermeld. De indieners van de zienswijzen worden geïnformeerd over de reactie op de zienswijze.

De reactie is hieronder samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording. De beantwoording is in grijs gearceerde kaders opgenomen. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

Zienswijze 1

Opmerking 1.1: De verandering van natuurdoeltypen leidt tot verminderde (agrarische) gebruiksmogelijkheden en de percelen zijn enige tijd niet goed bruikbaar waardoor waardevermindering of gebrek aan inkomsten ontstaat, waarvoor compensatie nodig is.

Beantwoording:

In het inrichtingsplan is sprake van een wijziging van de natuurdoeltypen van de gronden van de appellanten. Prolander heeft het inrichtingsplan aangepast, waarbij de gronden van appellanten buiten de herinrichting blijven en dus de bestaande natuurdoeltypen behouden. Waardevermindering door verminderde bruikbaarheid ten tijde van de uitvoeringswerkzaamheden is niet aan de orde. De percelen blijven ten tijde van de uitvoering goed bereikbaar via de Zandrivier, eventueel de Koeweg of het Pieterpad.

Opmerking 1.2: De verkeersbewegingen en het gebruik van grote machines die gepaard gaan met het initiatief zorgen voor verstoring van de rust en vernietiging van de bodemstructuur.

Beantwoording:

Er is in samenwerking met omwonenden een inrichtingsplan opgesteld waarbij de verstoring voor de omgeving minimaal blijft en bij de wijze van afplaggen de bodemstructuur niet wordt aangetast. Bij een dergelijk project in omvang is het echter noodzakelijk om grotere machines in te zetten, waarvan enige verstoring uitgaat.

Opmerking 1.3: De functionaliteit van de bestemming natuur is beperkt t.o.v. de bestemming agrarisch, waarbij het toekomstige natuurdoeltype minder functioneel productief is t.o.v. het huidige natuurdoeltype met daarbij ook gevolgen voor de natuur die gebaad zijn bij het huidige natuurdoeltype.

Beantwoording:

Aangezien appellanten niet voornemens zijn medewerking te verlenen aan het initiatief en de bijbehorende maatregelen, is het bestemmingsplan zodanig aangepast dat het huidige gebruik van de in eigendom zijnde gronden (kadastraal bekend, gemeente Vries sectie W nummers 2123, 2124 deels, 2125, 2126 en 2127) kan worden voortgezet. De bestemming 'natuur-1' blijft op de gronden van toepassing. Wel wordt deze bestemming in de regels verruimd zodat extensief agrarisch medegebruik, ondergeschikt aan deze natuurbestemming tot de mogelijkheden blijft behoren. Het huidige gebruik als paardenweide met natuurdoeltype 'kruiden- en faunarijck grasland' kan hiermee worden voortgezet. In de regels bij de natuur bestemming wordt toegevoegd dat het behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden wordt nagestreefd door middel van behoud en herstel van de volgende kenmerken: Kruiden- en faunarijck grasland.

Opmerking 1.4: Met de herinrichting verdwijnt een deel van de (agrarische) geschiedenis van het gebied als cultuurlandschap, waarbij volgens de toekomstvisie BIO-plan Drentsche Aa ruimte zou moeten zijn voor natuur inclusieve landbouw. Deze mogelijkheden zijn er voor het gebied met de omvorming naar natuur niet meer.

Beantwoording:

Het inrichtingsplan is opgezet met als doel om de gronden weer in een natuurlijke staat te herstellen. Hierbij wordt versnipperde natuur verbonden, het hydrologisch systeem hersteld en de bodem verschaald. Gezien de ligging van het gebied in Natura 2000 ligt een omvorming naar natuur voor de hand en wordt daarmee de agrarische geschiedenis van ondergeschikt belang geacht. Er wordt echter wel rekening gehouden met de landschapsgeschiedenis van het gebied bij de inrichting en er zal ruimte blijven in het Drentsche Aa gebied voor natuur inclusieve landbouw.

Opmerking 1.5: Het verhogen van de waterstand en het dichten van sloten heeft gevolgen voor de begaanbaarheid van het Pieterpad, maar ook voor percelen met andere natuurdoeltypen en de hinder voor de omgeving door vernatting. Daarbij kan gedacht worden aan schade aan kelders en funderingen voor omliggende woningen en toename van plaaginsecten.

Beantwoording:

Rondom de percelen van appellanten zullen geen sloten worden gedicht. De opbouw van het gebied is zodanig dat de stroomrichting van het water naar de beek plaatsvindt. Schade aan kelders en funderingen door deze inrichtingsmaatregelen wordt daarom niet verwacht. Er vindt bovendien geen verhoging van waterstanden plaats. Een tijdelijke vernatting van het gebied is wel mogelijk, maar zal hoofdzakelijk in de wintermaanden plaatsvinden. Plaaginsecten zijn dan niet actief.

Opmerking 1.6: Er is geen overeenstemming met de grondeigenaar over de aanpassingen die gepleegd worden op hun eigendom. De optie dat het huidige gebruik in stand blijft en het risico dat daarmee het plan niet uitvoerbaar zal zijn, is aanwezig.

Beantwoording:

De uit te voeren werkzaamheden in het kader van het inrichtingsplan Roodzanden worden expliciet benoemd in een bijlage die wordt gekoppeld aan de regels. Voor deze werkzaamheden geldt dat die zonder aanlegvergunning mogen worden uitgevoerd. De gronden van appellanten worden daarvan uitgesloten.

Zienswijze 2

Opmerking 2.1: Appellant vraagt om een bevestiging dat er met het ontwerp bestemmingsplan geen mogelijkheden ontstaan om recreatieve voorzieningen in of nabij het plangebied aan te leggen.

Beantwoording:

Met het in procedure brengen van dit bestemmingsplan wordt niets anders beoogd dan het uitvoering kunnen geven aan het inrichtingsplan Roodzanden. Er worden geen mogelijkheden geboden om recreatieve voorzieningen op te richten.

Opmerking 2.2: Appellant vraagt om te worden betrokken bij de opstelling van het bestek voor de uitvoering en om spreiding van grondtransporten.

Beantwoording:

Appellant is betrokken geweest bij het opstellen van het bestek. Er wordt in de uitvoering rekening gehouden met belangen van omwonenden.

Opmerking 2.3: Er bestaat vrees voor trilling schade, geluidsoverlast en verkeersonveilige situaties bij de afvoer van transporten.

Beantwoording:

Er worden 0-metingen verricht in de omgeving om eventuele trilling schade ten gevolge van de uitvoering van het project bij woningen vast te kunnen leggen. Bij de afvoer van transport wordt gebruik gemaakt van het Pieterpad en de Koeweg waar stapvoets wordt gereden, waarmee verkeersonveilige situaties worden vermeden. Voor het overige wordt bij de uitvoering rekening gehouden met het beperken van de geluidsoverlast zowel voor de natuur als voor omwonenden.

3 Ambtshalve Wijzigingen

Er zijn geen ambtelijke wijzigingen op het ontwerpbestemmingsplan.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen