



Agenda overleg 19 april

1. Opfrissen: projectdoel en uitgangspunten Roodzanden
2. Proces en planning schetsen
3. Ontwerponderdelen en ingebrachte onderwerpen / vragen van SBB, WS en Provincie bespreken
4. Aanzet bouwstenen voor varianten
5. Vaststellen overeenstemming / open eindjes
6. Plan voor brede werksessie 9 mei

Projectdoel

Overkoepelend doel van het project is om de ecologische en hydrologische opgaven op te lossen, in samenhang met het waardevolle landschap en de wensen en belangen uit de omgeving.

Proces en planning

Terugblik:

- 2021: schetsfase met eigenaren en belanghebbenden -> schetsboekje
- Eind 2021: Aanvullend onderzoek (bodem, quickscan FF, archeologie en cultuurhistorie)
- Begin 2022: Transecten in beeld
- Bouwstenen voor de doelen, ingrediënten voor concept voorontwerp

Vooruitblik:

- 9 mei brede werksessie: bespreken ontwerpbouwstenen met belanghebbenden, eigenaren en belangenorganisaties
- Contouren c-VO bepalen, twee alternatieven
- Eind mei: bespreken met eigenaren
- Juli: terugkoppeling E-PT en BAC
- September: VO ter besluitvorming naar E-PT/ BAC
- Okt/nov infoavond inrichtingsplan

Gespreksonderwerpen

1. Hoofdlijn: Hydrologisch herstel, kansen schrale natuur (oa heide), ecologische verbindingen.
2. Laagte met zwak zuur ven op plaats van voormalige eendenkooi t.b.v. waterconservering en natuur (bestrijding wateroverlast is geen doel). Ven als reconstructie van de eendenkooi? Graven/onderzoek?
3. Reconstructie reliëf beekdalflank. Kan met duidelijke visie, maar niet iets kunstmatig.
4. Buisdrainage. Onklaar maken of gebruik bentoniet?
5. Molenveld:
 - a) Hoe zien we algemene beeld van het toekomstig Molenveld? Zonering natuur / recreatie. Wat kan qua inrichting en beheer?
 - b) Karrensporen, Celtic fields ☺ beleving versterken? Hoe? Zonder bodemverstoring?
 - c) Bosrand (zachte overgangen maken)?
 - d) Verwijderen graszode kan? Graven in gronden zonder bouwvoor kan niet?

Gespreksonderwerpen

6. Afzet bouwvoor. Is er specifieke info of bedrijven die hier interesse in hebben?
7. Open ecologische heideverbinding waarvoor bos gekapt moet worden (ook voor zichtlijn?, Uitvoering? Exoten?)
8. Begaanbaarheid wandelpaden Pieterpad, Kooiweg. Ophogen? Greppel? Drains?
9. Recreatie: geen verdichting, wel herstructurering? Wat zijn kansen, breekpunten?
10. Dempden sloten:
 - Wat kan irt cultuurhistorie?
 - Watervergunning voor de uitvoering nodig. Vernatting en effect op derden valt onder de Keur (reden aanvraag watervergunning). Er is geen nieuw peilbesluit nodig.

Gespreksonderwerpen

11. Waar risico wateroverlast (recreatiewoning, paden) en wat is het handelingsperspectief? Recreatiewoning: oplossing via lokale drainage.
12. Er is een lekkende IBA aanwezig bij recreatiewoning. Vereist drainage, maar moet er niet iets aan die IBA gebeuren?
13. Gegevens peilbuizen (loc 4, kaartje) voor volgen vernattingseffect.
14. Effect van vernatting op historisch groen. Bomeneffect Analyse (BEA) alleen voor risicozones?



Aanzet bouwstenen (t.b.v. minimale en maximale variant)

Beekdalflank

- Wel / niet waterpartij (“zwak zuur ven c.q. veentje”) op helling
- Wel / niet herstel reliëf Beekdalflank (wel/niet inpassen bouwvoor)
- Maximaal / minimaal bouwvoor verwijderen Beekdalflank Noord
- Maximaal / minimaal bouwvoor verwijderen Beekdalflank Midden
- Wel / niet bosrand uitbreiden (natuurlijke overgang)

Molenveld

- Wel / niet graszode aanpassen voor droge heide
- Wel / niet boskap voor zichtlijnen en heideverbindingen
- Wel / niet bosrand uitbreiden (natuurlijke overgang)
- Beleefbaarheid karresporen: wel/niet graven
- Beleefbaarheid Celtic fields: wel/niet uitvoeren



www.witteveenbos.com