

Aan:
de Natuurbeschermingswacht
Meppel en Omstreken

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Assen, 19 januari 2021

Ons kenmerk 3/5.8/2021000054

Behandeld door [REDACTED] (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake biomassacentrale Nieuweense Landen

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 9 november 2020, door ons ontvangen op 9 november 2020, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over de biomassacentrale Nieuweense Landen.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 november 2020. In deze brief is ook de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 17 december 2020 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Zienswijzen

U bent er per brief van 17 december 2020 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Besluit

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hieronder wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hieronder wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Ook uitlatingen van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitlatingen van ambtenaren.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (<http://www.provincie.drenthe.nl/wob>) voor een ieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving en via wob@drenthe.nl of (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage Inventarisatielijst Wob-documenten
md/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Inventarisatielijst Wob-documenten

Paginanummer	Aantal pagina's	Document type	Deel	Onderwerp	Datum	Wobhandelingen
1	1			1. Mail verzoek tot handhaving		
2	2			1.1 Verzoek tot handhaven		Ten dele buiten reikwijdte
4	2			1.1. Kvk uittreksel		
6	2			2. Verzoek om aanvulling handhavingsverzoek		
8	2			3. Verlengen termijn behandeling handhavingsverzoek		
10	2			4. Verzoek gegevens controle Wnb-vergunning		
12	4			4.1.1.1. Mail verzoek om gegevens		
16	5			4.1.2.1 Mail inzake rapportages - Sweco - Aerius - Gro		
21	5			4.1.2.2. AERIUS_bijlage_20170504052914_RyBkijRL8Jst		
26	7			4.1.2.2. GRO_energiecentrale08052017		
33	3			4.1.2.2. SWNL0205777		
36	4			4.1.3.1. Mail inzake luchtkwaliteit		
40	16			4.1.3.2. Onderzoek luchtkwaliteit		
56	2			5. Afschrift voornemen tot afwijzing handhavingsverzoek		
58	3			5. Voornemen tot afwijzing handhavingsverzoek		
61	1			6.1.1. Mail Ingebrekestellingen mbt verzoek tot handhaving van de vergunning Wnb van biomassacentrales in Drenthe		
62	2			6.1.2 Ingebrekestellingen mbt HHVerzoek 11 BMCs Drenthe		Ten dele buiten reikwijdte
64	2			6.1.2. Kvk uittreksel		
66	5			6.2. Zienswijze afwijzen handhavingsverzoek		Ten dele buiten reikwijdte
71	6			7. Afwijzing handhavingsverzoek		
77	2			8. Afschriften waarschuwingsbrieven handhavingsverzoek		Ten dele buiten reikwijdte
79	3			8. Waarschuwingsbrief handhavingsverzoek		
82	3			9. Bezwaarschrift		Ten dele buiten reikwijdte
85	2			10. Ontvangstbevestiging bezwaarschrift		Ten dele buiten reikwijdte
87	2			11. Kennisgeving bezwaarschrift belanghebbende		
89	4			12. Verweerschrift bezwaarschrift		Ten dele buiten reikwijdte
93	1			13. Instemming schriftelijke behandeling		
94	3			14. Reactie op verweerschrift		Ten dele buiten reikwijdte
97	2			15. Termijn schriftelijke reactie		
99	44			16. Zienswijze Croonwolter&dros B.V		
143	9			17. Beslissing op bezwaar		Ten dele buiten reikwijdte
152	4			17.1 Beslissing op bezwaar bijlage		
156	2			18. Afzien van handhavend optreden		
158	1			18.1 Afschrift Afzien van handhavend optreden		