

Leefbaar Tynaarlo
T.a.v. bestuur en fractie
Dingspil 2
9481 GJ VRIES

Per aangetekend schrijven en per e-mail: secretaris@leefbaartynaarlo.nl

Ref. uw acties inzake project Roodzanden te Zeegse

Zeegse, 7 februari 2022,

Geachte leden van het bestuur, leden van de fractie, kandidaat-raadsleden,

Ondergetekende is inwoner van Zeegse, voorzitter van de Belangenvereniging Bosbewoners Zeegse en (mede-)eigenaar van enkele percelen land welke deel uitmaken van het uw fractie bekende project "Roodzanden"

De afgelopen maanden hebben we een sterke belangstelling en betrokkenheid van uw partij ervaren bij ons gebied. Zo heeft uw fractie recent raadvragen gesteld.

Waardering voor betrokkenheid

Allereerst stellen wij het op prijs dat de fractie Leefbaar Tynaarlo haar zorgen en meningen kenbaar maakt. Naar onze mening toont dit betrokkenheid aan bij de leefomgeving en meer in het bijzonder het project "Roodzanden". Aangezien wij veel tijd in overleg en beheer van enkele percelen die onderdeel van project "Roodzanden" hebben gestoken, stellen wij elke betrokkenheid vanuit de gemeenschap zeer op prijs.

Volledigheidshalve hebben wij het schetsboekje van Prolander als bijlage bij deze brief gevoegd.*

Aannames en conclusies van uw fractie

De suggestie van uw fractie dat er *'een verborgen agenda'* zou zijn, kunnen wij niet goed duiden. Wij praten mee in de overleggen van Prolander, wij nemen daarin een initiatief – waaronder het voorstel om enkele passende en bescheiden recreatiewoningen (terug) te plaatsen, maar niet alleen dat. Aan die overleggen van Prolander namen talrijke en verschillende mensen uit de omgeving alsmede diverse deskundigen deel.

Aan de gesprekken op initiatief van en met Prolander hebben diverse deskundigen deelgenomen en input gegeven, zoals:

- Een ecooloog;
- Een hydroloog;
- Een archeoloog;
- Medewerkers van Staatsbosbeheer;
- Medewerkers van de provincie Drenthe;
- Medewerkers van de gemeente Tynaarlo;
- Omwonenden & eigenaren, waaronder ondergetekenden;
- De voorzitter van de Boermarke;
- De voorzitter van Dorpsbelangen Zeegse;

Dat is een 'brede deelname' uit alle sectoren te noemen en van grondigheid en grote zorgvuldigheid te getuigen. Alle deelnemers hebben kennis kunnen nemen van hetgeen in openheid is besproken en voorgesteld alsmede de onderbouwde uiteenzettingen van genoemde deskundigen. Deelnemers c.q. deelnemende voorzitters hebben één en ander dus ook zo nodig met hun 'achterban' kunnen bespreken.

Wij zijn ons – met het nemen van initiatief c.q. verkennen van mogelijkheden tot het plaatsen van verblijfsrecreatie – vanzelfsprekend bewust dat er vragen zullen rijzen, dat er wellicht zorgen of bezwaren bestaan en dat één en ander met een debat gepaard zal gaan. Wel stellen we het op prijs dat zo'n debat gevoerd zal worden op basis van de juiste feiten, bevindingen van deskundigen, etc. en niet op basis van suggestie, geruchten of veronderstellingen vooraf en achteraf.

Conclusies van uw fractie als: "*Het gebied zal op de kop worden gezet voor het gewin van een enkeling door het bouwen van recreatiewoningen in het gebied.*" zijn niet juist – naast dat dit als grievend en als 'populisme' kan worden ervaren door de initiatiefnemers, zowel Prolander als grondeigenaren – aangezien de plannen meer omvatten dan enkel de plannen voor kleinschalige verblijfsrecreatie. Als eigenaren en bosbewoners van Zeegse is het niet in ons belang noch in het algemeen belang dat het gebied op de kop wordt gezet.

Ook de conclusies over de 'Pipowagens/schaftketen' – waarvan overigens alweer één exemplaar verwijderd is – zijn niet juist. Deze werden en worden gebruikt tijdens de noodzakelijk onderhoudswerkzaamheden in het gebied dat met jarenlang achterstallig onderhoud te kampen had.

Verspreiding van desinformatie; verstoren van goede verhoudingen inwoners Zeegse

Uw fractie heeft enkele conclusies gebaseerd op onvolledige en deels onjuiste informatie. Dat nog niet alles duidelijk en 'in kannen en kruiken' is, kan uw fractie uiteraard niet kwalijk genomen worden. Ook wij weten nog niet alles. Maar dat uw fractie alvast stevige conclusies neemt op basis van onvolledige en deels onjuiste informatie, is uw fractie wel euvel te duiden.

De interventie en actie van uw fractie heeft een kwalijk neveneffect op de inwoners van Zeegse en op de onderlinge verhoudingen van bosbewoners. De tendentieuze toonzetting draagt een ophitsend karakter. Enkelen zijn daar erg vatbaar voor, zo is gebleken.

Er bestaat tot op heden een redelijk coherente en goede sfeer onder zowel bosbewoners als leden van kampeervereniging Mooi Zeegse. Potentiële problemen, zorgen of uitdagingen worden met regelmaat en in goed overleg met elkaar besproken, vaak zonder dat daar publiekrechtelijke inmenging van de gemeente of derden voor nodig is. Dat willen wij graag zo houden.

Een bezorgde mail van het bestuur van kampeervereniging Mooi Zeegse aan mij en een andere betrokkene bevestigde het beeld van verspreiding van desinformatie en stemmingmakerij. We hebben de onderlinge verhoudingen gelukkig weer snel kunnen herstellen, doch, de acties van uw fractie en de verspreiding van gedeeltelijk onjuiste informatie hadden de verhoudingen gemakkelijk weer op scherp kunnen zetten, daar in het verleden de verhoudingen minder goed waren. Dat willen wij liever niet. Met de medewerkers van betreffende afdelingen van de Gemeente Tynaarlo zijn wij het eens dat alle partijen gebaat zijn bij goede onderlinge verstandhoudingen. Het verspreiden van verkeerde informatie kan door sommigen eenvoudig als 'opstoken' en 'stemmingmakerij' worden geïnterpreteerd.

Uitleg aan leden van bosvereniging en bestuur 'Mooi Zeegse'

Ik voel mij verplicht om als voorzitter van de Belangenvereniging bosbewoners Zeegse aan onze leden kenbaar te maken waar de oorzaak van de ontstane onrust gelegen is en wie daarvoor gedeeltelijk de verantwoordelijkheid dragen. Het is vervolgens aan de individuele leden om te oordelen over de rol van uw fractie daarin, alsmede om een oordeel te vormen of sprake is van zorgvuldige taakvervulling van het raadslidmaatschap of van 'populisme'.

Nachtelijke activiteit en beschijnen van woning

Dan is er tenslotte nog het feit dat onze woning enkele malen 's nachts met felle zaklampen beschenen is. Afgelopen nacht heb ik daarom de hond meegenomen in de auto en ben 'in achtervolging' gegaan. Mij is gebleken dat één van uw (raads)leden – woonachtig in Zeegse – degene was die met felle zaklampen op onze woning scheen afgelopen nacht tussen 04:35 en

05:00 uur. Wij vragen ons af wat hier precies de bedoeling van is. Staat dit in relatie tot de kritiek die uw fractie heeft op onze plannen in project Roodzanden? Of berust e.e.a. wellicht op een misverstand en wordt 's nachts per ongeluk met felle zaklampen op onze woning geschenen? Wij stellen het in elk geval niet erg op prijs en hopen er vanuit te mogen gaan dat één en ander op niet-opzettelijke vergissing berust en los staat van de kritiek van uw partij op onze initiatieven.

Het is voorstelbaar dat uw partij de omgeving en initiatieven daarin scherp in de gaten houdt. Daar heeft uw partij immers kiezersmandaat voor gekregen. Uw partij gaat daarbij zelf over toonzetting van debat en stellen van raadvragen, dat is een eigen keuze. Wij kunnen één en ander ook wel plaatsen in het licht van de naderende gemeenteraadsverkiezingen en de mogelijke wens van uw fractie om zich (stevig) te profileren. Dat zal in zoverre wel acceptabel zijn. Het verspreiden van desinformatie onder inwoners van Zeegse, het ophitsen van inwoners tegen elkaar en nachtelijke beschijning van onze woning zijn echter niet acceptabel.

Verzoek aan uw fractie

Ik wil u verzoeken – voor zover uw invloed zover reikt – dit soort activiteiten te staken en gestaakt te houden. Los van mijn persoonlijke onbehagen daarmee verstoort het verspreiden van desinformatie de verhoudingen onder de inwoners van het gebied, en dat is in niemands voordeel, laat staan dat het uw fractie extra kiezers oplevert bij de naderende verkiezingen. Wij hebben vergaderingen en besprekingen gehad en nog gepland staan om de door uw fractie verspreide informatie te corrigeren en e.e.a. recht te zetten. Daar gaat helaas weer veel tijd mee gemoeid.

Koesteren van de 'groene long'

Ons doel is om een goede bijdrage te leveren aan de plannen van Prolander. Daartoe hebben wij in deze (schets)fase een initiatief gegeven. Het is spijtig als reeds nu in de schetsfase een verkeerde tendens ontstaat die de plannen en ambitie van Prolander vertroebelen of in gevaar kunnen brengen. Wij blijven ondertussen in gesprek met Gemeente, Provincie en Prolander.

Wij hopen e.e.a. ten goede te kunnen keren en uw fractie te kunnen overtuigen van onze goede bedoelingen met het gebied. Ook wij koesteren de 'groene long' in onze achtertuin, maar zijn anderzijds niet blind voor mogelijkheden die het gebied biedt. Daarbij dient ook begrip te zijn voor een compensatie-component voor het deels ter beschikking stellen van eigendom voor verregaande natuurdoelen en de onbruikbaarheid van het land die dat voor ons met zich brengt.

Draagvlak

Het feit dat er inmiddels een niet onaanzienlijk draagvlak bestaat voor de goed onderbouwde en kleinschalige plannen, stelt ons in zekere zin gerust. Ook inwoners van Zeegse zijn niet overwegend tegen de plannen, zoals wel is geroepen, maar hebben enkele – terechte – vragen en/of zorgen die wij ook bereid zijn zoveel mogelijk weg te nemen. Het zou daarnaast zonde van alle tijd en gemeenschapsgelden die in het project wordt gestoken, straks grotendeels voor niets zou zijn geweest als het project niet of slechts deels kan doorgaan. Daarom gaan we graag het gesprek met uw fractie aan om zorgen weg te nemen en kou uit de lucht te halen.

Resumerend

Mocht uw fractie daarbij het hele verhaal aangaande project Roodzanden willen horen, dan zijn wij uiteraard bereid om daarnaast één en ander uit te leggen en toe te lichten. Een wandeling door het gebied in Zeegse is daarvoor bij uitstek een geschikte manier. Laat u mij weten of uw fractie daar voor openstaat?

In afwachting.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen