**Provinciehuis** Westerbrink 1, Assen
**Postadres** Postbus 122, 9400 AC Assen

www.provincie.drenthe.nl

+31 592 365555
post@drenthe.nl

Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:
SGP-fractie Gemeenteraad Hoogeveen
t.a.v. de heer B. van Rijn
b.van.rijn@hoogeveen.nl

Assen, 20 oktober 2026
Ons kenmerk: 202601650-01208011
Behandeld door Thema Water, Bodem en Milieu (0592) 36 5555
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek dossieroverdracht en notificatie Fugro-rapport 1997 (C-7048.110AHe/OWe) gedempte wieken Elim

Geachte heer Van Rijn,

In uw e-mail van 5 september 2026 door ons ontvangen op diezelfde dag, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend inzake de dossieroverdracht en notificatie Fugro-rapport 1997 (C-7048.110AHe/OWe) gedempte wieken Elim. Daarnaast stelt u in uw e-mail een aantal vragen.

**Procedure**
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 september 2026. Hierbij is verzocht uw verzoek te preciseren. Bij e-mail van 15 september 2026 heeft u het verzoek gepreciseerd.

Daarnaast hebben wij in de ontvangstbevestiging aangegeven dat de Woo in de eerste plaats niet ziet op het beantwoorden van vragen, maar dat wij de vragen kunnen kwalificeren als een informatieverzoek. De beantwoording van uw vragen nemen wij mee in deze brief.

Bij brief van 30 september 2026 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

**Besluit**
Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden door de Omgevingsdienst Drenthe en door onszelf. Hierbij is gezocht in de analoge en digitale archieven op basis van de zoektermen ‘Fugro-rapport 1997 (C-7048.110AHe/OWe) gedempte wieken Elim’ en diverse variaties hierop. In de digitale archieven is dit onder andere gedaan aan de hand van het systeem MyLex dat de fysieke netwerkschijven en het zaaksysteem van de Omgevingsdienst Drenthe doorzoekt. In het analoge archief is op diezelfde zoektermen gezocht en op de zoekterm ‘DR011800008 Stortwijk Langewijk, Elim’.

Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van diezelfde zoektermen en variaties daarop. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

In de bijgevoegde ‘Inventarisatielijst Woo-documenten’ staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Code 5.1.2e *Persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

*Persoonsgegevens van burgers*
Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*Persoonsgegevens van ambtenaren*
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

**Openbaar maken van documenten**
Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

**Ten overvloede**
Naast uw verzoek om documenten op grond van de Woo, heeft u in uw verzoek een aantal vragen gesteld. Hieronder treft u per vraag de beantwoording aan. De beantwoording betreft een niet appellabel onderdeel van het besluit.

1. **De notificatie in 1997**: Heeft de provincie Drenthe in of direct na 1997 de resultaten, conclusies en de specifieke saneringsaanbeveling (vanaf 2015) uit het Fugro-rapport (C-7048.110AHe/OWe) schriftelijk ter kennis gebracht van het college van B&W van de gemeente Hoogeveen?

*Ja. Op 22 september is het concept rapport met de gemeente Hoogeveen besproken en op 13 december 1997 heeft de provincie Drenthe het rapport opgestuurd naar de gemeente Hoogeveen met in het begeleidende schrijven aandacht voor de verontreinigingssituatie en de aanbevelingen geen diepe bewerkingen uit te voeren op de gedempte delen van de wijk, hierop geen gewassen te telen en geen oppervlaktewater van de nog open gedeelten van de waterwijken te gebruiken voor bijvoorbeeld veedrenking.*

2. **Historische stortplaatsen:** Welke informatie en archiefstukken heeft de provincie Drenthe in de afgelopen decennia met de gemeente Hoogeveen gedeeld omtrent de specifieke locaties van de gedempte wieken in Elim die destijds als (gemeentelijke) vuilstortplaats zijn gebruikt?

*De volgende informatie (in chronologische volgorde) is gedeeld:*

- *Rapport: Inventarisatie van de Langewijk te Elim, gelegen in de gemeente Hoogeveen, door interpretatie van luchtfoto's.*

*Geofox BV in opdracht van de provincie Drenthe. September 1990.*

- *Rapport: Oriënterend bodemonderzoek Langewijk Elim (gemeente Hoogeveen).*

*Geofox BV in opdracht van de provincie Drenthe. Januari 1993.*

- *Rapport: Indicatief Bodemonderzoek Elim Zuid-West. Tauw in opdracht van de gemeente Hoogeveen. Oktober 1993.*
- *Briefrapport: Verwerking vrijkomend materiaal Lange Wijk te Elim. Tauw aan en in opdracht van gemeente Hoogeveen. Referentie B3336719.SO1/FDB. Maart 1994*
- *Briefrapport: Verwerking vrijkomend materiaal Lange Wijk te Elim. Tauw aan en in opdracht van gemeente Hoogeveen. Referentie B3336719.SO1/FDB. April 1994*
- *Briefrapport: Resultaten bemonstering gronddepots Lange-Wijk te Elim. Tauw aan en in opdracht van gemeente Hoogeveen. Referentie B3336719.001/AAB.*
- *Briefrapport: Resultaten grondonderzoek Vaarboom Elim & Stephesonstraat Hoogeveen. Ecoreest aan en in opdracht van de gemeente Hoogeveen. 25 augustus 1997*
- *Rapport: Aanvullend onderzoek Lange Wijk (west) te Elim. Tauw in opdracht van de gemeente Hoogeveen. 20 oktober 1997.*
- *Rapport: Nader milieukundig bodemonderzoek ter hoogte van Langewijk in Elim. Fugro in opdracht van de provincie Drenthe. Referentie DR-070-08 en C-7048.110Ahe/OWe*

*Juli 1997 concept-rapport en december 1997 definitief rapport*

- *Beschikking op door het College van B&W van Hoogeveen uitgevoerde deelsaneringen Langewijk. 18 december 1997.*
- *Rapport: NAVOS-onderzoek Drenthe 1999-2004, Stortwijk Langewijk. Haskoning in opdracht van de provincie Drenthe. 1 november 2005.*

3. **De formele dossieroverdracht:** Op welk specifiek moment (bijvoorbeeld tijdens de decentralisatie-afspraken in het kader van het Convenant Bodem en Ondergrond of de overdracht naar de Omgevingsdienst Drenthe) is dit specifieke Fugro-dossier van de gedempte wieken in Elim formeel overgedragen aan de gemeente Hoogeveen?

*Van een formele overdracht van het Fugro-dossier is nooit sprake geweest.*
*Wel blijkt op basis van de beschikbare stukken dat de gemeente Hoogeveen al vanaf 1992 betrokken is bij de inventarisatie en het oriënterend onderzoek (1993) van voormalige stortlocaties in de gemeente Hoogeveen. De Langewijk was hier één van. Met betrekking tot specifiek het genoemde Fugro-rapport is dit rapport in concept op 18 september 1997 besproken met onder meer de gemeente Hoogeveen. Het Fugro-rapport is op 13 december 1997 in definitieve vorm door de provincie Drenthe aan het college van B&W van Hoogeveen toegezonden.*

*In het kader van de decentralisatie van bodemtaken en de voorbereiding op de Omgevingswet is voor voormalige stortplaatsen, waaronder NAVOS-locaties, vooral afgesproken dat de beschikbare onderzoeksinformatie, locatiegegevens en risicobeoordelingen toegankelijk moeten blijven voor de decentrale overheden die deze informatie nodig hebben bij hun taken. Gemeenten moeten dergelijke informatie kunnen betrekken bij het omgevingsplan, vergunningverlening, ruimtelijke ontwikkelingen en eventuele beheer- of gebruiksmaatregelen. De decentralisatie betekent echter niet dat voormalige stortplaatsen daarmee inhoudelijk zijn afgehandeld, noch dat uit de landelijke afspraken zonder meer volgt dat ieder afzonderlijk NAVOS-dossier op een specifiek formeel overdrachtsmoment aan de gemeente is overgedragen.*

**Informatie**
Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het thema water, bodem en milieu en
via e-mail woo@drenthe.nl of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,



ing. D.M. Specht
Themamanager
Water, Bodem & Milieu

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure.

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten