

Aan:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Assen, 23 december 2024

Ons kenmerk: 202402212-01142861

Behandeld door Thema natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit woo-verzoeken niet schuwe wolf in Oude Willem van oktober 2023 t/m 14 november 2024

Geachte mevrouw [Redacted]

In uw digitale formulier van 17 september 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de (concept) documenten/informatie die betrekking hebben op de muizen vangende/ niet schuwe wolf in Oude Willem in de periode van oktober 2023 tot en met 17 september 2024. Het zaaknummer van dit verzoek is 202401674.

Op 18 november 2024 heeft u via het digitale formulier nog een Woo-verzoek ingediend over de communicatie en (concept) documenten/informatie die betrekking hebben op de muizen vangende/ niet schuwe wolf in Oude Willem in de periode van oktober 2023 tot en met 14 november 2024. Het zaaknummer van dit verzoek is 202402212.

Procedure

De ontvangst van uw eerste verzoek, zaaknummer 202401674, is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 september 2024.

De ontvangst van uw tweede verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26 november 2024.

Aangezien uw verzoeken betrekking hebben op hetzelfde onderwerp, hebben wij de documenten hiervoor samengevoegd en gezamenlijk behandeld.

U bent er per brief van 26 november 2024 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er zijn drie zienswijzen ingediend. Deze hebben wij meegenomen in onze besluitvorming.

Besluit

U ontvangt hierbij een samengevoegd besluit op uw beide Woo-verzoeken, zaaknummers 202401674 en 202402212. Op uw verzoeken hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoeken een inventarisatie plaatsgevonden.





Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom 'Woo-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Woo en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de passages in de documenten zelf. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

Geen code

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

Persoonsgegevens van burgers

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt.

Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.



Ook uitspraken van ambtenaren in de persoonlijke sfeer (bijvoorbeeld over gezondheid/ziekte) hebben wij weggelakt, omdat in dat geval het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor zover zinsneden in e-mails zijn weggelakt en niet zijn voorzien van een code, gaat het om dergelijke uitspraken van ambtenaren.

Openbaar maken van documenten

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website (www.provincie.drenthe.nl/woo) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

drs. E. Sie
Themamanager
Natuur