PROJECTED P&L

REALISTIC SCENARIO : 5.1.1c OF OPTIMAL ATTENDANCE

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Attendance												
Tickets sold (Visitors)	-	-										
Hotel Attendance	-	-										
Average Baskets (incl. Tax) per visitor												
Ticketing	-	-										
F&B	-	-										
Merchandising	-	-										
Others	-	-										
Turnover (excl. VAT)	-	-										
PARK												
Ticketing	-	-										
F&B	-	-										
Merchandising	-	-										
Others	-	-										
TOTAL												
HOTEL												
Rooms												
Food & Beverage												
TOTAL												
OPEX	-	-										
PARK												
Labour Cost	-											
COGS	-	-										
Marketing	-											
Show costs (including maintenance & utilities)	-	-										
Overheads	-	-										
Other Costs												
PDF Fees	-	-										
Mgt fees	-	-										
IP fees	-	-										
TOTAL												
HOTEL												
Labour Costs												
Cost of sales												
Operating Expenses												
Other Costs												
TOTAL												
EBITDAR	-	-										
		0.00%										
Lease	-	-										
EBITDA	-	-										
		0.00%										

5.1.1c

CONFIDENTIAL

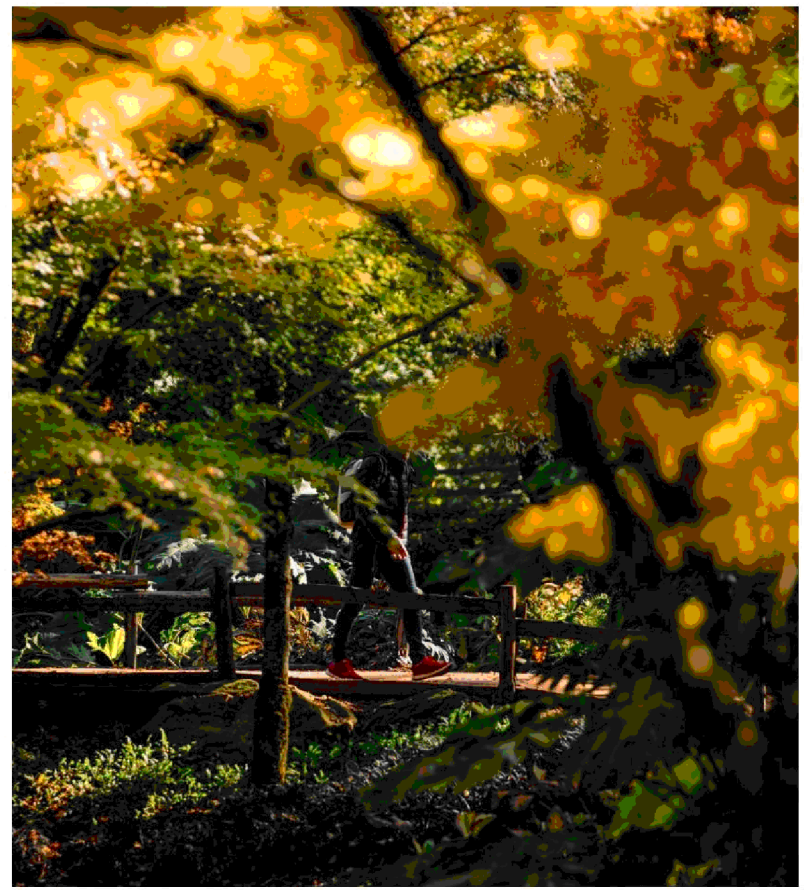
Brief comparative of the different COA

The COA 3 makes possible to obtain an ambitious park while maintaining reasonable dimensions and costs.

The comparison of the main indicators provides a clear identification of a reasonable, solid and sublime offer, in line with the ambitions of the project and results.

This solution seems to be the most appropriate.*

	Ticket price (incl. tax)	Attendance Y1	Number of park offer Y1	Initial CAPEX
COA 1	31 €	758 000	3	88 000 000 €
COA 2	36 €	1 443 000	9	240 000 000 €
COA 3	34 €	848 000	6	195 000 000 €



**The full study of COA 3 will be the subject of Feasibility Study#3. These partial conclusions follow on from the presentation meeting on 7 September 2022.*

FOLLOWING PHASE #3

1. RECAP
2. VISION STATEMENT
3. GENERAL PLANNING
4. ABOUT PUY DU FOU
5. APPENDICES

CONFIDENTIAL

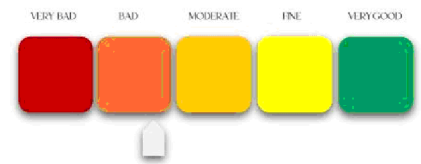
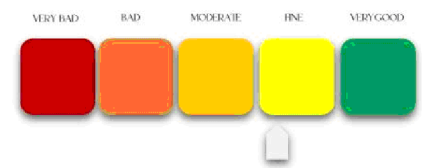
390289

I. RECAP.

CONFIDENTIAL

390289
0214

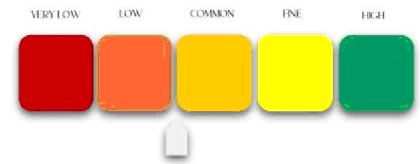
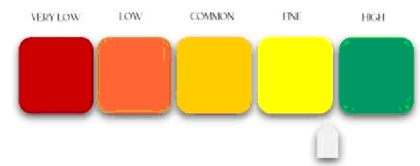
ASSESSMENTS RECAP

CRITERIA	ASSESSMENT	RATING
A. PLOT ANALYSIS	• no natural assets : needs for landscaping to match the standards of the Puy du Fou • proximity to a road axis : can lead to noise pollution • well connected to the road network with A32 & A37 and to the Netherlands train network • connection to the electricity, gas and water networks to be studied because relatively far from the field	
B. ATTENDANCE PERSPECTIVE	• optimal attendance higher than our year-round target, which leaves us with a margin of safety • strong entertainment competitiveness in the region • good prospect for the future of tourism in the Netherlands with "vision's 2030"	

CONFIDENTIAL

390289
0214

ASSESSMENTS RECAP

CRITERIA	ASSESSMENT	RATING
C. ECONOMIC & BUSINESS CONTEXT	• institutional & legal context does not raise any issues • take care with the actions of animals activists • high inflation due to the global context but no higher than in any other European country • serious risk for the Puy du Fou not being able to find people with the necessary skills in the country... we will find the proper workforce at the proper price ?	
D. ECONOMIC OUTLOOK FOR THE REGION	• € 1 spent is equal to € 4.20 spent in the region • pool of direct and indirect employment for the region and its surroundings • 1/3 of the direct benefits benefit the territory	

CONFIDENTIAL

II. VISION STATEMENT.

CONFIDENTIAL

390289
0214

VISION STATEMENT

1. CONTENTS

- Show(s) depiction
- First Synopsis of the show(s) (short narrative + 1 KeyArt)
- Other themed content (historical villages, restaurants, hotels, etc ...)

2. 10-YEAR VISION STATEMENT

- Strategic Planning for the development of the site
- Investment Plan

3. NEXT STEPS

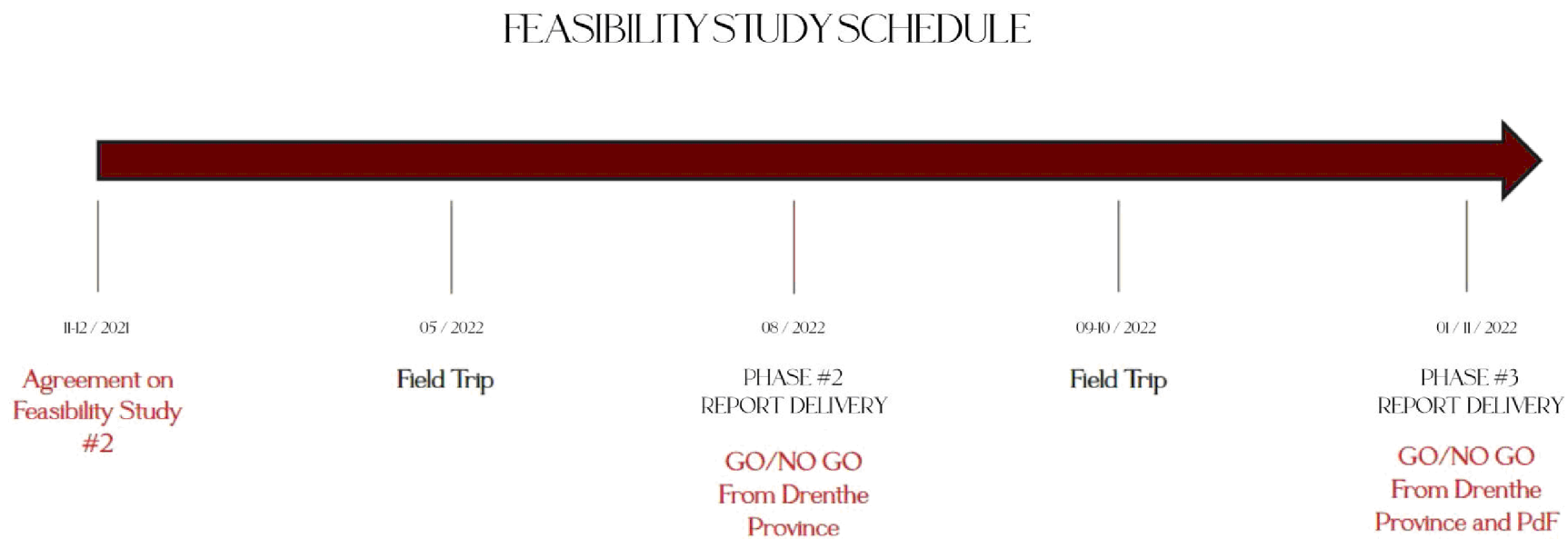
- Funding Requirements
- General Planning

CONFIDENTIAL

GO - NO GO FROM THE PROVINCE AND PUY DU FOU

390289
0214

FEASIBILITY STUDY SCHEDULE



CONFIDENTIAL

III. GENERAL PLANNING.

CONFIDENTIAL

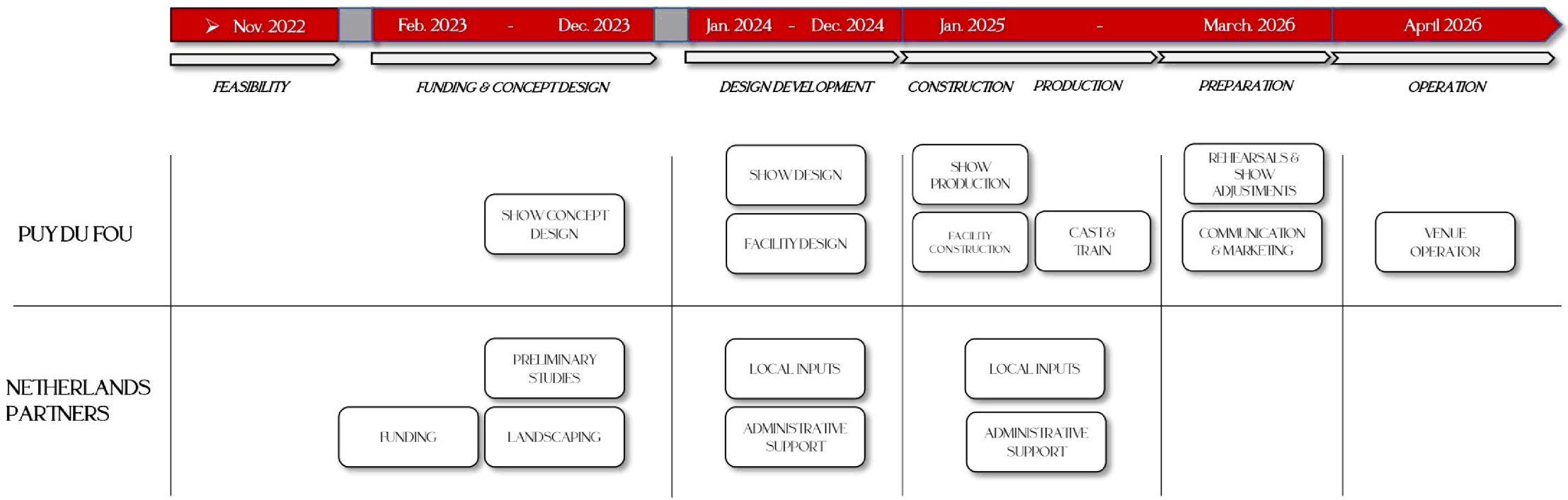
390289
0214

GENERAL PLANNING



Confidential
CONFIDENTIAL

PLANNING & SCOPE OF WORKS



CONFIDENTIAL

IV. ABOUT PUY DU FOU.

CONFIDENTIAL

390289
0214

A UNIQUE KNOW HOW

In 42 years, **Puy du Fou acquired a great experience and a unique expertise** in conceiving, producing and operating shows mixing all kind of arts, human talent and animals, and resorting to technologies while staying committed to traditions.

If **emotion and passion are the core elements of its creations**, innovation and technologies come in handy to help Puy du Fou maintain its shows at a level of perfection and express its creativity with the finest quality. The methods and show technologies have been conceived, tested and upgraded in each of its creations.

This **unique expertise in the live entertainment industry** that Puy du Fou has internally developed explains how it succeeds in operating internationally famous shows, 8 times a day, for 3,000 people each time. Only Puy du Fou is able to support such a dense schedule.



CONFIDENTIAL

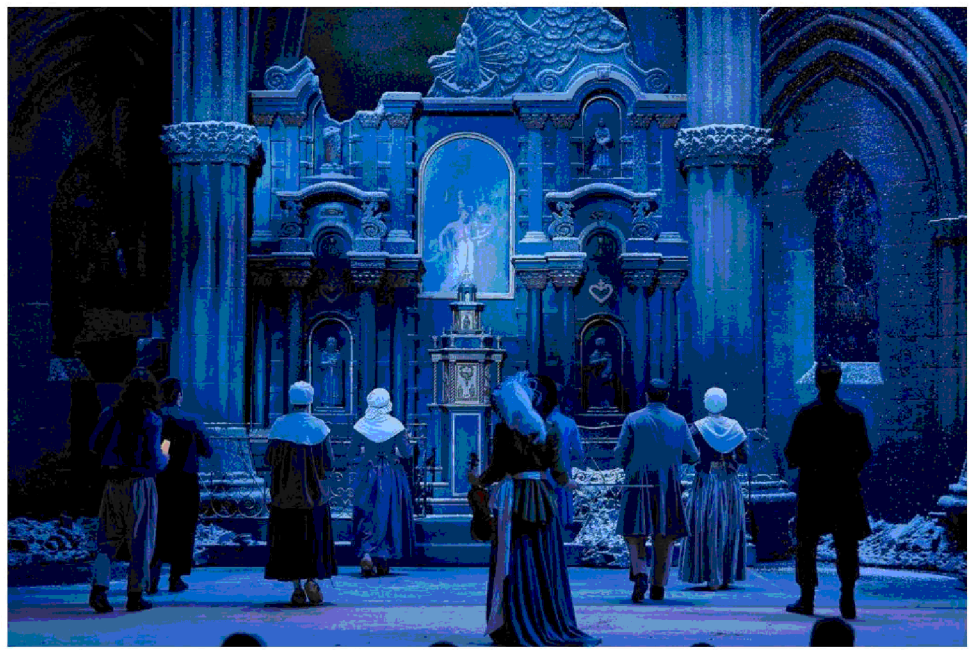
"It is this passion and heart I think that impressed me even more than the shows."

Andreas Andersen Applause panel chairman, Liseberg CEO & IAAPA chairman

CONFIDENTIAL

390289
0214

MAGNIFYING NATIONAL HISTORY



This passion, excellence and vision is what led Puy du Fou to become **one of the most unique and admired attractions in the business.**

Puy du Fou's creativity draws its inspiration from historical and cultural roots: it is **a place where visitors rediscover their history, learn to love it and be proud of it.** Against the current globalized progressivism, the universal language Puy du Fou has invented highlights what constitutes the identity of a people, its uniqueness and its richness.

Puy du Fou is the first and only park in the world relying exclusively on shows and **offering to travel through time thanks to creations rooted in history**: from the Roman Empire to the First World War, Puy du Fou relies on the emotion that only live shows and epic stories can provide.

The scripts of **Puy du Fou scenarios are written in-house** by its own scenarists. Puy du Fou generates its own intellectual property and keeps on innovating for each new creation.

CONFIDENTIAL

AN ECONOMIC SUCCESS

Puy du Fou progressively became France's second theme park in terms of attendance and first in terms of profitability. Its artistic excellence has also been **acclaimed by numerous international prizes**.

Puy du Fou's success is mainly explained by its **ability to attract and retain a family and popular audience** in demand for the Park's offer which conciliates culture, entertainment and the **sharing of intense emotions**.

With **2,3 million visitors in 2019**, a number which has been growing of about 10% each year over the last decade, Puy du Fou has become one of the region's main employers and therefore, a key actor of the region's dynamism and development. **It now generates an estimated €** 5.1.1c **million in economic benefits each year, and supports** 5.1.1c **direct/indirect jobs.**



CONFIDENTIAL

390289
0214

" With a clear vision, consistency in all details, and a unique approach when it comes to theming and entertainment, this park challenges the regular amusement park business model. The park was built with heart, a strong base in the local community and a sense of authenticity you will find unparalleled in the world. "

The Applause Award judges in 2014

CONFIDENTIAL

A SUSTAINABLE & ENGAGED ACTOR

Authenticity, **preservation** of our origins and magnifying nature has always been **at the heart of Puy du Fou's vision**. Indeed, the Grand Parc has been built around a preserved nature that gives visitors a unique experience. As France's second Park and one of the major actor of the industry, Puy du Fou soon accepted to be exemplary in the development of the social, environmental and humanitarian fabric.

Puy du Fou has held the tourism and travel industry's **Green Globe certification** since 2012. This international certification covers the three pillars of Corporate Social Responsibility: environmental, economic and social sustainability. Amongst France's top 15 tourist attractions, Puy du Fou was the first to be awarded this certification, in recognition of its commitment to sustainable development.

Moreover, since the creation of Puy du Fou, more than €3m have been donated to humanitarian initiatives.



CONFIDENTIAL

A SUSTAINABLE & ENGAGED ACTOR



Puy du Fou is also putting this commitment into practice through **wildlife conservation programs.** The Grand Parc of Puy du Fou has been working with the European Association of Zoos and Aquaria (EAZA) since 1993. Since it opened, more than **500,000 euros have been donated to organisations working to protect the most endangered species.**

In addition, six birds born at Puy du Fou have been released into the wild through these programs. The "Académie de Fauconnerie" is involved in the conservation of several endangered species of birds of prey. This is under the auspices of European breeding programmes (EEPs).

These programs were set up to protect animal species and conservation outside of the natural environment of their genetic heritage. **The ultimate goal is to reintroduce species to the wild,** or to boost wild populations by introducing individuals bred in zoos, mews or aquariums.

CONFIDENTIAL

INTERNATIONAL EXPANSION

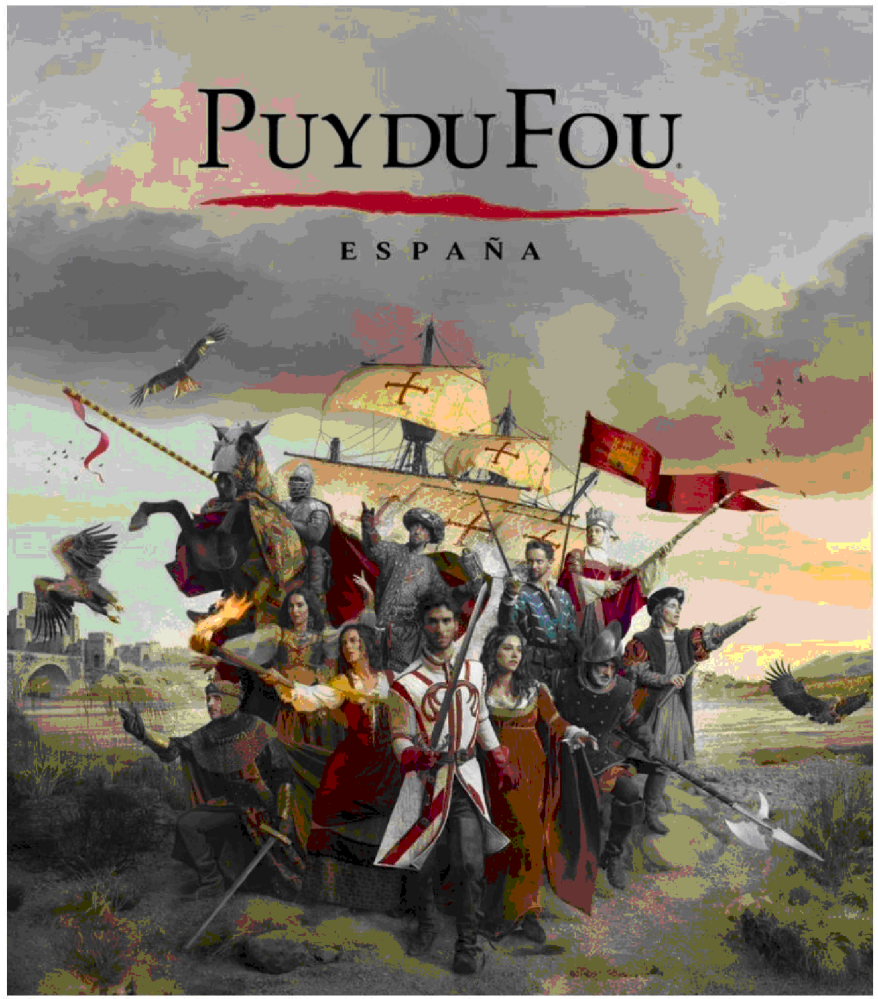
Our **positive international experiences**, whether with Puy du Fou Espana or with our show Raveleijn within Efteling, have given us the knowledge and skills to continue in the expansion of international projects.

"We always look to partner with the best specialists in their domain. For live entertainment, it appeared clear to us that working with Puy du Fou was the best decision. Their artistic excellence will allow us to boost this show at an international level."

Fons Jurgens, CEO of Efteling

Puy du Fou has a clear ambition to open two more Puy du Fou Parks in the world in addition to the French and Spanish one by 2030.

Puy du Fou is also currently working on other consulting missions with the a **true desire to have its exceptional know-how serve unique historical places around the world** to contribute in resurrecting people's pride and interest in their historical roots, while **offering ever more innovative and unique shared quality times to visitors.**



CONFIDENTIAL

INTERNATIONAL EXPANSION
CURRENT PROJECTS





CONFIDENTIAL

INTERNATIONAL ACCLAIM & RECOGNIZED SUCCESS

Best Theme Park in the World (1)

ORLANDO 2014
LOS ANGELES 2012

Best Show in the World (2)

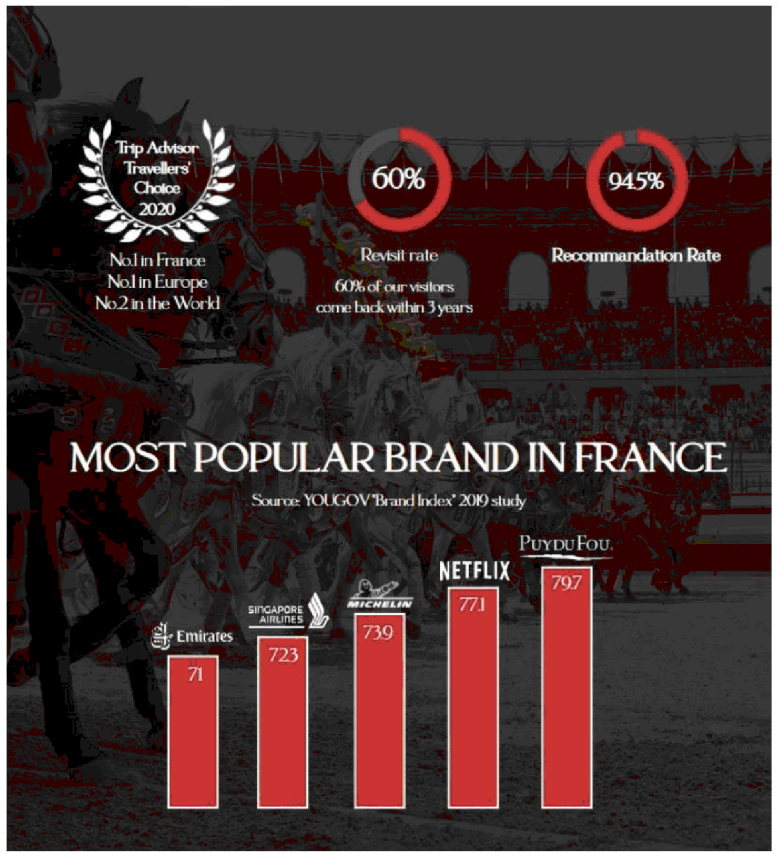
LOS ANGELES
2016, 2017, 2020

Best Show in Europe (3)

AMSTERDAM 2018
PARIS 2019
LONDON 2020

"With a clear vision, consistency in all details, and a unique approach when it comes to theming and entertainment, this park challenges the regular amusement park business model"

The Applause Award judges - 2014



CONFIDENTIAL

V. APPENDICES.

CONFIDENTIAL

390289
0214

PARKING BENCHMARK

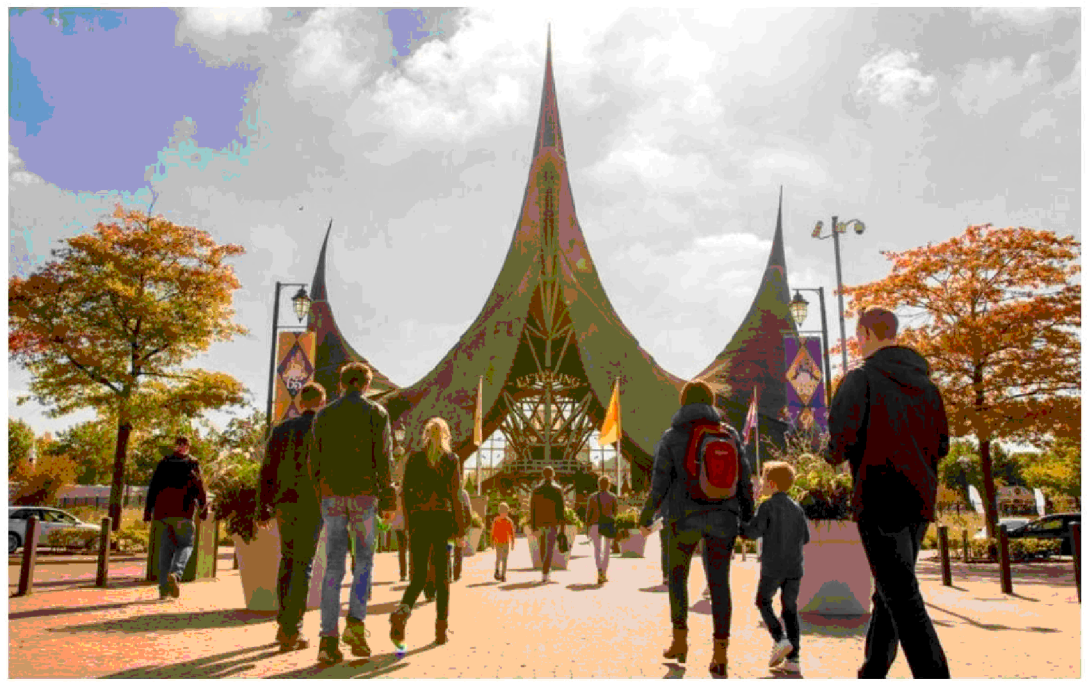
DATA FOR DUTCH PARKS

A first estimate of the space allocated to the car park can be made.

Based on the data collected from Netherlands parks and within internal data, we can propose 3 phases of development of a car park according to the expected attendance.

Modal split large theme parcs Netherlands:

	Minimal	Optimal	Maximum
Private car	75%	80%	80-85%
Touringcar	0-5%	0-5%	5%
Public transport (bus)	5-10%	5%	< 5%
(Electric) bicycle	10-15%	5%	< 5%
Shuttle from train station	<2,5%	<2,5%	<2,5%
Shuttle from holiday park or hotel	0-5%	0-5%	0-5%



Thus, the second development plan will include from its creation a phase 3 car park.

CONFIDENTIAL

390289
0214

PARKING BENCHMARK

DISTRIBUTION OF THE DIFFERENT MEANS OF TRANSPORTS

The use of public transport for visitors is higher in urban areas than in the countryside.
From what we can see **in Efteling, a very large part is devoted to cars.** Other visitors coming mainly by public transport.

For **Puy du Fou France & Espana**, the **majority of visitors (95%) come by car.**

Due to these different data, and **due to the location of Meppel** and its various road and rail networks, the share taken by transports will approach :

- [redacted] by cars
- [redacted] by trains
- [redacted] by bus
- [redacted] by other means

5.1.1c

Percentage of visitors by means of transport, Efteling

	Host Efteling Hotel	Host Efteling Bungalowpark	Host Efteling Park
% coming in cars	94	96	92
% coming in public transport	5,3	2	5
% coming in taxi	0,5	1	/
% coming with others means	0,2	1	3

data from Efteling

Nbr Pax / cars :	
Dutch parks	[redacted]
Puy du Fou France	[redacted]
Efteling	[redacted]
Puy du Fou Meppel (weighting)	[redacted]

5.1.1c

data from Ecorys report

CONFIDENTIAL

PARKING BENCHMARK

ATTENDANCE BY DAY EXPECTATION

Weighting of attendance per day in visitors



From these estimates, we can now **make an estimate of the size of parking** to be adopted for the different phases of expansion.

Slagharen Park indicates that for a **very busy day in terms of attendance**, there were 5.1.1c **x more visitors than a normal day**. This includes the park and its campsite. So these numbers are magnified.

As for **Efteling**, the **peak attendance is equal to** 5.1.1c x the average day. But **most of the big days** the park, it is 5.1.1c **x the affluence of an average day.**

For **our project in Meppel**, an estimate for **peak attendance would be** 5.1.1c **x that of normal days**. This figure would correspond to the data of the Dutch parks but also to the data of the Puy du Fou in France and Spain.

An estimate can therefore be made regarding the number of visitors per day based on our annual attendance target.

CONFIDENTIAL

390289
0214

PARKING SPACE APPROACH

FIRST ESTIMATE OF THE NEED IN HECTARES OF CAR PARKS

	Phase 1 parking	Phase 2 parking	Phase 3 parking
visitors expectation			
average / day			
expectation big days			
max nbr of cars expectation/day			
max nbr of bus expectation/day			
max nbr of bicycle & moto/day			
Need in space (m2) *for Visitors*			
private cars			
bus & shuttle			
Bicycle & moto			
Need in ha *for Visitors*			
private cars			
bus & shuttle			
Bicycle & moto			
TOTAL ha *with staff parking*			

5.1.1c

DATA USED

Parking :	15m2 / car 25m2 / bus 1m2 / moto

Pax / cars Pax / bus Pax / moto	5.1.1c

A supplement of 5.1.1c of places of parking for staff must be taken into account.

CONFIDENTIAL

390289
0214

PARKING SPACE CONCLUSION

OUR DATA ARE CONSISTENT WITH THE ECORYS REPORT

The **size allocated to the car parks** for the **first year** of opening will be **based on our desired attendance in year 1**. Our data and those of the Ecorys report show that the **car parks will have to be carried out in several stages**, as will the development of the park.

- for a **medium-sized park** with an **expected annual attendance of** 5.1.1c visitors, a 5.1.1c **hectares car park** will have to be built including visitor and employee car parks.
- for an **expected annual attendance of** 5.1.1c + visitors; this area will have to be increased in order to **reach** .1.1 **hectares of car parks**.
- finally, **for a large park** wishing to accommodate more than 5.1.1c **visitors per year**, an 5.1.1c **hectares car parks** will have to be set up.

It should be remembered here that the **Puy du Fou will not charge visitors for parking**. This represents a shortfall, but will **also play in favor of the park** in **terms of investment** in car parks but also **on the attendance and consumption within the park**.



Parking Space	Efteling	Walibi	Toverland
in ha	5.1.1c		
Visitors per year (in 2019)			

CONFIDENTIAL

DIRECT EMPLOYMENT

ECORYS REPORT : FTEs & EMPLOYEES

Leisure sectors employ a large number of part-time workers and seasonal. For the last pre-coronary year 2019, **CBS determined for 180 parks** of attractions in the Netherlands that **each of them had an average of 61.7 jobs**, the **equivalent of 26 FTEs.**

- that's nearly **2.37 jobs per FTE.**

In 2019 **Puy du fou France had** 5.1.1c **FTEs** including 5.1.1c **permanent employees and** 5.1.1c **seasonal employees.**

- this amounts to approximately 5.1.1c **jobs for 1 FTE**

Cautiously, **using this data**, we **estimate an average of** 5.1.1c **jobs per FTE**., for a Puy du Fou park in Meppel.

Additional data still need to be taken into account (in particular on the design concept of the shows) **before giving a specific number of jobs & FTEs needed** for the park project.
Nevertheless, **an estimate can be made** and **will be formulated during the presentation of each business case.**



CONFIDENTIAL

390289
0214



PUY DU FOU

CONFIDENTIAL



PUYDUFOU®
CONFIDENTIAL

390289

BEDANKT.

0214

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
0592 - 36 55 55

provincie Drenthe

Puy du Fou Nederland B.V.
t.a.v. de heer [redacted]
Hogehilweg 16
1101 CD Amsterdam

Assen, 29 april 2022
Ons zaaknummer: PI0000665
Verplichtingnummer: [redacted]
Behandeld door: [redacted] [redacted]
Onderwerp: Feasibility Study Proposal

Geachte heer,

Hierbij verlenen wij u opdracht voor het 2e deelonderzoek conform de offerte

Het totaalbedrag van de opdracht betreft maximaal € 85.000,00 exclusief btw. Wij wijzen u erop dat geen overschrijding van het maximaal overeengekomen bedrag kan plaatsvinden, tenzij dit schriftelijk is overeengekomen.

Tijdens het bestuurlijke overleg tussen gedeputeerde H. Brink van de Provincie Drenthe en de CEO van Puy Du Fou de heer G. Allaire is afgesproken dat indien de realisatie van het park niet doorgaat een bedrag van € 20.000 door Puy Du Fou zal worden gerestitueerd.

Uw facturen kunt u op twee manieren digitaal bij ons aanleveren:
- via post@drenthe.nl. Facturen dienen in een PDF bestandsformaat te worden aangeleverd.
- via het Simpler invoicing(SI)-netwerk. Voor de aanlevering van uw e-facturen via het SI-netwerk hebt u ons SI-nummer nodig. Ons SI-nummer is 0106:01179514.

Op uw factuur dient u in ieder geval te vermelden:
- de naam van de contactpersoon/besteller: [redacted] [redacted]
- ons verplichtingnummer: [redacted]

Daarnaast wijzen wij u erop dat uw factuur moet voldoen aan de factuurvereisten voorgeschreven door de Belastingdienst.
Het niet voldoen aan de gestelde factuurvereisten zal leiden tot terugzending van de factuur.

Op deze opdracht zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van de provincie Drenthe van toepassing, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland onder nummer 01179514.

Heeft u vragen of doen er zich knelpunten voor door corona(maatregelen) dan kunt u direct contact opnemen met uw contactpersoon van de provincie. Samen zoeken we naar een redelijke en billijke oplossing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

mevrouw A.R. Burema
Teammanager Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie

Bijlage(n):
TN300983 - SF03 Aankondiging van een gegunde opdracht 20210215104801.pdf

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @meppel.nl]; 5.1.2e @wdodelta.nl[5.1.2e @wdodelta.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @meppel.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @puydufou.com]
Cc: 5.1.2e @5.1.2e beheer.nl[5.1.2e @5.1.2e beheer.nl]; Johan Trompetter[5.1.2e @meppel.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 8/23/2023 11:54:07 AM
Subject: Notities - afstemoverleg 23 augustus - Meppel + Drenthe + Waterschap
Received: Wed 8/23/2023 11:54:11 AM

Dag allen,

Hierbij de notities van zojuist. Acties in geel gearceerd.

Waterberging / Advies commissie MER

- Dit advies van de commissie MER komt er aan, waterberging / aanpassingen zijn daar een vrij fors onderdeel daarvan aangezien water in dit gebied een grote opgave is en er de nodige voortgang gemaakt moet worden voor het project.
- De intentieverklaring die eerder in concept gemaakt is, is nog te smal en klein. Die moet groter en ook met een intentieverklaring van de provincie. Maar bij de provincie moet het op basis van huidig beleid. Op 31 augustus stemmen 5.1.2e verder inhoudelijk over het gezamenlijke doel en de verscheidene elementen daarin. 5.1.2e maakt voor deze afspraak een agenda.
- Op basis van de afspraak op de 31e zal 5.1.2e een tekstvoorstel gaan maken voor de SOK / intentieverklaring tussen gemeente, provincie en waterschap.

Presentatie 5 september aan nieuwe college GS

- Informerende presentatie over rollen, verantwoordelijkheden en koppelkansen en wat de provincie daarin kan en zou willen betekenen.
- 5.1.2e zal nog even met 5.1.2e afstemmen over een antwoord over de duim op kosten infrastructuur, dat moet vóór 1 september
- Gaat met name over infrastructuur, waterberging, landschappelijke inpassing, verwerving, werkgelegenheid, onderwijskansen en woningen. Voor de eerst genoemde zaken moet ook budget vrijgemaakt worden, dat brengt 5.1.2e in kaart.

Verwervingen



Momenten planning

- Komt een nieuwe planning voor dit overleg: 1 uur per twee weken, dat doet 5.1.2e
- 5 september: presentatie aan college GS
- 11 september: informerende sessie raad: algemeen + financieel
- 12 september: besluit in college GS
- 14 september: raadscommissie: structuurvisie
- 28 september: besluit in de raad omtrent omgeving: WVG dan wel/niet verlengd

> Indien positief: WVG voor 3 jaar verlengd
> dan werken aan SOK: verdere afspraken tussen gemeente, provincie, waterschap

Hartelijks,
5.1.2e

DISCLAIMER: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: Gerry Geitz
Sent: Thur 8/24/2023 7:12:35 AM
Subject: Voorbereiding Integrale presentatie themapark Meppel - kader Brede Welvaart
Received: Thur 8/24/2023 7:13:12 AM
Trendbureau-Drenthe_Startnotitie_versnelling-brede-welvaart-in-beleid_provincie-Drenthe_juli-2023.pdf
Raamwerk brede welvaart in beleid_trendbureau Drenthe_2023.pdf
Vervolg PdF na fase III voor donderdag 20072023 .pdf

Beste collega's

Dinsdag 29 augustus treffen wij elkaar om een integrale presentatie over het themapark in Meppel voor te bereiden. Later die week bespreken we deze presentatie met Willemien. Het tijdpad is dus kort om een goede presentatie te maken. Als basis hebben we de presentatie die 5.1.2e voor de zomer heeft gebruikt om Willemien te informeren over aanleiding en stand van zaken mbt het themapark.
5.1.2e en 5.1.2e kennen de handreiking die CMO STAMM heeft gemaakt om Brede Welvaart concreter te kunnen duiden in beleidsontwikkeling. Voor de volledigheid voeg ik dat laatste document aan deze mail toe (Trendbureau Startnotitie, en Raamwerk brede welvaart).
De powerpoint van 5.1.2e (vervolg PDF na fase III…) voeg ik ook toe, zodat we allemaal dezelfde informatie hebben.

Doel van onze bijeenkomst aanstaande dinsdag is, om een presentatie voor te bereiden die 5 september in GS gegeven kan worden. De presentatie moet het voltallige GS informeren over de ontwikkelingen tav het themapark, geplaatst in het Brede Welvaartsperspectief. Vanzelfsprekend kunnen we nog niet het volledige Brede Welvaartsperspectief (impact) in concreetheid tonen, wel kunnen we laten zien welke vragen er mogelijk nog open staan of verder besproken zouden moeten worden. Ook voor ons is dit een eerste vingeroefening om onze beleidsadvisering vanuit het brede welvaartsperspectief vorm te geven.

Tot volgende week,

Hartelijke groet
Gerry

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Gerry Geitz
Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 08:05
Aan: Gerry Geitz; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Voorbereiden Integrale presentatie themapark Meppel - kader Brede Welvaart
Tijd: dinsdag 29 augustus 2023 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Vergaderruimte E2.69

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering
Vergadering-id: 5.1.2i
Wachtwoordcode: 5.1.2i
Teams downloaden | Deelnemen op het web
Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen
5.1.2i @drenthe.nl
Videovergaderings-id: 5.1.2i
Alternatieve VTC-instructies
Meer informatie | Opties voor vergadering

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 41

Reeds openbaar (https://trendbureaudrenthe.nl/wordpress/wp-content/uploads/2023/07/Trendbureau-Drenthe_Startnotitie_versnelling-brede-welvaart-in-beleid_provincie-Drenthe_juli-2023.pdf)

Pagina's worden niet verstrekt

https://trendbureaudrenthe.nl/wordpress/wp-content/uploads/2023/07/Trendbureau-Drenthe_Startnotitie_versnelling-brede-welvaart-in-beleid_provincie-Drenthe_juli-2023.pdf, p. 40)

Themapark Meppel

Verder gaan na fase III haalbaarheidsonderzoek

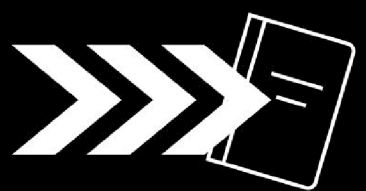
Bijlagen:

Oplegger inleesnotitie

Proces

Uitwerken plannen

Besluit Meppel en PdF (brief)



Haalbaarheidsstudie -> Q2 2023

Concept GS Nota



Uitwerken plannen -> Q2 2025

Besluit provincie vervolg



Realisatie -> 2028

Onderdelen opgave themapark

op hoofdlijnen

Bestuur
&
Communicatie

Ruimtelijke procedure gebied

+ Structuurvisie/ omgevingsprogramma
+ WVG
+ MER
+ Omgevingsplan
+ Omgevingsvergunning
+
+

1

Koppel
Kansen
Staand beleid

+ Aankoop gronden gebied =>recr. natuur
+ Waterberging
+ DPLG (water, niet natuur)
+ Drentse Bomen & bossenstrategie
+ KRW (waterschap)
+ Economie
+ Arbeidsmarkt
+ Infrastructuur
+ Windenergie
+ Stikstof

2

Financiën
PropCo
Themapark

+ Uitwerken plannen via NOM 5 mio => 18 mio
+ Juridische & Financiële structuur
+ Prospectus & Term sheet ttl. 160 mio
+ contracteren PropCo

3

Grondexploitatie
Locatie
Erfpacht

+ Grondexploitatie locatie of gebied
+ (Samenwerkings-) overeenkomst
+ Verwerving gronden locatie
+ Bovenwijkse voorzieningen
+ Infrastructuur

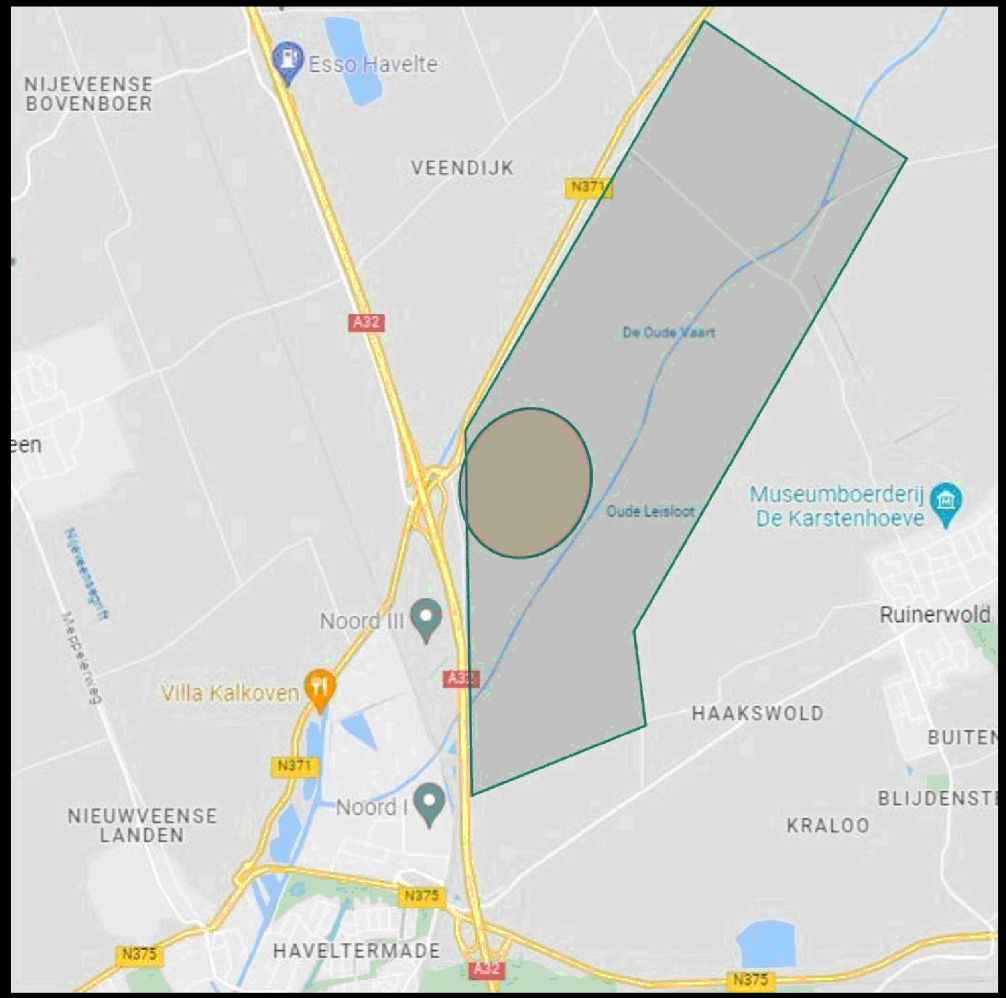
4

Gebied = Noord IV

ca. 400 Ha

Locatie = Themapark

ca. 58 ha fase I, uitbreiding tot ca. 138 Ha



Recente ontwikkelingen

Puy du Fou nam 14 juni drie belangrijke beslissingen (zie brief), te weten:

1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel.

2. De naam Puy du Fou mag (beperkt) extern gebruikt worden.

3. Puy du Fou heeft besloten om in de conceptuele fase zelf mee te investeren (onder voorwaarde dat anderen (NOM + MKB fonds + Min EZK) ook financieren).

Gemeente Meppel vroeg MKBA+ openbaar te maken en legde het omgevingsprogramma ter inzage. Dit leidde tot publiciteit.

College nam vertrouwelijk kennis van de uitkomsten haalbaarheidsstudie.

College publiceerde MKBA

Er is geen besluit genomen over een vervolg

Planning korte termijn

Datum	Mijlpaal
26 juni 21:00 uur	Raad is in een besloten technische vergadering geïnformeerd over het proces, Puy du Fou presenteerde plannen.
27 juni	B&W stelde omgevingsplan vast waarin wordt verwezen naar de MKBA+ van de provincie.
3 juli	Bewonersavond.
4 juli	GS-besluit, openbaar gemaakt MKBA+ en persbericht
5 september	B&W van Meppel nemen een besluit over: - de definitieve samenwerkingsovereenkomst Puy du Fou - de grondexploitatie inclusief financiële consequenties
5 september	o.v.b. Besluit GS over voortgang van.
28 september	Gemeenteraad stelt een structuurvisie vast, deel WVG wordt verlengd met 5 jaar.

Planning ‘Uitwerken plannen’

(18-24 maand, detail planning nog uit te werken)

Locatie besluit

Concept design I

Concept design II

Concept design III

Investeerders binden => voorbereidingen bouw

(Bouw)vergunningen & ontwikkelen

Exploitatieplan

SOK

Verwerving

Erfpacht

Inrichtingsplan gebied

Ruimtelijke Procedures: Omgevingsprogramma, MER, omgevingsplan etc.

Financiën in twee delen; uitwerken plannen (18 mio) en investeringen (160 mio)

GS Besluit vervolg

Aanvraag € Meppel

GS Besluit

Subsidie overeenkomst?

Voorfase vaststelling bestemmingsplan

Vaststelling BP

Eventueel GS Besluit

‘Houtskoolschets’

Koppelkansen uitwerken en uitvoeren

Door nieuw College GS

Haalbaarheidsstudie
Afgerond Q2 2023

Uitwerken plannen -> Q2 2025

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/1/2023 5:41:46 AM
Subject: Fwd: Presentatie Puy du Fou in GS
Received: Fri 9/1/2023 5:42:25 AM
image001.png
image002.png
image003.png
image004.png
image005.png
CONCEPT presentatie PDF.pdf

Goedemorgen 5.1.2e,

We hebben nog niet de kans gehad kennis te maken - hopelijk komt dat moment zeer binnenkort. Ik ben eergisteren gestart als de nieuwe 5.1.2e en werd benaderd door Jordan Jumelet met de vraag of we op de hoogte zijn van bijgevoegde presentatie over het themapark die a.s. dinsdag in het college gehouden zal worden. Van de coördinatoren begreep ik dat jij betrokken bent bij het stikstofonderzoek in deze casus.
Graag zou ik het volgende aan je vragen.

Ik heb de presentatie even bekeken en het valt me op dat stikstof hier maar heel beknopt wordt aangestipt.
Wat mij opvalt in de presentatie is dat er op slide 6 bij bullet 3 staat dat de stikstofuitstoot tov de huidige situatie sterk zal afnemen. Echter hier ontbreekt een onderbouwing op deze stelling en verderop in de presentatie zie ik hem ook niet terug. Ik herinner me van voor de zomer dat er sprake kan zijn van de optie intern salderen, dit kan hier wat mij betreft prima heel kort worden toegelicht.
Op slide 10 wordt aangegeven dat er een separate stikstofanalyse is, maar ook hier ontbreekt toelichting of korte duiding van de analyse, zoals een uitwerking als bij voorgaande punt.
De eennalaatste slide laat opgaven zien, ook hier zie ik stikstof niet terug.
Resume denk ik dat vwb vergunning irt stikstof het niet per se nodig is dit nog veel meer uit te lichten, want als er sprake kan zijn van intern salderen staat het niet op slot. Echter vind ik dat het nu te kort wordt afgedaan. Ik kan me ook voorstellen dat gedeputeerde Egbert van Dijk hier zeker een toelichting op zal vragen, op basis van de vragen die hij me tot nu toe heeft gesteld.

5.1.2e zou jij in een korte alinea die duiding van de stikstofanalyse weer kunnen geven al dan niet in relatie met de optie intern salderen, als die nog aan de orde is? Dan zorg ik er voor dat dit wordt ingevoegd in deze presentatie. Met nadruk vraag ik je hier niet helemaal in te duiken, de presentatie is bedoeld om de gedeputeerden weer 'op vlieghoogte te brengen' waarbij we ze niet alle details en nuances mee kunnen geven. Het moet zo last minute ook niet ineens veel tijd van jou vragen, dat vind ik niet de bedoeling. Geef graag in een korte alinea op hoofdlijnen weer wat de bevindingen uit het onderzoek zijn en met welke variant we eventueel verder kunnen in dit project, met wel eventuele kanttekeningen hierbij benoemd.
Graag verneem ik van je of je hier zo mee uit de voeten kunt. Uiterlijk maandagochtend moeten we onze bijdrage invoegen. Wil je het wel naar mij sturen? Ik stuur dit bericht ook in afschrift naar 5.1.2e, hij is maandag terug van vakantie en hier volgens mij ook bij betrokken.
Ik hoor graag, veel dank alvast!

Groet,

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag, augustus 31, 2023 5:01 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; Edward Sie <5.1.2e @drenthe.nl>; Dick Specht <5.1.2e @drenthe.nl>; Marjolein Middel <5.1.2e @drenthe.nl>

Onderwerp: Fwd: Presentatie Puy du Fou in GS

Hallo allen,
Bedoeling is dat bijgevoegde presentatie naar GS gaat. Wrsl week later omdat nog niet iedereen is aangehaakt. Ik vind t stikstof verhaal niet onderbouwd. Kenden jullie deze presentatie en zo nee, dan graag nog opmerkingen meegeven.

Groet
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: Gerry Geitz <5.1.2e@drenthe.nl>
Datum: 31 augustus 2023 om 11:55:25 CEST
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>, Wim Brenkman <5.1.2e@drenthe.nl>, Marjan van der Weij <5.1.2e@drenthe.nl>, Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e@drenthe.nl>, Ivo Koch <5.1.2e@drenthe.nl>, Jordan Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>, Dorine Rensen <5.1.2e@drenthe.nl>, Roelof Schuiling <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: Presentatie Puy du Fou in GS

?
Beste collega's

Vlak voor het zomerreces heeft Willemien met Jetta gesproken over Puy du Fou. Zij beide hebben toen besproken dat het goed zou zijn om meteen na het zomerreces met het college te spreken over Puy du Fou aan de hand van een presentatie. In de bijlage treffen jullie de conceptversie aan (er staan nog toevoegingen in het rood in, en er wordt her en der nog een accent toegevoegd). Centraal staat: informeren én als college te spreken over de mogelijke wens om (verder) samen te werken met de gemeente Meppel aan de ontwikkeling van dit themapark. Om over die laatste vraag een standpunt in te kunnen nemen, zal er ongetwijfeld voor de gedeputeerden een verdiepingsslag nodig zijn, omdat dit park alle portefeuilles raakt. De presentatie brengt iedereen hopelijk wat betreft aanleiding en stand van zaken op vlieghoogte, en geeft ook richting aan mogelijke verdiepings- en onderzoeksvragen die domeinoverstijgend zijn.

Ik ben benieuwd naar jullie reactie op deze presentatie, vanochtend heeft Willemien deze in de zomervakantie opgestelde presentatie gezien.

Verder staat dit onderdeel volgens mij nog niet op de GS-agenda, voor de zomervakantie is hier wel contact over geweest, in elk geval vanuit 5.1.2e, maar ik weet niet precies waar deze communicatie gestagneerd is. Als deze presentatie dinsdag gepland kan worden dan is er toch zeker een half uur voor nodig.

Graag hoor ik dan ook van jullie inhoudelijk en procesmatig jullie feedback,

Hartelijke groet

Gerry

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag, augustus 31, 2023 11:43 AM
Aan: Gerry Geitz <5.1.2e@drenthe.nl>

Onderwerp: presentatie

Met vriendelijke groet,
Domein Bedrijfsvoering
Programma's ,Processen en Projecten

5.1.2e 5.1.2e

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

provincie Drenthe

Themapark Puy du Fou Meppel

GS vergadering 5 september 2023

provincie Drenthe

Waarom, hoe en wat

In 2019: Politieke wens voor het versterken van de vrijetijdseconomie met nieuw aanbod.

Vanuit een acquisitie traject bleek Puy du Fou (PdF) geïnteresseerd.

Provincie gaf opdracht voor een haalbaarheidsstudie aan PdF in drie fasen.

Meppel Noord IV bleek een geschikte locatie te zijn

Gemeente Meppel ging wel verder met faciliteren randvoorwaarden



Vraag: *(Hoe) Wilt u samenwerken met gemeente Meppel in deze unieke en grootschalige ontwikkeling?*

provincie Drenthe

Filmpje met geluid

https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3Dj-8TZPJvCzs&data=05%7C01%7C[redacted]%40drenthe.nl%7C502933cacae647a22b3d08dba96bacc5%7Cc79a514efddd4604a413d82f1aa74b13%7C0%7C0%7C638290052144814133%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Oy5MMXkaynwDfsyjWgWq1ehl3AwZHVz93lfFot8jIK4%3D&reserved=0

392303

0222

provincie Drenthe

Uitkomsten haalbaarheidsonderzoek

1. Meppel Noord IV is een haalbare locatie, een goed inrichtingsplan is noodzakelijk.

2. Uit het rapport blijkt dat de businesscase haalbaar is voor Puy du Fou. Er zijn nog wel een aantal nader te onderzoeken vraagpunten zoals exploitatie hotel, betaald parkeren en avondshow.

3. Puy du Fou wil een constructie met een externe investeringsmaatschappij, de overheden zoeken financiers hiervoor. Puy du Fou investeert zelf niet, maar wordt exploitant.

4. Er zijn door PdF randvoorwaarden gesteld aan de inrichting van het terrein en uitbreidingsmogelijkheden



provincie Drenthe

Uitgevoerd onderzoek



1. Haalbaarheidsstudie in 3 fases
2. Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse
3. Validatie studie II door Imagine Leisure
4. Validatie studie III door [redacted] 5.1.2e ? Achternaam?/bureau?(iov Gemeente Meppel)
5. Stikstofonderzoek
6. Onderzoeken door Meppel ihkv RO procedure (MER, Omgevingsplan et cetera)

provincie Drenthe

Uitkomsten onderzoeken

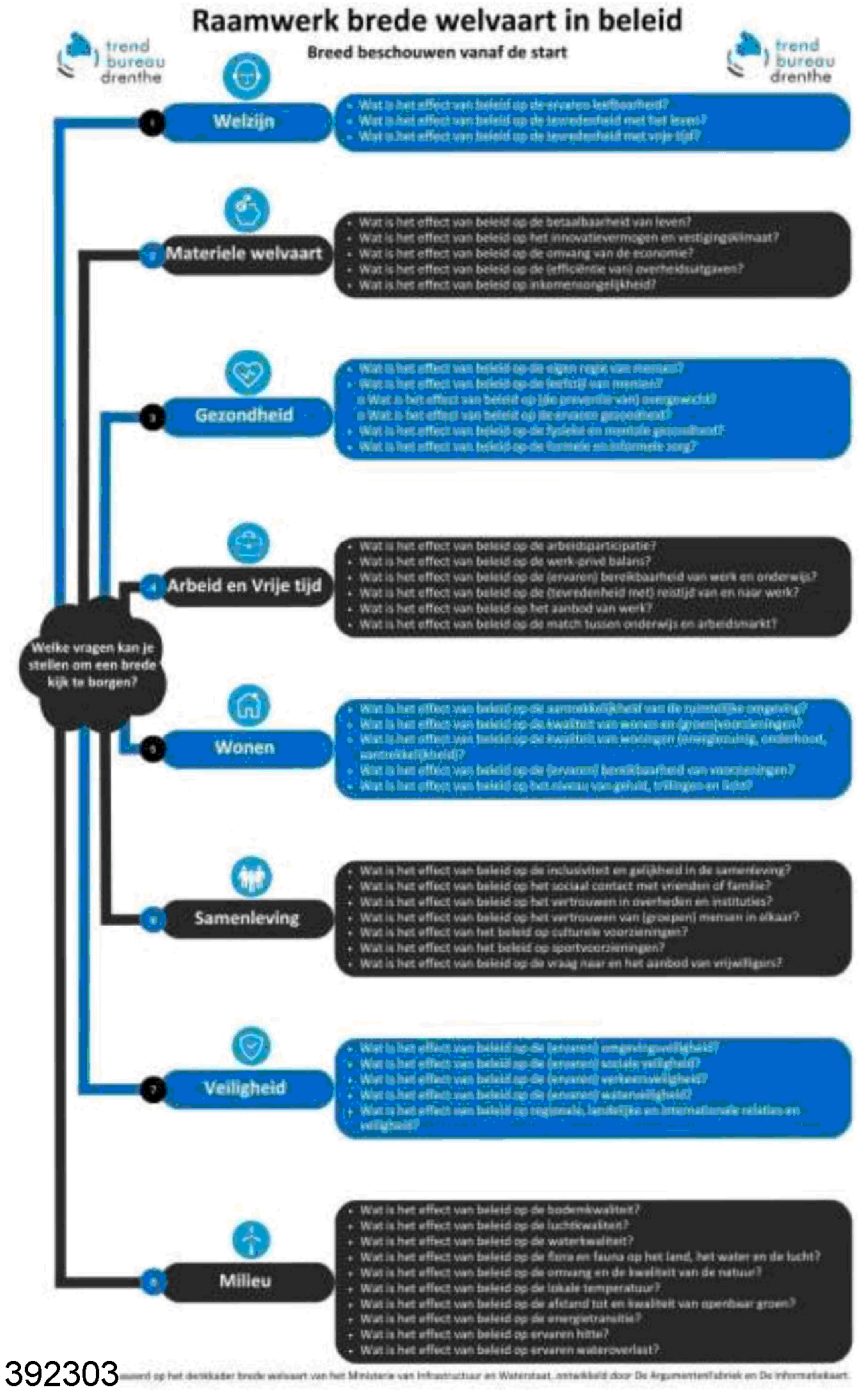
1. Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom en veiligheid te garanderen. Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector.

2. De ruimtebehoefte van het park is 60 ha (5 jaar) en 100 ha (10 jaar), het hele gebied (Noord IV) is ca. 340 ha. Mogelijke hinder van geluids- en lichtoverlast, te voorkomen met een goed inrichtingsplan en koppeling andere maatschappelijke doelen.

3. Stikstof depositie vermindert sterk tov huidige niveau.

4. **De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. €68,4 mln** (na 10 jaar) voor de gehele regio. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.

5. De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). In boven-regionaal beleid voor de arbeids- en woningmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling.



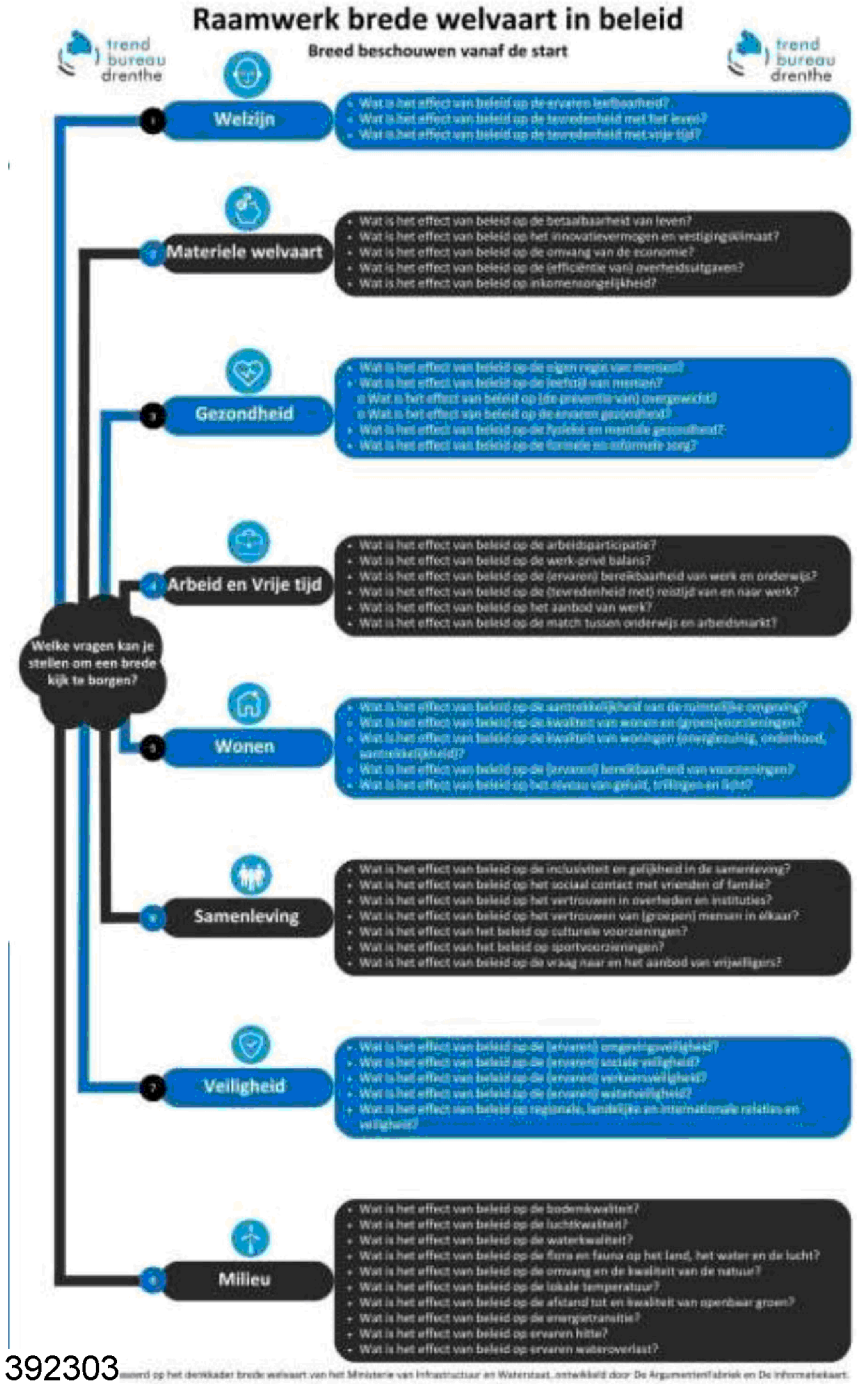
provincie Drenthe

Brede welvaart

Vingeroefening om de huidige gegevens te projecteren op de hoofdthema's van Brede Welvaart







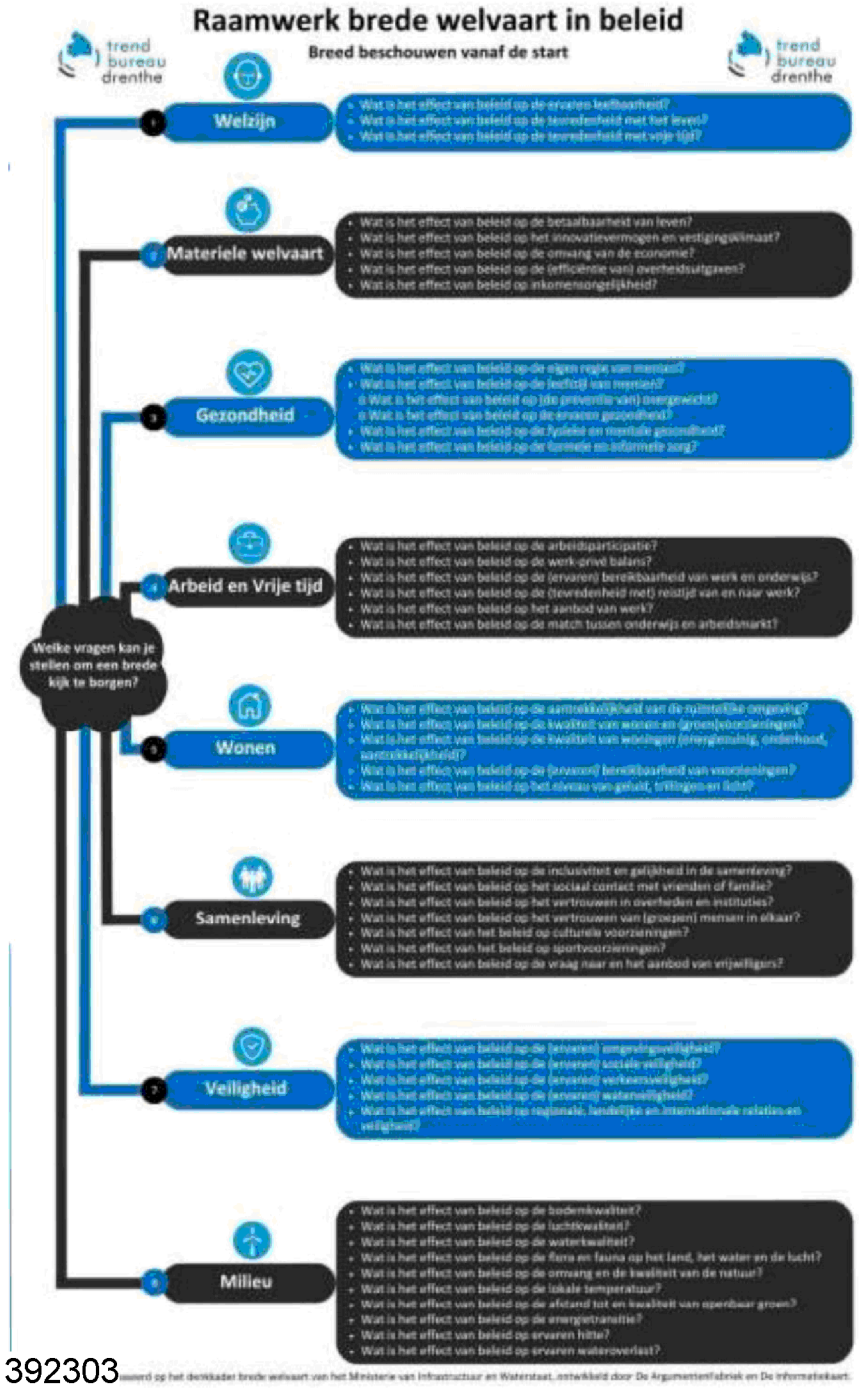
provincie Drenthe

Arbeid en Vrije tijd

- Wat is het effect van beleid op de arbeidsparticipatie?
- Wat is het effect van beleid op de werk-privé balans?
- Wat is het effect van beleid op de (ervaren) bereikbaarheid van werk en onderwijs?
- Wat is het effect van beleid op de (tevredenheid met) reistijd van en naar werk?
- Wat is het effect van beleid op het aanbod van werk?
- Wat is het effect van beleid op de match tussen onderwijs en arbeidsmarkt?

- Ca. 450 (opening) tot 1.100 (jaar 10) ~~totale~~ banen, waarvan 80 vaste en 375 seizoensmedewerkers
- Historisch van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal.
- Geraamd niveau, vooral MBO (58,1%),

Samenwerken met intermediairs op de arbeidsmarkt door PdF
Samenwerken onderwijs
BBL opleidingen
Herscholing
Samenwerken creatieve en culturele sectoren en andere attractieparken en dierenparken
Inzet van vrijwilligers



provincie Drenthe

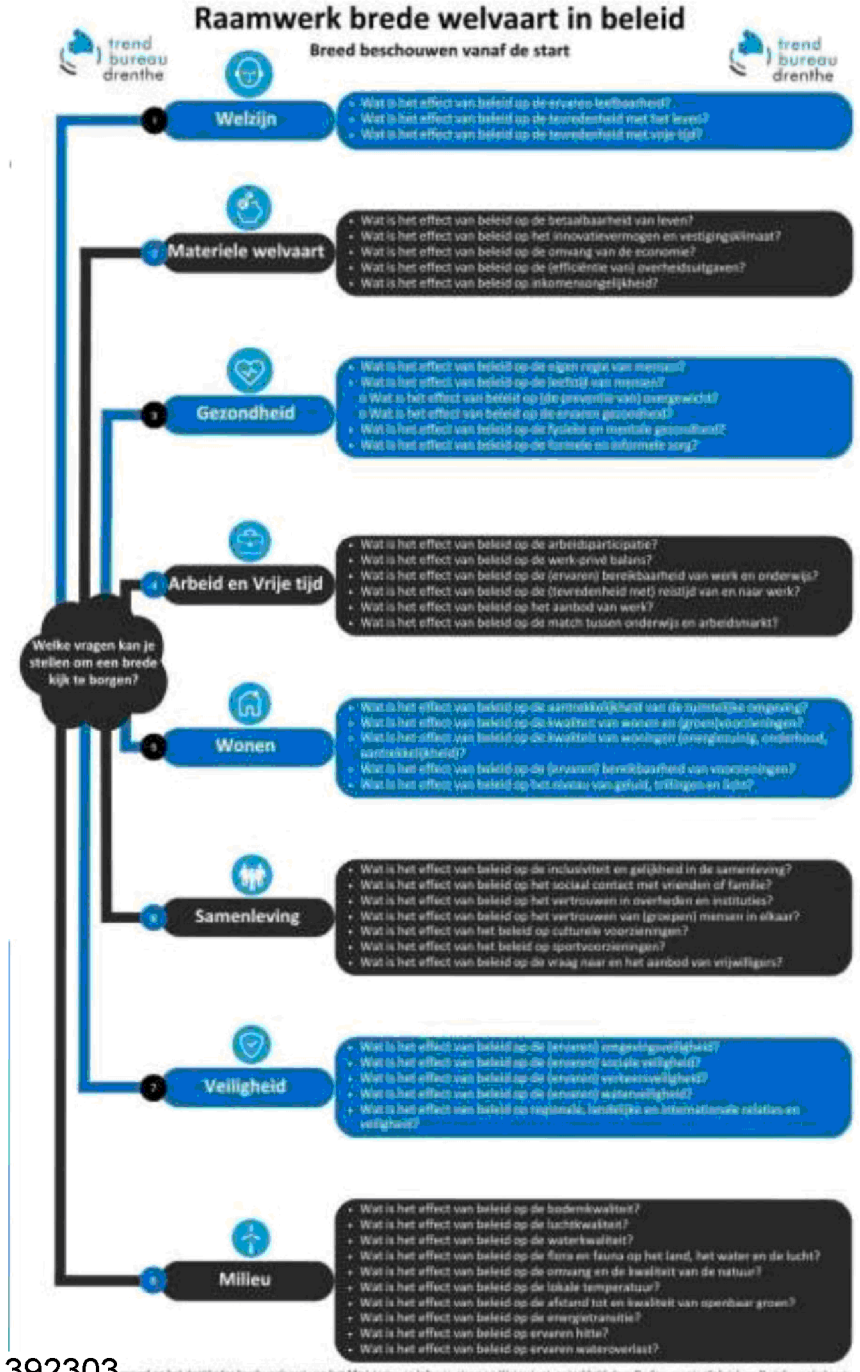
Gezondheid

- Wat is het effect van beleid op de eigen regie van mensen?
- Wat is het effect van beleid op de leefstijl van mensen?
  - Wat is het effect van beleid op (de preventie van) overgewicht?
  - Wat is het effect van beleid op de ervaren gezondheid?
- Wat is het effect van beleid op de fysieke en mentale gezondheid?
- Wat is het effect van beleid op de mentale gezondheid?
- Wat is het effect van beleid op de formele en informele zorg?

Dit waren geen onderzoeksvragen, wel kunnen we een antwoord geven op de hoofdvraag vanuit Ruimtelijk perspectief.

Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen.

Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Generalistisch gezegd is dat positief voor de (ervaren) gezondheid.



provincie Drenthe

Milieu

Wat is het effect van beleid op de;

- bodemkwaliteit?
- luchtkwaliteit?
- waterkwaliteit?
- flora en fauna op het land, in het water en in de lucht?
- omvang en de kwaliteit van de natuur?
- lokale temperatuur?
- afstand tot en kwaliteit van openbaar groen?
- energietransitie?
- ervaren hitte?
- ervaren wateroverlast?

- Reductie Stikstof
- Inrichtingsplan is water,- en bodem gestuurd
- Uitbreiding recreatief/stedelijk groen
- De omranding? Groene zone rondom het park is publiekelijk toegankelijk
- PdF wil geen windmolens in de zichtlijnen van het park
- Urgentie wateroverlast in Meppel kan leiden tot realisatie waterberging

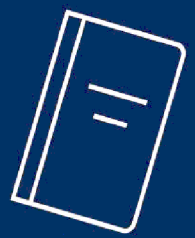
Effecten zijn onderzocht in de MER en Separate stikstofanalyse.

Commissie MER was positief, maar heeft nog vragen over waterkwaliteit.

provincie Drenthe

Proces

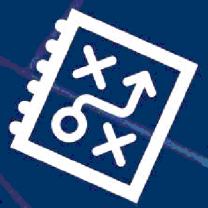
In 3 grote stappen



Haalbaarheidsstudie



Besluit Meppel en PdF



Uitwerken plannen



Standpunt provincie vervolg



Realisatie 2027 e.v.

provincie Drenthe

Onderdelen opgave themapark

op hoofdlijnen

Samenleving
&
Communicatie

Ruimtelijke procedure gebied

+ Structuurvisie/ omgevingsprogramma
+ WVG
+ MER
+ Omgevingsplan
+ Omgevingsvergunning

1

Koppelkansen Maatschappelijke doelen

+ Waterberging & Kwaliteit
+ DPLG (water, niet natuur)
+ Drentse Bomen & bossenstrategie
+ Economie & Arbeidsmarkt
+ Infrastructuur

2

Grondexploitatie Gebied (gezamenlijk Wie?)

+ Grondexploitatie locatie & gebied
+ (Samenwerkings-) overeenkomst
+ Verwerving gronden
+ Maatschappelijke koppelkansen

3

Financiën PropCo Themapark

+ Uitwerken plannen via NOM
+ Juridische & Financiële structuur
+ Prospectus & Term sheet
+ contracteren PropCo

4

provincie Drenthe

En nu?

Vraag: *(Hoe) Wilt u samenwerken met gemeente Meppel in deze unieke en grootschalige ontwikkeling?*

De belangrijkste randvoorwaarde voor de verdere ontwikkeling van het themapark is nu het vinden van investeerders. Hiervoor ~~door ontstaat~~ is eind 2023 ~~nieuw~~ go-no-go moment. ~~vanwege deze financiering voor het themapark.~~

Bij positief besluit over verdere samenwerking van uw college met de gemeente Meppel:

- In beginsel positief ruimtelijke procedure.
- Koppelkansen (realisatie provinciale doelen) uitwerken en (opnieuw) ter besluitvorming GS.
- SOK voor gebiedsontwikkeling opstellen met gemeente en waterschap
- SOK met PdF en Meppel aangaan
- Procesmiddelen beschikbaar stellen

Provinciale rol hangt samen met onze (gedeelde) verantwoordelijkheid voor de realisatie van maatschappelijke doelen.
Gemeente Meppel is regisseur locatie themapark en relatie PdF.

To: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Sun 9/3/2023 8:31:49 AM
Subject: RE: Presentatie Puy du Fou in GS
Received: Sun 9/3/2023 8:31:52 AM

Hallo [redacted]

Onzer kennismaking gaat zeker nog een keer komen. Geen probleem.

[redacted]

Vandaar nu even mijn reactie. Goed dat je het ook nog even met [redacted] kortsluit want hij heeft de Zwarte Tas memo gemaakt voor POHO.

In de laatste aangepaste stikstofrapportage van RHO advies ten aanzien bovengenoemd project zijn al onze eerder open punten ten aanzien van de beoordeling verder uitgewerkt en verwerkt.
Het gaat inderdaad om intern salderen met twee agrarische bedrijven die binnen het plangebied liggen en de daarbij behorende gronden. De stikstof van de vergunde dieren (WNB vergunningen) en de stikstof van bemesting van de gronden wordt gebruikt voor het interne salderen met de aan te vragen situatie. Op grond van deze huidige gegevens past dit en treedt er een behoorlijke reductie op.

Dit is de kort door de bocht reactie op grond van de huidige wet en regelgeving(jurisprudentie). Ik zet hier onder de visie vanuit de Zwarte Tas notitie welke de lading nog steeds dekt.

1. *Wij kunnen niet overzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstof dossier voor effect zullen hebben op dit soort ontwikkelingen.*
   1. In zijn algemeenheid geldt dat agrarische inrichtingen die binnen het plangebied vallen en stoppen voor deze nieuwe ontwikkeling gebruikt kunnen worden voor intern salderen voor die nieuwe ontwikkeling. Dit standpunt hanteren wij in Drenthe (en ook in andere provincies) maar dit standpunt wordt wel bestreden door milieuorganisaties. Hier zit dus mogelijk een juridisch risico. De raad van State heeft wel eerder bevestigd dat het gebruik maken van bemeste percelen (die ook vallen in het plangebied) wel gebruikt mogen worden voor intern salderen. Op dit standpunt zouden wij (specifiek voor agrarische inrichtingen) nog een second opinion kunnen vragen aan een gespecialiseerd advocatenbureau voor advies.
   2. De minister van N&S heeft aangekondigd per 1 januari 2024 een vergunningplicht te introduceren voor intern salderen. Een consultatieversie van die wet is al gepubliceerd. Er is echter nog veel onduidelijk over de gevolgen hiervan. Het is zeer aannemelijk dat er zwaardere eisen worden gesteld aan intern salderen (bijvoorbeeld m.b.t. afroming). Wij kunnen nu nog niet overzien wat de gevolgen zijn voor deze ontwikkeling maar moeten hier wel rekening houden.
   3. Ook andere ontwikkelingen in het stikstofdossier (die wij nu nog niet kunnen overzien, bijvoorbeeld nieuwe aangescherpte jurisprudentie) zouden belemmeringen op kunnen leveren.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt en anders ook nog even kortsluiten met [redacted].

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

[redacted] [redacted]

Team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Vergunningverlener inrichtingen Wet natuurbescherming

Pagina's worden niet verstrekt

2 - 4

Duplicaat (ID 391850)

To: Henk Jumelet[5.1.2e@drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 9/4/2023 3:21:58 PM
Subject: koppelkansen infrastructuur themapark Meppel
Received: Mon 9/4/2023 3:21:00 PM

Dag 5.1.2e,
Ik heb begrepen dat het college morgen wordt geïnformeerd over de stand van zaken omtrent het themapark Puy du Fou. Deze mail stuur ik je als achtergrondinformatie, zodat je weet dat wij vanuit het team VV aangehaakt zijn op de ontwikkeling. Eén van de 'koppelkansen maatschappelijke doelen' is infrastructuur. Hoe de ontsluiting van het park er exact uit komt te zien en via welke routes moet nog nader onderzocht worden. Hierover zijn we ook in gesprek met Meppel. Gedacht wordt aan:

- het opwaarderen van de rotondes van de N375 bij afrit 3 van de A32 (Meppel Noord) en de rotonde van de N375 met de Ruinerwoldseweg in Meppel zelf omdat deze aan zijn capaciteit zit;
- Het opwaarderen van de rotonde van de N371 bij afrit 4 van de A32 (Havelte) en het goed aantakken van op- en afritten van deze aansluiting;
- Het opwaarderen van de Rijksomweg die parallel loopt aan de A32 tussen afrit 3 en 4 ten behoeve van het Themapark;
- Het realiseren van een goede fietsverbinding richting de binnenstad en het station;
- Het realiseren van een nieuwe bushalte bij de ingang van het park. Vanaf de opening zal eventueel ook in exploitatie van de bus een aanpassing moeten plaatsvinden (extra ritten naar het station).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

thema Verkeer en Vervoer

beleidsadviseur

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: ma t/m vr

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Gerry Geitz[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]; Wim Brenkman[5.1.2e@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/5/2023 8:36:54 AM
Subject: Aantekeningen GS over PDF
Received: Tue 9/5/2023 8:36:57 AM

Hierbij al even mijn aantekeningen over PDF van zojuist in GS. We contacten nog even over de route naar GS de komende weken:

1.2 Presentatie Pdf (door 5.1.2e, Gerry Geitz, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e)
Afgesproken wordt dat alle achterliggende stukken en de presentatie van vandaag volgende week in de map 'vertrouwelijke stukken' op Ibabs worden geplaatst.

Aandachtspunten meegegeven door GS ter voorbereiding op een standpuntbepaling.

- Ten aanzien van stikstof nog goed uitzoeken hoe dat kan werken met intern salderen.
- Arbeidsmarktkrapte en het seizoenswerk (kunnen we dat waarmaken in Drenthe?)
- Wat wordt er precies van ons verwacht (financieel, materieel en rol) en wat is de implicatie voor de provincie.

Daar waar er gesproken wordt over koppelkansen is het ook goed om de mogelijke impliciete kosten in kaart te brengen.

- Duidelijke uitleg over waarom anderen geen vergunning kunnen krijgen en een voorstel als dit mogelijk wel.
- Er is behoefte aan meer inzicht in de risico's en onzekerheden. Wie gaat de risico's lopen?
- Aandacht voor dierenwelzijn (en de maatschappelijke reactie)

Voorlopige conclusie:
Het is een mooie kans voor Drenthe, maar er zijn nog wel een aantal haken en ogen. Voor begin oktober en een standpuntbepaling nodig richting Meppel (gaan we er wel of niet voor). Het is onvoldoende duidelijk hoe bovenstaande punten onderdeel uitmaken van ons mogelijke verhaal en dit is wel nodig om een standpunt te kunnen bepalen. Voor dit moment concludeert GS dat er nog veel vragen zijn en verzocht wordt om de vragen te beantwoorden en een kort en bondig verhaal te maken (max 2 a-4tjes) met ons verhaal en mogelijke boodschap voor PS en naar buiten. De gemeente Meppel stelt vandaag de Raad voor om het voorkeursrecht op het gebied gehandhaafd blijft, maar dat er ook nog een aantal vragen beantwoord moeten worden. Dit wordt ambtelijk gecheckt en zo nodig wordt er bestuurlijke afstemming gezocht hierover. We spreken af om dit onderwerp de komende drie weken op de agenda te zetten als gespreksonderwerp.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Bestuur- en Concernzaken

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted] [redacted][[redacted]@drenthe.nl]; Gerry Geitz[[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 9/5/2023 11:00:36 AM
Subject: Uitkomst presentatie aan GS over themapark Meppel
Received: Tue 9/5/2023 11:00:39 AM

Beste collega's,
Ik wil jullie graag op de hoogte brengen van de recente ontwikkelingen na onze presentatie in het college.

Het goede nieuws is dat de presentatie positief is ontvangen door het college. Ze hebben aangegeven dat ze vóór 29 september een standpunt willen innemen, wat betekent dat er de komende tijd aardig wat werk op ons afkomt dat ik graag met jullie samen wil doen.

Hieronder vinden jullie de aantekeningen van [redacted]. Deze geven ons een beter beeld van de vragen en producten die we moeten leveren aan GS. Kort samengevat, volgende week moeten we een eerste antwoord op de vragen paraat hebben. Vervolgens zal er via de afweging in een GS-nota worden gewerkt, met behulp van de handreiking Brede Welvaart, waarbij ook een investerings- en dekkingsoverzicht nodig is. Daarnaast is het van belang om Provinciale Staten (PS) op de hoogte te brengen met een beknopt en helder verhaal. We zijn momenteel in overleg met gedeputeerde Willemien Meeuwissen om de vorm en timing hiervoor vast te stellen. Ik begrijp dat er nog veel onzekerheid is, maar ik ben ervan overtuigd dat we samen de juiste weg zullen vinden.

Kort samengevat, de komende drie weken zal dit onderwerp wekelijks op de GS-agenda staan, met als eerste taak om de vragen die hieronder staan te beantwoorden. Ik zal ervoor zorgen dat morgen aan het einde van de dag een bijpraatafspraak wordt ingepland. Woensdagochtend zullen ook de domeinmanagers bijgepraat worden.

Laten we de komende tijd nauw samenwerken om deze uitdaging succesvol aan te gaan. Mochten jullie vragen of opmerkingen hebben, aarzel dan niet om contact op te nemen. Een eerste afspraak zal al voor morgen worden ingepland.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Terugkoppeling

1.2 Presentatie Pdf (door [redacted], Gerry Geitz, [redacted] en [redacted])

Afgesproken wordt dat alle achterliggende stukken en de presentatie van vandaag volgende week in de map 'vertrouwelijke stukken' op Ibabs worden geplaatst.

Aandachtspunten meegegeven door GS ter voorbereiding op een standpuntbepaling.

- Ten aanzien van stikstof nog goed uitzoeken hoe dat kan werken met intern salderen.
- Arbeidsmarktkrapte en het seizoenswerk (kunnen we dat waarmaken in Drenthe?)
- Wat wordt er precies van ons verwacht (financieel, materieel en rol) en wat is de implicatie voor de provincie. Daar waar er gesproken wordt over koppelkansen is het ook goed om de mogelijke impliciete kosten in kaart te brengen.
- Duidelijke uitleg over waarom anderen geen vergunning kunnen krijgen en een voorstel als dit mogelijk wel.
- Er is behoefte aan meer inzicht in de risico's en onzekerheden. Wie gaat de risico's lopen?
- Aandacht voor dierenwelzijn (en de maatschappelijke reactie)

Voorlopige conclusie:

Het is een mooie kans voor Drenthe, maar er zijn nog wel een aantal haken en ogen. Voor begin oktober en een standpuntbepaling nodig richting Meppel (gaan we er wel of niet voor). Het is onvoldoende duidelijk hoe bovenstaande punten onderdeel uitmaken van ons mogelijke verhaal en dit is wel nodig om een standpunt te kunnen bepalen. Voor dit moment concludeert GS dat er nog veel vragen zijn en verzocht wordt om de vragen te beantwoorden en een kort en bondig verhaal te maken (max 2 a-4tjes) met ons verhaal en mogelijke boodschap voor PS en naar buiten. De gemeente Meppel stelt vandaag de Raad voor om het voorkeursrecht op het gebied gehandhaafd blijft (red. stelt de raad voor om het omgevingsplan vast te stellen en daarmee wordt de WVG verlengd voor een deel van het gebied), maar dat er ook nog een aantal vragen beantwoord moeten worden. Dit wordt ambtelijk gecheckt en zo nodig wordt er bestuurlijke afstemming gezocht hierover. We spreken af om dit onderwerp de komende drie weken op de

agenda te zetten als gespreksonderwerp.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: zondag 3 september 2023 22:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
CC: Gerry Geitz <5.1.2e@drenthe.nl>; Alma Burema <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: informeren college themapark Meppel

Beste collega's,

Vlak voor het zomerreces heeft Willemien een gesprek gevoerd met Jetta over Puy du Fou. Ze zijn overeengekomen om direct na het zomerreces een presentatie voor het college te organiseren, waarvan je hier de bijgevoegde versie aantreft samen met een overzicht van de eerdere collegebesluiten.

Het hoofddoel van deze presentatie is om het college te informeren en op de hoogte te brengen van de actuele stand van zaken. Voor een besluit over eventuele vervolgstappen is naar verwachting meer gedetailleerde informatie vereist, gezien de impact van dit project op diverse portefeuilles. De presentatie biedt niet alleen een overzicht van de achtergrond en de huidige status, maar geeft ook richting aan mogelijke interdisciplinaire verdiepings- en onderzoeksvragen via de lijn van Brede Welvaart. De informatie die in deze presentatie is opgenomen, is gebaseerd op eerdere documenten en onderzoeken en wordt niet voor dinsdag gedeeld met het college. Het overzicht met eerdere besluiten staat wel in IBabs geagendeerd.

Mocht je vragen hebben of aanvullende opmerkingen, neem dan gerust contact op. Na dinsdag zal ik jullie verder informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

NB
Wellicht ten overvloede, de informatie is vertrouwelijk

20230422 Verslag gesprek met gemeentebestuur Toledo

Aanwezig:	: Francisco Rueda (wethouder Economie)	Toledo
	: Maria del Mar Alvares (wethouder Toerisme)	Toledo
	: 5.1.2e	Puy du Fou
	: Klaas de Vries wethouder Financiën Economie	Meppel
	: 5.1.2e 5.1.2e medewerker Public Affairs	Meppel
	: 5.1.2e 5.1.2e projectdirecteur	Meppel

De burgemeester van de gemeente Toledo was plotseling verhinderd. Besloten is het gesprek op het niveau van de wethouders te houden. Vele malen is door de vertegenwoordigers van Toledo de excuses aangeboden.

De navolgende onderwerpen kwamen aan de orde:

Besluitvorming van Puy du Fou om te kiezen voor Puy du Fou.
Puy du Fou heeft Toledo gekozen uit een drietal opties. De andere kandidaten waren Italië en Oostenrijk. De doorslag om naar Toledo te komen was de historische stad. In Spanje ook wel de koningsstad genoemd, een stad met een rijk verleden, invloeden van de moren christenen en de joodse gemeenschap. De stad kent een rijke historie. Ook de nabijheid van Madrid, die op anderhalf uur rijden van Toledo ligt alsmede de aanwezigheid van het vliegveld (Madrid) is belangrijk. De omgeving is ideaal, omdat het park tussen de heuvels is gesitueerd. Dit geeft een besloten uitstraling. De locatie van het park ligt een 11 kilometer buiten de stad. De stad trekt veel binnenlandse en buitenlandse toeristen aan. Het park wordt in hoofzaak bezocht door binnenlandse toeristen. De gesproken taal, Spaans, alsmede de inhoud van shows, gerelateerd aan de Spaanse geschiedenis zijn toegespitst op Spaanstalig publiek. De opzet van het park is typisch Zuid-Europees.

Financiële aspecten.
De gemeente Toledo heeft niet de grond verworven, noch een bijdrage geleverd aan de gebouwen. Wel was het mogelijk voor Puy du Fou om te profiteren van belastingvoordelen bij de bouw. De gemeente participeert niet in het park, De regio is wel aandeelhouder, Zij hebben 5 miljoen euro geïnvesteerd. Ook zijn er lokale private investeerders. Relevant detail is dat er in het park geen hotels zijn. Bezoekers van Puy du Fou moeten dus gebruik maken van hotels in Toledo. Het aantal bedden is daarmee beperkt. Het aantal bezoekers bedroeg vorig jaar 600.000 en dit jaar verwacht men 1.000.000 bezoekers. Ook is de gemiddelde bezoekduur verlengd van 1,2 dag naar 1,6 dag per bezoeker. Wel geeft het stadsbestuur aan dat er een mismatch is tussen het huidige hotelaanbod (met name 2 persoons kamers in het midden en hogere segment) in Toledo en de wens van de Puy du Fou bezoeker (familiekamers in midden segment). Er is voldoende parkeergelegenheid op het terrein en de piek in het afvoeren van auto's vindt in de avonduren plaats direct na beëindiging van de avondshow. De bezoekers 's morgens komen gespreid. De meeste bezoekers komen per auto en per touringcar. Men overweegt een rechtstreekse busverbinding vanaf het vliegveld van Madrid. Dit is een privaat initiatief vanuit Puy du Fou en dus geen openbaar vervoer.

Werkgelegenheid.
Het aantal seizoenarbeiders dat werkt bij Puy du Fou ligt op een niveau van 700 arbeidsplaatsen. Het aantal vaste arbeidsplaatsen is 300. Daarnaast is de indirecte werkgelegenheid ongeveer 1.000 arbeidsplaatsen. Voor de opleiding van personeel heeft de regio financiële middelen beschikbaar gesteld. De opleidingen vinden plaats bij Puy du Fou en door Puy du Fou. Mijn verwachting is dat zij gebruik gemaakt hebben van Europese fondsen.

Verkeer.
De verkeerintensiteit bij het huidige aantal bezoekers leidt tot weinig overlast. De aanvoerroute vindt plaats via de tweebaans snelweg Madrid-Toledo. De verkeersstromen tussen stad en het park kruisen elkaar niet. Punt van zorg voor de gemeente is de mogelijke groei in de toekomst. De verwachting is dat hier nadere afspraken over gemaakt moeten worden.

Overall indruk.
De gemeente Toledo is positief over de komst van Toledo. Het levert de stad reclame op en dit leidt tot een betere positie van de stad. Ook de werkgelegenheid wordt positief beoordeelt. Naderhand is door Puy du Fou vertegenwoordigers bevestigd dat het beeld dat door de beide wethouders is verstrekt klopt. De beide wethouders hebben hun emailadres beschikbaar gesteld en zijn bereid verdere vragen van ons te beantwoorden.

In de informele gesprekken met de vertegenwoordigers van Puy du Fou, hebben zij bevestigd dat het go-no go moment in juni verstrekt zal worden en realiseert men dat in juni de naam van Puy du Fou in de stukken publiek gemaakt zal worden. We hebben niet uitvoerig gesproken over onze reactie op hun Businesscase. Het lijkt ons zinvol eerste de reactie af te wachten van de heren 5.1.2e en 5.1.2e Beide heren worden door de vertegenwoordigers van Puy du Fou als zeer capabel geacht en leidend in de business. Men hen is vrijdag a.s. een eerste gesprek gearrangeerd. Wel hebben wij aangegeven dat Puy du Fou zitting moet nemen in de Property Company, om op deze wijze te kunnen participeren in de besluitvorming.

From: [redacted]
Required Attendees: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Location: Microsoft Teams-vergadering; Vergaderruimte E0.68 (Hybride)
Importance: Normal
Subject: Bijpraten PdF
Start Date/Time: Wed 9/6/2023 2:00:00 PM
End Date/Time: Wed 9/6/2023 3:00:00 PM
Uitkomst presentatie aan GS over themapark Meppel

Zoals aangekondigd in de mail van vandaag (zie bijlage)

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: [redacted]

Wachtwoordcode: [redacted]

Teams downloaden | Deelnemen op het web

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

[redacted]@drenthe.nl

Videovergaderings-id: [redacted]

Alternatieve VTC-instructies

Meer informatie | Opties voor vergadering

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 2

Duplicaat (ID 391935)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 9/7/2023 10:06:27 AM
Subject: FW: Themapark Meppel
Received: Thur 9/7/2023 10:08:28 AM
2023-09-06 College legt structuurvisie 'Omgevingsprogramma Noord IV' ter vaststelling voor aan gemeenteraad.docx

Dag 5.1.2e,

Hierbij ter info het persbericht over de vaststelling structuurvisie Noord IV dat Meppel naar de pers heeft gestuurd gisteren.

Ze geven verder aan dat er op bij communicatie geen capaciteit is voor dit project, alleen bij spoed. 5.1.2e en 5.1.2e zijn contactpersonen. Ik ga ze vragen ons voortaan mee te nemen in communicatie die gaat over het themapark. Dan doen wij dat ook richting hen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Onderwerp: RE: Themapark Meppel

Hoi 5.1.2e,

Dinsdagavond is het omgevingsprogramma aan de openbare agenda van de raadscommissie toegevoegd.
Zie: https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/cb651853-a9b0-46dd-be1f-140572e6274b

Daar is gisteren een kort duidend persbericht over gestuurd naar de pers. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Communicatieadviseur, Team Advies
Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel

telefoon 5.1.2e

mobiel 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 09:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Onderwerp: RE: Themapark Meppel

Ha 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Speelt er iets bij jullie momenteel? Ik hoorde iets over een persbericht maar misschien klopt dat dus niet als jullie er nu geen capaciteit voor hebben.

Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

UNESCO Werelderfgoed Koloniën van Weldadigheid & vrijetijdseconomie

5.1.2e

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m donderdag

+31 (5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 09:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Onderwerp: RE: Themapark Meppel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @meppel.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hoi 5.1.2e,

Officieel is er binnen ons communicatiecluster geen capaciteit voor dit project. Als er iets spoed heeft, kun je het beste 5.1.2e 5.1.2e en mij mailen. Ook omdat we elkaar de komende periode afwisselen i.v.m. verlof.

Telefoonnummer van mij vind je hieronder.
Telefoonnummer van 5.1.2e is: 5.1.2e

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Communicatieadviseur, Team Advies
Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel

telefoon 5.1.2e

mobiel 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 16:42
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Onderwerp: Themapark Meppel

Hoi 5.1.2e

Ik had altijd met je collega 5.1.2e 5.1.2e contact over de communicatie rondom het themapark PdF. Hij heeft een nieuwe uitdaging gevonden las ik op Linkedin. Hij liet weten dat 5.1.2e 5.1.2e hem opvolgt. Ik heb nog geen bevestiging van haar hiervan gekregen via de mail (heb geen telnr), vandaar dat ik jou ook even vraag bij wie ik terecht kan om de communicatie rondom pdf af te stemmen komende tijd. Kun je mij helpen?

Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

UNESCO Werelderfgoed Koloniën van Weldadigheid & vrijetijdseconomie

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m donderdag

+31 (5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

DISCLAIMER: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 1

Reeds openbaar (https://archief54.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20231214151606/https://www.meppel.nl/Bestuuren organisatie/Actueel/Nieuwsarchief/College_legt_structuurvisie_Omgevingsprogramma_Noord_IV_ter_vaststelling_voor_aan_gemeenteraad)

From: 5.1.2e 5.1.2e
Required Attendees: 5.1.2e 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: PdF - thema infrastructuur (incl. bijlage)
Start Date/Time: Tue 9/12/2023 9:30:00 AM
End Date/Time: Tue 9/12/2023 10:15:00 AM
Planning en Producten voor college.pdf

Zoals afgesproken in het overleg “bijpraten PdF”van woensdag 6 september
Betreft tekst concept GS nota PdF o.b.v. thema infrastructuur

---

Microsoft Teams-vergadering

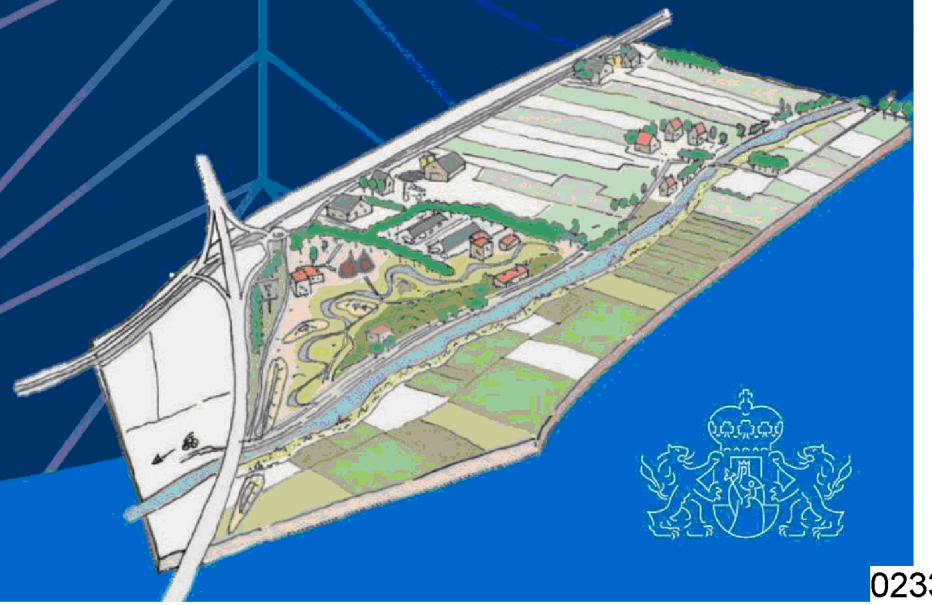
Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering
Vergadering-id: 5.1.2i
Wachtwoordcode: 5.1.2i
Teams downloaden | Deelnemen op het web
Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen
5.1.2i @drenthe.nl
Videovergaderings-id: 5.1.2i
Alternatieve VTC-instructies
Meer informatie | Opties voor vergadering

---

provincie Drenthe

Gebiedsontwikkeling themapark Puy du Fou Meppel

DOEL: Planning en Producten



provincie Drenthe

Korte termijn planning

Datum	Omschrijving
12/9	Proces in college *(deze informatie)*
19/9	2-A4-tjes in GS CONCEPT Afweging thema's (kader = brede welvaart) met daarin verwerkt: Baten, Rol provincie, Investering, Dekking, Risico's/onzekerheden en Proces.
20-25/9	Overleg individuele coalitie fracties
26/9	Discussie in college
27-30/9	Gezamenlijk overleg coalities *(voorstel)*
28/9	Raadsbesluit over omgevingsplan (en verlening WVG)
3/10	Standpunt bepalen in GS
18/10	Ontbijt presentatie Staten (ovb) 8.00-9.15

provincie Drenthe

(Midden) Lange termijn planning (CONCEPT)

Datum	Omschrijving en go-no-go
2/11	Bezoek aan Frankrijk gemeente Meppel en Provincie Definitief besluit PdF Kort daarna besluit SamenwerkingsOvereenKomst (SOK) met PdF en Meppel besluit Intentie overeenkomst waterschap en gemeente over koppelkansen
Q1 2024 *(Go-No go's)*	Financiering van de exploitatie (Shows, bedrijfsvoering en vastgoed) akkoord Besluit grondexploitatie gemeente Meppel Eerste uitwerking bijdrage overheden
Q1-Q2 2024	Start verwerving gronden en exploitatieplan gebied
2024-2026	Uitwerken plannen Locatie en exploitatie (Shows, bedrijfsvoering en vastgoed) Maatschappelijke koppelkansen => SOK met waterschap en gemeente
2025	Gebiedsinrichting fysieke start Aanvragen vergunningen PdF en realisatie
2027	Opening

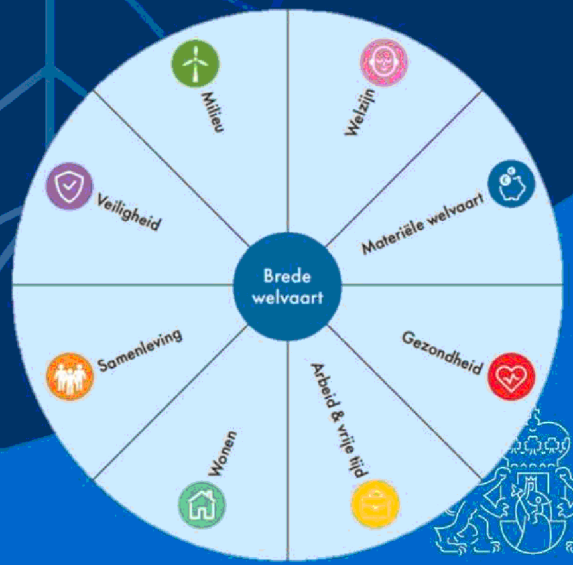
provincie Drenthe

Thema's voor Provincie (concept)

1. Water (berging)
   (KRW doelen en DPLG)
2. Recreatieve/stedelijke natuur
   (DPLG, Bossen- en bomenstrategie)
3. Infrastructuur
4. Leefbaarheid
   (arbeidsmarkt, economie, wonen, dierenwelzijn et cetera)
5. RO proces
6. Vergunningen, waaronder stikstof
   (met uitleg waarom hier wel en daar niet)
7. (Wind)energie & duurzaamheid
8. Stakeholders *(Inwoners, agrariërs, andere overheden et cetera)*

19/9
3/10

19/9 2 A4-tjes met antwoord op:
1. Maatschappelijke Kosten en Baten
2. Investering en Dekking
3. Risico's/onzekerheden
4. Proces
5. Rol provincie



provincie Drenthe

Ambtelijke Producten

19-9 2 A4-tjes voor gedeputeerden

Inleiding (wat is PdF en waar komt het?)

Beschrijven impact provincie o.b.v. 8 thema's. Beantwoording van 5 vragen per thema

Conclusie/samenvatting

25-9 Aanpassingen A4-tjes, aanvullende vragen beantwoorden

3-10 GS Standpunt bepaling met als afwegingskader brede welvaart en advies over vervolg

18-10 Presentatie aan de Staten

provincie Drenthe

Wat we ook doen

1. Gesprekken waterschap over waterkwaliteit en berging
2. Gesprekken met gemeente Meppel over 2 agrariërs die willen verplaatsen/stoppen
3. Voorbereiden uitgangspunten notitie voor een intentie overeenkomst overheden
4. Afhandelen WOO verzoek

5. En natuurlijke normale voortgangsgesprekken met Meppel en Waterschap

provincie Drenthe

(Ontwerp)besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van 12 september 2023

	Vertrouwelijke stukken
1.2/2023001208 W. Meeuwissen	Planning en producten Gebiedsontwikkeling themapark Puy du Fou Meppel
Advies	Te bespreken
Besluit	Besproken
	Uitnodigingen
buiten verzoek	
	Akkoordstukken (hamerstukken)
buiten verzoek	

Pagina's worden niet verstrekt

2 - 4

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/13/2023 11:24:40 AM
Subject: 5.1.2e 5.1.2e heeft '20230911Notitie themapark GS voor 19 september' met u gedeeld
Received: Wed 9/13/2023 11:24:42 AM



5.1.2e 5.1.2e heeft een bestand met u gedeeld

Vooruitlopend op ons overleg hierbij alvast de notitie, zouden jullie vandaag input kunnen leveren?



20230911Notitie themapark GS voor 19 september

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

provincie Drenthe

Privacyverklaring

To: [redacted]
Cc: Gerry Geitz[redacted]
From: [redacted]
Sent: Sun 9/17/2023 3:08:26 PM
Subject: definitieve notitie GS 19-9
Received: Sun 9/17/2023 3:08:29 PM

Beste Collega's,

Als eerste mijn dank voor de inspanning die jullie leverden aan deze notitie. Jullie inzet heeft de informatie voor het college in deze notitie aanzienlijk versterkt en ik waardeer de professionele betrokkenheid van iedereen!

We staan nu voor een belangrijke volgende stap. Het onderwerp is opnieuw geagendeerd voor de vergadering van 3 oktober voor besluitvorming. Daarvoor is het nodig deze notitie te transformeren naar een GS-nota. Hiervoor is opnieuw jullie expertise nodig en moeten we samenwerken. Ik zal daarom een eerste aanzet maken en je vragen daarop te reageren.

Mocht het college besluiten om ons initiatief te omarmen, dan willen zij ook de Provinciale Staten informeren. Daarom is er een presentatie gepland voor 18 oktober, 's ochtends 8.00 uur. Laten we blijven samenwerken om dit ook tot een succes te maken.

Nogmaals, hartelijk dank voor je inzet tot nu toe. Aarzel niet om contact met mij op te nemen als je vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Domein Samenleving

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 9/18/2023 10:45:26 AM
Subject: FW: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel
Received: Mon 9/18/2023 10:45:28 AM

Beste Willemien,

Zie hieronder het antwoord van 5.1.2e over stikstofreductie. Het gaat om aanzienlijke percentages. Hij adviseert om iets ruimer te gaan zitten in de communicatie. Wij gebruiken in Q&A voor woensdag daarom 20% van de beschikbare stikstofruimte heeft PdF nodig en dat het restant ten goede komt aan de natuur. Daarbij rekening houdende met aannames en wijzigingen in wet- en regelgeving.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: maandag 18 september 2023 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,

Hieronder de input n.a.v. jouw vraag t.a.v. percentages.

Ons dringende advies is om geen percentages te gaan noemen in een GS memo en/of andere publicaties.
Dit omdat percentages een eigen leven gaan leiden en hierbij vaak de nuances (zoals we weten nog helemaal de emissies niet goed) ontbreken.
De percentages kunnen dus ook nog gaan veranderen.
Mogelijk kun je daarom wachten tot deze vraag eventueel vanuit GS komt, ik begreep dat deze vraag nu van 5.1.2e is gekomen.

Als je toch besluit om percentages te noemen hierbij de input:

Voor alle duidelijkheid; we hebben het over reductie ten opzichte van de aanwezige kg. Geen reductie ten opzichte van de depositie.
De overige nuances zoals aangegeven in de memo gelden voor deze getallen.

Aanlegfase
Voor de aanlegfase gaan we uit van een referentiesituatie van 3561,4 kg Nh3. Voor het aanleggen is men nodig 42,1 kg Nh3 en 222,8 kg NOx. Ten opzichte van de referentiesituatie kom je dan uit op circa 3% voor deze fase en een reductie van ongeveer 97%. (iets ruimer aangehouden i.v.m. NOx)

Gebruiksfase
Voor de gebruiksfase gaan we uit van een referentiesituatie van 3561,4 kg Nh3. Voor het gebruik is men nodig 528,5 kg Nh3 en 926 kg NOx. Ten opzichte van de referentiesituatie kom je dan uit op circa 17% voor deze fase met een reductie van ongeveer 83%. (iets ruimer aangehouden i.v.m. NOx)

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Thema vergunningen, toezicht en handhaving

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 7:27:10 AM
Subject: RE: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel
Received: Tue 9/19/2023 7:27:13 AM

Hoi 5.1.2e,

Ik heb voor morgenmiddag een moment in de agenda's geschoten. We zitten daarvoor ook bij het coördinatorenoverleg.
Kunnen we daarna een plek zoeken bij VTH of COM.
Ik ken het GS-stuk niet. In Ibabs vind ik het zo ook niet terug bij de GS-stukken. Kun je mij de memo toesturen?
Dan bel ik 5.1.2e vandaag nog voor wat achtergrondinformatie.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 08:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel

Hoi 5.1.2e,

Ik denk dat deadline volgende week dinsdag is. Zullen we morgen of donderdag even hierover spreken/dit uitwerken?

Mijn agenda is aardig vol. Wil jij een gaatje vinden?

PS in mijn optiek stond deze vraag al aardig uitgewerkt in de memo die we (ik vanuit VTH) hebben aangeleverd aan GS.
Heb je die?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: Marjolein Middel <5.1.2e @drenthe.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 18:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Re: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel

Ha allen,

Ditmaal de juiste 5.1.2e betrokken: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e kan deze mailwisseling als niet verzonden beschouwen.

Groet,

Marjolein Middel

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: Monday, September 18, 2023 1:09:57 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; Marjolein Middel <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Gedeputeerde Van Dijk wil graag, vanuit stikstof en vergunningen perspectief, goed kunnen vertellen en uitleggen aan de buitenwereld waarom een themapark in Meppel wel kan en andere initiatieven niet. Ik sprak hier over met Marjolein. Zij stelde voor dat ik aan jullie beide vraag om een kernboodschap te maken met een uitgebreidere toelichting voor Egbert en dat met hem bespreken.

Zouden jullie dat willen doen? Betrek gerust 5.1.2e 5.1.2e voor meer informatie over de breedte van het initiatief.

Alvast bedankt!

Mgr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: maandag 18 september 2023 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Percentages reductie ten opzichte van de referentie Themapark Meppel
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,

Hieronder de input n.a.v. jouw vraag t.a.v. percentages.

Ons dringende advies is om geen percentages te gaan noemen in een GS memo en/of andere publicaties.
Dit omdat percentages een eigen leven gaan leiden en hierbij vaak de nuances (zoals we weten nog helemaal de emissies niet goed) ontbreken.
De percentages kunnen dus ook nog gaan veranderen.
Mogelijk kun je daarom wachten tot deze vraag eventueel vanuit GS komt, ik begreep dat deze vraag nu van 5.1.2e is gekomen.

Als je toch besluit om percentages te noemen hierbij de input:

Voor alle duidelijkheid; we hebben het over reductie ten opzichte van de aanwezige kg. Geen reductie ten opzichte van de depositie.

De overige nuances zoals aangegeven in de memo gelden voor deze getallen.

Aanlegfase
Voor de aanlegfase gaan we uit van een referentiesituatie van 3561,4 kg Nh3. Voor het aanleggen is men nodig 42,1 kg Nh3 en 222,8 kg NOx. Ten opzichte van de referentiesituatie kom je dan uit op circa 3% voor deze fase en een reductie van ongeveer 97%. (iets ruimer aangehouden i.v.m. NOx)

Gebruiksfase
Voor de gebruiksfase gaan we uit van een referentiesituatie van 3561,4 kg Nh3. Voor het gebruik is men nodig 528,5 kg Nh3 en 926 kg NOx. Ten opzichte van de referentiesituatie kom je dan uit op circa 17% voor deze fase met een reductie van ongeveer 83%. (iets ruimer aangehouden i.v.m. NOx)

Met vriendelijke groet,
Thema vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e
+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl
Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 9:48:09 AM
Received: Tue 9/19/2023 9:48:57 AM
Q&A statencommissie 20-9.docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e schreef bijgesloten kernboodschap en Q&Q voor morgen tijdens de commissievergadering. Willemien kan op basis van deze informatie snel antwoord geven.

Ik deel dit met jullie omdat er een aantal openeindjes nog instaan waar jullie hulp bij nodig is.
Het staat ook in het document en het gaat om:
@5.1.2e tekst windmolens versus RES doelen graag in lijn brengen met POHO notitie gedeputeerde Jummelet
@5.1.2e Graag bevestigen dat historisch landschap er anders uitzag (heb ik uit onderzoek van Meppel waarin staat dat er zandverschuivingen waren)
@5.1.2e Omdat we over stikstof niet voorzichtig genoeg kunnen zijn een dubbel check bij jou.

Zouden jullie willen reageren met een reply all zodat 5.1.2e aanpassingen kan doen en het einde van de ochtend/begin middag dit naar gedeputeerde Meeuwissen kan versturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Q&A Statencommissie 20/9

Kernboodschap
In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek. De mogelijke ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling 'past' in onze provincie moest daarnaast ook over de provinciegrenzen heen gekeken worden.
Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Dit groen recreatiegebied om het park heen voorkomt, met een goed inrichtingsplan, ook mogelijk lichte- en geluidsoverlast van het park. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat een flinke extra directe werkgelegenheid. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn zoals het eerder genoemde geluidsoverlast en lichthinder of verkeerdhinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen. De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar) voor de gehele regio.

Puy du Fou is geïnitieerd door de provincie. Gaat de provincie ook de oplossing bieden voor de geschetste problemen met de huidige gebruikers van het gebied?
<u>Rol provincie</u>
De provincie initieerde een haalbaarheidsstudie die nu is afgerond. Een besluit over het vervolg is nog niet genomen. De provincie heeft in de volgende fase een toetsende (natuur) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld aanpassingen aan de infrastructuur. Het nieuwe college en PS maakt nu de afweging of de bereidheid er is om deze ontwikkeling (verder) te faciliteren en ondersteunen. Of we samen met de gemeente Meppel, die nu een trekkersrol heeft, (verder) willen samenwerken om deze gebiedsontwikkeling tot een succes te maken en de koppelkansen voor onze maatschappelijke doelen willen benutten. We werken nauw samen met de gemeente Meppel, gewenste provinciale kernkwaliteiten zijn in het proces bewaakt.

<u>Huidige gebruikers: agrariërs</u>
De gemeente heeft in hun plannen voor het gebied gesteld dat ze, los van de komst van het themapark, ruimte voor economische activiteit, energietransitie, duurzaamheid, water en natuurontwikkeling willen maken. Het totale gebied is 375 hectare groot, in het zuidelijke deel is 60ha aangewezen voor het themapark. In het resterende deel blijft ruimte voor toekomstbestendige landbouw. Er gaan mogelijk andere opgaven in het gebied landen, bijvoorbeeld t.a.v. water en natuurontwikkeling. Of, en zo ja, op welke wijze die opgaven effect gaan hebben op de landbouwfunctie van Noord IV, is op dit moment nog niet te zeggen.

<u>Huidige gebruikers: ondernemers</u>
1. **Is er ruimte voor de Meppelse ondernemers om uit te breiden nu het bedrijventerrein wordt ingevuld met een Themapark?**

Ja, volgens Meppel zijn er nog vrije kavels beschikbaar, verspreid in de gemeente. Eind 2021 deden we een behoefteraming en daaruit bleek dat in ZuidWest Drenthe vooral behoefte is aan kleinschalige ruimte. In de regio is beperkt aanbod van kavels groter dan 3 Ha voor de sectoren logistiek,

groothandel en industrie. Hiervoor kunnen bedrijven zich richten op Hoogeveen. Verder wordt in Meppel Noord III gerealiseerd (andere zijde A32) en hier is ruimte voor regulier gemengde bedrijvigheid.

Het rapport " behoefteraming bedrijventerreinen Drenthe 2022" is op 8 november 2022 aan PS aangeboden (kenmerk: 45/5.4/2022001732). De behoefteraming is basis voor regionale programmeringsafspraken voor de planning van nieuwe bedrijventerreinen. Deze zijn op het moment in de maak. Eind 2023 wordt u hierover verder geïnformeerd.

2. **Gaat hen ten koste van de bezoekersaantallen van ondernemers in het gebied?**

Omdat verreweg het grootste deel van de toekomstige bezoekers buiten de regio Meppel e.o. woont en omdat het een voor de Nederlandse markt nieuw concept is, is de verwachting niet dat er een merkbare omzetafname zal optreden bij toeristisch-recreatieve bedrijven in de regio.

3. **Gaat het ten koste van de regionale arbeidsmarkt?**

Tijdens de eerste fase van het themapark (v.a. 2027) is het beslag op de arbeidsmarkt nog relatief klein. De tweede fase volgt rond 2030, dan kan het mogelijk een rol gaan spelen. Dit is op te vangen d.m.v. een wervingsprogramma, samenwerking met het onderwijs, culturele verenigingen en instellingen, het toeristische werkveld en dierenverenigingen. Als we besluiten om het initiatief verder te omarmen moet ook voor deze uitdaging aandacht zijn.

Huidige gebruikers: inwoners

Wordt er voldoende rekening gehouden met de inwoners van het gebied?

Een themapark, maar ook andere nieuwe bestemmingen, kan geluids- en lichthinder met zich meebrengen. De nadelen daarvan kunnen door een goed ontwerp worden verkleind (groene schil, geluids- en lichtwering in tribunes en theaters, beplanting, situering van parkeerplaatsen dichtbij de snelweg etc.). In het omgevingsprogramma wordt hier nu al rekening mee gehouden. Uiteraard moet een themapark voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Puy du Fou wil een groene, natuurlijke en energieneutrale omgeving creëren.

Als er wordt gekozen voor het themapark, is er geen ruimte meer voor windenergie in het gebied. Komen de provinciale doelen voor windenergie in het gedrang?

Puy du Fou geeft aan dat windmolens in de nabijheid (duidelijk zichtbaar vanuit het park) niet acceptabel zijn. Het is niet de bedoeling dat daardoor de provinciale doelen voor windernergie niet gehaald worden. Meer uitleg nodig. DEZE KUNNEN WE UIT DE NOTITIE HALEN VAN 5.1.2e 5.1.2e

Wat is de visie op dierenwelzijn in het themapark?

De inzet van dieren in shows is recentelijk vaak onderwerp van discussie geweest en er zijn in de loop van de tijd strengere normen vastgesteld. Puy du Fou maakt gebruik van ca. 1.500 dieren, met name paarden en roofvogels, in de shows in Frankrijk. Volgens de plannen zullen ongeveer 60 dieren een rol spelen in het (mogelijke) themapark in Drenthe. Bij eerdere vragen hierover heeft Puy du Fou benadrukt dat ze hier aandacht aan besteden. Ze zijn zich bewust van de lopende discussie, met name door hun ervaring met shows in de Efteling. Het welzijn en de juiste behandeling van dieren zijn vanzelfsprekend van groot belang voor Puy du Fou, niet alleen vanuit ethisch oogpunt, maar ook in hun eigen belang.

Is het vlakke en agrarische gebied geschikt voor het aanleggen van een natuurlijk themapark?

Het huidige Noord IV-landschap behoort tot een van de grotere beekdalen in Drenthe, met een rechtgetrokken waterlooptussen dijken genaamd de "Oude Vaart". Vanuit historisch perspectief zag het landschap er anders uit. (KOPY DIT 5.1.2e ? De provincie heeft de ambitie om hier wateropslag

te creëren, wat zou bijdragen aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor deze visie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit is van belang om twee redenen. Ten eerste is er ruimte nodig om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren, waarbij de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van deze doelen, terwijl het waterschap verantwoordelijk is voor de uitvoering. Deze doelen moeten tegen 2027 worden behaald. Ten tweede is er ruimte nodig om overtollig water op te vangen (waterberging) om overstromingen in Meppel te voorkomen. Dit kan worden uitgewerkt in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en de Omgevingsvisie onder het motto "Water en bodem sturend". Als er op korte termijn kansen opduiken, kan het verstandig zijn om deze uitdaging nu al aan te pakken.

Vanuit de bomen- en bossenstrategie bestaat de mogelijkheid om (recreatieve) natuur te creëren buiten een NNN gebied. Echter, zo staat in deze strategie, moeten de middelen voor het uitvoeren van dit deel van de strategie nog gevonden worden plan in het DPLG. Over het DPLG is separate besluitvorming nodig, net als over de vraag of deze middelen dan voor de landschappelijke inrichting in Noord IV worden ingezet.

Wat zijn de plannen om verkeersoverlast te voorkomen?
Om het gebied geschikt te maken voor gebruik dat afwijkt van de huidige bestemming zijn er aanpassingen nodig, dit geldt overigens ook als de locatie wordt ingezet als bedrijventerrein. Echter, het realiseren van het themapark brengt nog extra aanpassingen met zich mee. In de programmering van Puy du Fou kan er rekening mee gehouden worden, door buiten spitstijden te programmeren. Daarnaast behoort aanpassen van de infrastructuur tot de mogelijkheden.

Wat is er aan participatie en communicatie gedaan in het gebied?
In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 6 a 7 participatieavonden geweest en zijn inwoners en agrariërs individueel gesproken.

Op het kaartje van Van der Wal (minister van stikstof en landbouw) stond Noord IV ingetekend als gebied zonder beperkingen. Er was toen sprake van dat de landbouwgebieden waar geen beperkingen waren, dat dat landbouw zou blijven. Hoe wordt daar in het geval van het themapark mee omgegaan?
De gemeente heeft in hun plannen voor het gebied gesteld dat ze, los van de komst van het themapark, ruimte voor economische activiteit, energietransitie, duurzaamheid, water en natuurontwikkeling willen maken. Het totale gebied is 375 hectare groot, in het zuidelijke deel is 60ha aangewezen voor het themapark of als het themapark niet doorgaat, 20ha als industrieterrein. In het resterende deel blijft ruimte voor toekomstbestendige landbouw. Er gaan mogelijk andere opgaven in het gebied landen, bijvoorbeeld t.a.v. water en natuurontwikkeling. Of, en zo ja, op welke wijze die opgaven effect gaan hebben op de landbouwfunctie van Noord IV, is op dit moment nog niet te zeggen.

Waarom is er voor dit themapark wel ruimte (stikstof) en voor andere initiatieven niet?
Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets, uitgaande van voorlopige 'worst case' aannames, blijkt dat stikstofruimte geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er dan ook geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert, en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien

kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de uitkoop van de agrariërs. De komst van het themapark zorgt daardoor voor een significante reductie van stikstofuitstoot. In de 'gebruikersfase' is er (minder dan) 20% van de beschikbare stikstofruimte nodig. Dit komt de omgeving en natuur ten goede.

Is intern salderen toegestaan in het geval van een stoppend project (agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een nieuw project (Puy du Fou)?
Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied), waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dus zelfs in aanzienlijke stikstofreductie.

Is intern salderen toegestaan in het geval van een stoppend project (agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een nieuw project (Puy du Fou)?
Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project voor een geheel nieuw project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

De minister van Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 1:09:21 PM
Subject: FW: Advies Commissie m.e.r. Meppel Noord IV (3755)
Received: Tue 9/19/2023 1:09:00 PM

5.1.2e,
Zit jij ook in de loop van de MER?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema Water, Bodem en Milieu

Beleidscoördinator Water

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Advies Commissie m.e.r. Meppel Noord IV (3755)
Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij sturen wij onderstaande email aan jullie door.
We sturen het naar 5.1.2e omdat je coördinator bent van team water.
We sturen het naar 5.1.2e omdat je bij REW adviseert over ruimtelijke plannen in de gemeente Meppel, en eerder betrokken was bij het onderstaande.
Als we nog een andere collega moeten informeren, willen jullie het dan aangeven?
Morgen komt het advies van de Commissie MER.
Zouden jullie het advies willen doorlezen en hier inhoudelijk naar willen kijken?

Alvast dank,

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

5.1.2e 5.1.2e

Thema Water Bodem Milieu

+31 592 5.1.2e

werkdagen: ma, di, do

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@eia.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 14:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@eia.nl>
Onderwerp: Advies Commissie m.e.r. Meppel Noord IV (3755)

> Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e@eia.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Van mijn collega 5.1.2e 5.1.2e heb ik jullie namen doorgekregen als m.e.r.-coördinatoren voor de Provincie Drenthe, klopt dat? Volgens mij heb ik 5.1.2e wel eens gesproken op een m.e.r.-bijeenkomst, samen met 5.1.2e 5.1.2e.
Morgen brengt de Commissie m.e.r. advies uit over het MER voor het Omgevingsprogramma Noord IV te Meppel. Dit gaat om de ontwikkeling van een nu nog agrarisch gebied, waar de gemeente aanvankelijk een bedrijventerrein gepland had. Enkele jaren geleden heeft de provincie Drenthe een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden om een grote recreatief/ toeristische trekker naar Drenthe te halen. Dit heeft geleid tot een locatieonderzoek voor een themapark met als initiatiefnemer het Franse bedrijf Puy du Fou. De onderhandelingen met Puy du Fou zijn nog niet afgelopen, maar het voorkeursrecht dat de gemeente op het gebied gevestigd had t.b.v. een bedrijventerrein verloopt per 1 oktober. Dit heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat voor het gebied Noord IV nu een omgevingsprogramma wordt vastgesteld met als voorkeursalternatief een themapark (door Puy du Fou) en als terugvalalternatief alsnog een bedrijventerrein.
Punt is dat wij hebben geadviseerd het bijbehorende MER aan te vullen op het aspect waterhuishouding. Doorslaggevend hierbij was, dat de POV vestiging van kapitaalintensieve functies in beekdalen verbiedt, tenzij aan een aantal voorwaarden voldaan wordt. Dat laatste vond de Commissie onvoldoende gemotiveerd in het MER.
Tijdens het gesprek over het concept-advies merkte de gemeente hierbij op, dat het initiatief (wat dus conflicteert met de provinciale regels voor beekdalen) juist door de provincie was geïnitieerd. Nu kan ik me wel voorstellen hoe dit is gegaan (bovendien dateert het locatieonderzoek van vóór vaststelling van de POV), maar ik denk dat het voor jullie als merco goed is om hiervan op de hoogte te zijn in verband met vragen. Zo nodig kan ik jullie even telefonisch bijpraten.
Mijn collega 5.1.2e zou sowieso graag een afspraak maken als accounthouder voor de provincie, om eens bij te praten!
met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
interim-werkgroepsecretaris
Commissie voor de m.e.r.
(5.1.2e
5.1.2e@eia.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 1:39:07 PM
Subject: Kernboodschap vergunningen/stikstof - Puy du Fou
Received: Tue 9/19/2023 1:39:11 PM

Hoi 5.1.2e,

Ik heb op basis van alle stukken die ik gezien heb alvast een concept-kernboodschap opgesteld.
Laten we er morgen maar even naar kijken of die zo volledig genoeg is of aangescherpt moet worden.

20230919 - Vergunningverlening + stikstof - Themapark Puy du Fou.docx

Groetjes

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 13:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW:

Dit is ook voor jou van belang!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 11:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp:

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e schreef bijgesloten kernboodschap en Q&Q voor morgen tijdens de commissievergadering. Willemien kan op basis van deze informatie snel antwoord geven.

Ik deel dit met jullie omdat er een aantal openeindjes nog instaan waar jullie hulp bij nodig is.
Het staat ook in het document en het gaat om:
@ 5.1.2e tekst windmolens versus RES doelen graag in lijn brengen met POHO notitie gedeputeerde Jummelet
@ 5.1.2e Graag bevestigen dat historisch landschap er anders uitzag (heb ik uit onderzoek van Meppel waarin staat dat er zandverschuivingen waren)
@ 5.1.2e Omdat we over stikstof niet voorzichtig genoeg kunnen zijn een dubbel check bij jou.

Zouden jullie willen reageren met een reply all zodat 5.1.2e aanpassingen kan doen en het einde van de ochtend/begin middag dit naar gedeputeerde Meeuwissen kan versturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Boris Pents[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 2:02:09 PM
Subject: QA statencommissie
Received: Tue 9/19/2023 2:02:25 PM
QA statencommissie 20-9 (002).docx

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het stuk over windenergie aangepast. Zoals ik je al vertelde maak ik deze week een poho memo voor Jumelet en Turenhout over wind rondom Noord IV.

Wel lijkt het mij goed dat, als dit morgen terug komt in de statencommissie er een aantal mensen van weten. Daarom heb ik @5.1.2e 5.1.2e, @5.1.2e en @5.1.2e ook even meegenomen.
Voor de duidelijkheid, dit is mijn advies aan de gedeputeerde over de formulering van het antwoord. Dit is tot nu toe nog niet afgestemd met Jumelet of Turenhout.

Hierbij een print screen uit het stuk:

Als er wordt gekozen voor het themapark, is er geen ruimte meer voor windenergie in het gebied. Komen de provinciale doelen voor windenergie in het gedrang?
Met de komst van het themapark is het ontwikkelen van windturbines op Noord IV niet kansrijk. De RES opgave kan wel elders gerealiseerd worden dus komt niet in het gedrang. ~~Puy du Fou geeft aan dat windmolens in de nabijheid (duidelijk zichtbaar vanuit het park) niet acceptabel zijn. Het is niet de bedoeling dat daardoor de provinciale doelen voor windenergie niet gehaald worden.~~ Meer uitleg nodig. DEZE KUNNEN WE UIT DE NOTITIE HALEN VAN 5.1.2e

Ik kan mij voorstellen dat hier wel meer vragen over komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Projectregisseur hernieuwbare energie

provincie Drenthe

5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.energievoordrenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>

Verzonden: dinsdag 19 september 2023 11:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp:

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e schreef bijgesloten kernboodschap en Q&Q voor morgen tijdens de commissievergadering. Willemien kan op basis van deze informatie snel antwoord geven.

Ik deel dit met jullie omdat er een aantal openeindjes nog instaan waar jullie hulp bij nodig is.
Het staat ook in het document en het gaat om:
@5.1.2e tekst windmolens versus RES doelen graag in lijn brengen met POHO notitie gedeputeerde Jummelet
@5.1.2e Graag bevestigen dat historisch landschap er anders uitzag (heb ik uit onderzoek van Meppel waarin staat dat er zandverschuivingen waren)
@5.1.2e Omdat we over stikstof niet voorzichtig genoeg kunnen zijn een dubbel check bij jou.

Zouden jullie willen reageren met een reply all zodat 5.1.2e aanpassingen kan doen en het einde van de ochtend/begin middag dit naar gedeputeerde Meeuwissen kan versturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Q&A Statencommissie 20/9

Kernboodschap
In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek. De mogelijke ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling 'past' in onze provincie moest daarnaast ook over de provinciegrenzen heen gekeken worden.
Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Dit groen recreatiegebied om het park heen voorkomt, met een goed inrichtingsplan, ook mogelijk lichte- en geluidsoverlast van het park. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat een flinke extra directe werkgelegenheid. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn zoals het eerder genoemde geluidsoverlast en lichthinder of verkeerdhinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen. De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar) voor de gehele regio.

Puy du Fou is geïnitieerd door de provincie. Gaat de provincie ook de oplossing bieden voor de geschetste problemen met de huidige gebruikers van het gebied?
<u>Rol provincie</u>
De provincie initieerde een haalbaarheidsstudie die nu is afgerond. Een besluit over het vervolg is nog niet genomen. De provincie heeft in de volgende fase een toetsende (natuur) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld aanpassingen aan de infrastructuur. Het nieuwe college en PS maakt nu de afweging of de bereidheid er is om deze ontwikkeling (verder) te faciliteren en ondersteunen. Of we samen met de gemeente Meppel, die nu een trekkersrol heeft, (verder) willen samenwerken om deze gebiedsontwikkeling tot een succes te maken en de koppelkansen voor onze maatschappelijke doelen willen benutten. We werken nauw samen met de gemeente Meppel, gewenste provinciale kernkwaliteiten zijn in het proces bewaakt.

<u>Huidige gebruikers: agrariërs</u>
De gemeente heeft in hun plannen voor het gebied gesteld dat ze, los van de komst van het themapark, ruimte voor economische activiteit, energietransitie, duurzaamheid, water en natuurontwikkeling willen maken. Het totale gebied is 375 hectare groot, in het zuidelijke deel is 60ha aangewezen voor het themapark. In het resterende deel blijft ruimte voor toekomstbestendige landbouw. Er gaan mogelijk andere opgaven in het gebied landen, bijvoorbeeld t.a.v. water en natuurontwikkeling. Of, en zo ja, op welke wijze die opgaven effect gaan hebben op de landbouwfunctie van Noord IV, is op dit moment nog niet te zeggen.

<u>Huidige gebruikers: ondernemers</u>
1. **Is er ruimte voor de Meppelse ondernemers om uit te breiden nu het bedrijventerrein wordt ingevuld met een Themapark?**

Ja, volgens Meppel zijn er nog vrije kavels beschikbaar, verspreid in de gemeente. Eind 2021 deden we een behoefteraming en daaruit bleek dat in ZuidWest Drenthe vooral behoefte is aan kleinschalige ruimte. In de regio is beperkt aanbod van kavels groter dan 3 Ha voor de sectoren logistiek,

groothandel en industrie. Hiervoor kunnen bedrijven zich richten op Hoogeveen. Verder wordt in Meppel Noord III gerealiseerd (andere zijde A32) en hier is ruimte voor regulier gemengde bedrijvigheid.

Het rapport " behoefteraming bedrijventerreinen Drenthe 2022" is op 8 november 2022 aan PS aangeboden (kenmerk: 45/5.4/2022001732). De behoefteraming is basis voor regionale programmeringsafspraken voor de planning van nieuwe bedrijventerreinen. Deze zijn op het moment in de maak. Eind 2023 wordt u hierover verder geïnformeerd.

2. **Gaat hen ten koste van de bezoekersaantallen van ondernemers in het gebied?**

Omdat verreweg het grootste deel van de toekomstige bezoekers buiten de regio Meppel e.o. woont en omdat het een voor de Nederlandse markt nieuw concept is, is de verwachting niet dat er een merkbare omzetafname zal optreden bij toeristisch-recreatieve bedrijven in de regio.

3. **Gaat het ten koste van de regionale arbeidsmarkt?**

Tijdens de eerste fase van het themapark (v.a. 2027) is het beslag op de arbeidsmarkt nog relatief klein. De tweede fase volgt rond 2030, dan kan het mogelijk een rol gaan spelen. Dit is op te vangen d.m.v. een wervingsprogramma, samenwerking met het onderwijs, culturele verenigingen en instellingen, het toeristische werkveld en dierenverenigingen. Als we besluiten om het initiatief verder te omarmen moet ook voor deze uitdaging aandacht zijn.

<u>Huidige gebruikers: inwoners</u>

Wordt er voldoende rekening gehouden met de inwoners van het gebied?

Een themapark, maar ook andere nieuwe bestemmingen, kan geluids- en lichthinder met zich meebrengen. De nadelen daarvan kunnen door een goed ontwerp worden verkleind (groene schil, geluids- en lichtwering in tribunes en theaters, beplanting, situering van parkeerplaatsen dichtbij de snelweg etc.). In het omgevingsprogramma wordt hier nu al rekening mee gehouden. Uiteraard moet een themapark voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Puy du Fou wil een groene, natuurlijke en energieneutrale omgeving creëren.

Als er wordt gekozen voor het themapark, is er geen ruimte meer voor windenergie in het gebied. Komen de provinciale doelen voor windenergie in het gedrang?

Met de komst van het themapark is het ontwikkelen van windturbines op Noord IV niet kansrijk. De RES opgave kan wel elders gerealiseerd worden dus komt niet in het gedrang. Meer uitleg nodig. DEZE KUNNEN WE UIT DE NOTITIE HALEN VAN 5.1.2e 5.1.2e

Wat is de visie op dierenwelzijn in het themapark?

De inzet van dieren in shows is recentelijk vaak onderwerp van discussie geweest en er zijn in de loop van de tijd strengere normen vastgesteld. Puy du Fou maakt gebruik van ca. 1.500 dieren, met name paarden en roofvogels, in de shows in Frankrijk. Volgens de plannen zullen ongeveer 60 dieren een rol spelen in het (mogelijke) themapark in Drenthe. Bij eerdere vragen hierover heeft Puy du Fou benadrukt dat ze hier aandacht aan besteden. Ze zijn zich bewust van de lopende discussie, met name door hun ervaring met shows in de Efteling. Het welzijn en de juiste behandeling van dieren zijn vanzelfsprekend van groot belang voor Puy du Fou, niet alleen vanuit ethisch oogpunt, maar ook in hun eigen belang.

Is het vlakke en agrarische gebied geschikt voor het aanleggen van een natuurlijk themapark?

Het huidige Noord IV-landschap behoort tot een van de grotere beekdalen in Drenthe, met een rechtgetrokken waterlooptussen dijken genaamd de "Oude Vaart". Vanuit historisch perspectief zag het landschap er anders uit. (KOPY DIT 5.1.2e ? De provincie heeft de ambitie om hier wateropslag

te creëren, wat zou bijdragen aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor deze visie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit is van belang om twee redenen. Ten eerste is er ruimte nodig om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren, waarbij de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van deze doelen, terwijl het waterschap verantwoordelijk is voor de uitvoering. Deze doelen moeten tegen 2027 worden behaald. Ten tweede is er ruimte nodig om overtollig water op te vangen (waterberging) om overstromingen in Meppel te voorkomen. Dit kan worden uitgewerkt in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en de Omgevingsvisie onder het motto "Water en bodem sturend". Als er op korte termijn kansen opduiken, kan het verstandig zijn om deze uitdaging nu al aan te pakken.

Vanuit de bomen- en bossenstrategie bestaat de mogelijkheid om (recreatieve) natuur te creëren buiten een NNN gebied. Echter, zo staat in deze strategie, moeten de middelen voor het uitvoeren van dit deel van de strategie nog gevonden worden plan in het DPLG. Over het DPLG is separate besluitvorming nodig, net als over de vraag of deze middelen dan voor de landschappelijke inrichting in Noord IV worden ingezet.

Wat zijn de plannen om verkeersoverlast te voorkomen?
Om het gebied geschikt te maken voor gebruik dat afwijkt van de huidige bestemming zijn er aanpassingen nodig, dit geldt overigens ook als de locatie wordt ingezet als bedrijventerrein. Echter, het realiseren van het themapark brengt nog extra aanpassingen met zich mee. In de programmering van Puy du Fou kan er rekening mee gehouden worden, door buiten spitstijden te programmeren. Daarnaast behoort aanpassen van de infrastructuur tot de mogelijkheden.

Wat is er aan participatie en communicatie gedaan in het gebied?
In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 6 a 7 participatieavonden geweest en zijn inwoners en agrariërs individueel gesproken.

Op het kaartje van Van der Wal (minister van stikstof en landbouw) stond Noord IV ingetekend als gebied zonder beperkingen. Er was toen sprake van dat de landbouwgebieden waar geen beperkingen waren, dat dat landbouw zou blijven. Hoe wordt daar in het geval van het themapark mee omgegaan?
De gemeente heeft in hun plannen voor het gebied gesteld dat ze, los van de komst van het themapark, ruimte voor economische activiteit, energietransitie, duurzaamheid, water en natuurontwikkeling willen maken. Het totale gebied is 375 hectare groot, in het zuidelijke deel is 60ha aangewezen voor het themapark of als het themapark niet doorgaat, 20ha als industrieterrein. In het resterende deel blijft ruimte voor toekomstbestendige landbouw. Er gaan mogelijk andere opgaven in het gebied landen, bijvoorbeeld t.a.v. water en natuurontwikkeling. Of, en zo ja, op welke wijze die opgaven effect gaan hebben op de landbouwfunctie van Noord IV, is op dit moment nog niet te zeggen.

Waarom is er voor dit themapark wel ruimte (stikstof) en voor andere initiatieven niet?
Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets, uitgaande van voorlopige 'worst case' aannames, blijkt dat stikstofruimte geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er dan ook geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert, en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien

kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de uitkoop van de agrariërs. De komst van het themapark zorgt daardoor voor een significante reductie van stikstofuitstoot. In de 'gebruikersfase' is er (minder dan) 20% van de beschikbare stikstofruimte nodig. Dit komt de omgeving en natuur ten goede.

Is intern salderen toegestaan in het geval van een stoppend project (agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een nieuw project (Puy du Fou)?
Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied), waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dus zelfs in aanzienlijke stikstofreductie.

Is intern salderen toegestaan in het geval van een stoppend project (agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een nieuw project (Puy du Fou)?
Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project voor een geheel nieuw project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

De minister van Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 6:03:11 PM
Subject: 5.1.2e 5.1.2e heeft 'QA statencommissie 20-9 voorbereiding voor gedeputeerde Meeuwissen' met u gedeeld
Received: Tue 9/19/2023 6:03:15 PM



5.1.2e 5.1.2e heeft een bestand met u gedeeld

jullie opmerkingen verwerkt en eindresultaat verzonden aan Meeuwissen.

Dank voor je input!



QA statencommissie 20-9 voorbereiding voor gedeputeerde Meeuwissen

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

provincie Drenthe

Privacyverklaring

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjolein Middel[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/20/2023 12:02:49 PM
Subject: FW: Kernboodschap vergunningverlening/stikstof irt Puy du Fou
Received: Wed 9/20/2023 12:03:18 PM
20230920 - Vergunningverlening + stikstof - Themapark Puy du Fou.docx

Dag allen,

Ter info.
Onderstaande mail heb ik zojuist naar Egbert toegestuurd.
Als er nog iets anders nodig is, horen we dat ongetwijfeld.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 20 september 2023 14:02
Aan: Egbert van Dijk <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Kernboodschap vergunningverlening/stikstof irt Puy du Fou

Hoi Egbert,

Ik heb begrepen dat er n.a.v. de presentatie over Puy du Fou in GS de vraag naar voren kwam hoe uit te leggen valt waarom een themapark in Meppel wel kan en andere initiatieven niet.
Naar aanleiding van deze vraag is op verzoek van themamanager Marjolein Middel en samen met inhoudelijke collega 5.1.2e 5.1.2e een kernboodschap opgesteld. Aangevuld met een uitgebreidere toelichting.
Zie daarvoor de bijlage.

Mocht dit niet zijn waar je naar op zoek was, horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema Communicatie

Communicatieadviseur

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m vrijdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Themapark Puy du Fou

Waarom kan een themapark in Meppel wel en kunnen andere initiatieven niet i.r.t. stikstof en vergunningen?

Kernboodschap

Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.

Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).

Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.

Achtergrond themapark Puy du Fou

In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek. De mogelijke ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling ‘past’ in onze provincie moest daarnaast ook over de provinciegrenzen heen gekeken worden.

Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Dit groen recreatiegebied om het park heen voorkomt, met een goed inrichtingsplan, ook mogelijk lichte- en geluidsoverlast van het park. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat een flinke extra directe werkgelegenheid. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn zoals het eerder genoemde geluidsoverlast en lichthinder of verkeershinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen. De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar) voor de gehele regio.

De gemeente zit in de ‘trekkersrol’, de provincie heeft een meer toetsende (natuur), kaderstellende (water) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld infrastructuur. De provincie moet beslissen of ze de ontwikkeling wil faciliteren en wil samenwerken om maatschappelijke doelen te bereiken.

Puy Du Fou i.r.t. stikstof en vergunningverlening

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. De initiatiefnemer moet een voortoets uitvoeren om te bepalen of een natuurvergunning nodig is voor een project. Als een natuurvergunning vereist is, moet de gemeente een "verklaring van geen bedenkingen" (vvgb) aanvragen bij de provincie. De initiatiefnemer kan er ook voor kiezen om (eerder) zelfstandig een natuurvergunning bij de provincie aan te vragen als blijkt dat deze nodig is.

Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets blijkt dat stikstof hier geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.

Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied), waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. Ook als er geen themapark of industrieterrein komt kan dit niet.

In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 2,7 ton blijvend per jaar) stikstofreductie. Desalniettemin zijn er enkele onzekerheden met betrekking tot de haalbaarheid van dit project:

1. We hebben nog geen definitief inzicht in de stikstofuitstoot van het project. Voor de voortoets zijn voorlopige "worst-case" aannames gedaan omdat de exacte aard van het project nog niet volledig bekend is. De voortoets houdt daarom rekening met aanzienlijke verkeerstoename, maar dit lijkt geen belemmering te vormen op basis van de berekeningen.

2. Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project (in dit geval, twee agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een geheel nieuw en niet gerelateerd project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

3. De minister voor Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

4. Onvoorziene ontwikkelingen in het stikstofdossier, zoals nieuwe juridische uitspraken, kunnen ook obstakels vormen, maar deze kunnen momenteel niet worden overzien.

To: Henk Jumelet[5.1.2e@drenthe.nl]; Willemien Meeuwissen[5.1.2e@drenthe.nl]; Yvonne Turenhout[5.1.2e@drenthe.nl]
Cc: Gerry Geitz[5.1.2e@drenthe.nl]; Dorine Rensen[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/27/2023 7:59:27 AM
Subject: Voorbereidende memo collegiaal overleg 4-10 (ovb)
Received: Wed 9/27/2023 8:00:21 AM
20230720 - Zienswijze Meppel Noord IV De Wolden Westerveld.docx
reactienota zienswijzen structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV.pdf
Memo collegiaal overleg RES RO PdF 4-10-23.pdf

Beste gedeputeerden Jumelet, Meeuwissen en Turenhout,

In deze mail ontvangt u de beloofde memo. Het gesprek wordt gepland, zoals het ernaar uitziet digitaal op 4 oktober 13.45 uur. Voor de volledigheid ook de besproken stukken als bijlage bij de memo.

Mocht u verder vragen hebben, aarzel dan niet contact met mij of een collega op te nemen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 08:29
Aan: Yvonne Turenhout <5.1.2e@drenthe.nl>; Henk Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>; Willemien Meeuwissen <5.1.2e@drenthe.nl>
CC: Gerry Geitz <5.1.2e@drenthe.nl>; Dorine Rensen <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: Overleggen & zienswijze

Beste gedeputeerden Jumelet, Meeuwissen en Turenhout,

Tijdens de PoHo Energie van gedeputeerde Jumelet werd benadrukt dat het wenselijk is om een collegiaal overleg te voeren over Noord IV, de potentiële komst van het themapark en de mogelijke invloed hiervan op windenergie en de RO-procedure. Ook heeft gedeputeerde Turenhout de wens uitgesproken om inzicht te verkrijgen in de reactienota zienswijzen betreffende Noord IV, met specifieke aandacht voor de ingediende zienswijze van de gemeenten De Wolden en Westerveld. In deze mail informeer ik u over ingeplande overleggen over bovenstaande en het aangevraagde bestuurlijke overleg met gemeente De Wolden en Westervelde.

Bestuurlijk overleg
Het bestuurlijk overleg met de gemeenten is geannuleerd en wordt eerste ambtelijk voorbereid (2-10. Het doel is om de eerste vragen te beantwoorden en een agenda te maken voor een mogelijk bestuurlijk overleg, daarna wordt een gesprek gepland. Uit een eerste telefonisch contact begreep is dat het gaat om windenergie, stikstof, landbouw, wonen en mobiliteit. In de zienswijze wordt ook het onderwerp recreatie aangehaald.

Collegiaal overleg
Het secretariaat probeert op korte termijn hiervoor een 'benen op tafel' afspraak in te plannen. Woensdag ontvangt u een voorbereidende memo hiervoor.

Reactienota zienswijzen Noord IV
In de bijlage ontvangt u vooruitlopend op de overleggen de reactienota zienswijzen Noord IV en de zienswijze van eerdergenoemde gemeenten.

Mocht u verder vragen hebben, aarzel dan niet contact met mij op te nemen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 68

Reeds openbaar
(https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/cb651853-a9b0-46dd-be1f-140572e6274b?documentId=1d8aef3e-5bb4-4ac0-885b-54b16efacd9f&agendaItemId=19c6e9d9-0ed3-4781-a8ec-bc7a9df7a9a8)

Memo

Impact mogelijke komst Themapark op windenergie en RO-procedure

Collegiaal overleg op 4 oktober 2023 13.45 uur (OVB)

Datum: *21 september 2023*

Aan
Gedeputeerde Jumelet
Gedeputeerde Meeuwissen
Gedeputeerde Turenhout
CC
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Van
5.1.2e 5.1.2e

Inleiding
De ontwikkeling van een mogelijk themapark in Noord IV is recentelijk besproken in zowel het college als de PoHo's. In de GS-memo van 23 september 2023 is hierover meer te lezen. Tijdens het PoHo Energie van gedeputeerde Jumelet werd benadrukt dat het wenselijk is om een collegiaal overleg te voeren over Noord IV, de potentiële komst van het themapark en de mogelijke invloed hiervan op windenergie en de RO-procedure. Tevens heeft gedeputeerde Turenhout de wens uitgesproken om inzicht te verkrijgen in de reactienota zienswijzen betreffende Noord IV, met specifieke aandacht voor de ingediende zienswijze van de gemeenten De Wolden en Westerveld. Dit memo behandelt de vragen met betrekking tot deze onderwerpen en bevat daarnaast informatie omtrent het verzoek voor een bestuurlijk overleg van beide gemeenten met u.

Advies
1. Dit memo voor kennisgeving aannemen.
2. Een collegiaal 'benen op tafel' gesprek voeren over deze onderwerpen.

Windenergie en Noord IV
Indien besloten wordt tot de realisatie van het themapark, zal er geen ruimte meer beschikbaar zijn voor windenergie in Noord IV volgens het omgevingsprogramma. Dit roept de vraag op of de provinciale doelen voor windenergie hierdoor in gevaar komen.

Met de komst van het themapark is de ontwikkeling van windturbines in Noord IV niet langer haalbaar. De Regionale Energie Strategie (RES) kan elders gerealiseerd worden zonder dat dit de doelen uit de RES in gevaar brengt. Het uitgangspunt blijft dat de doelen uit de RES volledig worden gerealiseerd.

Windenergie buiten Noord IV
Uit de voorverkenning voor de potentie van windenergie in zuidwest Drenthe (Driehoek Meppel) zijn een aantal potentiële zoekgebieden gekomen, waaronder Noord IV en de omliggende gebieden. Dit betekent dat aangrenzend aan dir gebied windturbines kunnen, zoals in de naastliggende gemeenten. Een goed inrichtingsplan van het gebied Noord IV helpt niet alleen inwoners om vanuit het park (geluids- en licht)overlast te voorkomen, maar ook om zicht vanuit het themapark op deze windturbines te voorkomen.

RO-proces Noord IV

Hoe verloopt het ruimtelijke proces?

Het ruimtelijke proces voor Noord IV valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Op dit moment is een Milieueffectrapportage (MER) afgerond, en de inzagetermijn voor het ontwerp omgevingsprogramma is verlopen. Gedurende dit proces hebben de gemeente en de provincie nauw samengewerkt, waarbij onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Eventuele gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en, indien nodig, overgenomen. Wij zien ambtelijk geen reden voor het indienen van een zienswijze. Hierna zal de gemeente Meppel een omgevingsplan opstellen.

Zienswijzen op het omgevingsprogramma Noord IV

Er zijn in totaal 13 zienswijzen ingediend. Enkele onderwerpen komen in meerdere zienswijzen terug, namelijk de rechtvaardiging van de keuze voor het themapark, de beperkte uitwerking van de wateropgave in Noord IV, en de wens om een combinatie van bedrijvigheid en het themapark te realiseren vanwege een tekort aan bedrijfskavels. Deze onderwerpen zijn samengevat en beantwoord op pagina 7 en 8 van de bijgevoegde reactienota. Het MER-comité heeft tevens aanbevolen om de wateropgave in het gebied verder uit te werken, wat momenteel in samenwerking met de gemeente en het waterschap wordt voorbereid.

Zienswijze van de gemeenten De Wolden en Westerveld

De zienswijze van de gemeenten De Wolden en Westerveld richt zich op de impact van ontwikkelingen in Noord IV op hun gemeenten. Zij verzoeken om deze impact mee te nemen in de verdere uitwerking van de plannen, met name met betrekking tot duurzame energieopwekking, verkeer en mobiliteit, landbouw, woningbouw, en recreatie. Tevens vragen zij de gemeente Meppel om rekening te houden met hun ambities en belangen bij de keuze voor een van de twee streefbeelden en betrokken te worden bij de verdere planuitwerking.

Bestuurlijk Overleg

De gemeenten De Wolden en Westerveld hebben verzocht om een bestuurlijk gesprek met de gemeente Meppel en de provincie. Dit gesprek wordt momenteel ambtelijk voorbereid in samenwerking met beide gemeenten en staat gepland voor 2 oktober. In dit overleg worden het doel en de vragen scherp gesteld, en aan de hand daarvan wordt een agenda opgesteld voor het gesprek. In beginsel is gemeente Meppel niet aanwezig bij (de ambtelijke voorbereiding van) dit gesprek vanwege de positie en rol van de provincie. Dit is ook zo afgesproken met gemeente Meppel.

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 3

Duplicaat (ID 390260)

To: [redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 10/9/2023 2:23:27 PM
Subject: FW: Puy du Fou
Received: Mon 10/9/2023 2:23:29 PM

Hi [redacted],
Zie hieronder. Morgen nog maar even over hebben hoe Puy du Fou nu verder gaat, inkooptechnisch dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inkoop & Subsidies

Inkoopcoördinator

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

werkdagen: maandag t/m vrijdag

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: maandag 9 oktober 2023 13:41
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Puy du Fou
t.k.

Van: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: maandag 9 oktober 2023 12:40
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: Puy du Fou
Hoi [redacted],
We hadden donderdag even contact over een GS-besluit voor Puy du Fou waar mogelijk verruimd mandaat toegepast moet worden. Ik heb zojuist [redacted] gesproken en hij geeft aan dat er een bedrag van € 250.000 uit de Investeringsagenda gehaald wordt en op naam van Puy du Fou op de begroting komt. Daarmee is de druk van de ketel om het bedrag dit jaar uit te geven.
Verder gaf hij aan dat wij als provincie zelf opdrachtgever worden van de opdrachten voor vooronderzoek Puy du Fou. Daarmee valt dit onder Inkoop. Er gaat dus geen subsidieverlening uit naar de gemeente Meppel.
Kortom, onze rol hierin is daarmee voorlopig van de baan.
Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

provincie Drenthe

[redacted]

+31 592 5.1.2e

werkdagen: ma, di, do, vr-ochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Gerry Geitz[5.1.2e @drenthe.nl]
From: Wim Brenkman
Sent: Mon 10/9/2023 6:45:18 PM
Subject: Fwd: Puydufou
Received: Mon 10/9/2023 6:45:21 PM

Hierbij de opmerkingen van Jisse

Met vriendelijke groet,

Wim Brenkman
Provinciesecretaris

Westerbrink 1
Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Jisse Otter <5.1.2e @drenthe.nl>
Datum: 9 oktober 2023 om 19:54:19 CEST
Aan: Wim Brenkman <5.1.2e @drenthe.nl>, Henk Jumelet <5.1.2e @drenthe.nl>, Yvonne Turenhout <5.1.2e @drenthe.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>, Egbert van Dijk <5.1.2e @drenthe.nl>, Jetta Klijnsma <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Puydufou

?
Collega's,

Ter voorbereiding op discussie Puydufou mijn opmerkingen op een rij. Scheelt morgen wellicht wat tijd en wellicht zwerven er ambtelijk nog antwoorden op mijn vragen die nog ingebracht kunnen worden.

Wij willen de rode loper uitleggen voor Puydufou en daarom maak ik mij inhoudelijker drukker over de business case dan normaal. Vaak verkopen gemeenten gewoon de grond en zijn de risico's voor de ondernemer, een investeringssubsidie of wat infrastructurele aanpassingen is soms een extra vestigingsplaats factor om een bedrijf over de streep te trekken.

Bij de wens om Puydufou binnen te halen gaan gemeenten en provincie beduidend verder.

Of de business case klopt laat ik nu even voor wat het is. Volgens mij is dat ook aan de investeerder die nog gezocht moet worden. De second opinion is niet over alles even enthousiast maar dat is van later zorg, evenals het stikstof verhaal en omgevingsgeluiden, die komen later net als alle gevoeligheden hieromtrent.

Het fase 3 rapport gaat weer gedetailleerd in op de business case, shows etc. Waar ik geen enkel inzicht in heb is welke kosten of andere consequenties komen voor rekening van Meppel en de provincie Drenthe. Puydufou bakent haar risico's en plangebied precies af, een investeerder zal ons houden aan de demarcatie als we niet oppassen, want de provincie en gemeente zijn in de lead en die komen toch niet met iets waar ze niet achterstaan. Tuurlijk kunnen we juridisch er dan onderuit maar de zwarte piet ligt dan bij de provincie.

Op pagina 29 staat wat er verwacht wordt van de gemeente. Het terrein van 60 HA moet ingericht worden met water, heuvels, beplantingen etc. En een geluidswal. Het zou mij niet verbazen dat dit vele tientallen miljoenen euro's kost bovenop de grondaankoop. Voor deze investering krijgt Meppel 5% van de omzet.

Afgezien of dit rendabel is neemt Meppel risico met dragend investeren in een private onderneming. Dit roept bij mij heel veel vragen op. Juridisch, markt en overheid en onze toezichthoudende rol.
In totaal zou het park kunnen uitgroeien naar 100 ha. Hoe wordt omgegaan met de 40 ha uitbreiding. Aankoop, wel niet inrichten, worden er optie kosten betaald voor deze 40 ha. Etc.

Welke verplichtingen neemt de provincie voor haar rekening met betrekking tot de 300 ha die op een andere wijze moeten worden ingericht. Deze liggen in ieder geval nog lang niet in de planning. Netcongestie, windmolens op een andere plek, functieverandering grond, afwaardering. Het wordt allemaal door Puydufou als randvoorwaardelijk afgedaan, kortom probleem overheid.
Tijdsplanning gelet op voorgaande volstrekt niet realistisch.

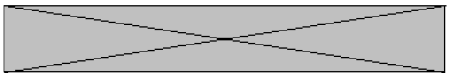
Tot slot DIDAM. De stukken stralen uit dat alles naar 1 partij kan nu en in de toekomst. Bijvoorbeeld bouwen van een vakantiepark. Fasering en opknippen van de plannen kan gevolgen hebben ivm DIDAM.

Kortom ik vind dat we scherper zicht moeten hebben op demarkering en daaruit voortvloeiende verplichtingen en risico's. Juridisch advies over een aantal zaken en oppassen met verwachtingen die we wellicht niet waar kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

Jisse Otter

Gedeputeerde



+31 592 365555

5.1.2e @drenthe.nl

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en allleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: [redacted]@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted]@drenthe.nl]; Gerry Geitz[redacted]@drenthe.nl]
From: Willemien Meeuwissen
Sent: Tue 10/10/2023 1:21:10 PM
Subject: Fwd: Puydufou
Received: Tue 10/10/2023 1:21:13 PM

Hoi [redacted]en Marjan
We dienen een presentatie voor te bereiden aan GS op 31/10 (te geven door mij en Marjan als vervanger van Gerry). Daarin onderwerp (water, verkeer, gebiedsinrichting, windmolens, stikstof, etc) - wat wordt precies gevraagd en wie gaat dat doen om) - rol PdF, gemeente, provincie, waterschap, investeerder,…) Zie ook de vragen van Egbert hieronder. Ook de vraag hoe bedrijventerrein meer nodig heeft is mij gesteld. Waarom hadden ze IV Noord bedacht en is dat nu niet meer nodig? En hoe het gebied rond PdF. Moet dat echt allemaal ingericht worden met natuur? Of is een tussenvariant mogelijk?
wordt het besluitproces voor GS en PS.
Wat is er nodig aan nader onderzoek/uitwerking de komende periode (waarvoor die 250 K ingezet kan worden) en wat moet antwoord.

biedt dit mailtje (staccato) alvast wat input. Hopelijk binnenkort een overleg om nader af te stemmen.

Willemien
opmaak van de mail op mijn iPad is wat raar, woorden vallen opeens weg. Hopelijk wel leesbaar!)

Duplicaat (ID 425099)

Pagina's worden niet verstrekt

2 - 2

Duplicaat (ID 425099)

Bcc: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: Marjan van der Weij
Sent: Thur 10/12/2023 12:58:47 PM
Subject: Nog paar zaken
Received: Thur 10/12/2023 12:58:47 PM

Hoi 5.1.2e,
Net 5.1.2e wat uitgebreider gesproken. Gaf nog een paar inzichten/aandachtspunten voor onze opdracht. Wellicht al op jouw netvlies onderstaande vragen:
- Hoe zit Overijssel erin?
- ophelderen Bossenstrategie (HJ zegt kan niet uit bepaald budget en ambtelijk zeggen we anders?)
- rol provincie bij uitkoop/verplaatsingen boeren (Prolander/gemeente Meppel/ Provincie)

Dan nog aanvullend/aanscherpend op wat we afspraken vanmorgen:
- gesprek college afronden met vervolgproces waaronder hoe gesprek in coalitie
    * grondhouding college (staan we 31/10 nog in informatiefase?, wanneer go/no go)
    * welke info delen we (iedereen moet daar achter staan en die info voor waar nemen)

Hoop dat je ermee uit de voeten kunt en we spreken elkaar morgen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
To: Willemien Meeuwissen[redacted]@drenthe.nl]
From: Marjan van der Weij
Sent: Fri 10/13/2023 2:16:21 PM
Subject: Outline PdF
Received: Fri 10/13/2023 2:16:23 PM
Bouwstenen presentatie 31 oktober.docx

?
?Hallo Willemien. Het lijkt me goed je alvast een opzet te sturen van de info die we aan het voorbereiden zijn voor 31/10. Je vindt dat bijgevoegd. Mocht je nog dingen missen of vragen hebben aarzel dan niet. We streven ernaar dit eind volgende week (waarschijnlijk donderdag) met je te bespreken.
Nb Vandaag ook gesproken met de betrokken ambtenaren en de gemeentesecretaris van Meppel. Zij leveren ons ook nog input en zullen zich met name ontfermen over de vragen die Jisse stelt, want die raken vooral de rol van Meppel.

Voor nu goed weekend!

Groet,
Mede namens [redacted]
Marjan

Verstuurd vanaf mijn iPad

Bouwstenen presentatie 31-10

Doel

- Iedereen op vlieghoogte brengen
- Standpunt voorbereiden
- Schetsen Proces

---

1. Context
    a. Aanleiding
    Provincie gaf PdF de opdracht haalbaarheid te onderzoeken in Drenthe en brachten PdF naar Meppel, Noord IV.
    b. Besluiten college
    Zie lijst.
    c. Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel
    Meppel wil een bedrijventerrein ontwikkelen op Noord IV. Omdat een themapark meer (economische) voordelen heeft, is hiervoor de voorkeur uitgesproken. Bij het niet doorgaan van het themapark valt Meppel terug op de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Voor het ontwikkelgebied nam Meppel daarom al publiekrechtelijke stappen (RO-proces) en privaatrechtelijke stappen (voorbereiden grondcomplex).
2. Betrokken stakeholders en duiden rollen en wensen
    Inclusief informatie over rol & positie gemeente Meppel en locatieontwikkeling (60 Ha) door gemeente Meppel (daarmee de antwoorden op vragen uit de mail van Jisse)
    rol en positie Meppel en antwoorden vragen Jisse
3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen
4. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in deze context
    a. Mogelijke Provinciale Rol inneming
    Langs 8 thema's *(water(berging), recreatieve natuur, infrastructuur, (wind)energie, leefbaarheid, RO-proces, stikstof, participatie) wordt* in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol inneming geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein.
    b. Betekenis van de rol en verantwoordelijkheid
    Een uitwerking van mogelijke samenwerking, inclusief mogelijke keuzes en kosten/investeringen, langs deze thema's.
5. Schetsen proces
    a. Korte termijn planning voor de Provincie Drenthe (incl. politiek proces) tot en met besluit standpunt bepaling. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel.
        - Afhankelijk van standpuntbepaling:
    b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten
    c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie

Cc: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
To: Jordan Jumelet[redacted]@drenthe.nl]; Roelof Schuiling[redacted]@drenthe.nl]; Dorine Rensen[redacted]@drenthe.nl]; Gerry Geitz[redacted]@drenthe.nl]; Klaas-Jan de Hoop[redacted]@drenthe.nl]; Ivo Koch[redacted]@drenthe.nl]; Wim Brenkman[redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@drenthe.nl]; Dennis van Dijken[redacted]@drenthe.nl]; Roland Bakker[redacted]@drenthe.nl]
From: Marjan van der Weij
Sent: Fri 10/13/2023 2:16:43 PM
Subject: Outline verhaal PDF voor college
Received: Fri 10/13/2023 2:16:43 PM
Bouwstenen presentatie 31 oktober.docx

?Beste allen,
Bijgevoegd vinden jullie de opzet voor presentatie in college 31/10. Zo krijgen jullie en Willemien alvast een beeld van wat we maken en waarop [redacted] de komende week input uit de organisatie en bij gemeente Meppel zal ophalen. Ik heb van jullie begrepen dat betrokkenen in de meehelpstand staan dus daarvoor dank. Mochten jullie zaken missen of aanscherpingen hebben dan horen [redacted] en ik dat graag. Dank vast en voor nu een fijn weekend!

Groet,
Mede namens [redacted]
Marjan

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 425249)

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: Dorine Rensen
Sent: Fri 10/13/2023 2:47:01 PM
Subject: Re: Outline verhaal PDF voor college
Received: Fri 10/13/2023 2:47:04 PM

Dag allebei, lijkt me prima. Snel gelezen en doe ook even kort door de bocht reactie (tact mist daardoor, maar die bedoel ik wel hoor!! Dus denk die er maar bij).Mis wel de voorbereiding voor besluitvorming. Staat wel bovenin vermeld als doel van de bijeenkomst, maar dat vindt daaronder geen verdere uitwerking. Lijkt me dat het nu wel goed is een ronde te doen langs de bestuurders: hoe zitten ze erin. Wat zijn de gemeenschappelijke principes, waar zitten collegeleden anders in en wat is ervoor nodig die standpunten dichterbij elkaar te brengen?
Opletten dat het niet een herhaling wordt van de vorige bespreking. Ik lees niet veel nieuws, maar dat kan een hele bewuste keuze zijn.
Groeten
Dorine

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Marjan van der Weij <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: Friday, October 13, 2023 4:16:42 PM
Aan: Jordan Jumelet <5.1.2e @drenthe.nl>; Roelof Schuiling <5.1.2e @drenthe.nl>; Dorine Rensen <5.1.2e @drenthe.nl>; Gerry Geitz <5.1.2e @drenthe.nl>; Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e @drenthe.nl>; Ivo Koch <5.1.2e @drenthe.nl>; Wim Brenkman <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; Dennis van Dijken <5.1.2e @drenthe.nl>; Roland Bakker <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Outline verhaal PDF voor college

?Beste allen,
Bijgevoegd vinden jullie de opzet voor presentatie in college 31/10. Zo krijgen jullie en Willemien alvast een beeld van wat we maken en waarop 5.1.2e de komende week input uit de organisatie en bij gemeente Meppel zal ophalen. Ik heb van jullie begrepen dat betrokkenen in de meehelpstand staan dus daarvoor dank. Mochten jullie zaken missen of aanscherpingen hebben dan horen 5.1.2e en ik dat graag. Dank vast en voor nu een fijn weekend!

Groet,
Mede namens 5.1.2e
Marjan

To: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
From: Willemien Meeuwissen
Sent: Sun 10/15/2023 7:08:36 PM
Subject: RE: Outline PdF
Received: Sun 10/15/2023 7:08:39 PM

Dank!
Ziet er goed uit.

Valt onder 'leefbaarheid' ook:

- Werkgelegenheid, mogelijkheden voor stages/opleidingen, cultuur, …?)

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 16:16
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: Outline PdF

?
?Hallo [redacted]. Het lijkt me goed je alvast een opzet te sturen van de info die we aan het voorbereiden zijn voor 31/10. Je vindt dat bijgevoegd. Mocht je nog dingen missen of vragen hebben aarzel dan niet. We streven ernaar dit eind volgende week (waarschijnlijk donderdag) met je te bespreken.
Nb Vandaag ook gesproken met de betrokken ambtenaren en de gemeentesecretaris van Meppel. Zij leveren ons ook nog input en zullen zich met name ontfermen over de vragen die [redacted] stelt, want die raken vooral de rol van Meppel.

Voor nu goed weekend!

Groet,
Mede namens [redacted]
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

To: [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Sun 10/15/2023 7:12:42 PM
Subject: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven
Received: Sun 10/15/2023 7:13:49 PM
[CONCEPT zwart-wit slidedeck GS voorbereiding standpunt bepaling voor 31 oktober 2023 versie 0.1.pdf]
[CONCEPT slidedeck GS voorbereiding standpunt bepaling voor 31 oktober 2023 versie 0.1.pdf]

Beste mensen,
Nadat wij met ons allen een notitie voor de collegevergadering van 19 september schreven over PdF is er veel (bestuurlijk) gebeurd. Het proces stond niet stil. Eén van de uitkomsten is dat in de GS-vergadering van 31 oktober voorbereide informatie beschikbaar moet zijn voor het bepalen van een standpunt. De eerder aangeleverde informatie wordt daarmee verder uitgewerkt. Ik maakte hiervoor het bijgesloten concept als slidedeck om in deze vergadering te bespreken. Je vind een kleuren versie en een versie in zwart/wit ook te gebruiken om eventueel (duurzamer) te printen.
Sorry…..
Ik weet dat de tijd voor de afspraak en reactietermijn op het concept - net als de vorige keer - allemaal zeer kort is, mijn excuses daarvoor. Het proces is vrijdag met onze directie en CMO afgestemd. In overleg met hen vraag ik daarom om desondanks aan deze vergadering prioriteit te geven in je agenda. Mocht je tegen problemen aanlopen, kijk dan of iemand je kan vervangen (in sommige gevallen al voorzien in deze uitnodiging) en anders kan wellicht je thema- of domeinmanager helpen. Om het makkelijk te maken kun je ook digitaal aanhaken met de onderstaande link.
Agenda

- Opening
- Stand van Zaken PdF
- Bespreken opbouw slidedeck (inhoudsopgave)
- Afspraken over reacties en opmerkingen versturen en verwerken (deadline dinsdag 12.00 uur?)
- Vragen en opmerkingen
- Afronden

Vervolg
Na deze vergadering zal ik jullie opmerkingen de dag erna aanpassen. Woensdagochtend is met het CMO en directie een moment van afstemming over onze informatie en donderdag wordt het concept bestuurlijk besproken. In de herfstvakantie kan ik dan werken aan het verfijnen van het slidedeck en een presentatie voorbereiden. 31 oktober wordt e.e.a. gepresenteerd in de GS-vergadering. Tussentijds krijg je de mogelijkheid om te reageren.
Afspraak
De afspraak is inmiddels ingepland. Graag tot morgen!
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Domein Bedrijfsvoering

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

Westerbrink 1|Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555|post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Voorbereiding standpuntbepaling versie 0.1
Noord IV Meppel

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

Doel:

- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

Inhoud

1. Context
   a. Aanleiding
      Provincie gaf PdF de opdracht haalbaarheid te onderzoeken in Drenthe en brachten PdF naar Meppel, Noord IV.
   b. Besluiten college
      Zie lijst.
   c. Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel, inclusief rol en positie Meppel.
      Meppel wil een bedrijventerrein ontwikkelen op Noord IV. Omdat een themapark meer (economische) voordelen heeft, is hiervoor de voorkeur uitgesproken. Bij het niet doorgaan van het themapark valt Meppel terug op de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Voor het ontwikkelgebied nam Meppel daarom al publiekrechtelijke stappen (RO-proces) en privaatrechtelijke stappen (voorbereiden grondcomplex).
      Inclusief informatie over rol & positie gemeente Meppel en locatieontwikkeling (60 Ha) door gemeente Meppel (daarmee de antwoorden op vragen uit de mail van Jisse)
2. Betrokken stakeholders en duiden rollen en wensen
3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen
4. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in deze context
   a. Duiding Provinciale rol inneming
      Langs 8 thema's *(water(berging), recreatieve natuur, infrastructuur, (wind)energie, leefbaarheid, RO-proces, stikstof, participatie)* wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de inhoudelijke duiding van een mogelijke rol inneming geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein.
   b. Betekenis van de rol en verantwoordelijkheid
      Een uitwerking van mogelijke samenwerking, inclusief mogelijke keuzes en kosten/investeringen, langs deze thema's.
   c. Keuzes Provinciale rol inneming
5. Schetsen proces
   a. Korte termijn planning voor de Provincie Drenthe (incl. politiek proces) tot en met besluit standpunt bepaling. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel.
      - Afhankelijk van standpuntbepaling:
   b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten
   c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie
6. Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

Context aanleiding

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een LOI (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren).

De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, wat dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende dia. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het vervolg van dit project. Ambtelijke zijn hiervoor voorbereiding gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De potentie van een themapark in Drenthe, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, is in feite overgedragen aan de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd om verdere ontwikkelingen in het Noord IV-gebied te ondersteunen. Andere belanghebbenden hebben ook een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen de 8 thema's die in een memo van 12 september aan u zijn gepresenteerd.

Context besluiten college

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht is begin in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie . De uiteindelijke uitkomst daarvan was Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022
Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022
(resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota . PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022
(opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park, landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie verkend door het waterschap, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. het omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

20 juni 2023
Brief PdF aan gemeente Meppel (niet aan de Provincie)
Puy du Fou nam op 14 juni 2023 drie belangrijke beslissingen, te weten: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag met een fiat extern gebruikt worden, 3.Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf mee te investeren in uren (onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren). Punt drie is in een later gesprek ingetrokken en ligt ter besluitvorming op 15 december.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.

Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

Context betrokkenheid Meppel

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties

Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.

De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van de opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.

Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het omgevingsprogramma.

In april 2022 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden, 3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren, onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren. Punt drie is later ingetrokken en wacht op goedkeuring door de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF).

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconforme zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest. De provincie heeft nog geen informatie over een strikte demarcatie tussen de locatie en bijdragen aan investeringen in maatschappelijke voorzieningen buiten de locatie die verband houden met deze ontwikkeling.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. De gemeente onderzoekt momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines. Momenteel worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie en één voor het gebied, evenals een grondexploitatieplan voor de ontwikkeling van de locatie. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

Stakeholders

Stakeholder Huidige relatie	**Rol**	**Wensen**
Gemeente Meppel *Partnerschap*	1. Contact PdF 2. Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen 3. Faciliteren zoektocht financiers 4. Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	1. Besluit PdF om te investeren in Meppel. 2. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. 3. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase 4. Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. 5. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariers
Waterschap *Samenwerken*	Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	Wens/randvoorwaarde om in een intentieovereenkomst afspraken te maken over waterkwaliteit, voor uitlopend op uw besluitvorming hierover in XXXXX.
RWS *Nog geen contact geweest*	1. Bepalen impact op rijkswegen netwerk 2. Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	1. Geen filevorming op de A32 2. Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren.
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest*	(Nog) geen	
Rijk *Nog geen contact geweest*	kan gaan over leefbaarheid, natuur en DPLG	
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten*	1. Participeren in ontwikkeling omgevingsprogramma en omgevingsplan. 2. Voor de WVG (grondverwerving) zijn direct betrokken 2 agrariërs. Andere grondbezitters kunnen (later) deels betrokken zijn.	1. Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. 2. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken*	Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend*	Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
Attractieparken *Informerend*	Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie

Rollen en verantwoordelijkheden

Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen

De rol van een Nederlandse provincie bij gebiedsontwikkeling is van groot belang, aangezien provincies verantwoordelijk zijn voor de ruimtelijke ordening en de fysieke ontwikkeling binnen hun grenzen. Hier is een beschrijving van de rol van een provincie bij gebiedsontwikkeling:

1. Ruimtelijke planning en beleid: Provincies spelen een cruciale rol bij het opstellen van ruimtelijke plannen en beleid. Ze hebben de bevoegdheid om ruimtelijke visies en provinciale omgevingsplannen op te stellen. Deze plannen bevatten richtlijnen en doelstellingen voor de toekomstige ontwikkeling van gebieden binnen de provincie.

2. Coördinatie tussen gemeenten: Gebiedsontwikkeling omvat vaak meerdere gemeenten en is dus een complex proces. Provincies coördineren en faciliteren de samenwerking tussen gemeenten om ervoor te zorgen dat de ontwikkelingen in verschillende gemeenten goed op elkaar aansluiten en regionale belangen worden behartigd.

3. Vergunningen en toezicht: Provincies hebben de taak om vergunningen te verlenen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving, zoals bouwprojecten, natuurbescherming en milieukwesties. Ze zorgen ervoor dat deze activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving en plannen.

4. Financiële ondersteuning: Provincies kunnen financiële middelen beschikbaar stellen voor gebiedsontwikkelingsprojecten. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van subsidies, leningen of cofinanciering zijn, afhankelijk van de provinciale prioriteiten en beschikbare middelen.

5. Natuur- en landschapsbeheer: Natuur en landschap zijn belangrijke elementen in gebiedsontwikkeling. Provincies hebben verantwoordelijkheid voor het beheer en de bescherming van natuurgebieden en landschappen binnen hun provincie. Ze stellen natuurgebiedsplannen op en bevorderen duurzaam beheer.

6. Infrastructuur: Provincies hebben vaak een rol in de ontwikkeling en het beheer van regionale infrastructuur, zoals wegen, openbaar vervoer en fietspaden. Deze infrastructuur is essentieel voor de ontsluiting van gebieden en de bereikbaarheid van steden en dorpen.

7. Regionale economie en werkgelegenheid: Provincies dragen bij aan de stimulering van de regionale economie en werkgelegenheid. Ze kunnen investeren in bedrijventerreinen, innovatieclusters en andere economische ontwikkelingsprojecten.

8. Burgerparticipatie: Provincies bevorderen de betrokkenheid van burgers en belanghebbenden bij gebiedsontwikkelingsprocessen. Ze organiseren inspraakprocedures en raadplegen de bevolking om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen aansluiten bij de behoeften en wensen van de lokale gemeenschap.

Kortom, Nederlandse provincies hebben een veelzijdige rol bij gebiedsontwikkeling, waarin ze ruimtelijke planning, coördinatie, vergunningen, financiële steun, natuurbescherming, infrastructuur, economische ontwikkeling en burgerparticipatie combineren om een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van hun regio's te bevorderen.

Rollen en verantwoordelijkheden

Langs 8 Thema's

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Hieronder een korte samenvatting van de thema's zoals ook beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald. De gebiedsontwikkeling kan als versneller voor een grotere wateropgaaf gebruikt worden.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows. en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces en er zijn al stappen ondernomen. TXT IS PASSEND IN OMGEVINGSVISIE PROVINCIE

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IV zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied. De gebiedsontwikkeling beïnvloedt niet op een andere manier de doelstellingen uit de RES.

8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

Rollen en verantwoordelijkheden

Noord IV als ontwikkelgebied voor Themapark of bedrijventerrein

Langs de eerder genoemde 8 thema's wordt in het kader van de ontwikkeling van Noord IV de mogelijke rolverdeling geschetst in twee scenario's: het themaparkscenario en het bedrijventerreinscenario. We beschrijven deze rolverdeling vanuit beide scenario's, omdat Noord IV zich zal ontwikkelen tot een gebied met ofwel een bedrijventerrein ofwel een themapark.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is in 2020 gestart door de gemeente Meppel door het instellen van een WVG (Wijzigingsbevoegdheid Gebiedsontwikkeling) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Voorafgaand aan deze ontwikkeling werd er een onderzoek uitgevoerd door STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel." Uit deze studie bleek dat in de periodes 2022 tot 2025, 2022 tot 2030 en 2030 tot 2040 er in totaal een ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen (waarvan 28,5 tot 56,7 hectare voor droge bedrijventerreinen en 6,8 tot 8,1 hectare voor natte bedrijventerreinen). Tussen 2022 en 2030 ontstaat er een zowel kwantitatief als kwalitatief tekort aan bedrijventerreinen in Meppel. Tot 2030 kan Meppel grotendeels voorzien in de behoefte aan kleinschalige en gemengde bedrijventerreinen, maar na 2030 ontstaat er een tekort van 5,1 hectare. Het rapport adviseert dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels.

Als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO in opdracht van de gemeente Meppel de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en drie voor bedrijventerreinen. In elk van deze landschappen heeft een bedrijventerrein een andere omvang. Uit de onderzoeken blijkt dat een beekdallandschap met een bedrijventerrein in de vorm van eilandenstructuur (zie afbeelding, ter illustratie maar geen definitief ontwerp) en een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. Het bedrijventerrein in dit beekdallandschap is bedoeld voor gemengde bedrijven met kavels van maximaal 1 hectare waarin bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 zich kunnen vestigen. Het terrein biedt tevens ruimte voor wateropvang. In dit scenario is geen ruimte voor windturbines.

KLOPT DIT WEL? STAAT ZO IN DE SCENARIO BESCHRIJVING MER



Duiding Provinciale RoI inneming 1

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De provincie heeft ambitie om in Noord IV waterberging te realiseren. (visie XXXX)	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. In het DPLG en de omgevingsvisie uitwerken hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water. Prioritering en besluitvorming hierover xxxxx, los staand van de ontwikkeling bedrijventerrein in het gebied.	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. Vooruitlopend op het DPLG en de omgevingsvisie uitwerken hoe om te gaan met opvang overtollig water in Noord IV.
Recreatieve natuur Een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving. Tevens wens/eis van PdF.	Speelt provinciaal geen rol of in niet nodig.	Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit voor dergelijke ontwikkelingen. De kernvraag is in hoeverre u bereid bent, met behulp van middelen die nog gevonden moeten worden binnen het DPLG, zich in te zetten voor de realisatie van een groene bufferzone in de vorm van recreatief groen, conform de principes van de Bomen- en Bossenstrategie. Deze groene bufferzone zou in de toekomst eventueel kunnen dienen voor de uitbreiding van Puy du Fou, omdat deze uitbreiding niet meer dan 20% van het bebouwde oppervlak beslaat.
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van een bedrijventerrein op het wegennetwerk is afhankelijk van het gebruik, invulling en uitgiftesnelheid van de kavels. Naar verwachting is de impact op de infrastructuur het grootst tijdens de spitstijden. Knelpunten worden achteraf opgelost.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor moeten worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van het themapark op de infrastructuur kan vooraf bepaald worden. Het themapark wordt in vier fases ontwikkeld, waardoor per fase een redelijke prognose kan worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen vooraf worden opgelost.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Soms zijn aanvullende maatregelen nodig. CONCEPT	Geen aanvullende maatregelen zijn nodig. De impact van een bedrijventerrein als ontwikkeling van Noord IV heeft impact op de leefbaarheid. Deze impact ontstaat en loopt naar verwachting synchroon met de kaveluitgifte en soort gebruik. De meeste zaken zijn niet uniek en veelal voorspelbaar. Daardoor houden andere beleidsvelden rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen. Veranderingen in de leefbaarheid worden daardoor vooral opgevangen in het reguliere beleid.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn. De komst van een themapark is ineens. De impact op de leefbaarheid kan groot zijn, zeker als het themapark groeit tot en met fase 4. De impact is dan merkbaar op verschillende terreinen zoals de arbeidsmarkt, de (vrijetijd) economie en wonen. Beleidsinterventies kunnen vooraf gemaakt worden

Duiding Provinciale Rol inneming 2

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Het ontwikkelen van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in de visie over bedrijventerrein, vastgesteld d.d. XXXX en in de omgevingsvisie. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.	Gemeente Meppel geeft zichzelf een locatie zoekopdracht voor de realisatie van nieuwe bedrijventerrein en windtribunes nu in Noord IV hiervoor geen ruimte is. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er zullen 2 omgevingsplannen worden gemaakt door de gemeente Meppel, één voor het gebied en een andere voor de locatie.
Vergunningen & stikstof Na het maken van de een omgevingsplan komen vergunningen in beeld voor bijvoorbeeld het gebruik of de bouw. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. In deze trajecten wordt op verschillende momenten de stikstofdispositie berekend.	Naar verwachting zal het hier vooral gaan om omgevingsvergunningen waarvoor de gemeente in beginsel het bevoegd gezag is. Bij sommige inrichtingen is de provincie bevoegd gezag. De verwachting is dat dit niet speelt op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2. Op basis van de huidige informatie is er geen (provinciale) natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.	De gemeente is in beginsel het bevoegd gezag voor de vergunningen. We zien hier voor als nog geen rol voor de provincie, tenzij uit de uiteindelijke voortoets wel blijkt dat een natuurvergunning nodig is. Er zijn aanvullende voortoetsen gedaan voor het themapark. Er wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 80% blijvend per jaar) stikstofreductie. Er zijn verschillende kanttekeningen te plaatsen bij de voortoets, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze kanttekeningen staan uitgebreid beschreven in de GS memo van 12 september 2023.

Duiding Provinciale Rol inneming 3

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie PdF wil vanuit haar historisch park geen zicht op beeld verstorende elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten.	Over het gebruik van energie en de mate van duurzaamheid van de individuele bedrijven op het bedrijventerrein valt vooraf niks te zeggen. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat niet elk bedrijf als koploper aangemerkt kan worden. Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Onderzoek naar belasting van het energienetwerk is noodzakelijk in het licht van de netwerkcongestie.	Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. . Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals Wildlands, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid

In de volgende sheets vind u een uitwerking van de mogelijke keuzes, kosten/investeringen en samenwerking, langs de thema's die hiervoor zijn behandeld.

Voor het deel over de kosten en middelen geldt een duidelijke disclaimer: het is een zeer ruwe inschatting op basis van ervaring en verwachtingen, zonder enige verdere onderbouwing.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 1

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De ambitie om in Noord IV waterberging draagt bij aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. Hiertoe is al besloten.	Geen acties nodig. 1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027 zal binnen de huidige processen worden uitgewerkt. 2. Besluitvorming over waterberging vindt plaats binnen het DPLG en omgevingsvisie. *Mogelijke kosten en investeringen* Nader te bepalen in de uitwerking.	De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterbergingsambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in het DPLG en de omgevingsvisie. Waterschap wil met u hierover ook afspraken maken in een intentieverklaring. *Mogelijke kosten en investeringen* Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens omgevingsprogramma) Deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap. IS DIT REEEL? *Samenwerking* Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.
Recreatieve natuur De Bomen en Bossenstrategie laat ruimte voor investeringen buiten de NNN gebieden. Echter is de advieslijn om de middelen hiervoor in te zetten voor het aaneenrijgen van NNN gebieden.	Speelt provinciaal geen rol en/of een groene schil is niet nodig.	De vraag is in welke mate u vanuit de middelen, die nog gevonden moeten worden in het DPLG, inzet wil plegen om vanuit de Bomen- en Bossenstrategie een groene schil in vorm van recreatief groen, wil realiseren. Een alternatief is een bijdrage aan de gebiedsontwikkeling vanuit de algemene middelen. *Mogelijke kosten en investeringen* Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen. *Samenwerking* 1. Overlaten aan gemeente Meppel die het als onderdeel beschouwt van haar grondexploitatie. Een bijdrage hieraan kan overwegen worden. Een mogelijke uitbreiding van het park kan dan wellicht in deze groene rand gerealiseerd worden, 2. Het alternatief is inbreng van de ruimte voor een groene schil in een (gezamenlijke) grondexploitatie van de locatie en het gebied. In een samenwerkingsmodel worden kosten verdeeld van de groene schil. Alle partijen doen een bijdrage aan de samenwerking/inrichting. 3. De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 2

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. We interveniëren op het moment dat verwacht wordt dat de impact op het totale wegennetwerk dit nodig heeft. De extra verkeersdruk zal vooral zijn op de nu al drukke momenten. Aanvullende investeringen zijn daardoor (nog) niet gepland. Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit de gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. Aanvullende investeringen zijn (nog) niet gepland. We maken actief vooraf afspraken. Dit kan over de aanpassingen van de infrastructuur om knelpunten te voorkomen, maar ook aanpassen van het programma PdF met een avondshow in fase I waardoor de bezoekers buiten de spits aankomen en weggaan. *Mogelijke kosten en investeringen* Het is erg lastig om bedragen toe te kennen aan de aanpassingen op het totale wegennetwerk. Daarom deden we een eerste zeer ruwe schatting van € 7 tot 12 miljoen voor de gezamenlijke wegbeheerders. Nader onderzoek is noodzakelijk. *Samenwerking* Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit een gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur. Hierover kunnen in een (gemeentelijke) anterieure overeenkomst afspraken gemaakt worden. In deze situatie zou u een (samenwerkings- of realisatie)overeenkomst hiervoor kunnen aangaan met gemeente Meppel.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Het bedrijventerrein creëert naar verwachting minder (in)directe banen per hectare dan het themapark. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de economie is voor het themapark ingeschat door Ecorys op € 68,4 miljoen voor de hele regio.	In het reguliere beleid en vanuit de bestaande middelen wordt uitvoering gegeven aan dit thema. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van arbeidsmarkt, wonen en economie. Kiezen voor een arbeidsmarktprogramma voor toerisme en creatieve beroepen loopt vooruit op keuzes in het arbeidsmarktbeleid, evenzo als andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktvraagstuk sluit aan bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030 waarin het vinden van effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staat. Voor het onderwerp wonen is onderzoek nodig om de impact te kunnen bepalen, maar kan waarschijnlijk wachten totdat het themapark groter is (na realisatie fase II). Voor het onderwerp Economie kunnen specifiek ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld. *Mogelijke kosten en investeringen* Vanuit (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's van eenmalig 1 tot 2 miljoen. *Samenwerking* Binnen de hele regio beleid uitwerken en daarna een gezamenlijke uitvoeringsagenda uitvoeren. Co-financiering vanuit andere overheden en programma's is denkbaar, maar moet nog verkend worden.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 3

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. *Mogelijke kosten en investeringen* Binnen de reguliere middelen *Samenwerking* Wettelijke rol. Extra aandacht is nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben om bestuurlijk overleg gevraagd omdat er grote zorgen zijn over de realisatie van een themapark op verschillende onderwerpen zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en wonen.
Vergunningen & stikstof	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. Extra aandacht moet er zijn voor de uitleg over het realiseren van een themapark en stikstof. De woordvoerderslijn die hiervoor is opgesteld is: *Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.* *Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).* *Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.*

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 4

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie Bij de realisatie van een themapark is geen windenergie mogelijk in Noord IV.	Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Voor het realiseren van de doelen uit de RES is een traject opgestart. Dit traject is geen onderdeel van de gebiedsontwikkeling.	De RES doelen blijven overeind staan. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen in een andere gebied kunnen blijven behalen. De omliggende gemeenten maken zich wel zorgen over het behalen van de eigen doelen. *Kosten en investeringen* Geen *Samenwerking* In de ingezette vorm en structuur
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals grote dagattracties, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. *Kosten en investeringen* p.m. *Samenwerking* Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Keuzes Provinciale rol inneming

Op de volgende slide staat een overzicht van de mogelijke keuzes en rol inneming. Dit is wederom gedaan langs 8 thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

De genoemde bedragen hebben geen enkele onderbouwing en zijn niks anders dan gebaseerd op ervaringen van medewerkers, zeer grove inschattingen en zeer beperkte informatie. Deze cijfers zijn daarmee onbetrouwbaar! Ook niet alle informatie is beschikbaar. Het overzicht is gemaakt met de kennis van nu.

Op basis van het schema is overzichtelijk gemaakt welke keuzes u kent maken. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. De stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Uiteraard zijn ook hybride keuzes mogelijk en kan verder gedifferentieerd worden. Om verdere complexiteit in deze fase te voorkomen is gekozen voor een relatief eenvoudig overzicht. In een eventuele uitwerking wordt wel verder gedifferentieerd worden.

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap Grondverwerving € 6 miljoen	Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie	Keuze: a) Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming van DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn. 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF.	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of vanuit de algemene middelen. c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn.
3) Infrastructuur	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. Later wellicht investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein.	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling 1. Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2. Bepalen investeringen en verdeel sleutel, verwachting 7-12 miljoen, 50% provinciaal. 3. Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4. Besluitvorming
4) Leefbaarheid	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector. 1. Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme. 2. Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II. 3. Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma, 4. Besluitvorming. Mogelijke investering € 1-2 miljoen
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	1. Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. 2. Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten.
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken.	1. Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. 2. Extra aandacht communicatie en uitleg over het project.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen	1. Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor realisatie RES doelen buurgemeenten als onderdeel van RO-proces
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak b) Samen met Meppel een rol nemen in de participatie van en communicatie naar stakeholders.

CONCEPT

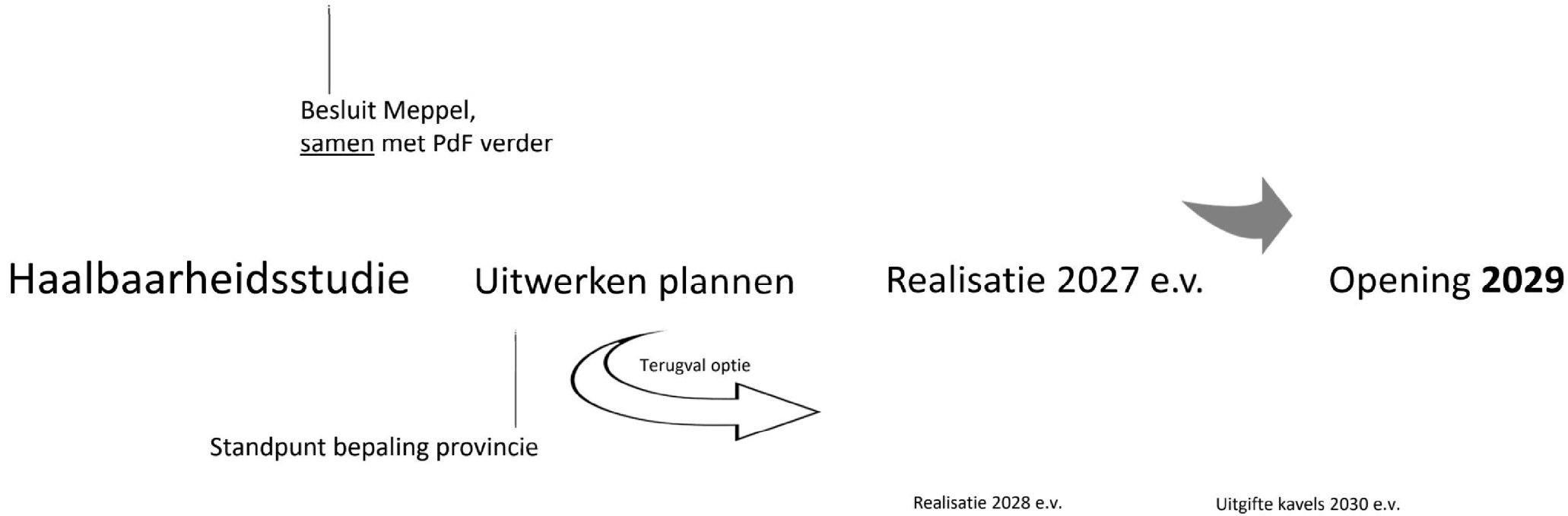
Proces korte termijn

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
xxxxx	Overleg met eigen fractie en gezamenlijk.
XXXXX	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 maakt u verdere keuzes zoals in het overzicht hiervoor gepresenteerd en stelt u voor de uitwerking een budget beschikbaar van € 250,000,-. Dit budget is als volgt tot stand gekomen: Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
XXXXX	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023?	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende sheet.

Middellange termijn planning

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van standpuntbepaling Provincie Drenthe* Consensus PdF over investering ProCo en definitief besluit vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	**Gemeente Meppel** *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark **Provincie Drenthe** *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* GS-besluit(en) over uitgewerkte plannen, inhoud, investering en samenwerkingsmodel. Dit betreft de thema's: 1. Water(berging) 2. Realisatie recreatieve natuur als schil om het themapark 3. Investeringen een aanpassingen infrastructuur, inclusief overige oplossingen en mogelijkheden. 4. Uitwerking mogelijke beleidsinterventies leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, arbeidsmarkt en wonen 5. Participatie en communicatie stakeholders Ieder besluit is een go-no-go moment. We denken aan uitwerkingen in een intentieovereenkomst(en). Deze intenties worden opgevolgd door een samenwerkings- en realisatieovereenkomst die later separaat onderwerp van besluitvorming zijn. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning



Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

Voor het maken van een bestuurlijke afweging koos u voor een afwegingskader gebaseerd op Brede Welvaart. In de volgende tabel zijn de 8 onderwerpen van brede welvaart aangevuld met de onderwerpen juridische kaders en financiële aspecten.

Grofweg zijn er 2 standpunten mogelijk; 1) wettelijke taken, 2) samenwerken. Bij standpunt 1 leidt dit tot een feitelijk stoppen van de ontwikkeling van het themapark in Drenthe. Dat komt doordat PdF ook provinciale steun wil. Zonder deze steun **zal PdF naar alle waarschijnlijkheid negatief beslissen over de vestiging in Drenthe. Gemeente Meppel zal bij het niet doorgaan van een themapark in Noord IV de terugvaloptie voor een bedrijventerrein ontwikkelen.**

Afwegingscriteria • *Brede Welvaart items*	**Standpunt; Beperken tot wettelijke taken**	**Standpunt; Verder samenwerken met Meppel**
• **Materiële welvaart:** Financiële en economische positie van inwoners. Positief effect op economische groei en de concurrentiepositie van de regio.	Geen additionele effecten.	Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen. Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector. De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
• **Milieu:** Duurzaamheid, luchtkwaliteit, natuurbehoud en hulpbronnenbescherming. Draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en milieubelangen.	Afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein zowel gelijkblijvende en afname stikstofdispositie mogelijk. Investeringen in water als onderdeel afweging DPLG en omgevingsvisie.	Investering waterberging in Noord IV is vooruitlopen op bredere afweging Oude Vaart. Significante stikstofreductie, jaarlijks 80% van huidige dispositie en draagt daardoor bij aan de provinciale doelstellingen voor het milieu.
• **Welzijn:** Algemene levenskwaliteit en tevredenheid van inwoners. Past binnen de bredere regionale strategie en bijdragen aan de samenhang en coördinatie tussen gemeenten.	Effecten op levenskwaliteit en tevredenheid zijn niet onderzocht, inwoners kunnen overlast (geluid, geur, licht, verkeer) ervaren van een bedrijventerrein. Bedrijventerrein past binnen de bredere strategie werklocaties Provincie Drenthe en is in samenhang met gemeenten opgesteld.	PdF heeft een positieve algemene houding tegenover duurzaamheid, lokaal ondernemerschap, betrekken samenleving, historie en erfgoed. Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen. Een themapark past binnen de provinciale doelstelling versterken recreatieve en toeristische sector.
• **Veiligheid:** Criminaliteit, openbare orde en burgerveiligheid.	Effecten specifiek voor Noord IV zijn niet onderzocht. Effecten zullen niet verschillen van andere bedrijventerreinen.	Effecten zijn niet onderzocht
• **Gezondheid:** Levensverwachting, gezondheidszorgtoegang en algemene gezondheid.	Effecten zijn niet onderzocht	Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Uit generalistisch onderzoek blijkt een natuurlijke omgeving positieve effecten te hebben voor de (ervaren) gezondheid.
• **Arbeid & Vrije tijd:** Werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en werk-privébalans.	Afhankelijk van de soort bedrijven die zich vestigen op het bedrijventerrein.	De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). In boven-regionaal beleid voor de arbeidsmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling. Historisch is PdF van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal. Een themapark en een natuurlijke omgeving geven (meer) mogelijkheden voor inwoners om hun vrije tijd te besteden.
• **Wonen:** Huisvestingstoegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit.	Geen additionele effecten verwacht.	De gecreëerde werkgelegenheid kan leiden op termijn tot extra (seizoen gebonden) vraag naar verblijfs- en woonruimte. In boven-regionaal beleid voor de woonmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling.
• **Samenleving:** Onderwijsniveaus, sociale inclusie en burgerparticipatie.	Afhankelijk van de individuele bedrijven en het bedrijfsbeleid.	Circa 60% van de medewerkers hebben een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Dividenden worden niet uitgekeerd en komen ten goede aan het park.
Juridische kaders moet voldoen aan de wet- en regelgeving, Provincie toetst of het standpunt juridisch haalbaar is.	Voldoet	Voldoet
Financiële aspecten Financiële middelen die nodig zijn en hoe deze zullen worden gefinancierd.	Niet van toepassing	Onderwerp van onderzoek

CONCEPT

provincie Drenthe

Voorbereiding standpuntbepaling versie 0.1
Noord IV Meppel

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

Doel:
- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

Inhoud

provincie Drenthe

1. Context
   a. Aanleiding
      Provincie gaf PdF de opdracht haalbaarheid te onderzoeken in Drenthe en brachten PdF naar Meppel, Noord IV.
   b. Besluiten college
      Zie lijst.
   c. Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel, inclusief rol en positie Meppel.
      Meppel wil een bedrijventerrein ontwikkelen op Noord IV. Omdat een themapark meer (economische) voordelen heeft, is hiervoor de voorkeur uitgesproken. Bij het niet doorgaan van het themapark valt Meppel terug op de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Voor het ontwikkelgebied nam Meppel daarom al publiekrechtelijke stappen (RO-proces) en privaatrechtelijke stappen (voorbereiden grondcomplex).
      Inclusief informatie over rol & positie gemeente Meppel en locatieontwikkeling (60 Ha) door gemeente Meppel (daarmee de antwoorden op vragen uit de mail van Jisse)
2. Betrokken stakeholders en duiden rollen en wensen
3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen
4. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in deze context
   a. Duiding Provinciale rol inneming
      Langs 8 thema's *(water(berging), recreatieve natuur, infrastructuur, (wind)energie, leefbaarheid, RO-proces, stikstof, participatie)* wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de inhoudelijke duiding van een mogelijke rol inneming geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein.
   b. Betekenis van de rol en verantwoordelijkheid
      Een uitwerking van mogelijke samenwerking, inclusief mogelijke keuzes en kosten/investeringen, langs deze thema's.
   c. Keuzes Provinciale rol inneming
5. Schetsen proces
   a. Korte termijn planning voor de Provincie Drenthe (incl. politiek proces) tot en met besluit standpunt bepaling. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel.
      - Afhankelijk van standpuntbepaling:
   b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten
   c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie
6. Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

Context aanleiding

provincie Drenthe

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een LOI (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren).

De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, wat dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende dia. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het vervolg van dit project. Ambtelijke zijn hiervoor voorbereiding gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De potentie van een themapark in Drenthe, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, is in feite overgedragen aan de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd om verdere ontwikkelingen in het Noord IV-gebied te ondersteunen. Andere belanghebbenden hebben ook een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen de 8 thema's die in een memo van 12 september aan u zijn gepresenteerd.

Context besluiten college

provincie Drenthe

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht is begin in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie . De uiteindelijke uitkomst daarvan was Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022
Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022
(resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota . PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022
(opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park, landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie verkend door het waterschap, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. het omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

20 juni 2023
Brief PdF aan gemeente Meppel (niet aan de Provincie)
Puy du Fou nam op 14 juni 2023 drie belangrijke beslissingen, te weten: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag met een fiat extern gebruikt worden, 3.Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf mee te investeren in uren (onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren). Punt drie is in een later gesprek ingetrokken en ligt ter besluitvorming op 15 december.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.

Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

Context betrokkenheid Meppel

provincie Drenthe

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties

Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.

De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van de opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.

Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het omgevingsprogramma.

In april 2022 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden, 3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren, onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren. Punt drie is later ingetrokken en wacht op goedkeuring door de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF).

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconforme zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest. De provincie heeft nog geen informatie over een strikte demarcatie tussen de locatie en bijdragen aan investeringen in maatschappelijke voorzieningen buiten de locatie die verband houden met deze ontwikkeling.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. De gemeente onderzoekt momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines. Momenteel worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie en één voor het gebied, evenals een grondexploitatieplan voor de ontwikkeling van de locatie. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

Stakeholders

provincie Drenthe

Stakeholder Huidige relatie	Rol	Wensen
Gemeente Meppel *Partnerschap*	1. Contact PdF 2. Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen 3. Faciliteren zoektocht financiers 4. Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	1. Besluit PdF om te investeren in Meppel. 2. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. 3. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase 4. Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. 5. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariers
Waterschap *Samenwerken*	Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	Wens/randvoorwaarde om in een intentieovereenkomst afspraken te maken over waterkwaliteit, voor uitlopend op uw besluitvorming hierover in XXXXX.
RWS *Nog geen contact geweest*	1. Bepalen impact op rijkswegen netwerk 2. Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	1. Geen filevorming op de A32 2. Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren.
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest*	(Nog) geen	
Rijk *Nog geen contact geweest*	kan gaan over leefbaarheid, natuur en DPLG	
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten*	1. Participeren in ontwikkeling omgevingsprogramma en omgevingsplan. 2. Voor de WVG (grondverwerving) zijn direct betrokken 2 agrariërs. Andere grondbezitters kunnen (later) deels betrokken zijn.	1. Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. 2. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken*	Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend*	Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
Attractieparken *rmerend*	Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen

De rol van een Nederlandse provincie bij gebiedsontwikkeling is van groot belang, aangezien provincies verantwoordelijk zijn voor de ruimtelijke ordening en de fysieke ontwikkeling binnen hun grenzen. Hier is een beschrijving van de rol van een provincie bij gebiedsontwikkeling:

1. Ruimtelijke planning en beleid: Provincies spelen een cruciale rol bij het opstellen van ruimtelijke plannen en beleid. Ze hebben de bevoegdheid om ruimtelijke visies en provinciale omgevingsplannen op te stellen. Deze plannen bevatten richtlijnen en doelstellingen voor de toekomstige ontwikkeling van gebieden binnen de provincie.
2. Coördinatie tussen gemeenten: Gebiedsontwikkeling omvat vaak meerdere gemeenten en is dus een complex proces. Provincies coördineren en faciliteren de samenwerking tussen gemeenten om ervoor te zorgen dat de ontwikkelingen in verschillende gemeenten goed op elkaar aansluiten en regionale belangen worden behartigd.
3. Vergunningen en toezicht: Provincies hebben de taak om vergunningen te verlenen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving, zoals bouwprojecten, natuurbescherming en milieukwesties. Ze zorgen ervoor dat deze activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving en plannen.
4. Financiële ondersteuning: Provincies kunnen financiële middelen beschikbaar stellen voor gebiedsontwikkelingsprojecten. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van subsidies, leningen of cofinanciering zijn, afhankelijk van de provinciale prioriteiten en beschikbare middelen.
5. Natuur- en landschapsbeheer: Natuur en landschap zijn belangrijke elementen in gebiedsontwikkeling. Provincies hebben verantwoordelijkheid voor het beheer en de bescherming van natuurgebieden en landschappen binnen hun provincie. Ze stellen natuurgebiedsplannen op en bevorderen duurzaam beheer.
6. Infrastructuur: Provincies hebben vaak een rol in de ontwikkeling en het beheer van regionale infrastructuur, zoals wegen, openbaar vervoer en fietspaden. Deze infrastructuur is essentieel voor de ontsluiting van gebieden en de bereikbaarheid van steden en dorpen.
7. Regionale economie en werkgelegenheid: Provincies dragen bij aan de stimulering van de regionale economie en werkgelegenheid. Ze kunnen investeren in bedrijventerreinen, innovatieclusters en andere economische ontwikkelingsprojecten.
8. Burgerparticipatie: Provincies bevorderen de betrokkenheid van burgers en belanghebbenden bij gebiedsontwikkelingsprocessen. Ze organiseren inspraakprocedures en raadplegen de bevolking om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen aansluiten bij de behoeften en wensen van de lokale gemeenschap.

Kortom, Nederlandse provincies hebben een veelzijdige rol bij gebiedsontwikkeling, waarin ze ruimtelijke planning, coördinatie, vergunningen, financiële steun, natuurbescherming, infrastructuur, economische ontwikkeling en burgerparticipatie combineren om een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van hun regio's te bevorderen.

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Langs 8 Thema's

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Hieronder een korte samenvatting van de thema's zoals ook beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald. De gebiedsontwikkeling kan als versneller voor een grotere wateropgaaf gebruikt worden.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows. en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces en er zijn al stappen ondernomen. TXT IS PASSEND IN OMGEVINGSVISIE PROVINCIE

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IV zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied. De gebiedsontwikkeling beïnvloedt niet op een andere manier de doelstellingen uit de RES.

8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Noord IV als ontwikkelgebied voor Themapark of bedrijventerrein

Langs de eerder genoemde 8 thema's wordt in het kader van de ontwikkeling van Noord IV de mogelijke rolverdeling geschetst in twee scenario's: het themaparkscenario en het bedrijventerreinscenario. We beschrijven deze rolverdeling vanuit beide scenario's, omdat Noord IV zich zal ontwikkelen tot een gebied met ofwel een bedrijventerrein ofwel een themapark.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is in 2020 gestart door de gemeente Meppel door het instellen van een WVG (Wijzigingsbevoegdheid Gebiedsontwikkeling) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Voorafgaand aan deze ontwikkeling werd er een onderzoek uitgevoerd door STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel." Uit deze studie bleek dat in de periodes 2022 tot 2025, 2022 tot 2030 en 2030 tot 2040 er in totaal een ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen (waarvan 28,5 tot 56,7 hectare voor droge bedrijventerreinen en 6,8 tot 8,1 hectare voor natte bedrijventerreinen). Tussen 2022 en 2030 ontstaat er een zowel kwantitatief als kwalitatief tekort aan bedrijventerreinen in Meppel. Tot 2030 kan Meppel grotendeels voorzien in de behoefte aan kleinschalige en gemengde bedrijventerreinen, maar na 2030 ontstaat er een tekort van 5,1 hectare. Het rapport adviseert dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels.

Als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO in opdracht van de gemeente Meppel de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en drie voor bedrijventerreinen. In elk van deze landschappen heeft een bedrijventerrein een andere omvang. Uit de onderzoeken blijkt dat een beekdallandschap met een bedrijventerrein in de vorm van eilandenstructuur (zie afbeelding, ter illustratie maar geen definitief ontwerp) en een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. Het bedrijventerrein in dit beekdallandschap is bedoeld voor gemengde bedrijven met kavels van maximaal 1 hectare waarin bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 zich kunnen vestigen. Het terrein biedt tevens ruimte voor wateropvang. In dit scenario is geen ruimte voor windturbines.

KLOPT DIT WEL? STAAT ZO IN DE SCENARIO BESCHRIJVING MER





Duiding Provinciale Rol inneming 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De provincie heeft ambitie om in Noord IV waterberging te realiseren. (visie XXXX)	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. In het DPLG en de omgevingsvisie uitwerken hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water. Prioritering en besluitvorming hierover xxxxx, los staand van de ontwikkeling bedrijventerrein in het gebied.	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. Vooruitlopend op het DPLG en de omgevingsvisie uitwerken hoe om te gaan met opvang overtollig water in Noord IV.
Recreatieve natuur Een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving. Tevens wens/eis van PdF.	Speelt provinciaal geen rol of in niet nodig.	Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit voor dergelijke ontwikkelingen. De kernvraag is in hoeverre u bereid bent, met behulp van middelen die nog gevonden moeten worden binnen het DPLG, zich in te zetten voor de realisatie van een groene bufferzone in de vorm van recreatief groen, conform de principes van de Bomen- en Bossenstrategie. Deze groene bufferzone zou in de toekomst eventueel kunnen dienen voor de uitbreiding van Puy du Fou, omdat deze uitbreiding niet meer dan 20% van het bebouwde oppervlak beslaat.
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van een bedrijventerrein op het wegennetwerk is afhankelijk van het gebruik, invulling en uitgiftesnelheid van de kavels. Naar verwachting is de impact op de infrastructuur het grootst tijdens de spitstijden. Knelpunten worden achteraf opgelost.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor moeten worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van het themapark op de infrastructuur kan vooraf bepaald worden. Het themapark wordt in vier fases ontwikkeld, waardoor per fase een redelijke prognose kan worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen vooraf worden opgelost.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Soms zijn aanvullende maatregelen nodig.	Geen aanvullende maatregelen zijn nodig. De impact van een bedrijventerrein als ontwikkeling van Noord IV heeft impact op de leefbaarheid. Deze impact ontstaat en loopt naar verwachting synchroon met de kaveluitgifte en soort gebruik. De meeste zaken zijn niet uniek en veelal voorspelbaar. Daardoor houden andere beleidsvelden rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen. Veranderingen in de leefbaarheid worden daardoor vooral opgevangen in het reguliere beleid.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn. De komst van een themapark is ineens. De impact op de leefbaarheid kan groot zijn, zeker als het themapark groeit tot en met fase 4. De impact is dan merkbaar op verschillende terreinen zoals de arbeidsmarkt, de (vrijetijd) economie en wonen. Beleidsinterventies kunnen vooraf gemaakt worden

Duiding Provinciale Rol inneming 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Het ontwikkelen van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in de visie over bedrijventerrein, vastgesteld d.d. XXXX en in de omgevingsvisie. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.	Gemeente Meppel geeft zichzelf een locatie zoekopdracht voor de realisatie van nieuwe bedrijventerrein en windtribunes nu in Noord IV hiervoor geen ruimte is. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er zullen 2 omgevingsplannen worden gemaakt door de gemeente Meppel, één voor het gebied en een andere voor de locatie.
Vergunningen & stikstof Na het maken van de een omgevingsplan komen vergunningen in beeld voor bijvoorbeeld het gebruik of de bouw. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. In deze trajecten wordt op verschillende momenten de stikstofdispositie berekend.	Naar verwachting zal het hier vooral gaan om omgevingsvergunningen waarvoor de gemeente in beginsel het bevoegd gezag is. Bij sommige inrichtingen is de provincie bevoegd gezag. De verwachting is dat dit niet speelt op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2. Op basis van de huidige informatie is er geen (provinciale) natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.	De gemeente is in beginsel het bevoegd gezag voor de vergunningen. We zien hier voor als nog geen rol voor de provincie, tenzij uit de uiteindelijke voortoets wel blijkt dat een natuurvergunning nodig is. Er zijn aanvullende voortoetsen gedaan voor het themapark. Er wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 80% blijvend per jaar) stikstofreductie. Er zijn verschillende kanttekeningen te plaatsen bij de voortoets, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze kanttekeningen staan uitgebreid beschreven in de GS memo van 12 september 2023.

Duiding Provinciale Rol inneming 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie PdF wil vanuit haar historisch park geen zicht op beeld verstorende elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten.	Over het gebruik van energie en de mate van duurzaamheid van de individuele bedrijven op het bedrijventerrein valt vooraf niks te zeggen. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat niet elk bedrijf als koploper aangemerkt kan worden. Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Onderzoek naar belasting van het energienetwerk is noodzakelijk in het licht van de netwerkcongestie.	Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. . Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals Wildlands, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid

provincie Drenthe

In de volgende sheets vind u een uitwerking van de mogelijke keuzes, kosten/investeringen en samenwerking, langs de thema's die hiervoor zijn behandeld.

Voor het deel over de kosten en middelen geldt een duidelijke disclaimer: het is een zeer ruwe inschatting op basis van ervaring en verwachtingen, zonder enige verdere onderbouwing.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De ambitie om in Noord IV waterberging draagt bij aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. Hiertoe is al besloten.	Geen acties nodig. 1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027 zal binnen de huidige processen worden uitgewerkt. 2. Besluitvorming over waterberging vindt plaats binnen het DPLG en omgevingsvisie. *Mogelijke kosten en investeringen* Nader te bepalen in de uitwerking.	De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterbergingsambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in het DPLG en de omgevingsvisie. Waterschap wil met u hierover ook afspraken maken in een intentieverklaring. *Mogelijke kosten en investeringen* Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens omgevingsprogramma) Deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap. IS DIT REEEL? *Samenwerking* Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.
Recreatieve natuur De Bomen en Bossenstrategie laat ruimte voor investeringen buiten de NNN gebieden. Echter is de advieslijn om de middelen hiervoor in te zetten voor het aaneenrijgen van NNN gebieden.	Speelt provinciaal geen rol en/of een groene schil is niet nodig.	De vraag is in welke mate u vanuit de middelen, die nog gevonden moeten worden in het DPLG, inzet wil plegen om vanuit de Bomen- en Bossenstrategie een groene schil in vorm van recreatief groen, wil realiseren. Een alternatief is een bijdrage aan de gebiedsontwikkeling vanuit de algemene middelen. *Mogelijke kosten en investeringen* Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen. *Samenwerking* 1. Overlaten aan gemeente Meppel die het als onderdeel beschouwt van haar grondexploitatie. Een bijdrage hieraan kan overwegen worden. Een mogelijke uitbreiding van het park kan dan wellicht in deze groene rand gerealiseerd worden, 2. Het alternatief is inbreng van de ruimte voor een groene schil in een (gezamenlijke) grondexploitatie van de locatie en het gebied. In een samenwerkingsmodel worden kosten verdeeld van de groene schil. Alle partijen doen een bijdrage aan de samenwerking/inrichting. 3. De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. We interveniëren op het moment dat verwacht wordt dat de impact op het totale wegennetwerk dit nodig heeft. De extra verkeersdruk zal vooral zijn op de nu al drukke momenten. Aanvullende investeringen zijn daardoor (nog) niet gepland. Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit de gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. Aanvullende investeringen zijn (nog) niet gepland. We maken actief vooraf afspraken. Dit kan over de aanpassingen van de infrastructuur om knelpunten te voorkomen, maar ook aanpassen van het programma PdF met een avondshow in fase I waardoor de bezoekers buiten de spits aankomen en weggaan. *Mogelijke kosten en investeringen* Het is erg lastig om bedragen toe te kennen aan de aanpassingen op het totale wegennetwerk. Daarom deden we een eerste zeer ruwe schatting van € 7 tot 12 miljoen voor de gezamenlijke wegbeheerders. Nader onderzoek is noodzakelijk. *Samenwerking* Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit een gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur. Hierover kunnen in een (gemeentelijke) anterieure overeenkomst afspraken gemaakt worden. In deze situatie zou u een (samenwerkings- of realisatie)overeenkomst hiervoor kunnen aangaan met gemeente Meppel.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Het bedrijventerrein creëert naar verwachting minder (in)directe banen per hectare dan het themapark. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de economie is voor het themapark ingeschat door Ecorys op € 68,4 miljoen voor de hele regio.	In het reguliere beleid en vanuit de bestaande middelen wordt uitvoering gegeven aan dit thema. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van arbeidsmarkt, wonen en economie. Kiezen voor een arbeidsmarktprogramma voor toerisme en creatieve beroepen loopt vooruit op keuzes in het arbeidsmarktbeleid, evenzo als andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktvraagstuk sluit aan bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030 waarin het vinden van effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staat. Voor het onderwerp wonen is onderzoek nodig om de impact te kunnen bepalen, maar kan waarschijnlijk wachten totdat het themapark groter is (na realisatie fase II). Voor het onderwerp Economie kunnen specifiek ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld. *Mogelijke kosten en investeringen* Vanuit (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's van eenmalig 1 tot 2 miljoen. *Samenwerking* Binnen de hele regio beleid uitwerken en daarna een gezamenlijke uitvoeringsagenda uitvoeren. Co-financiering vanuit andere overheden en programma's is denkbaar, maar moet nog verkend worden.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. *Mogelijke kosten en investeringen* Binnen de reguliere middelen *Samenwerking* Wettelijke rol. Extra aandacht is nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben om bestuurlijk overleg gevraagd omdat er grote zorgen zijn over de realisatie van een themapark op verschillende onderwerpen zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en wonen.
Vergunningen & stikstof	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. Extra aandacht moet er zijn voor de uitleg over het realiseren van een themapark en stikstof. De woordvoerderslijn die hiervoor is opgesteld is: *Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.* *Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).* *Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.*

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 4

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie Bij de realisatie van een themapark is geen windenergie mogelijk in Noord IV.	Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Voor het realiseren van de doelen uit de RES is een traject opgestart. Dit traject is geen onderdeel van de gebiedsontwikkeling.	De RES doelen blijven overeind staan. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen in een andere gebied kunnen blijven behalen. De omliggende gemeenten maken zich wel zorgen over het behalen van de eigen doelen. *Kosten en investeringen* Geen *Samenwerking* In de ingezette vorm en structuur
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals grote dagattracties, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. *Kosten en investeringen* p.m. *Samenwerking* Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Keuzes Provinciale rol inneming

provincie Drenthe

Op de volgende slide staat een overzicht van de mogelijke keuzes en rol inneming. Dit is wederom gedaan langs 8 thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

De genoemde bedragen hebben geen enkele onderbouwing en zijn niks anders dan gebaseerd op ervaringen van medewerkers, zeer grove inschattingen en zeer beperkte informatie. Deze cijfers zijn daarmee onbetrouwbaar! Ook niet alle informatie is beschikbaar. Het overzicht is gemaakt met de kennis van nu.

Op basis van het schema is overzichtelijk gemaakt welke keuzes u kent maken. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. De stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Uiteraard zijn ook hybride keuzes mogelijk en kan verder gedifferentieerd worden. Om verdere complexiteit in deze fase te voorkomen is gekozen voor een relatief eenvoudig overzicht. In een eventuele uitwerking wordt wel verder gedifferentieerd worden.

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap Grondverwerving € 6 miljoen	Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie	Keuze: a) Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming van DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn. 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF.	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of vanuit de algemene middelen. c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn.
3) Infrastructuur	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. Later wellicht investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein.	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling 1. Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2. Bepalen investeringen en verdeel sleutel, verwachting 7-12 miljoen, 50% provinciaal. 3. Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4. Besluitvorming
4) Leefbaarheid	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector. 1. Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme. 2. Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II. 3. Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma, 4. Besluitvorming. Mogelijke investering € 1-2 miljoen
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	1. Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. 2. Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten.
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken.	1. Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. 2. Extra aandacht communicatie en uitleg over het project.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen	1. Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor realisatie RES doelen buurgemeenten als onderdeel van RO-proces
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak b) Samen met Meppel een rol nemen in de participatie van en communicatie naar stakeholders.

Proces korte termijn

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
xxxxx	Overleg met eigen fractie en gezamenlijk.
XXXXX	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 maakt u verdere keuzes zoals in het overzicht hiervoor gepresenteerd en stelt u voor de uitwerking een budget beschikbaar van € 250,000,-. Dit budget is als volgt tot stand gekomen: Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
XXXXX	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023?	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende sheet.

Middellange termijn planning

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van standpuntbepaling Provincie Drenthe* Consensus PdF over investering ProCo en definitief besluit vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	**Gemeente Meppel** *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark **Provincie Drenthe** *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* GS-besluit(en) over uitgewerkte plannen, inhoud, investering en samenwerkingsmodel. Dit betreft de thema's: 1. Water(berging) 2. Realisatie recreatieve natuur als schil om het themapark 3. Investeringen een aanpassingen infrastructuur, inclusief overige oplossingen en mogelijkheden. 4. Uitwerking mogelijke beleidsinterventies leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, arbeidsmarkt en wonen 5. Participatie en communicatie stakeholders Ieder besluit is een go-no-go moment. We denken aan uitwerkingen in een intentieovereenkomst(en). Deze intenties worden opgevolgd door een samenwerkings- en realisatieovereenkomst die later separaat onderwerp van besluitvorming zijn. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning

provincie Drenthe



Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

provincie Drenthe

Voor het maken van een bestuurlijke afweging koos u voor een afwegingskader gebaseerd op Brede Welvaart. In de volgende tabel zijn de 8 onderwerpen van brede welvaart aangevuld met de onderwerpen juridische kaders en financiële aspecten.

Grofweg zijn er 2 standpunten mogelijk; 1) wettelijke taken, 2) samenwerken. Bij standpunt 1 leidt dit tot een feitelijk stoppen van de ontwikkeling van het themapark in Drenthe. Dat komt doordat PdF ook provinciale steun wil. Zonder deze steun **zal PdF naar alle waarschijnlijkheid negatief beslissen over de vestiging in Drenthe. Gemeente Meppel zal bij het niet doorgaan van een themapark in Noord IV de terugvaloptie voor een bedrijventerrein ontwikkelen.**

Afwegingscriteria • *Brede Welvaart items*	Standpunt; Beperken tot wettelijke taken	Standpunt; Verder samenwerken met Meppel
• **Materiële welvaart:** Financiële en economische positie van inwoners. Positief effect op economische groei en de concurrentiepositie van de regio.	Geen additionele effecten.	Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen. Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector. De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
• **Milieu:** Duurzaamheid, luchtkwaliteit, natuurbehoud en hulpbronnenbescherming. Draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en milieubelangen.	Afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein zowel gelijkblijvende en afname stikstofdispositie mogelijk. Investeringen in water als onderdeel afweging DPLG en omgevingsvisie.	Investering waterberging in Noord IV is vooruitlopen op bredere afweging Oude Vaart. Significante stikstofreductie, jaarlijks 80% van huidige dispositie en draagt daardoor bij aan de provinciale doelstellingen voor het milieu.
• **Welzijn:** Algemene levenskwaliteit en tevredenheid van inwoners. Past binnen de bredere regionale strategie en bijdragen aan de samenhang en coördinatie tussen gemeenten.	Effecten op levenskwaliteit en tevredenheid zijn niet onderzocht, inwoners kunnen overlast (geluid, geur, licht, verkeer) ervaren van een bedrijventerrein. Bedrijventerrein past binnen de bredere strategie werklocaties Provincie Drenthe en is in samenhang met gemeenten opgesteld.	PdF heeft een positieve algemene houding tegenover duurzaamheid, lokaal ondernemerschap, betrekken samenleving, historie en erfgoed. Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen. Een themapark past binnen de provinciale doelstelling versterken recreatieve en toeristische sector.
• **Veiligheid:** Criminaliteit, openbare orde en burgerveiligheid.	Effecten specifiek voor Noord IV zijn niet onderzocht. Effecten zullen niet verschillen van andere bedrijventerreinen.	Effecten zijn niet onderzocht
• **Gezondheid:** Levensverwachting, gezondheidszorgtoegang en algemene gezondheid.	Effecten zijn niet onderzocht	Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Uit generalistisch onderzoek blijkt een natuurlijke omgeving positieve effecten te hebben voor de (ervaren) gezondheid.
• **Arbeid & Vrije tijd:** Werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en werk-privébalans.	Afhankelijk van de soort bedrijven die zich vestigen op het bedrijventerrein.	De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). In boven-regionaal beleid voor de arbeidsmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling. Historisch is PdF van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal. Een themapark en een natuurlijke omgeving geven (meer) mogelijkheden voor inwoners om hun vrije tijd te besteden.
• **Wonen:** Huisvestingstoegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit.	Geen additionele effecten verwacht.	De gecreëerde werkgelegenheid kan leiden op termijn tot extra (seizoen gebonden) vraag naar verblijfs- en woonruimte. In boven-regionaal beleid voor de woonmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling.
• **Samenleving:** Onderwijsniveaus, sociale inclusie en burgerparticipatie.	Afhankelijk van de individuele bedrijven en het bedrijfsbeleid.	Circa 60% van de medewerkers hebben een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Dividenden worden niet uitgekeerd en komen ten goede aan het park.
Juridische kaders moet voldoen aan de wet- en regelgeving, Provincie toetst of het standpunt juridisch haalbaar is.	Voldoet	Voldoet
Financiële aspecten Financiële middelen die nodig zijn en hoe deze worden gefinancierd.	Niet van toepassing	Onderwerp van onderzoek

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/16/2023 4:02:00 PM
Subject: Bezoek Puy du Fou Frankrijk | additionaliteitsprincipe
Received: Mon 10/16/2023 4:02:03 PM

Beste Willemien,

Uit de terugkoppeling POHO begreep ik dat je graag wat handvatten wilt voor het aankaarten van het mogelijke bezoek aan Puy du Fou begin november om dit morgen binnen het college aan te kaarten. Om deze reden ontvang je deze mail waarin verder ook het additionaliteitsprincipe voor stikstof wordt uitgelegd.

Bezoek PdF
Je wil ook andere collegeleden vragen om op de uitnodiging van gemeente Meppel (in samenwerking met Puy du Fou) in te gaan. Hiervoor zou je aanvullende informatie willen en een opzet voor de tekst hiervoor. Hieronder een mogelijke tekst, met dank aan 5.1.2e voor de voorbereiding.

In juli 2022 heeft er een bezoek plaatsgevonden aan het themapark van Puy du Fou in Frankrijk door een beperkte delegatie van de gemeente Meppel en provincie Drenthe. Tijdens dit bezoek is ook gesproken over een mogelijk vervolg: een bezoek aan het (jonge) themapark in Toledo (Spanje) en mogelijk later met een bredere delegatie aan het themapark in Frankrijk.
Inmiddels heeft een delegatie van de gemeente Meppel afgelopen zomer een bezoek gebracht aan Toledo.
Begin november 2023 werd als richtdatum aangehouden voor een volgend bestuurlijk bezoek omdat dan mogelijk een belangrijk deel van het voorbereidende proces afgerond zou kunnen zijn voor een eventuele vestiging in Drenthe.
Zowel Puy du Fou als de gemeente Meppel stellen het uiteraard zeer op prijs dat wij als college van GS, of een delegatie van ons, ook deze keer deelnemen om ons te laten informeren over de stand van zaken en een impressie te krijgen van het bedrijf Puy du Fou, het themapark en hoe dit wordt gerund.

Wie van de collegeleden stelt zich beschikbaar, c.q. heeft interesse om deel te nemen aan dit bezoek?

Extra informatie
In de commissie- en raadsvergadering vroegen raadsleden of zij ook een bezoek konden brengen aan PdF. Burgemeester Korteland wilde dat organiseren, echter op kosten van de raadsleden zelf. Tijdens het bezoek zijn twee Raadsleden van Sterk Meppel, een raadslid van de VVD en een Griffie medewerker. Ook de financiële instelling waar Meppel gespreken meevoert, gaat mee.

Het park sluit binnenkort vanwege de winterstop. Het is daarom dit jaar het laatste moment om een bezoek te brengen aan het park.

Afweging
Wij kunnen ons voorstellen dat mensen een afweging willen maken om wel of niet te gaan. Hieronder een aantal zaken die we daarvoor meekunnen geven.

Criterium	Wel gaan	Niet gaan
Relatie PdF Welke signalen geven we af?	Versterkt de relatie. Mogelijkheid tot breder laten informeren.	Creëert geen verwachtingen over een vervolg. Beeld van niet betrokken zijn.
Relatie gemeente Meppel Welke signalen geven we af?	Ondersteunt Meppel in de zoektocht naar financiering	Onbegrip over de samenwerking
Relatie Provinciale Staten Welke signalen geven we af?	Beeldvorming dat al een standpunt is ingenomen. Gedeputeerde laat zich ook van die zijde	Geen mogelijke beïnvloeding door een belanghebbende.
Jeugdjournaal afweging Kan ik het uitleggen in het	Ja, breder laten informeren door ook het perspectief vanuit PdF horen. Vragen stellen	Ja, geen verwachtingen wekken en eerst een standpunt innemen.

Additionaliteitsprincipe
Als ik het goed begreep; Egbert bracht dit principe ter sprake in een bijeenkomst als argument dat daarom een themapark in Noord IV vanuit het perspectief stikstof onmogelijk is.

Vorige week in het poho sprak je over de inbreng van Henk Jumelet bij de Puy du Fou-casus. Hij zou het 'additionaliteits-principe' (nieuwe jurisprudentie over extern salderen in het stikstof-dossier) hebben genoemd als (mogelijke) blokkade van het project.

Wij hebben dat intern nagetrokken bij collega 5.1.2e 5.1.2e. Het blijkt dat dit in het geval van het themapark geen probleem is, aangezien het bij het themapark niet gaat over extern salderen (overdragen van stikstofruimte). Op de locatie van het themapark is voldoende stikstofruimte aanwezig voor het project, dus extern salderen, of te wel additioneel stikstof ruimte aan een gebied toevoegen, speelt hier geen rol.

buiten verzoek

Goed om te weten leek ons.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

To: [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Mon 10/16/2023 8:21:20 PM
Subject: RE: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven
Received: Mon 10/16/2023 8:21:00 PM

Hoi [redacted],
We hadden er al samen naar gekeken. Wat in de slidedeck staat ten aanzien van de verschillen tussen bedrijventerrein en themapark klopt wel. Eén aanvulling: bij bedrijventerrein staat 'knelpunten worden achteraf opgelost', maar ook hier moeten we vooraf, op basis van de verwachte vulling van het bedrijventerrein, kijken of het wegennet voldoende capaciteit heeft en of de rotonde bij afslag 4 het extra verkeer nog kan verwerken. Om verrassingen achteraf te voorkomen.
Op slide 15 geef je voor beide situaties aan dat de kosten van de infrastructuur deels gedekt worden uit de grondexploitatie en dat het restant voor de wegbeheerder is. Over de verdeling van die resterende kosten willen we wel graag afspraken maken, die willen we bij voorkeur niet alleen dragen als provincie. Misschien de zin veranderen in: het restant is voor de wegbeheerders.
Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

thema Verkeer en Vervoer

beleidsadviseur

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

werkdagen: ma t/m vr

Westerbrink 1|Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555|post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: zondag 15 oktober 2023 21:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven

Beste mensen,
Nadat wij met ons allen een notitie voor de collegevergadering van 19 september schreven over PdF is er veel (bestuurlijk) gebeurd. Het proces stond niet stil. Eén van de uitkomsten is dat in de GS-vergadering van 31 oktober voorbereide informatie beschikbaar moet zijn voor het bepalen van een standpunt. De eerder aangeleverde informatie wordt daarmee verder uitgewerkt. Ik maakte hiervoor het bijgesloten concept als slidedeck om in deze vergadering te bespreken. Je vind een kleuren versie en een

versie in zwart/wit ook te gebruiken om eventueel (duurzamer) te printen.

Sorry…..

Ik weet dat de tijd voor de afspraak en reactietermijn op het concept - net als de vorige keer - allemaal zeer kort is, mijn excuses daarvoor. Het proces is vrijdag met onze directie en CMO afgestemd. In overleg met hen vraag ik daarom om desondanks aan deze vergadering prioriteit te geven in je agenda. Mocht je tegen problemen aanlopen, kijk dan of iemand je kan vervangen (in sommige gevallen al voorzien in deze uitnodiging) en anders kan wellicht je thema- of domeinmanager helpen. Om het makkelijk te maken kun je ook digitaal aanhaken met de onderstaande link.

Agenda

- Opening
- Stand van Zaken PdF
- Bespreken opbouw slidedeck (inhoudsopgave)
- Afspraken over reacties en opmerkingen versturen en verwerken (deadline dinsdag 12.00 uur?)
- Vragen en opmerkingen
- Afronden

Vervolg

Na deze vergadering zal ik jullie opmerkingen de dag erna aanpassen. Woensdagochtend is met het CMO en directie een moment van afstemming over onze informatie en donderdag wordt het concept bestuurlijk besproken. In de herfstvakantie kan ik dan werken aan het verfijnen van het slidedeck en een presentatie voorbereiden. 31 oktober wordt e.e.a. gepresenteerd in de GS-vergadering. Tussentijds krijg je de mogelijkheid om te reageren.

Afspraak

De afspraak is inmiddels ingepland. Graag tot morgen!

Met vriendelijke groet,

Domein Bedrijfsvoering
Programma's ,Processen en Projecten
5.1.2e 5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1|Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555|post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/17/2023 1:57:03 PM
Subject: RE: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven
Received: Tue 10/17/2023 1:57:05 PM

Alles aangepast en viermaal vervangen.

Dank voor je input!

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: maandag 16 oktober 2023 16:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven

Hoi,

Graag onderstaande opmerkingen nog verwerken in de sheet.

p. 7 Vergunningen en toezicht: Provincies hebben de taak om vergunningen te verlenen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving, zoals
bouwprojecten, natuurbescherming en milieukwesties. Ze zorgen ervoor dat deze activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving en plannen.

Dat moet zijn `gemeenten en provincies`. Het is nu zo geschreven dat wij als provincie hierover gaan. Wij gaan niet over de bouw en milieuvergunning dat is de gemeente.

p. 8 Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig
is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten.
De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. Moet je hier weghalen!! Dit kun je pas zeggen na een definitieve voortoets!

P 19 Stikstofdispositie moet zijn Stikstofdespositie
Graag overal in de tekst aanpassen

p. 24
Juridische kaders Voldoet Voldoet

Dit kun je nu nog niet zeggen dat dit voldoet. Je kunt wel inschatten dat het haalbaar lijkt. Dus `lijkt haalbaar` in plaats van `voldoet`.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Thema vergunningen, toezicht en handhaving

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: zondag 15 oktober 2023 21:13
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven

Beste mensen,

Nadat wij met ons allen een notitie voor de collegevergadering van 19 september schreven over PdF is er veel (bestuurlijk) gebeurd. Het proces stond niet stil. Eén van de uitkomsten is dat in de GS-vergadering van 31 oktober voorbereide informatie beschikbaar moet zijn voor het bepalen van een standpunt. De eerder aangeleverde informatie wordt daarmee verder uitgewerkt. Ik maakte hiervoor het bijgesloten concept als slidedeck om in deze vergadering te bespreken. Je vind een kleuren versie en een versie in zwart/wit ook te gebruiken om eventueel (duurzamer) te printen.

Sorry…..
Ik weet dat de tijd voor de afspraak en reactietermijn op het concept - net als de vorige keer - allemaal zeer kort is, mijn excuses daarvoor. Het proces is vrijdag met onze directie en CMO afgestemd. In overleg met hen vraag ik daarom om desondanks aan deze vergadering prioriteit te geven in je agenda. Mocht je tegen problemen aanlopen, kijk dan of iemand je kan vervangen (in sommige gevallen al voorzien in deze uitnodiging) en anders kan wellicht je thema- of domeinmanager helpen. Om het makkelijk te maken kun je ook digitaal aanhaken met de onderstaande link.

Agenda

- Opening
- Stand van Zaken PdF
- Bespreken opbouw slidedeck (inhoudsopgave)
- Afspraken over reacties en opmerkingen versturen en verwerken (deadline dinsdag 12.00 uur?)
- Vragen en opmerkingen
- Afronden

Vervolg
Na deze vergadering zal ik jullie opmerkingen de dag erna aanpassen. Woensdagochtend is met het CMO en directie een moment van afstemming over onze informatie en donderdag wordt het concept bestuurlijk besproken. In de herfstvakantie kan ik dan werken aan het verfijnen van het slidedeck en een presentatie voorbereiden. 31 oktober wordt e.e.a. gepresenteerd in de GS-vergadering. Tussentijds krijg je de mogelijkheid om te reageren.

Afspraak
De afspraak is inmiddels ingepland. Graag tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Domein Bedrijfsvoering

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Directie[5.1.2i @drenthe.nl]; Verzendlijst DM[5.1.2i @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; Roland Bakker[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Klaas-Jan de Hoop[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/17/2023 3:19:17 PM
Subject: Voorbereiding RE: Overleg inzake PdF
Received: Tue 10/17/2023 3:20:41 PM
31 oktober 2023 versie 0.2.pdf

Beste mensen,

In deze mail is bijgesloten de voorbereiding voor de standpuntbepaling PdF versie 0.2 in de vorm van een Slidedeck. Op voorhand een disclaimer; het vraagt nog een redactionele grote slag, soms zijn punten nog niet helemaal scherp en duidelijk, ook omdat sommige vakspecialisten (nog) niet reageerden, en moet informatie beter geordend worden. Een taak voor in de herfstvakantie.

Om het jullie makkelijker te maken hieronder een soort van leeswijzer, waarbij 2 sheets we vooral samen moeten bespreken.

Leeswijzer

Sheet 3-6	historie en context (niet nieuw)
Sheet 7-9	informatie uit GS-memo met daarin de 8 thema's verwerkt, v (Niet nieuw, wel vorm via scenario bedrijventerrein of themapark)
Sheet 10-18	Deels nieuwe informatie
Sheet 19	**BELANGRIJK**, keuzes voor GS obv 8 thema's
Sheet 20-24	Planning en afweging brede welvaart
Sheet 25	**BELANGRIJK** bestuurlijke impact bij stoppen of doorgaan

Achteraan het slidedeck zijn drie mogelijke sheets gemaakt voor een eventuele presentatie in het college.

Ik ben benieuwd wat jullie ervan vinden! Met een aantal van jullie was al interactie over perspectieven en inhoud, leuk te zien dat het leeft.

Tot morgen,

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Directie <5.1.2i @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 16:27
Aan: Directie; Verzendlijst DM; Marjan van der Weij; Roland Bakker; 5.1.2e 5.1.2e
CC: Klaas-Jan de Hoop
Onderwerp: Overleg inzake PdF
Tijd: woensdag 18 oktober 2023 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer Marjan

provincie Drenthe

Voorbereiding standpuntbepaling versie 0.2
Noord IV Meppel

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

Doel:
- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

Inhoud Slide Deck

provincie Drenthe

1. Context
   a) Aanleiding 3
   b) Overzicht besluiten college 4
   c) Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel, inclusief rol en positie Meppel 5

2. Stakeholders 6

3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie 7
   a. Duiding traditionele provinciale rol 8
   b. Duiding inhoudelijke informatie op Provinciale rol inneming 9
   c. Betekenis van de rollen en verantwoordelijkheid 13
   d. Keuzes Provinciale rol inneming 19
4. Schetsen proces
   a. Korte termijn planning voor de Provincie 20
      - Afhankelijk van standpuntbepaling: -
   b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten 21
   c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie 22

5. Afwegingskader op basis van Brede Welvaart 23

6. Bestuurlijke keuze afweging bij verdergaan of stoppen 25

7. Afweging bestuurlijk bezoek PdF 26

8. Drie sheets voor een presentatie

Context aanleiding

provincie Drenthe

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een LOI (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren).

De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, wat dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende dia. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het vervolg van dit project. Ambtelijke zijn hiervoor voorbereiding gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De potentie van een themapark in Drenthe, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, is in feite overgedragen aan de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd om verdere ontwikkelingen in het Noord IV-gebied te ondersteunen. Andere belanghebbenden hebben ook een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen de 8 thema's die in een memo van 12 september aan u zijn gepresenteerd.

Context besluiten college

provincie Drenthe

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht is begin in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie . De uiteindelijke uitkomst daarvan was Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan college van GS Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022
Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022
(resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota . PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022
(opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park (dat in vier fases wordt uitgebreid) , landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie verkend door het waterschap, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. gebruikt in het omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

20 juni 2023
Brief PdF aan gemeente Meppel (niet aan de Provincie)
Puy du Fou nam op 14 juni 2023 drie belangrijke beslissingen, te weten: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag met een fiat extern gebruikt worden, 3.Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf mee te investeren in uren (onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren). Punt drie is in een later gesprek ingetrokken en ligt ter besluitvorming op 15 december.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.

Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

Context betrokkenheid Meppel

provincie Drenthe

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties

Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.

De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van de opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.

Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het omgevingsprogramma.

In april 2022 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden, 3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren, onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren. Punt drie is later ingetrokken en wacht op goedkeuring door de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF).

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconform zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest. De provincie heeft nog geen informatie over een strikte demarcatie tussen de locatie en bijdragen aan investeringen in maatschappelijke voorzieningen buiten de locatie die verband houden met deze ontwikkeling.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. De gemeente onderzoekt momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines. Momenteel worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie en één voor het gebied, evenals een grondexploitatieplan voor de ontwikkeling van de locatie. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

Stakeholders

provincie Drenthe

Stakeholder Huidige relatie	Rol	Wensen
Gemeente Meppel *Partnerschap*	1. Contact PdF 2. Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen 3. Faciliteren zoektocht financiers 4. Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	1. Besluit PdF om te investeren in Meppel. 2. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. 3. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase 4. Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. 5. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariers
Waterschap *Samenwerken*	Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	Wens/randvoorwaarde om in een intentieovereenkomst afspraken te maken over waterkwaliteit, voor uitlopend op uw besluitvorming hierover in XXXXX.
RWS *Nog geen contact geweest*	1. Bepalen impact op rijkswegen netwerk 2. Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	1. Geen filevorming op de A32 2. Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren.
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest*	Ruimtelijk (Nog) geen Arbeidsmarktregio met daarin Meppel	
Rijk *Nog geen contact geweest*	kan gaan over leefbaarheid, natuur en DPLG	
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten*	1. Participeren in ontwikkeling omgevingsprogramma en omgevingsplan. 2. Voor de WVG (grondverwerving) zijn direct betrokken 2 agrariërs. Andere grondbezitters kunnen (later) deels betrokken zijn.	1. Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. 2. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken*	Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend*	Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
Attractieparken *rmerend*	Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Noord IV als ontwikkelgebied voor Themapark of bedrijventerrein

Langs de eerder genoemde 8 thema's wordt in het kader van de ontwikkeling van Noord IV de mogelijke rolverdeling geschetst in twee scenario's: het themaparkscenario en het bedrijventerreinscenario. We beschrijven deze rolverdeling vanuit beide scenario's, omdat Noord IV zich zal ontwikkelen tot een gebied met ofwel een bedrijventerrein ofwel een themapark. Als eerste duiden we de inhoudelijke informatie uit de GD-notitie van 19 september langs beide scenario's, beginnend met een samenvatting van deze notitie.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is in 2020 gestart door de gemeente Meppel door het instellen van een WVG (Wijzigingsbevoegdheid Gebiedsontwikkeling) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Voorafgaand aan deze ontwikkeling werd er een onderzoek uitgevoerd door STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel." Uit deze studie bleek dat in de periodes 2022 tot 2025, 2022 tot 2030 en 2030 tot 2040 er in totaal een ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen (waarvan 28,5 tot 56,7 hectare voor droge bedrijventerreinen en 6,8 tot 8,1 hectare voor natte bedrijventerreinen). Tussen 2022 en 2030 ontstaat er een zowel kwantitatief als kwalitatief tekort aan bedrijventerreinen in Meppel. Tot 2030 kan Meppel grotendeels voorzien in de behoefte aan kleinschalige en gemengde bedrijventerreinen, maar na 2030 ontstaat er een tekort van 5,1 hectare. Het rapport adviseert dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels.

Als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO in opdracht van de gemeente Meppel de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en drie voor bedrijventerreinen. In elk van deze landschappen heeft een bedrijventerrein een andere omvang. Uit de onderzoeken blijkt dat een beekdallandschap met een bedrijventerrein in de vorm van eilandenstructuur (zie afbeelding, ter illustratie maar geen definitief ontwerp) en een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. Het bedrijventerrein in dit beekdallandschap is bedoeld voor gemengde bedrijven met kavels van maximaal 1 hectare waarin bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 zich kunnen vestigen. Het terrein biedt tevens ruimte voor wateropvang. In dit scenario is geen ruimte voor windturbines.

KLOPT DIT WEL? STAAT ZO IN DE SCENARIO BESCHRIJVING MER





Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen

De rol van een Nederlandse provincie bij gebiedsontwikkeling is van groot belang, aangezien provincies verantwoordelijk zijn voor de ruimtelijke ordening en de fysieke ontwikkeling binnen hun grenzen. Hier is een beschrijving van de rol van een provincie bij gebiedsontwikkeling:

1. Ruimtelijke planning en beleid: Provincies spelen een cruciale rol bij het opstellen van ruimtelijke plannen en beleid. Ze hebben de bevoegdheid om ruimtelijke visies en provinciale omgevingsplannen op te stellen. Deze plannen bevatten richtlijnen en doelstellingen voor de toekomstige ontwikkeling van gebieden binnen de provincie.
2. Coördinatie tussen gemeenten: Gebiedsontwikkeling omvat vaak meerdere gemeenten en is dus een complex proces. Provincies coördineren en faciliteren de samenwerking tussen gemeenten om ervoor te zorgen dat de ontwikkelingen in verschillende gemeenten goed op elkaar aansluiten en regionale belangen worden behartigd.
3. Vergunningen en toezicht: Provincies (en ook gemeente) hebben de taak om vergunningen te verlenen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving, zoals bouwprojecten, natuurbescherming en milieukwesties. Ze zorgen ervoor dat deze activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving en plannen.
4. Financiële ondersteuning: Provincies kunnen financiële middelen beschikbaar stellen voor gebiedsontwikkelingsprojecten. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van subsidies, leningen of cofinanciering zijn, afhankelijk van de provinciale prioriteiten en beschikbare middelen.
5. Natuur- en landschapsbeheer: Natuur en landschap zijn belangrijke elementen in gebiedsontwikkeling. Provincies hebben verantwoordelijkheid voor het beheer en de bescherming van natuurgebieden en landschappen binnen hun provincie. Ze stellen natuurgebiedsplannen op en bevorderen duurzaam beheer.
6. Infrastructuur: Provincies hebben vaak een rol in de ontwikkeling en het beheer van regionale infrastructuur, zoals wegen, openbaar vervoer en fietspaden. Deze infrastructuur is essentieel voor de ontsluiting van gebieden en de bereikbaarheid van steden en dorpen.
7. Regionale economie en werkgelegenheid: Provincies dragen bij aan de stimulering van de regionale economie en werkgelegenheid. Ze kunnen investeren in bedrijventerreinen, innovatieclusters en andere economische ontwikkelingsprojecten.
8. Burgerparticipatie: Provincies bevorderen de betrokkenheid van burgers en belanghebbenden bij gebiedsontwikkelingsprocessen. Ze organiseren inspraakprocedures en raadplegen de bevolking om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen aansluiten bij de behoeften en wensen van de lokale gemeenschap.

Kortom, Nederlandse provincies hebben een veelzijdige rol bij gebiedsontwikkeling, waarin ze ruimtelijke planning, coördinatie, vergunningen, financiële steun, natuurbescherming, infrastructuur, economische ontwikkeling en burgerparticipatie combineren om een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van hun regio's te bevorderen.

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Langs 8 Thema's

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Hieronder een korte samenvatting van de thema's zoals ook beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald. De gebiedsontwikkeling kan als versneller voor een grotere wateropgaaf gebruikt worden.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows. en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces en er zijn al stappen ondernomen. TXT IS PASSEND IN OMGEVINGSVISIE PROVINCIE?

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IV zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied. De gebiedsontwikkeling beïnvloedt niet op een andere manier de doelstellingen uit de RES.

8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

Duiding Provinciale Rol inneming 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De provincie heeft normen voor het voorkomen van wateroverlast (POV) en voor de KRW vastgesteld (Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027). Om hier aan te voldoen heeft het waterschap ruimte voor waterberging nodig	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. In de uitwerking van het principe "water en bodem sturend" een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water. Prioritering en besluitvorming hierover staat los van de ontwikkeling bedrijventerrein in het gebied.	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. Vooruitlopend op besluitvorming (uitwerking van het principe "water en bodem sturend" een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie) uitwerken hoe om te gaan met opvang overtollig water in Noord IV. 3. Afspraken maken met stakeholders.
Recreatieve natuur Een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving. Tevens wens/eis van PdF. Dit is ook wenselijk vanuit de kwaliteit voor de omgeving.	Speelt provinciaal geen rol of is niet nodig.	Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit voor dergelijke ontwikkelingen. De kernvraag is in hoeverre u bereid bent, met behulp van middelen die nog gevonden moeten worden bvijvoorbeeld binnen het DPLG, zich in te zetten voor de realisatie van een groene bufferzone in de vorm van recreatief groen, conform de principes van de Bomen- en Bossenstrategie. Deze groene bufferzone zou in de toekomst eventueel kunnen dienen voor de uitbreiding van Puy du Fou, omdat deze uitbreiding niet meer dan 20% van het bebouwde oppervlak beslaat.
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van een bedrijventerrein op het wegennetwerk is afhankelijk van het gebruik, invulling en uitgiftesnelheid van de kavels. Naar verwachting is de impact op de infrastructuur het grootst tijdens de spitstijden. Knelpunten worden achteraf opgelost maar moeten we vooraf, op basis van de verwachte vulling van het bedrijventerrein, kijken of het wegennet voldoende capaciteit. Om verrassingen achteraf te voorkomen.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor moeten worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van het themapark op de infrastructuur kan vooraf bepaald worden. Het themapark wordt in vier fases ontwikkeld, waardoor per fase een redelijke prognose kan worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen vooraf worden opgelost.

Duiding Provinciale Rol inneming 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Soms zijn aanvullende maatregelen nodig.	Geen aanvullende maatregelen zijn nodig. De impact van een bedrijventerrein als ontwikkeling van Noord IV heeft impact op de leefbaarheid. Deze impact ontstaat en loopt naar verwachting synchroon met de kaveluitgifte en soort gebruik. De meeste zaken zijn niet uniek en veelal voorspelbaar. Daardoor houden andere beleidsvelden rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen. Veranderingen in de leefbaarheid worden daardoor vooral opgevangen in het reguliere beleid.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn. De komst van een themapark is ineens. De impact op de leefbaarheid kan groot zijn, zeker als het themapark groeit tot en met fase 4. De impact is dan merkbaar op verschillende terreinen zoals de arbeidsmarkt, de (vrijetijd) economie en wonen. Beleidsinterventies kunnen vooraf gemaakt worden
RO Proces Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Het ontwikkelen van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in de visie over bedrijventerrein, vastgesteld d.d. XXXX en in de omgevingsvisie. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.	Gemeente Meppel geeft zichzelf een locatie zoekopdracht voor de realisatie van nieuwe bedrijventerrein en windtribunes nu in Noord IV hiervoor geen ruimte is. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er zullen 2 omgevingsplannen worden gemaakt door de gemeente Meppel, één voor het gebied en een andere voor de locatie.
Vergunningen & stikstof Na het maken van de een omgevingsplan komen vergunningen in beeld voor bijvoorbeeld het gebruik of de bouw. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. In deze trajecten wordt op verschillende momenten de ofdespositie berekend.	Naar verwachting zal het hier vooral gaan om omgevingsvergunningen waarvoor de gemeente in beginsel het bevoegd gezag is. Bij sommige inrichtingen is de provincie bevoegd gezag. De verwachting is dat dit niet speelt op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2. Op basis van de huidige informatie is er geen (provinciale) natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.	De gemeente is in beginsel het bevoegd gezag voor de vergunningen. We zien hier voor als nog geen rol voor de provincie, tenzij uit de uiteindelijke voortoets wel blijkt dat een natuurvergunning nodig is. Er zijn aanvullende voortoetsen gedaan voor het themapark. Er wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 80% blijvend per jaar) stikstofreductie. Er zijn verschillende kanttekeningen te plaatsen bij de voortoets, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze kanttekeningen staan uitgebreid beschreven in de GS memo van 12 september 2023.

Duiding Provinciale Rol inneming 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie PdF wil vanuit haar historisch park geen zicht op beeld verstorende elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten.	Over het gebruik van energie en de mate van duurzaamheid van de individuele bedrijven op het bedrijventerrein valt vooraf niks te zeggen. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat niet elk bedrijf als koploper aangemerkt kan worden. Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Onderzoek naar belasting van het energienetwerk is noodzakelijk in het licht van de netwerkcongestie.	Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. . Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals Wildlands, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid

provincie Drenthe

In de volgende sheets vind u een uitwerking van de mogelijke keuzes, kosten/investeringen en samenwerking, langs de thema's die hiervoor zijn behandeld.

Voor het deel over de kosten en middelen geldt een duidelijke disclaimer: het is een zeer ruwe inschatting op basis van ervaring en verwachtingen, zonder enige verdere onderbouwing.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De ambitie om in Noord IV waterberging draagt bij aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. Hiertoe is al besloten.	Geen acties nodig. 1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027 zal binnen de huidige processen worden uitgewerkt. 2. Besluitvorming over waterberging vindt plaats binnen het DPLG en omgevingsvisie. *Mogelijke kosten en investeringen* Nader te bepalen in de uitwerking.	De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterbergingsambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en de omgevingsvisie. Waterschap wil met u hierover ook afspraken maken in een intentieverklaring, dit is niet nodig voor de ontwikkeling. *Mogelijke kosten en investeringen* Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens omgevingsprogramma) Deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap. IS DIT REEEL? *Samenwerking* Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.
Recreatieve natuur De Bomen en Bossenstrategie laat ruimte voor investeringen buiten de NNN gebieden. Echter is de advieslijn om de middelen hiervoor in te zetten voor het aaneenrijgen van NNN gebieden.	Speelt provinciaal geen rol en/of een groene schil is niet nodig.	De vraag is in welke mate u vanuit de middelen, die nog gevonden moeten worden in het DPLG, inzet wil plegen om vanuit de Bomen- en Bossenstrategie een groene schil in vorm van recreatief groen, wil realiseren. Een alternatief is een bijdrage aan de gebiedsontwikkeling vanuit de algemene middelen. *Mogelijke kosten en investeringen* Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen. *Samenwerking* 1. Overlaten aan gemeente Meppel die het als onderdeel beschouwt van haar grondexploitatie. Een bijdrage hieraan kan overwegen worden. Een mogelijke uitbreiding van het park kan dan wellicht in deze groene rand gerealiseerd worden, 2. Het alternatief is inbreng van de ruimte voor een groene schil in een (gezamenlijke) grondexploitatie van de locatie en het gebied. In een samenwerkingsmodel worden kosten verdeeld van de groene schil. Alle partijen doen een bijdrage aan de samenwerking/inrichting. 3. De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. We interveniëren op het moment dat verwacht wordt dat de impact op het totale wegennetwerk dit nodig heeft. De extra verkeersdruk zal vooral zijn op de nu al drukke momenten. Aanvullende investeringen zijn daardoor (nog) niet gepland. Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit de gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerders omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. Aanvullende investeringen zijn (nog) niet gepland. We maken actief vooraf afspraken. Dit kan over de aanpassingen van de infrastructuur om knelpunten te voorkomen, maar ook aanpassen van het programma PdF met een avondshow in fase I waardoor de bezoekers buiten de spits aankomen en weggaan. *Mogelijke kosten en investeringen* Het is erg lastig om bedragen toe te kennen aan de aanpassingen op het totale wegennetwerk. Daarom deden we een eerste zeer ruwe schatting van € 7 tot 12 miljoen voor de gezamenlijke wegbeheerders. Nader onderzoek is noodzakelijk. *Samenwerking* Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit een gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur. Hierover kunnen in een (gemeentelijke) anterieure overeenkomst afspraken gemaakt worden. In deze situatie zou u een (samenwerkings- of realisatie)overeenkomst hiervoor kunnen aangaan met gemeente Meppel.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Het bedrijventerrein creëert naar verwachting minder (in)directe banen per hectare dan het themapark. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de economie is voor het themapark ingeschat door Ecorys op € 68,4 miljoen voor de hele regio.	In het reguliere beleid en vanuit de bestaande middelen wordt uitvoering gegeven aan dit thema. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van arbeidsmarkt (en onderwijs) , wonen en economie. Kiezen voor een arbeidsmarktprogramma voor toerisme en creatieve beroepen loopt vooruit op keuzes in het arbeidsmarktbeleid, evenzo als andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktvraagstuk sluit aan bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030 waarin het vinden van effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staat. Bij het aansluiten bij deze agenda wordt de lijst met stakeholders uitgebreid met de Europese deelnemers van de agenda. Zie voor kansen sheet afweging Brede Welvaart. Voor het onderwerp wonen is onderzoek nodig om de impact te kunnen bepalen, maar kan waarschijnlijk wachten totdat het themapark groter is (na realisatie fase II). Voor het onderwerp Economie kunnen specifiek ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld. *Mogelijke kosten en investeringen* Vanuit (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's van eenmalig 1 tot 2 miljoen. *Samenwerking* Binnen de hele regio beleid uitwerken en daarna een gezamenlijke uitvoeringsagenda uitvoeren. Cofinanciering vanuit andere overheden en programma's is denkbaar, maar moet nog verkend worden.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. *Mogelijke kosten en investeringen* Binnen de reguliere middelen *Samenwerking* Wettelijke rol. Extra aandacht is nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben om bestuurlijk overleg gevraagd omdat er grote zorgen zijn over de realisatie van een themapark op verschillende onderwerpen zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en wonen.
Vergunningen & stikstof	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. Extra aandacht moet er zijn voor de uitleg over het realiseren van een themapark en stikstof. De woordvoerderslijn die hiervoor is opgesteld is: *Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.* *Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).* *Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.*

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 4

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie Bij de realisatie van een themapark is geen windenergie mogelijk in Noord IV.	Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Voor het realiseren van de doelen uit de RES is een traject opgestart. Dit traject is geen onderdeel van de gebiedsontwikkeling.	De RES doelen blijven overeind staan. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen in een andere gebied kunnen blijven behalen. De omliggende gemeenten maken zich wel zorgen over het behalen van de eigen doelen. *Kosten en investeringen* Geen *Samenwerking* In de ingezette vorm en structuur
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals grote dagattracties, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. *Kosten en investeringen* p.m. *Samenwerking* Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Keuzes Provinciale rol inneming

provincie Drenthe

Op de volgende slide staat een overzicht van de mogelijke keuzes en rol inneming. Dit is wederom gedaan langs 8 thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

Bedragen
De genoemde bedragen hebben geen enkele onderbouwing en zijn niks anders dan gebaseerd op ervaringen van medewerkers, zeer grove inschattingen en zeer beperkte informatie. Deze cijfers zijn daarmee onbetrouwbaar! Ook niet alle informatie is beschikbaar. Het overzicht is gemaakt met de kennis van nu.

leeswijzer
Op basis van het schema is overzichtelijk gemaakt welke keuzes u kent maken. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. De stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Disclaimer keuzes
Uiteraard zijn ook hybride keuzes mogelijk en kan verder gedifferentieerd worden. Om verdere complexiteit in deze fase te voorkomen is gekozen voor een relatief eenvoudig overzicht. In een eventuele uitwerking wordt wel verder gedifferentieerd worden.

Grofweg 3 soorten van samenwerking
Er zijn (in geval themapark) grofweg drie mogelijkheden voor samenwerking waarbinnen nog weer flink gedifferentieerd kan worden:
1) Provincie stelt randvoorwaarden en een financiële bijdrage beschikbaar. (links van het model) Financieel zekerheid vooraf, risico's (en invloed dus) zeer beperkt tot geen
2) Provincie gaat in een samenwerking (netwerk) de gebiedsontwikkeling aan zonder locatie ontwikkeling. (rechts boven). Financieel naar verwachting (veel) duurder dan andere optiesmet hoge onzekerheid, risico beperkt tot wettelijke verantwoordelijkheden
3) Provincie gaat een totale samenwerking aan met alle betrokken (ook markt) partijen in de vorm van een gezamenlijke exploitatie. Een financieel logische keuze met onzekerheid, risico hoger, dus technisch afbakenen.

Verplaatsten agrariërs
Voor zowel het bedrijventerrein als het themapark zijn er consequenties voor inwoners en bedrijven. De WVG is er niet voor niks opgelegd. In het geval van een themapark wil gemeente Meppel ondersteuning van de provincie voor verplaatsing van in ieder geval 1 agrariër. We keken naar de manier waarop dit mogelijk gemaakt kan worden. Een beoordeling hiervan op basis van het bestaande beleid leidt niet tot mogelijkheden. Extra inzet zal daarom gepleegd moet worden. Dit betekent dat een verplaatsing voorrang moet krijgen op anderen.

Meppel staat op het standpunt dat verplaatsing de agrariër helpt omdat deze te weinig grond heeft t.o.v. de veestapel. Dit is (nog) niet door ons gecontroleerd.

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap Grondverwerving € 6 miljoen	Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie	Keuze: a) Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn. 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. **Inrichtingskosten 1-2 mio** **Verwervingskosten 6 mio**	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of vanuit de algemene middelen. c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn.
3) Infrastructuur Verwachting 7-12 mio	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. Later wellicht investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein.	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling 1. Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2. Bepalen investeringen en verdeel sleutel. 3. Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4. Besluitvorming
4) Leefbaarheid **Voorstel 1-2 mio**	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector. 1. Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme. 2. Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II. 3. Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma, 4. Besluitvorming. Mogelijke investering
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	1. Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. 2. Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten.
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, cf wettelijke taken.	1. Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. 2. Extra aandacht communicatie en uitleg over het project.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen	1. Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor realisatie RES doelen buurgemeenten als onderdeel van RO-proces
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak b) Samen met Meppel een rol nemen in de participatie van en communicatie naar stakeholders.

Proces korte termijn

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
xxxxx	Overleg met eigen fractie en gezamenlijk.
XXXXX	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 maakt u verdere keuzes zoals in het overzicht hiervoor gepresenteerd en stelt u voor de uitwerking een budget beschikbaar van € 250,000,-. Dit budget is als volgt tot stand gekomen: Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
XXXXX	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023?	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende sheet.

Middellange termijn planning

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van standpuntbepaling Provincie Drenthe* Consensus PdF over investering ProCo en definitief besluit vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	**Gemeente Meppel** *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark **Provincie Drenthe** *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* GS-besluit(en) over uitgewerkte plannen, inhoud, investering en samenwerkingsmodel. Dit betreft de thema's: 1. Water(berging) 2. Realisatie recreatieve natuur als schil om het themapark 3. Investeringen een aanpassingen infrastructuur, inclusief overige oplossingen en mogelijkheden. 4. Uitwerking mogelijke beleidsinterventies leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, arbeidsmarkt en wonen 5. Participatie en communicatie stakeholders Ieder besluit is een go-no-go moment. We denken aan uitwerkingen in een intentieovereenkomst(en). Deze intenties worden opgevolgd door een samenwerkings- en realisatieovereenkomst die later separaat onderwerp van besluitvorming zijn. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning

provincie Drenthe



Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

provincie Drenthe

Voor het maken van een bestuurlijke afweging koos u voor een afwegingskader gebaseerd op Brede Welvaart. In de volgende tabel zijn de 8 onderwerpen van brede welvaart aangevuld met de onderwerpen juridische kaders en financiële aspecten.

Grofweg zijn er 2 standpunten mogelijk; 1) wettelijke taken, 2) samenwerken. Bij standpunt 1 leidt dit tot een feitelijk stoppen van de ontwikkeling van het themapark in Drenthe. Dat komt doordat PdF ook provinciale steun wil. Zonder deze steun **zal PdF naar alle waarschijnlijkheid negatief beslissen over de vestiging in Drenthe. Gemeente Meppel zal bij het niet doorgaan van een themapark in Noord IV de terugvaloptie voor een bedrijventerrein ontwikkelen.**

Afwegingscriteria • *Brede Welvaart items*	Standpunt; Beperken tot wettelijke taken	Standpunt; Verder samenwerken met Meppel
• **Materiële welvaart:** Financiële en economische positie van inwoners. Positief effect op economische groei en de concurrentiepositie van de regio.	Geen additionele effecten.	Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen. Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector. De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
• **Milieu:** Duurzaamheid, luchtkwaliteit, natuurbehoud en hulpbronnenbescherming. Draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en milieubelangen.	Afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein zowel gelijkblijvende en afname Stikstofdespositie mogelijk. Investeringen in water als onderdeel afweging DPLG en omgevingsvisie.	Investering waterberging in Noord IV is vooruitlopen op bredere afweging Oude Vaart. Significante stikstofreductie, jaarlijks 80% van huidige dispositie en draagt daardoor bij aan de provinciale doelstellingen voor het milieu.
• **Welzijn:** Algemene levenskwaliteit en tevredenheid van inwoners. Past binnen de bredere regionale strategie en bijdragen aan de samenhang en coördinatie tussen gemeenten.	Effecten op levenskwaliteit en tevredenheid zijn niet onderzocht, inwoners kunnen overlast (geluid, geur, licht, verkeer) ervaren van een bedrijventerrein. Bedrijventerrein past binnen de bredere strategie werklocaties Provincie Drenthe en is in samenhang met gemeenten opgesteld.	PdF heeft een positieve algemene houding tegenover duurzaamheid, lokaal ondernemerschap, betrekken samenleving, historie en erfgoed. Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen. Een themapark past binnen de provinciale doelstelling versterken recreatieve en toeristische sector.
• **Veiligheid:** Criminaliteit, openbare orde en burgerveiligheid.	Effecten specifiek voor Noord IV zijn niet onderzocht. Effecten zullen niet verschillen van andere bedrijventerreinen.	Effecten zijn niet onderzocht
• **Gezondheid:** Levensverwachting, gezondheidszorgtoegang en algemene gezondheid.	Effecten zijn niet onderzocht	Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Uit generalistisch onderzoek blijkt een natuurlijke omgeving positieve effecten te hebben voor de (ervaren) gezondheid.
• **Arbeid & Vrije tijd:** Werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en werk-privébalans.	Afhankelijk van de soort bedrijven die zich vestigen op het bedrijventerrein.	De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). In boven-regionaal beleid voor de arbeidsmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling zoals de mogelijkheid voor stages en opleidingen. Samenwerken met de sectoren cultuur en onderwijs is nodig. Historisch is PdF van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal. Een themapark en een natuurlijke omgeving geven (meer) mogelijkheden voor inwoners om hun vrije tijd te besteden.
• **Wonen:** Huisvestingstoegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit.	Geen additionele effecten verwacht.	De gecreëerde werkgelegenheid kan leiden op termijn tot extra (seizoen gebonden) vraag naar verblijfs- en woonruimte. In boven-regionaal beleid voor de woonmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling.
• **Samenleving:** Onderwijsniveaus, sociale inclusie en burgerparticipatie.	Afhankelijk van de individuele bedrijven en het bedrijfsbeleid.	Circa 60% van de medewerkers hebben een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Dividenden worden niet uitgekeerd en komen ten goede aan het park.
Juridische kaders moet voldoen aan de wet- en regelgeving, Provincie toetst of het standpunt juridisch haalbaar is.	Lijkt haalbaar	Lijkt haalbaar
Financiële aspecten e middelen die nodig zijn en hoe deze	Niet van toepassing	Onderwerp van onderzoek

Bestuurlijke afweging stoppen of doorgaan

provincie Drenthe

Stoppen	Doorgaan
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie. • Exit strategie is noodzakelijk voor het managen van de omgeving. • Relatie met gemeente Meppel vraagt aandacht en komt onder druk te staan. • Betrouwbaarheid van het provincie bestuur als partner van gemeenten daalt. • Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.	• Onzekerheid over (extra) investeringen, u stelt wel randvoorwaarden doorkeuzes te maken.. • U moet waarschijnlijk vooruitlopen op beleid (waterberging, arbeidsmarkt), gaat panelen verhangen (Bossen- en Bomenstrategie, verplaatsen agrariërs) en doet extra of eerder investering (leefbaarheid, infrastructuur) die nu niet voorzien zijn. • Ongekende kansen voor de (vrijetijds)economie in Drenthe die anders niet gerealiseerd worden. • Kans dat project –buiten uw invloed om- alsnog niet doorgaat en daardoor de investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) voor niks waren.

Bestuurlijke afweging bezoek PdF 2023

provincie Drenthe

Criterium	Wel gaan	Niet gaan
Relatie PdF Welke signalen geven we af?	Versterkt de relatie. Mogelijkheid tot breder laten informeren.	Creëert geen verwachtingen over een vervolg. Beeld van niet betrokken zijn.
Relatie gemeente Meppel Welke signalen geven we af?	Ondersteunt Meppel in de zoektocht naar financiering	Onbegrip over de samenwerking
Relatie Provinciale Staten Welke signalen geven we af?	Beeldvorming dat al een standpunt is ingenomen. Gedeputeerde laat zich ook van die zijde informeren	Geen mogelijke beïnvloeding door een belanghebbende.
Jeugdjournaal afweging Kan ik het uitleggen in het Jeugdjournaal?	Ja, breder laten informeren door ook het perspectief vanuit PdF horen. Vragen stellen en kunnen doorvragen is anders dan vanuit alle onderzoeken geïnformeerd worden.	Ja, geen verwachtingen wekken en eerst een standpunt innemen.

provincie Drenthe

Presentatie Voorbereiding standpuntbepaling Noord IV Meppel

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

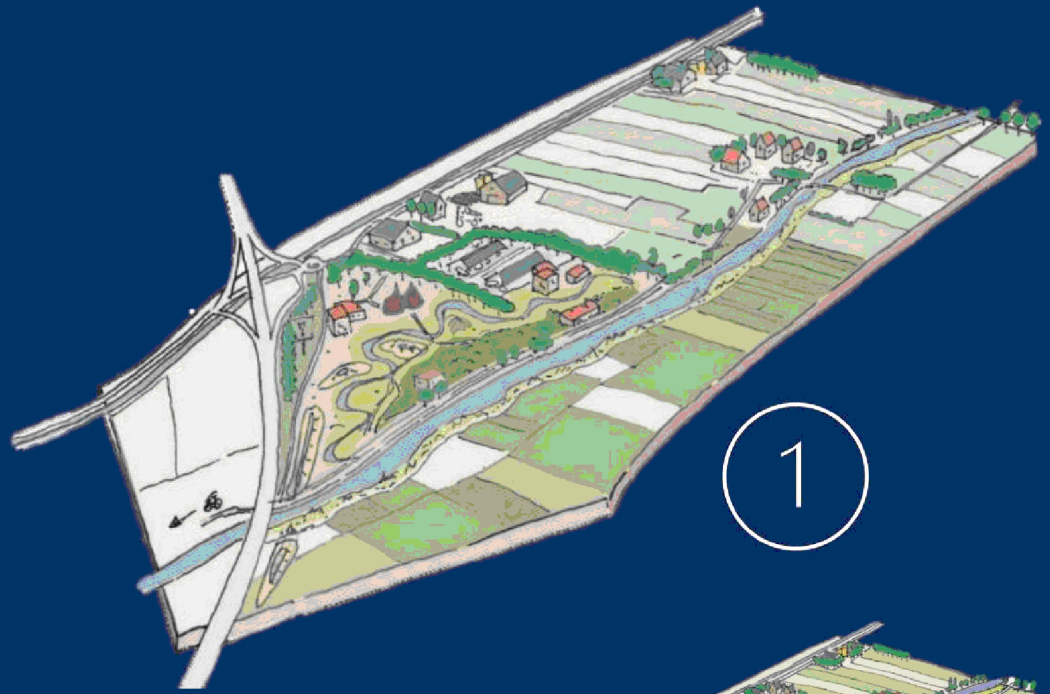
Doel:

- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

Context

provincie Drenthe

1. Noord IV is ontwikkelgebied; bedrijventerrein of themapark.
2. 8 thema's zijn van invloed en er valt te kiezen. Sheet 2.
3. Grofweg twee keuzes; beperken tot wettelijke taken of omarm themapark. Bestuurlijk consequenties sheet 3





Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap Grondverwerving € 6 miljoen	Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie	Keuze: a) Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn. 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. **Inrichtingskosten 1-2 mio** **Verwervingskosten 6 mio**	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of vanuit de algemene middelen. c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn.
3) Infrastructuur Verwachting 7-12 mio	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. Later wellicht investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein.	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regierol) anticiperen op de ontwikkeling 1. Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2. Bepalen investeringen en verdeel sleutel. 3. Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4. Besluitvorming
4) Leefbaarheid **Voorstel 1-2 mio**	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector. 1. Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme. 2. Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II. 3. Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma, 4. Besluitvorming. Mogelijke investering
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	1. Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. 2. Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten.
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, cf wettelijke taken.	1. Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. 2. Extra aandacht communicatie en uitleg over het project.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen	1. Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor realisatie RES doelen buurgemeenten als onderdeel van RO-proces
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak b) Samen met Meppel een rol nemen in de participatie van en communicatie naar stakeholders.

Bestuurlijke afweging stoppen of doorgaan

provincie Drenthe

Stoppen	Doorgaan
• Beperken tot wettelijke taken • Bedrijventerrein met ruimte voor wind • Geen extra investeringen • Investering themapark weg (300/m) • Relatie Meppel • Betrouwbaarheid als partner daalt • Exit strategie daarom noodzakelijk	• Onzekerheid over (extra) investeringen • Keuzes maken en (samenwerkingsmodel) uitwerken door soms; vooruit te lopen op beleid panelen te verhangen extra of eerder te investeren • Ongekende kansen (vrijetijds)economie Brede Welvaart • Kans dat project alsnog niet doorgaat

To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/19/2023 6:45:31 AM
Subject: Fwd: voorbereiding gesprek morgen
Received: Thur 10/19/2023 6:45:51 AM
CONCEPT slidedeck GS voorbereiding standpunt bepaling voor 31 oktober 2023 versie 0.2.pdf
Presentatie voor gesprek 31 oktober.pdf

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

FYI

Van: [redacted]
Verzonden: Wednesday, October 18, 2023 9:35:24 PM
Aan: Willemien Meeuwissen <[redacted]@drenthe.nl>
CC: Marjan van der Weij <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: voorbereiding gesprek morgen
Beste Willemien,
Morgen spreken wij elkaar over de voorbereiding standpuntbepaling themapark in het GS op 31-10. De out-line hiervoor kreeg je afgelopen vrijdag en is in een eerste opzet/concept uitgewerkt. Deze uitwerking is bijgesloten en bestaat uit een slidedeck met daarin alle inhoudelijke informatie en een presentatie om het gesprek te voeren in het college. We willen graag jouw input over de conformiteit met je verwachtingen en eventuele verbeterpunten, vooral met betrekking tot de presentatie.
Zowel de slidedeck als de presentatie moeten verder worden verfijnd, met nadruk op rollen, verantwoordelijkheden. Het slidedeck dient als achtergrondinformatie en beantwoordt vragen van collegeleden, waardoor iedereen het gesprek met dezelfde gegevens kan voeren. De presentatie is ontworpen om het gesprek te leiden, te beginnen met de hoofdvraag.
Graag tot morgen en een fijne avond,
[redacted], ook namens Marjan
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Domein Samenleving

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 [redacted]

Westerbrink 1|Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555|post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

provincie Drenthe

Voorbereiding standpuntbepaling versie 0.2
Noord IV Meppel

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

Doel:
- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

Inhoud Slide Deck

provincie Drenthe

1. Context
   a) Aanleiding 3
   b) Overzicht besluiten college 4
   c) Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel, inclusief rol en positie Meppel 5

2. Stakeholders 6

3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie 7
   a. Duiding traditionele provinciale rol 8
   b. Duiding inhoudelijke informatie op Provinciale rol inneming 9
   c. Betekenis van de rollen en verantwoordelijkheid 13
   d. Keuzes Provinciale rol inneming 19
4. Schetsen proces
   a. Korte termijn planning voor de Provincie 20
      - Afhankelijk van standpuntbepaling: -
   b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten 21
   c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie 22

5. Afwegingskader op basis van Brede Welvaart 23

6. Bestuurlijke keuze afweging bij verdergaan of stoppen 25

7. Afweging bestuurlijk bezoek PdF 26

8. Drie sheets voor een presentatie

Context aanleiding

provincie Drenthe

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een LOI (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren).

De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, wat dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende dia. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het vervolg van dit project. Ambtelijke zijn hiervoor voorbereiding gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De potentie van een themapark in Drenthe, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, is in feite overgedragen aan de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd om verdere ontwikkelingen in het Noord IV-gebied te ondersteunen. Andere belanghebbenden hebben ook een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen de 8 thema's die in een memo van 12 september aan u zijn gepresenteerd.

Context besluiten college

provincie Drenthe

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht is begin in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie . De uiteindelijke uitkomst daarvan was Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan college van GS Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022
Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022
(resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota . PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022
(opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park (dat in vier fases wordt uitgebreid) , landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie verkend door het waterschap, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. gebruikt in het omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

20 juni 2023
Brief PdF aan gemeente Meppel (niet aan de Provincie)
Puy du Fou nam op 14 juni 2023 drie belangrijke beslissingen, te weten: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag met een fiat extern gebruikt worden, 3.Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf mee te investeren in uren (onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren). Punt drie is in een later gesprek ingetrokken en ligt ter besluitvorming op 15 december.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.

Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

Context betrokkenheid Meppel

provincie Drenthe

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties

Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.

De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van de opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.

Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het omgevingsprogramma.

In april 2022 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde: 1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel, 2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden, 3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren, onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren. Punt drie is later ingetrokken en wacht op goedkeuring door de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF).

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconform zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest. De provincie heeft nog geen informatie over een strikte demarcatie tussen de locatie en bijdragen aan investeringen in maatschappelijke voorzieningen buiten de locatie die verband houden met deze ontwikkeling.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. De gemeente onderzoekt momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines. Momenteel worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie en één voor het gebied, evenals een grondexploitatieplan voor de ontwikkeling van de locatie. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

Stakeholders

provincie Drenthe

Stakeholder Huidige relatie	Rol	Wensen
Gemeente Meppel *Partnerschap*	1. Contact PdF 2. Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen 3. Faciliteren zoektocht financiers 4. Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	1. Besluit PdF om te investeren in Meppel. 2. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. 3. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase 4. Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. 5. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariers
Waterschap *Samenwerken*	Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	Wens/randvoorwaarde om in een intentieovereenkomst afspraken te maken over waterkwaliteit, voor uitlopend op uw besluitvorming hierover in XXXXX.
RWS *Nog geen contact geweest*	1. Bepalen impact op rijkswegen netwerk 2. Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	1. Geen filevorming op de A32 2. Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren.
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest*	Ruimtelijk (Nog) geen Arbeidsmarktregio met daarin Meppel	
Rijk *Nog geen contact geweest*	kan gaan over leefbaarheid, natuur en DPLG	
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten*	1. Participeren in ontwikkeling omgevingsprogramma en omgevingsplan. 2. Voor de WVG (grondverwerving) zijn direct betrokken 2 agrariërs. Andere grondbezitters kunnen (later) deels betrokken zijn.	1. Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. 2. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken*	Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend*	Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
Attractieparken *rmerend*	Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Noord IV als ontwikkelgebied voor Themapark of bedrijventerrein

Langs de eerder genoemde 8 thema's wordt in het kader van de ontwikkeling van Noord IV de mogelijke rolverdeling geschetst in twee scenario's: het themaparkscenario en het bedrijventerreinscenario. We beschrijven deze rolverdeling vanuit beide scenario's, omdat Noord IV zich zal ontwikkelen tot een gebied met ofwel een bedrijventerrein ofwel een themapark. Als eerste duiden we de inhoudelijke informatie uit de GD-notitie van 19 september langs beide scenario's, beginnend met een samenvatting van deze notitie.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is in 2020 gestart door de gemeente Meppel door het instellen van een WVG (Wijzigingsbevoegdheid Gebiedsontwikkeling) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Voorafgaand aan deze ontwikkeling werd er een onderzoek uitgevoerd door STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel." Uit deze studie bleek dat in de periodes 2022 tot 2025, 2022 tot 2030 en 2030 tot 2040 er in totaal een ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen (waarvan 28,5 tot 56,7 hectare voor droge bedrijventerreinen en 6,8 tot 8,1 hectare voor natte bedrijventerreinen). Tussen 2022 en 2030 ontstaat er een zowel kwantitatief als kwalitatief tekort aan bedrijventerreinen in Meppel. Tot 2030 kan Meppel grotendeels voorzien in de behoefte aan kleinschalige en gemengde bedrijventerreinen, maar na 2030 ontstaat er een tekort van 5,1 hectare. Het rapport adviseert dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels.

Als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO in opdracht van de gemeente Meppel de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en drie voor bedrijventerreinen. In elk van deze landschappen heeft een bedrijventerrein een andere omvang. Uit de onderzoeken blijkt dat een beekdallandschap met een bedrijventerrein in de vorm van eilandenstructuur (zie afbeelding, ter illustratie maar geen definitief ontwerp) en een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. Het bedrijventerrein in dit beekdallandschap is bedoeld voor gemengde bedrijven met kavels van maximaal 1 hectare waarin bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 zich kunnen vestigen. Het terrein biedt tevens ruimte voor wateropvang. In dit scenario is geen ruimte voor windturbines.

KLOPT DIT WEL? STAAT ZO IN DE SCENARIO BESCHRIJVING MER





Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen

De rol van een Nederlandse provincie bij gebiedsontwikkeling is van groot belang, aangezien provincies verantwoordelijk zijn voor de ruimtelijke ordening en de fysieke ontwikkeling binnen hun grenzen. Hier is een beschrijving van de rol van een provincie bij gebiedsontwikkeling:

1. Ruimtelijke planning en beleid: Provincies spelen een cruciale rol bij het opstellen van ruimtelijke plannen en beleid. Ze hebben de bevoegdheid om ruimtelijke visies en provinciale omgevingsplannen op te stellen. Deze plannen bevatten richtlijnen en doelstellingen voor de toekomstige ontwikkeling van gebieden binnen de provincie.
2. Coördinatie tussen gemeenten: Gebiedsontwikkeling omvat vaak meerdere gemeenten en is dus een complex proces. Provincies coördineren en faciliteren de samenwerking tussen gemeenten om ervoor te zorgen dat de ontwikkelingen in verschillende gemeenten goed op elkaar aansluiten en regionale belangen worden behartigd.
3. Vergunningen en toezicht: Provincies (en ook gemeente) hebben de taak om vergunningen te verlenen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving, zoals bouwprojecten, natuurbescherming en milieukwesties. Ze zorgen ervoor dat deze activiteiten voldoen aan de geldende regelgeving en plannen.
4. Financiële ondersteuning: Provincies kunnen financiële middelen beschikbaar stellen voor gebiedsontwikkelingsprojecten. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van subsidies, leningen of cofinanciering zijn, afhankelijk van de provinciale prioriteiten en beschikbare middelen.
5. Natuur- en landschapsbeheer: Natuur en landschap zijn belangrijke elementen in gebiedsontwikkeling. Provincies hebben verantwoordelijkheid voor het beheer en de bescherming van natuurgebieden en landschappen binnen hun provincie. Ze stellen natuurgebiedsplannen op en bevorderen duurzaam beheer.
6. Infrastructuur: Provincies hebben vaak een rol in de ontwikkeling en het beheer van regionale infrastructuur, zoals wegen, openbaar vervoer en fietspaden. Deze infrastructuur is essentieel voor de ontsluiting van gebieden en de bereikbaarheid van steden en dorpen.
7. Regionale economie en werkgelegenheid: Provincies dragen bij aan de stimulering van de regionale economie en werkgelegenheid. Ze kunnen investeren in bedrijventerreinen, innovatieclusters en andere economische ontwikkelingsprojecten.
8. Burgerparticipatie: Provincies bevorderen de betrokkenheid van burgers en belanghebbenden bij gebiedsontwikkelingsprocessen. Ze organiseren inspraakprocedures en raadplegen de bevolking om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen aansluiten bij de behoeften en wensen van de lokale gemeenschap.

Kortom, Nederlandse provincies hebben een veelzijdige rol bij gebiedsontwikkeling, waarin ze ruimtelijke planning, coördinatie, vergunningen, financiële steun, natuurbescherming, infrastructuur, economische ontwikkeling en burgerparticipatie combineren om een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van hun regio's te bevorderen.

Rollen en verantwoordelijkheden

provincie Drenthe

Langs 8 Thema's

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Hieronder een korte samenvatting van de thema's zoals ook beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald. De gebiedsontwikkeling kan als versneller voor een grotere wateropgaaf gebruikt worden.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows. en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces en er zijn al stappen ondernomen. TXT IS PASSEND IN OMGEVINGSVISIE PROVINCIE?

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IV zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied. De gebiedsontwikkeling beïnvloedt niet op een andere manier de doelstellingen uit de RES.

8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

Duiding Provinciale Rol inneming 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De provincie heeft normen voor het voorkomen van wateroverlast (POV) en voor de KRW vastgesteld (Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027). Om hier aan te voldoen heeft het waterschap ruimte voor waterberging nodig	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. In de uitwerking van het principe "water en bodem sturend" een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water. Prioritering en besluitvorming hierover staat los van de ontwikkeling bedrijventerrein in het gebied.	1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027. 2. Vooruitlopend op besluitvorming (uitwerking van het principe "water en bodem sturend" een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie) uitwerken hoe om te gaan met opvang overtollig water in Noord IV. 3. Afspraken maken met stakeholders.
Recreatieve natuur Een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving. Tevens wens/eis van PdF. Dit is ook wenselijk vanuit de kwaliteit voor de omgeving.	Speelt provinciaal geen rol of is niet nodig.	Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit voor dergelijke ontwikkelingen. De kernvraag is in hoeverre u bereid bent, met behulp van middelen die nog gevonden moeten worden bvijvoorbeeld binnen het DPLG, zich in te zetten voor de realisatie van een groene bufferzone in de vorm van recreatief groen, conform de principes van de Bomen- en Bossenstrategie. Deze groene bufferzone zou in de toekomst eventueel kunnen dienen voor de uitbreiding van Puy du Fou, omdat deze uitbreiding niet meer dan 20% van het bebouwde oppervlak beslaat.
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van een bedrijventerrein op het wegennetwerk is afhankelijk van het gebruik, invulling en uitgiftesnelheid van de kavels. Naar verwachting is de impact op de infrastructuur het grootst tijdens de spitstijden. Knelpunten worden achteraf opgelost maar moeten we vooraf, op basis van de verwachte vulling van het bedrijventerrein, kijken of het wegennet voldoende capaciteit. Om verrassingen achteraf te voorkomen.	1. Aansluiten van het terrein op ons provinciaal wegennetwerk. De kosten hiervoor moeten worden (grotendeels) opgevangen door gemeente Meppel in de grondexploitatie. 2. De impact van het themapark op de infrastructuur kan vooraf bepaald worden. Het themapark wordt in vier fases ontwikkeld, waardoor per fase een redelijke prognose kan worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen vooraf worden opgelost.

Duiding Provinciale Rol inneming 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Soms zijn aanvullende maatregelen nodig.	Geen aanvullende maatregelen zijn nodig. De impact van een bedrijventerrein als ontwikkeling van Noord IV heeft impact op de leefbaarheid. Deze impact ontstaat en loopt naar verwachting synchroon met de kaveluitgifte en soort gebruik. De meeste zaken zijn niet uniek en veelal voorspelbaar. Daardoor houden andere beleidsvelden rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen. Veranderingen in de leefbaarheid worden daardoor vooral opgevangen in het reguliere beleid.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn. De komst van een themapark is ineens. De impact op de leefbaarheid kan groot zijn, zeker als het themapark groeit tot en met fase 4. De impact is dan merkbaar op verschillende terreinen zoals de arbeidsmarkt, de (vrijetijd) economie en wonen. Beleidsinterventies kunnen vooraf gemaakt worden
RO Proces Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Het ontwikkelen van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in de visie over bedrijventerrein, vastgesteld d.d. XXXX en in de omgevingsvisie. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.	Gemeente Meppel geeft zichzelf een locatie zoekopdracht voor de realisatie van nieuwe bedrijventerrein en windtribunes nu in Noord IV hiervoor geen ruimte is. Op dit moment is een MER en omgevingsprogramma vastgesteld door de raad. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom was er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er zullen 2 omgevingsplannen worden gemaakt door de gemeente Meppel, één voor het gebied en een andere voor de locatie.
Vergunningen & stikstof Na het maken van de een omgevingsplan komen vergunningen in beeld voor bijvoorbeeld het gebruik of de bouw. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. In deze trajecten wordt op verschillende momenten de ofdespositie berekend.	Naar verwachting zal het hier vooral gaan om omgevingsvergunningen waarvoor de gemeente in beginsel het bevoegd gezag is. Bij sommige inrichtingen is de provincie bevoegd gezag. De verwachting is dat dit niet speelt op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2. Op basis van de huidige informatie is er geen (provinciale) natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.	De gemeente is in beginsel het bevoegd gezag voor de vergunningen. We zien hier voor als nog geen rol voor de provincie, tenzij uit de uiteindelijke voortoets wel blijkt dat een natuurvergunning nodig is. Er zijn aanvullende voortoetsen gedaan voor het themapark. Er wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 80% blijvend per jaar) stikstofreductie. Er zijn verschillende kanttekeningen te plaatsen bij de voortoets, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze kanttekeningen staan uitgebreid beschreven in de GS memo van 12 september 2023.

Duiding Provinciale Rol inneming 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie PdF wil vanuit haar historisch park geen zicht op beeld verstorende elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten.	Over het gebruik van energie en de mate van duurzaamheid van de individuele bedrijven op het bedrijventerrein valt vooraf niks te zeggen. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat niet elk bedrijf als koploper aangemerkt kan worden. Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Onderzoek naar belasting van het energienetwerk is noodzakelijk in het licht van de netwerkcongestie.	Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. . Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals Wildlands, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid

provincie Drenthe

In de volgende sheets vind u een uitwerking van de mogelijke keuzes, kosten/investeringen en samenwerking, langs de thema's die hiervoor zijn behandeld.

Voor het deel over de kosten en middelen geldt een duidelijke disclaimer: het is een zeer ruwe inschatting op basis van ervaring en verwachtingen, zonder enige verdere onderbouwing.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 1

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Water(berging) De ambitie om in Noord IV waterberging draagt bij aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. Hiertoe is al besloten.	Geen acties nodig. 1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027 zal binnen de huidige processen worden uitgewerkt. 2. Besluitvorming over waterberging vindt plaats binnen het DPLG en omgevingsvisie. *Mogelijke kosten en investeringen* Nader te bepalen in de uitwerking.	De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterbergingsambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart. Dit betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en de omgevingsvisie. Waterschap wil met u hierover ook afspraken maken in een intentieverklaring, dit is niet nodig voor de ontwikkeling. *Mogelijke kosten en investeringen* Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens omgevingsprogramma) Deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap. IS DIT REEEL? *Samenwerking* Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.
Recreatieve natuur De Bomen en Bossenstrategie laat ruimte voor investeringen buiten de NNN gebieden. Echter is de advieslijn om de middelen hiervoor in te zetten voor het aaneenrijgen van NNN gebieden.	Speelt provinciaal geen rol en/of een groene schil is niet nodig.	De vraag is in welke mate u vanuit de middelen, die nog gevonden moeten worden in het DPLG, inzet wil plegen om vanuit de Bomen- en Bossenstrategie een groene schil in vorm van recreatief groen, wil realiseren. Een alternatief is een bijdrage aan de gebiedsontwikkeling vanuit de algemene middelen. *Mogelijke kosten en investeringen* Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen. *Samenwerking* 1. Overlaten aan gemeente Meppel die het als onderdeel beschouwt van haar grondexploitatie. Een bijdrage hieraan kan overwegen worden. Een mogelijke uitbreiding van het park kan dan wellicht in deze groene rand gerealiseerd worden, 2. Het alternatief is inbreng van de ruimte voor een groene schil in een (gezamenlijke) grondexploitatie van de locatie en het gebied. In een samenwerkingsmodel worden kosten verdeeld van de groene schil. Alle partijen doen een bijdrage aan de samenwerking/inrichting. 3. De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 2

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Infrastructuur 1. aansluiten van het gebied op het provinciale wegennetwerk. (inrit) 2. Impact van de ontwikkeling op het totale wegennetwerk.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. We interveniëren op het moment dat verwacht wordt dat de impact op het totale wegennetwerk dit nodig heeft. De extra verkeersdruk zal vooral zijn op de nu al drukke momenten. Aanvullende investeringen zijn daardoor (nog) niet gepland. Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit de gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerders omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur.	1. De provincie neemt haar reguliere rol aan. De provincie is kader stellend vanuit mobiliteitsbeleid en toetst de aangedragen oplossingen van de gemeente hieraan. 2. Aanvullende investeringen zijn (nog) niet gepland. We maken actief vooraf afspraken. Dit kan over de aanpassingen van de infrastructuur om knelpunten te voorkomen, maar ook aanpassen van het programma PdF met een avondshow in fase I waardoor de bezoekers buiten de spits aankomen en weggaan. *Mogelijke kosten en investeringen* Het is erg lastig om bedragen toe te kennen aan de aanpassingen op het totale wegennetwerk. Daarom deden we een eerste zeer ruwe schatting van € 7 tot 12 miljoen voor de gezamenlijke wegbeheerders. Nader onderzoek is noodzakelijk. *Samenwerking* Normaal gesproken worden kosten deels betaald uit een gebiedsexploitatie. Het restant is voor de wegbeheerder omdat ook anderen gebruik maken van de infrastructuur. Hierover kunnen in een (gemeentelijke) anterieure overeenkomst afspraken gemaakt worden. In deze situatie zou u een (samenwerkings- of realisatie)overeenkomst hiervoor kunnen aangaan met gemeente Meppel.
Leefbaarheid Iedere ontwikkeling heeft consequenties op de leefbaarheid. Het bedrijventerrein creëert naar verwachting minder (in)directe banen per hectare dan het themapark. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de economie is voor het themapark ingeschat door Ecorys op € 68,4 miljoen voor de hele regio.	In het reguliere beleid en vanuit de bestaande middelen wordt uitvoering gegeven aan dit thema. Aanvullende maatregelen zijn niet nodig.	Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van arbeidsmarkt (en onderwijs) , wonen en economie. Kiezen voor een arbeidsmarktprogramma voor toerisme en creatieve beroepen loopt vooruit op keuzes in het arbeidsmarktbeleid, evenzo als andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktvraagstuk sluit aan bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030 waarin het vinden van effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staat. Bij het aansluiten bij deze agenda wordt de lijst met stakeholders uitgebreid met de Europese deelnemers van de agenda. Zie voor kansen sheet afweging Brede Welvaart. Voor het onderwerp wonen is onderzoek nodig om de impact te kunnen bepalen, maar kan waarschijnlijk wachten totdat het themapark groter is (na realisatie fase II). Voor het onderwerp Economie kunnen specifiek ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld. *Mogelijke kosten en investeringen* Vanuit (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's van eenmalig 1 tot 2 miljoen. *Samenwerking* Binnen de hele regio beleid uitwerken en daarna een gezamenlijke uitvoeringsagenda uitvoeren. Cofinanciering vanuit andere overheden en programma's is denkbaar, maar moet nog verkend worden.

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 3

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
RO Proces	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. *Mogelijke kosten en investeringen* Binnen de reguliere middelen *Samenwerking* Wettelijke rol. Extra aandacht is nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben om bestuurlijk overleg gevraagd omdat er grote zorgen zijn over de realisatie van een themapark op verschillende onderwerpen zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en wonen.
Vergunningen & stikstof	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces.	Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. De volgende stap is het maken van de omgevingsplannen. Uitvoering hiervan moet passen binnen de rijks en provinciale kaders en visies. De provincie kan een zienswijze indienen in dit proces. Extra aandacht moet er zijn voor de uitleg over het realiseren van een themapark en stikstof. De woordvoerderslijn die hiervoor is opgesteld is: *Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.* *Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).* *Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.*

Betekenis rol en verantwoordelijkheid 4

provincie Drenthe

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
Duurzaamheid en (wind)energie Bij de realisatie van een themapark is geen windenergie mogelijk in Noord IV.	Bij de realisatie van een bedrijventerrein is in beginsel windenergie mogelijk in Noord IV. Voor het realiseren van de doelen uit de RES is een traject opgestart. Dit traject is geen onderdeel van de gebiedsontwikkeling.	De RES doelen blijven overeind staan. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen in een andere gebied kunnen blijven behalen. De omliggende gemeenten maken zich wel zorgen over het behalen van de eigen doelen. *Kosten en investeringen* Geen *Samenwerking* In de ingezette vorm en structuur
Participatie Participatie is een wettelijke vereiste binnen de ruimtelijke procedure. In de kennisgeving voorbereiden omgevingsplan staat hoe de gemeente participatie zal gaan vormgeven. De verplichtingen staan hiervoor beschreven in het Omgevingsbesluit.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken.	De gemeente is verantwoordelijk voor goede participatie. De provincie heeft hierin normaal gesproken geen rol. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Andere betrokken, zoals grote dagattracties, lieten nog niet van zich horen. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd. *Kosten en investeringen* p.m. *Samenwerking* Gezien de impact van een groot thema park op de (vrijetijds)economie kunt u samen met Meppel een rol nemen in de participatie van andere stakeholders. Afhankelijk van de rol van de stakeholder zal het gaan om informeren of betrekken.

Keuzes Provinciale rol inneming

provincie Drenthe

Op de volgende slide staat een overzicht van de mogelijke keuzes en rol inneming. Dit is wederom gedaan langs 8 thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

Bedragen
De genoemde bedragen hebben geen enkele onderbouwing en zijn niks anders dan gebaseerd op ervaringen van medewerkers, zeer grove inschattingen en zeer beperkte informatie. Deze cijfers zijn daarmee onbetrouwbaar! Ook niet alle informatie is beschikbaar. Het overzicht is gemaakt met de kennis van nu.

leeswijzer
Op basis van het schema is overzichtelijk gemaakt welke keuzes u kent maken. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. De stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Disclaimer keuzes
Uiteraard zijn ook hybride keuzes mogelijk en kan verder gedifferentieerd worden. Om verdere complexiteit in deze fase te voorkomen is gekozen voor een relatief eenvoudig overzicht. In een eventuele uitwerking wordt wel verder gedifferentieerd worden.

Grofweg 3 soorten van samenwerking
Er zijn (in geval themapark) grofweg drie mogelijkheden voor samenwerking waarbinnen nog weer flink gedifferentieerd kan worden:
1) Provincie stelt randvoorwaarden en een financiële bijdrage beschikbaar. (links van het model) Financieel zekerheid vooraf, risico's (en invloed dus) zeer beperkt tot geen
2) Provincie gaat in een samenwerking (netwerk) de gebiedsontwikkeling aan zonder locatie ontwikkeling. (rechts boven). Financieel naar verwachting (veel) duurder dan andere optiesmet hoge onzekerheid, risico beperkt tot wettelijke verantwoordelijkheden
3) Provincie gaat een totale samenwerking aan met alle betrokken (ook markt) partijen in de vorm van een gezamenlijke exploitatie. Een financieel logische keuze met onzekerheid, risico hoger, dus technisch afbakenen.

Verplaatsten agrariërs
Voor zowel het bedrijventerrein als het themapark zijn er consequenties voor inwoners en bedrijven. De WVG is er niet voor niks opgelegd. In het geval van een themapark wil gemeente Meppel ondersteuning van de provincie voor verplaatsing van in ieder geval 1 agrariër. We keken naar de manier waarop dit mogelijk gemaakt kan worden. Een beoordeling hiervan op basis van het bestaande beleid leidt niet tot mogelijkheden. Extra inzet zal daarom gepleegd moet worden. Dit betekent dat een verplaatsing voorrang moet krijgen op anderen.

Meppel staat op het standpunt dat verplaatsing de agrariër helpt omdat deze te weinig grond heeft t.o.v. de veestapel. Dit is (nog) niet door ons gecontroleerd.

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap Grondverwerving € 6 miljoen	Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie	Keuze: a) Besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming in de visie "water en bodem sturend" als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn. 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. **Inrichtingskosten 1-2 mio** **Verwervingskosten 6 mio**	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of vanuit de algemene middelen. c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn.
3) Infrastructuur Verwachting 7-12 mio	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. Later wellicht investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein.	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling 1. Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2. Bepalen investeringen en verdeel sleutel. 3. Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4. Besluitvorming
4) Leefbaarheid **Voorstel 1-2 mio**	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector. 1. Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme. 2. Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II. 3. Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma, 4. Besluitvorming. Mogelijke investering
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	1. Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. 2. Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten.
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, cf wettelijke taken.	1. Stikstofdespositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. 2. Extra aandacht communicatie en uitleg over het project.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen	1. Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor realisatie RES doelen buurgemeenten als onderdeel van RO-proces
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak b) Samen met Meppel een rol nemen in de participatie van en communicatie naar stakeholders.

Proces korte termijn

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
xxxxx	Overleg met eigen fractie en gezamenlijk.
XXXXX	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 maakt u verdere keuzes zoals in het overzicht hiervoor gepresenteerd en stelt u voor de uitwerking een budget beschikbaar van € 250,000,-. Dit budget is als volgt tot stand gekomen: Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
XXXXX	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023?	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende sheet.

Middellange termijn planning

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van standpuntbepaling Provincie Drenthe* Consensus PdF over investering ProCo en definitief besluit vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	**Gemeente Meppel** *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark **Provincie Drenthe** *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* GS-besluit(en) over uitgewerkte plannen, inhoud, investering en samenwerkingsmodel. Dit betreft de thema's: 1. Water(berging) 2. Realisatie recreatieve natuur als schil om het themapark 3. Investeringen een aanpassingen infrastructuur, inclusief overige oplossingen en mogelijkheden. 4. Uitwerking mogelijke beleidsinterventies leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, arbeidsmarkt en wonen 5. Participatie en communicatie stakeholders Ieder besluit is een go-no-go moment. We denken aan uitwerkingen in een intentieovereenkomst(en). Deze intenties worden opgevolgd door een samenwerkings- en realisatieovereenkomst die later separaat onderwerp van besluitvorming zijn. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning

provincie Drenthe



Afwegingskader op basis van Brede Welvaart

provincie Drenthe

Voor het maken van een bestuurlijke afweging koos u voor een afwegingskader gebaseerd op Brede Welvaart. In de volgende tabel zijn de 8 onderwerpen van brede welvaart aangevuld met de onderwerpen juridische kaders en financiële aspecten.

Grofweg zijn er 2 standpunten mogelijk; 1) wettelijke taken, 2) samenwerken. Bij standpunt 1 leidt dit tot een feitelijk stoppen van de ontwikkeling van het themapark in Drenthe. Dat komt doordat PdF ook provinciale steun wil. Zonder deze steun **zal PdF naar alle waarschijnlijkheid negatief beslissen over de vestiging in Drenthe. Gemeente Meppel zal bij het niet doorgaan van een themapark in Noord IV de terugvaloptie voor een bedrijventerrein ontwikkelen.**

Afwegingscriteria • *Brede Welvaart items*	Standpunt; Beperken tot wettelijke taken	Standpunt; Verder samenwerken met Meppel
• **Materiële welvaart:** Financiële en economische positie van inwoners. Positief effect op economische groei en de concurrentiepositie van de regio.	Geen additionele effecten.	Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen. Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector. De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
• **Milieu:** Duurzaamheid, luchtkwaliteit, natuurbehoud en hulpbronnenbescherming. Draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en milieubelangen.	Afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein zowel gelijkblijvende en afname Stikstofdespositie mogelijk. Investeringen in water als onderdeel afweging DPLG en omgevingsvisie.	Investering waterberging in Noord IV is vooruitlopen op bredere afweging Oude Vaart. Significante stikstofreductie, jaarlijks 80% van huidige dispositie en draagt daardoor bij aan de provinciale doelstellingen voor het milieu.
• **Welzijn:** Algemene levenskwaliteit en tevredenheid van inwoners. Past binnen de bredere regionale strategie en bijdragen aan de samenhang en coördinatie tussen gemeenten.	Effecten op levenskwaliteit en tevredenheid zijn niet onderzocht, inwoners kunnen overlast (geluid, geur, licht, verkeer) ervaren van een bedrijventerrein. Bedrijventerrein past binnen de bredere strategie werklocaties Provincie Drenthe en is in samenhang met gemeenten opgesteld.	PdF heeft een positieve algemene houding tegenover duurzaamheid, lokaal ondernemerschap, betrekken samenleving, historie en erfgoed. Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen. Een themapark past binnen de provinciale doelstelling versterken recreatieve en toeristische sector.
• **Veiligheid:** Criminaliteit, openbare orde en burgerveiligheid.	Effecten specifiek voor Noord IV zijn niet onderzocht. Effecten zullen niet verschillen van andere bedrijventerreinen.	Effecten zijn niet onderzocht
• **Gezondheid:** Levensverwachting, gezondheidszorgtoegang en algemene gezondheid.	Effecten zijn niet onderzocht	Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Uit generalistisch onderzoek blijkt een natuurlijke omgeving positieve effecten te hebben voor de (ervaren) gezondheid.
• **Arbeid & Vrije tijd:** Werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en werk-privébalans.	Afhankelijk van de soort bedrijven die zich vestigen op het bedrijventerrein.	De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). In boven-regionaal beleid voor de arbeidsmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling zoals de mogelijkheid voor stages en opleidingen. Samenwerken met de sectoren cultuur en onderwijs is nodig. Historisch is PdF van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal. Een themapark en een natuurlijke omgeving geven (meer) mogelijkheden voor inwoners om hun vrije tijd te besteden.
• **Wonen:** Huisvestingstoegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit.	Geen additionele effecten verwacht.	De gecreëerde werkgelegenheid kan leiden op termijn tot extra (seizoen gebonden) vraag naar verblijfs- en woonruimte. In boven-regionaal beleid voor de woonmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling.
• **Samenleving:** Onderwijsniveaus, sociale inclusie en burgerparticipatie.	Afhankelijk van de individuele bedrijven en het bedrijfsbeleid.	Circa 60% van de medewerkers hebben een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Dividenden worden niet uitgekeerd en komen ten goede aan het park.
Juridische kaders moet voldoen aan de wet- en regelgeving, Provincie toetst of het standpunt juridisch haalbaar is.	Lijkt haalbaar	Lijkt haalbaar
Financiële aspecten e middelen die nodig zijn en hoe deze	Niet van toepassing	Onderwerp van onderzoek

Bestuurlijke afweging stoppen of doorgaan

provincie Drenthe

Stoppen	Doorgaan
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie. • Exit strategie is noodzakelijk voor het managen van de omgeving. • Relatie met gemeente Meppel vraagt aandacht en komt onder druk te staan. • Betrouwbaarheid van het provincie bestuur als partner van gemeenten daalt. • Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.	• Onzekerheid over (extra) investeringen, u stelt wel randvoorwaarden doorkeuzes te maken.. • U moet waarschijnlijk vooruitlopen op beleid (waterberging, arbeidsmarkt), gaat panelen verhangen (Bossen- en Bomenstrategie, verplaatsen agrariërs) en doet extra of eerder investering (leefbaarheid, infrastructuur) die nu niet voorzien zijn. • Ongekende kansen voor de (vrijetijds)economie in Drenthe die anders niet gerealiseerd worden. • Kans dat project –buiten uw invloed om- alsnog niet doorgaat en daardoor de investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) voor niks waren.

provincie Drenthe

Presentatie Voorbereiding standpuntbepaling versie 0.1

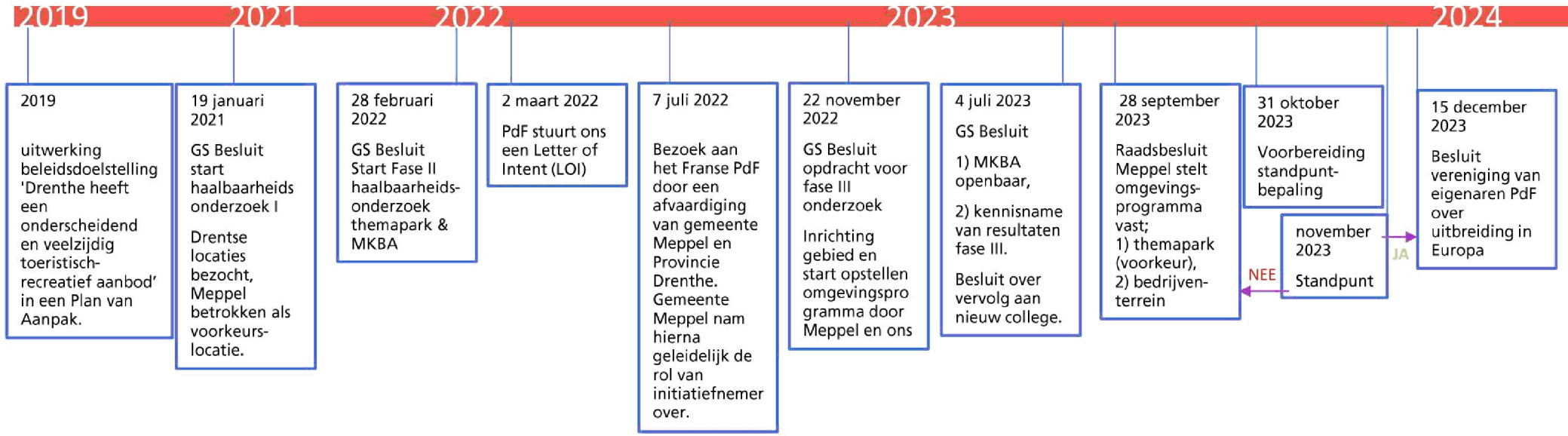
Als vervolg op slidedeck 'Voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou als Themapark in Noord IV'

Doel: Standpunt bepaling voor de vraag:

Ziet het college de ontwikkeling van een themapark in Noord IV als betekenisvol voor Drenthe?

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

Tijdlijn


2019
2021
2022
2023
2024
2019
uitwerking beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod' in een Plan van Aanpak.
19 januari 2021
GS Besluit start haalbaarheids onderzoek I
Drentse locaties bezocht, Meppel betrokken als voorkeurs-locatie.
28 februari 2022
GS Besluit Start Fase II haalbaarheids-onderzoek themapark & MKBA
2 maart 2022
PdF stuurt ons een Letter of Intent (LOI)
7 juli 2022
Bezoek aan het Franse PdF door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer over.
22 november 2022
GS Besluit opdracht voor fase III onderzoek
Inrichting gebied en start opstellen omgevingspro gramma door Meppel en ons
4 juli 2023
GS Besluit
1) MKBA openbaar,
2) kennisname van resultaten fase III.
Besluit over vervolg aan nieuw college.
28 september 2023
Raadsbesluit Meppel stelt omgevings-programma vast;
1) themapark (voorkeur),
2) bedrijven-terrein
31 oktober 2023
Voorbereiding standpunt-bepaling
november 2023
Standpunt
NEE
JA
15 december 2023
Besluit vereniging van eigenaren PdF over uitbreiding in Europa

Voor- en nadelen van een themapark

provincie Drenthe

Voordelen themapark	Nadelen themapark
Toeristisch profiel • Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het omgaan met dieren en het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Dit past bij het Drentse profiel. • Het themapark versterkt concurrentiepositie Drenthe toeristische sector. • Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar). • Om de marktpositie van Drenthe als aantrekkelijke toeristische bestemming te behouden en te versterken, is het up-to-date houden van de voorzieningen van groot belang evenals verdere investeringen in kwaliteitsverbetering en innovatie. • PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in. • Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodatie en campings.	**Toeristisch profiel** • Een park met dieren is niet van deze tijd. • Kans van mislukking, maar ook kans op te snelle groei. (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) • Enige omzetverdringing (met name tijdens de start) binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben. • Het gebied ontwikkelen heeft impact op (agrarisch) grondbezit. • Wat te doen als een andere gemeente vraagt om te faciliteren in een ander initiatief? • Onze rol gaat verder dan bij andere ontwikkelingen.
Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt • De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf. Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte. • Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector. • Creëert 1.805 banen (na 10 jaar) in de hele economie, waarvan op het park 995 (waarvan 20% vast) . Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde). • Nieuw kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met deze sectoren. • Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk	**Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt** • Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies • Een themapark gaat ten kostte van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines. • Een deel van de werknemers die op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving wordt gerekruteerd zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit roept een druk op de regionale woningmarkt op.
Ruimtelijke kwaliteit • Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe • Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met ‘dozen’ versus een ‘groen’ themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groen buffer. • Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV • We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein • Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden. • Stikstof reductie is groter dan bij een bedrijventerrein.	**Ruimtelijke aanpassingen** • Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie. • Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. • Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen, voor een bedrijventerrein ook. • Investeren in een groene buffer om de locatie van het themapark • Voor de buffer moet een agrariër verplaatst worden, net als ca. 140 anderen • We moeten extra capaciteit zoeken voor de realisatie en uitwerking, dit is niet begroot.

provincie Drenthe

Een aantal ambtelijk kritische vragen:

1. Tot hoe ver gaat onze rol? Springen we ook in als de cijfers uiteindelijk dreigen tegen te vallen? Of als het een heel groot succes wordt (en uitbreiding aan de orde zou kunnen zijn?)

2. Wat heeft meer ruimtelijke kwaliteit: een bedrijventerrein (met dozen) of een themapark?

3. Meer onderzoeken is een optie, maar dan wel met een antwoord op de vraag of het college deze ontwikkeling als betekenisvol ziet voor Drenthe (anders is het schijnzekerheid)

4. Wat verwachten we van de gemeente Meppel? Initiatiefnemer en drager van de risico's of partnership?

5. Hoe om te gaan met andere ontwikkelingen in gemeenten [redacted]

buiten verzoek

Standpunt JA, mits.....

In de slidedeck is de inhoud van de 8 thema's vertaald naar rollen en verantwoordelijkheden. Per thema kan nog gedifferentieerd worden. In de volgende stap werken we dat uit. Samenvattend zijn rollen, opgaven en consequenties weergegeven in de tabel hiernaast.

Er zijn een aantal principes die voorgaan op de mogelijke ontwikkeling van een themapark.

Principes bij 'JA' standpunt:

- Geen investeringen etc. in ProCo/PdF
- RES doelen hebben prioriteit boven themapark
- xxxx
- xxxxxxx

Thema	Rollen en Verantwoordelijkheden	
1) Water	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja, aanwijzen Wateroverlast voor Drenthe (Meppel) beperken. Hoog Wellicht grondaankoop, € 6 mln niet gebudgetteerd. Inrichting is budget waterschap.
2) Recreatieve natuur	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja Bossen- en Bomen strategie. Ambtelijk advies om in te zetten voor verbinden NNN gebieden Niet voor dit doeleinde, allocatie middelen niet NNN natuur in DPLG Inrichtingskosten € 1-2 mln, geen grond als deze later (deels) gebruikt kan worden voor uitbreiding PdF. Niet gebudgetteerd,
3) Infrastructuur	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja Toetsen impact wegennetwerk, vanuit mobiliteitsbeleid Gemiddeld € 7-12 mln, niet gebudgetteerd
4) Leefbaarheid	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Mogelijk Arbeidsmarkt, wonen Laag € 1-2 mln, niet gebudgetteerd
5) RO proces	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja Toetsen, afstemming plannen in Drenthe (o.a. gemeenten) Gemiddeld Regulier proces
6) Vergunningen en Stikstof	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Mogelijk Natuurvergunning verstrekken (stikstof), communicatie en uitleg waarom themapark kan Hoog Regulier proces
7) Duurzaamheid en (wind)energie	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja RES doelen/ realisatie windenergie Hoog, RES doelen moeten gehaald worden Regulier proces
8) Participatie	*Rol* *Opgaaf* *Prioriteit* *Middelen*	Ja Afstemming omgeving. Helpen agrariërs te verplaatsen Hoog PM

Ziet het college deze ontwikkeling als betekenisvol voor Drenthe?

Ambtelijk advies: Maak een keuze.

Vervolgproces bestuurlijk

provincie Drenthe

31-10 Voorbereiding standpunt bepaling
02-11 Bezoek aan Frankrijk
06-11 Fracties consulteren
14-11 Formeel besluit half november
06-12 Staten informeren (ovb)
07-12 Stakeholders informeren
Daarna zie planningsproces in slidedeck

To: 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 10/19/2023 2:10:53 PM
Subject: 5.1.2e 5.1.2e heeft de map 'In uitvoering voor 31-10' met u gedeeld
Received: Thur 10/19/2023 2:10:56 PM



5.1.2e 5.1.2e heeft een map met u gedeeld

Beste Allen,
zoals afgesproken de link naar een (besloten) map met daarin de presentatie en de slidedeck. De presentatie is al een beetje aangepast naar het ontwerp zoals vanochtend besproken. Later werk ik verder aan beide stukken.
5.1.2e



In uitvoering voor 31-10

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

provincie Drenthe

Privacyverklaring

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sun 10/22/2023 5:27:56 PM
Subject: aangepast | RE: opmerkingen pdf presentatie geplaatst
Received: Sun 10/22/2023 5:28:01 PM

Goedenavond Willemien,

De presentatie is aangepast volgens je opmerkingen, met uitzondering van één dia met scenario's.

Alle achtergrondinformatie uit het slidedeck is verplaatst naar een document. Zoals je eerder opmerkte, was deze informatie nog in conceptvorm. Inmiddels is een een volgende redactionele ronde doorlopen en de informatie geherstructureerd zoals afgesproken op basis van de verschillende thema's, wat de leesbaarheid zeker ten goede komt.

Wat betreft het afwegingskader met betrekking tot brede welvaart, ben ik van mening dat de tabel met voor- en nadelen meer geschikt is. We kunnen de tekst over brede welvaart vervangen door deze tabel voor een duidelijkere presentatie.

Bovendien kan de voorgestelde dia met scenario's in het document met de achtergrondinformatie verder worden uitgewerkt. In de presentatie presenteren we dan twee scenario's; stoppen of doorgaan. Dit lijkt logisch, aangezien dit de enige twee scenario's zijn waarover het college daadwerkelijk invloed heeft en antwoord geeft op de standpuntbepaling.

Ik stel voor dat de documenten afgestemd worden met Marjan en wij deze daarna aan je aanbieden voor feedback. Zodra ik daarna je inhoudelijke feedback heb ontvangen, zullen we het document verder redigeren en opmaken. We willen ervoor zorgen dat de eindresultaten volledig aan je verwachtingen voldoen.

Dank je wel alvast voor je input, ik kijk uit naar je volgende reactie.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

Van: Willemien Meeuwissen <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: zondag 22 oktober 2023 14:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; Marjan van der Weij <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: opmerkingen pdf presentatie geplaatst

Goedemiddag,

Ik heb mijn detailopmerkingen geplaatst in de presentatie.
In het slidedeck was ik er mee begonnen maar ik zie dat het nog wat prematuur is om alles door te nemen. Volgende versie wellicht?

Als ik gedurende de week nog iets kan bekijken, app me aub. De ipad gaat mee [redacted] maar ik check mijn mail niet vaak.

Met vriendelijke groet,

Willemien Meeuwissen

Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde

provincie Drenthe

+31 592 365555

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/23/2023 9:24:45 AM
Subject: 5.1.2e 5.1.2e heeft een opmerking in CONCEPT Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober beantwoord
Received: Mon 10/23/2023 9:26:30 AM

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @sharepointonline.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

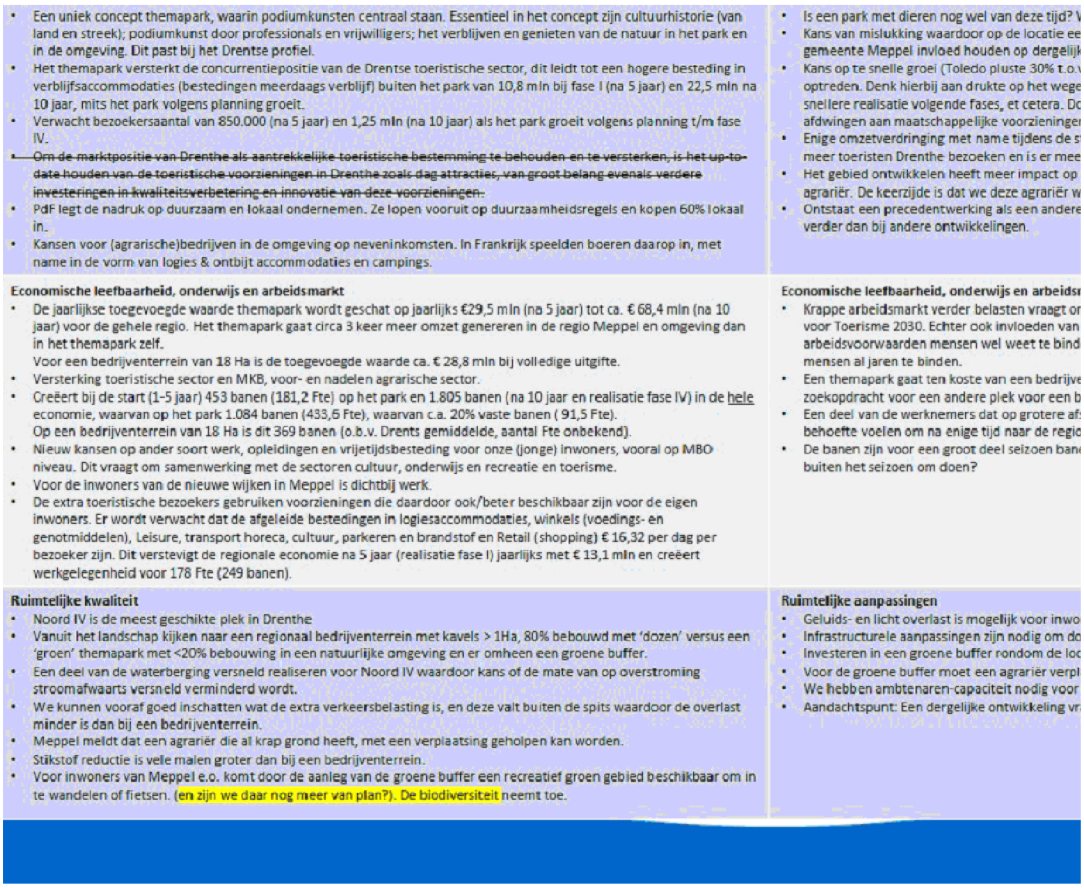
CONCEPT Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober.pptx

U hebt een opmerking geplaatst

Concreter maken

5.1.2e 5.1.2e heeft geantwoord

Ik kan niet zien waarop deze opmerking betrekking heeft.



Ga naar opmerking



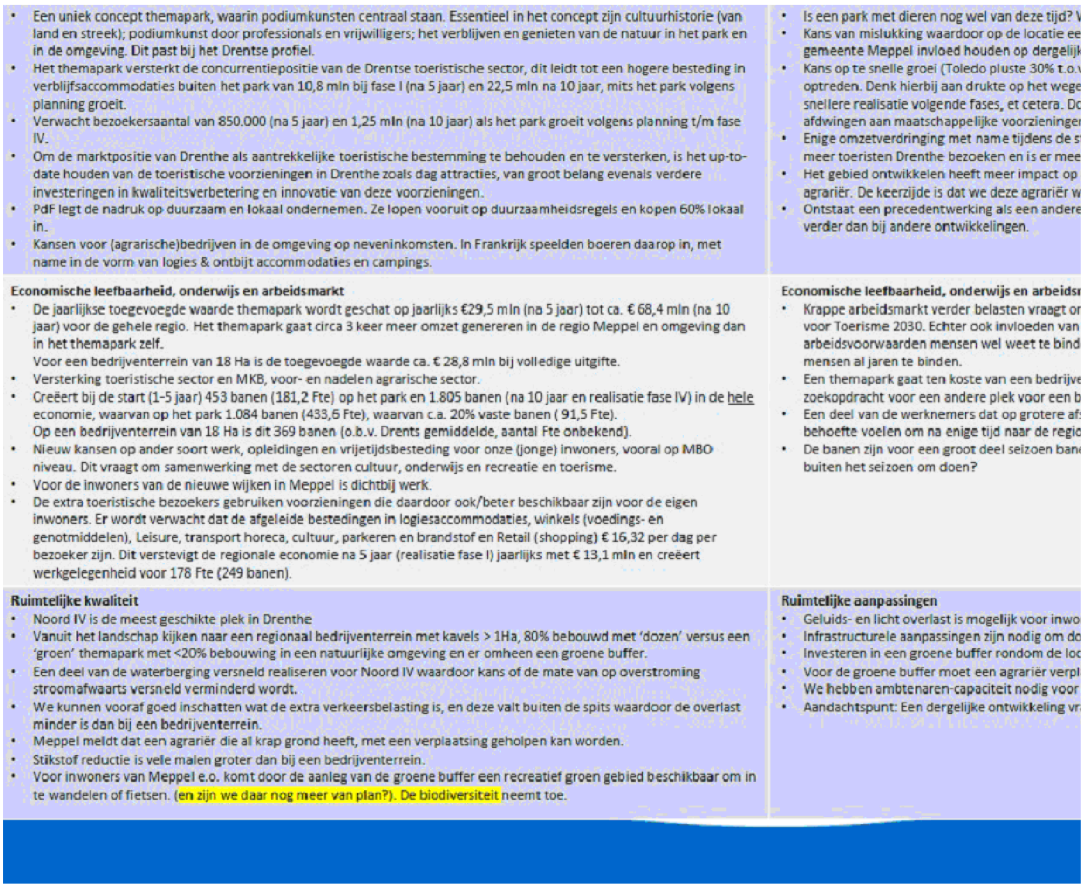
U hebt een opmerking geplaatst

Is dit op basis van onderzoek? Waarop gebaseerd?

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e heeft geantwoord

Toegevoegd wat dit in euro's toevoegt aan bestedingen bij een meerdaagsverblijf



- Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Dit past bij het Drentse profiel.
- Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit.
- Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV.
- Om de marktpositie van Drenthe als aantrekkelijke toeristische bestemming te behouden en te versterken, is het up-to-date houden van de toeristische voorzieningen in Drenthe zoals dag attracties, van groot belang evenals verdere investeringen in kwaliteitsverbetering en innovatie van deze voorzieningen.
- PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in.
- Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.

- Is een park met dieren nog wel van deze tijd?
- Kans van mislukking waardoor op de locatie ee
- gemeente Meppel invloed houden op dergelijk
- Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v
- optreden. Denk hierbij aan drukte op het wege
- snellere realisatie volgende fases, et cetera. Do
- afdwingen aan maatschappelijke voorzieninger
- Enige omzetverdringing met name tijdens de s
- meer toeristen Drenthe bezoeken en is er mee
- Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op
- agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër w
- Ontstaat een precedentwerking als een andere
- verder dan bij andere ontwikkelingen.

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf.
  Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte.
- Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
- Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte).
  Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend).
- Nieuw kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme.
- Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk.
- De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsr

- Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt or
- voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van
- arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te bind
- mensen al jaren te binden.
- Een themapark gaat ten koste van een bedrijve
- zoekopdracht voor een andere plek voor een b
- Een deel van de werknemers dat op grotere afs
- behoefte voelen om na enige tijd naar de regio
- De banen zijn voor een groot deel seizoen bane
- buiten het seizoen om doen?

Ruimtelijke kwaliteit

- Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe
- Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer.
- Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt.
- We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein.
- Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden.
- Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein.
- Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om in te wandelen of fietsen. (en zijn we daar nog meer van plan?). De biodiversiteit neemt toe.

Ruimtelijke aanpassingen

- Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwo
- Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om do
- Investeren in een groene buffer rondom de loc
- Voor de groene buffer moet een agrariër verpl
- We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor
- Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vr

Ga naar opmerking

Waarom ontvang ik deze melding van Office?

Microsoft

- Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Dit past bij het Drentse profiel.
- Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties (bestedingen meerdaags verblijf) buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit.
- Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV.
- ~~Om de marktpositie van Drenthe als aantrekkelijke toeristische bestemming te behouden en te versterken, is het up-to-date houden van de toeristische voorzieningen in Drenthe zoals dag attracties, van groot belang evenals verdere investeringen in kwaliteitsverbetering en innovatie van deze voorzieningen.~~
- PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in.
- Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.

- Is een park met dieren nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk.
- Kans van mislukking waardoor op de locatie een alternatief ontwikkeld moet worden. Door de erfpachtconstructie blijft gemeente Meppel invloed houden op dergelijke ontwikkeling.
- Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) waardoor hogere bezoekersaantallen en effecten versneld optreden. Denk hierbij aan drukte op het wegennetwerk, krapte op de arbeidsmarkt, verblijfvoorzieningen personeel, snellere realisatie volgende fases, et cetera. Door de erfpachtconstructie kan gemeente Meppel een financiële bijdrage afdwingen aan maatschappelijke voorzieningen bij groei.
- Enige omzetverdringing met name tijdens de start binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben, daarna zullen meer toeristen Drenthe bezoeken en is er meer omzet voor alle dag attracties.
- Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op agrarisch grondbezit dan een bedrijventerrein, dit geldt specifiek voor 1 agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër waarschijnlijk helpen met betere bedrijfsvoering door verplaatsing.
- Ontstaat een precedentwerking als een andere gemeente vraagt om te faciliteren in een ander initiatief? Onze rol gaat verder dan bij andere ontwikkelingen.

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf.
  Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte.
- Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
- Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte).
  Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend).
- Nieuw kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme.
- Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk.
- De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden.
- Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines.
- Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving woont wordt geworven zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren.
- De banen zijn voor een groot deel seizoen banen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie. Wat gaan deze mensen buiten het seizoen om doen?

Ruimtelijke kwaliteit

- Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe
- Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer.
- Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt.
- We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein.
- Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden.
- Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein.
- Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om in te wandelen of fietsen. (en zijn we daar nog meer van plan?). De biodiversiteit neemt toe.

Ruimtelijke aanpassingen

- Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. Naar schatting zijn dit XXXX inwoners
- Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen, voor een bedrijventerrein overigens ook.
- Investeren in een groene buffer rondom de locatie van het themapark
- Voor de groene buffer moet een agrariër verplaatst worden, faciliteren past nu niet in het provinciale beleid.
- We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor uitwerking en realisatie, dit is niet gepland/begroot
- Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie.

- Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Dit past bij het Drentse profiel.
- Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit.
- Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV.
- Om de marktpositie van Drenthe als aantrekkelijke toeristische bestemming te behouden en te versterken, is het up-to-date houden van de toeristische voorzieningen in Drenthe zoals dag attracties, van groot belang evenals verdere investeringen in kwaliteitsverbetering en innovatie van deze voorzieningen.
- PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in.
- Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.

- Is een park met dieren nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk.
- Kans van mislukking waardoor op de locatie een alternatief ontwikkeld moet worden. Door de erfpachtconstructie blijft gemeente Meppel invloed houden op dergelijke ontwikkeling.
- Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) waardoor hogere bezoekersaantallen en effecten versneld optreden. Denk hierbij aan drukte op het wegennetwerk, krapte op de arbeidsmarkt, verblijfvoorzieningen personeel, snellere realisatie volgende fases, et cetera. Door de erfpachtconstructie kan gemeente Meppel een financiële bijdrage afdwingen aan maatschappelijke voorzieningen bij groei.
- Enige omzetverdringing met name tijdens de start binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben, daarna zullen meer toeristen Drenthe bezoeken en is er meer omzet voor alle dag attracties.
- Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op agrarisch grondbezit dan een bedrijventerrein, dit geldt specifiek voor 1 agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër waarschijnlijk helpen met betere bedrijfsvoering door verplaatsing.
- Ontstaat een precedentwerking als een andere gemeente vraagt om te faciliteren in een ander initiatief? Onze rol gaat verder dan bij andere ontwikkelingen.

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf.
  Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte.
- Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
- Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte).
  Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend).
- Nieuw kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme.
- Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk.
- De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden.
- Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines.
- Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving woont wordt geworven zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren.
- De banen zijn voor een groot deel seizoen banen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie. Wat gaan deze mensen buiten het seizoen om doen?

Ruimtelijke kwaliteit

- Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe
- Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer.
- Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt.
- We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein.
- Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden.
- Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein.
- Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om in te wandelen of fietsen. (en zijn we daar nog meer van plan?). De biodiversiteit neemt toe.

Ruimtelijke aanpassingen

- Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. Naar schatting zijn dit XXXX inwoners
- Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen, voor een bedrijventerrein overigens ook.
- Investeren in een groene buffer rondom de locatie van het themapark
- Voor de groene buffer moet een agrariër verplaatst worden, faciliteren past nu niet in het provinciale beleid.
- We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor uitwerking en realisatie, dit is niet gepland/begroot
- Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 7:38:43 AM
Subject: RE: 5.1.2e 5.1.2e heeft een opmerking in CONCEPT Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober beantwoord
Received: Tue 10/24/2023 7:38:45 AM

Beste Marjan,

[redacted]

Nu terug naar de waan van mijn dag, de presentatie en het achtergronddocument. Met alle opmerkingen is de presentatie ondertussen erg groot geworden. We kwamen voor het weekend overeen dat een presentatie zou dienen als gespreksleidraad in een aantal stappen; 1) Standpunt vragen, 2) objectief melden van voor- en nadelen bedrijventerrein en themapark plus een doorkijk naar rolinneming en toekomstige keuzes en 3) als een laatste sheet waarin we teruggaan naar de standpuntbepaling. Inmiddels was de presentatie zo groot dat we dit doel voorbij zijn geschoten. Ik overlegde daarom met 5.1.2e en Willemien.

De conclusie is om het oorspronkelijk plan uit te voeren; achtergrondinformatie -in een uitgebreid document- en een gespreksleidraad -in de vorm van een presentatie-. Bij het toesturen van de stukken moet komt een oplegger met daarin een soort van handleiding/leeswijzer. Dit om te voorkomen dat anderen beginnen bij de presentatie en de rest niet lezen.

Nog een tip voor het lezen van de stukken; Willemien en 5.1.2e maakten opmerkingen die verwerkt zijn. Dit is te herkennen aan de aanduiding ópgelost' bij de opmerking. Ik zie dat je een aantal gelijksoortige opmerkingen maakt en dat je soms een andere mening bent toebedeeld dan Willemien.

Mijn plan is einde van de dag e.e.a. rond te sturen naar collega's, DM-ers en Willemien.

Fijn dag [redacted]

5.1.2e

Van: Marjan van der Weij <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 19:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e 5.1.2e heeft een opmerking in CONCEPT Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober beantwoord

Hé 5.1.2e,
Ik heb de presentatie bekeken.
Je bent mooi op weg. Zou graag bronnen toevoegen bij voor- en nadelen en anders aangeven dat het voorlopige inschattingen zijn (van wie?)
Zou nog wat aan volgorde sleutelen. Zie opmerkingen (kritische vragen naar achteren en ik vraag me af of ze allemaal helpend zijn)
Zou graag nog totaaloverzicht/samenvatting van alle rollen en verantwoordelijkheden zien.
Graag nog toevoegen welke vervolgonderzoeken nog komen en wat dat betekent voor onze uitgangspositie (go/no go momenten)
En de vragen van Jisse, zitten die in de achtergrond?
Heeft Meppel meegekeken?

Ik probeer de achtergrond nog te bekijken morgen in de trein. Zo maar even voor nu. hoop dat je ermee uit de voeten kunt...

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 23 okt 2023 om 11:26 heeft 5.1.2e 5.1.2e <no-reply@sharepointonline.com> het volgende geschreven:
>
> ?
>
> > U ontvangt niet vaak e-mail van no-reply@sharepointonline.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Pagina's worden niet verstrekt

2 - 3

Duplicaat (ID 425106)

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 2:45:00 PM
Subject: FW: 5.1.2e 5.1.2e heeft 'CONCEPT document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023' met u gedeeld
Received: Tue 10/24/2023 2:45:03 PM

In rood mijn reactie

Context
- we missen een provinciale ruimtelijke visie op de toekomst

buiten verzoek

- er is behoefte aan nieuwe bedrijventerrrein bij Meppel
Klopt, staat ook in behoefteraming
- er ligt een claim op de ruimte voor de RES
WVG is ooit gestart in 2020 met als doel windenergie, water en een werklocatie een plek te geven
- er ligt een claim op de ruimte voor water en natuur ambities
Ja, ook als we het themapark en bedrijventerrein niet doen. Voor natuur dan minder.
- vanuit Meppel structuur~~omgevings~~visie omgevingsplan is de ontwikkeling pdf ingetekend en afgewogen en als voorkeurs~~kandidaat~~scenario gekozen en worden andere oplossingen gezocht voor RES en bedrijventerreinen
Meppel heeft de keuze om de werklocatie in 1 keer uit te geven aan PdF omdat dit leidt tot significant meer (economische)voordelen dan uitgifte in kavels van een bedrijventerrein. Hierdoor wel alternatieven zoeken voor RES doelen (windenergie) en bedrijventerrein.

Pdf
Vraag of college 2e groot themapark wil
- wil dit college Drenthe verder op de kaart zetten als toeristische regio?
(moeten we hier nog iets uitzoeken op draagkracht? Of zit dat in MKBA? Tegelijk zouden we risico voor ons als provincie financieel moeten uitzoeken) Ik begrijp de vraag over draagkracht niet, van de organisatie of de samenleving? Of nog iets anders? Mate van financiële risico's is afhankelijk van samenwerkingsvorm, Meppel wil ze graag delen. Het liefst ook de locatieontwikkeling (60 Ha themapark). Daarvan is steeds gezegd dat de provincie dit niet ziet als een maatschappelijke taak, maar als een ontwikkeling bedoeld voor marktpartijen en daarom niet investeert. Gemeente Meppel doet dat wel. Als later blijkt dat deze exploitatie een onrendabele top heeft dan zullen ze vast bij ons aankloppen. Dit is een risico, ook gezien het verleden van het Meppelse grondbedrijf.
In dit voorstel gaan we uitzoeken hoe en wat we investeren in maatschappelijke doelstellingen.
- naast Emmen/Wildlands

Zo ja-mits
- vraagt extra investeren op groene schil en leefbaarheid
- vraagt naar voren halen realiseren ambitie waterkwaliteit
- mogelijk extra investeringen infra (meer dan bij bedrijventerrein toch?) Nu nog onbekend en afhankelijk van soort vestigingen. Bedrijventerrein = minder bezoekers echter wel toename intensiteit op de nu al drukke momenten in de spits.....
- vraagt uitkoop 2 agrariërs, waarvan 1 voor de groene schil, en dus investering van.. stel totaal 75 Ha a 15,- per meter = 11,25 mln. Voor de groene schil van 40 Ha kan Gemeente Meppel deze later deels gebruiken (20%) voor uitbreiding themapark, dan alleen inrichtingskosten (1-2 mln). Anders afwaarderingskosten 4-5,2 mln. Dit is nog onderdeel van het uitzoekwerk. LET OP, bij verplaatsing agrariërs moet elders wel stikstofruimte beschikbaar zijn.
- vraagt huidige stikstofruimte beschikbaar te stellen, ten koste van?? Stikstofruimte alternatief inzetten kan niet, immers alleen intern salderen is mogelijk. Ook nog iets zeggen over haalbaarheid als stikstofwetgeving verandert, kan het dan nog steeds of gaat het dan nog (meer) ten koste van andere ontwikkelingen. Wijziging regels; veel scenario's zijn mogelijk, de toekomst laat zich niet voorspellen. Wellicht kan extern salderen straks weer en dan kunnen we opeens andere ontwikkelingen mogelijk maken als we investeren in de uitkoop van de agrariërs.
- mogelijk risicodragend in toekomst wanneer park niet conform plan draait. Uitgangspunt is niet investeren in exploitatie van PdF/ProCo

Vervolg
- proces zoals je schetst
- nadere onderzoeken (mis ik in alle stukken), de onderbouwing van de 250 k De 250 is over de duim genomen en staat in planning,

maak ik explicieter. Het gaat om:
Inrichting gebied (ontwerp)
Water
Natuur
Infra
Leefbaarheid
Verplaatsen agrariërs
Projectkosten
College bezoek PdF
Diverse kosten zoals onderzoek en uitwerking samenwerkingsmodel

Verder nog
Toets op Meppelse grondexploitatie (als onderdeel regulier werk)
RO-procedures en vergunningverlening (als onderdeel regulier werk)

Van: Marjan van der Weij <5.1.2e@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 12:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
CC: Marjan van der Weij <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2e 5.1.2e heeft 'CONCEPT document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023' met u gedeeld

Hoi 5.1.2e, heb het achtergronddocument ook diagonaal doorgelezen. Ziet er goed uit. Paar opmerkingen nog gemaakt, daar red je je vast mee.
Ik zou graag bij presentatie willen eindigen met samenvatting en de vragen, zoals al eerder gesteld.
Voor mijn beeld graag check of ik het juist heb als we het als volgt zouden concluderen (en toch ook nog wat principiële vragen). Ik probeer redeneerlijn en discussie scherp te krijgen (ook voor mezelf :))

Context
- we missen een provinciale ruimtelijke visie op de toekomst
- er is behoefte aan nieuwe bedrijventerrrein bij Meppel
- er ligt een claim op de ruimte voor de RES
- er ligt een claim op de ruimte voor water en natuur ambities
- vanuit Meppel omgevingsvisie is de ontwikkeling pdf ingetekend en afgewogen en als voorkeurskandidaat gekozen en worden andere oplossingen gezocht voor RES en bedrijventerreinen

Pdf
Vraag of college 2e groot themapark wil
- wil dit college Drenthe verder op de kaart zetten als toeristische regio?
(moeten we hier nog iets uitzoeken op draagkracht? Of zit dat in MKBA? Tegelijk zouden we risico voor ons als provincie financieel moeten uitzoeken)
- naast Emmen/Wildlands

Zo ja-mits
- vraagt extra investeren op groene schil en leefbaarheid
- vraagt naar voren halen realiseren ambitie waterkwaliteit
- mogelijk extra investeringen infra (meer dan bij bedrijventerrein toch?)
- vraagt uitkoop 2 agrariërs en dus investering van..
- vraagt huidige stikstofruimte beschikbaar te stellen, ten koste van?? Ook nog iets zeggen over haalbaarheid als stikstofwetgeving verandert, kan het dan nog steeds of gaat het dan nog (meer) ten koste van andere ontwikkelingen
- mogelijk risicodragend in toekomst wanneer park niet conform plan draait

Vervolg
- proces zoals je schetst
- nadere onderzoeken (mis ik in alle stukken), de onderbouwing van de 250 k

We spreken elkaar vast! [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 okt 2023 om 11:56 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl> het volgende geschreven:

?



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft een bestand met u gedeeld

Dit is het document dat 5.1.2e 5.1.2e met u heeft gedeeld.



CONCEPT document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023



Deze koppeling werkt alleen voor de directe

Openen





Privacyverklaring

To: Directie[5.1.2i @drenthe.nl]; Dorine Rensen[5.1.2e @drenthe.nl]; Gerry Geitz[5.1.2e @drenthe.nl]; Ivo Koch[5.1.2e @drenthe.nl]; Jordan Jumelet[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Klaas-Jan de Hoop[5.1.2e @drenthe.nl]; Roelof Schuiling[5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; Roland Bakker[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Klaas-Jan de Hoop[5.1.2e @drenthe.nl]; Dorine Rensen[5.1.2e @drenthe.nl]; Jordan Jumelet[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 4:14:56 PM
Subject: Aangepaste presentatie RE: Overleg inzake PdF
Received: Tue 10/24/2023 4:17:35 PM
CONCEPT SCHOON Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober.pptx
CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023.docx

Beste mensen,

Vorige week spraken wij over de standpuntbepaling PdF en de presentatie voor GS. Er is uiteindelijk een informatief document (Word) en een presentatie (PPT) gemaakt. De documenten moeten nog “tegen gelezen” worden op stijl en grammatica. Bijgesloten vinden jullie deze concepten met de vraag of jullie nog opmerkingen of suggesties hebben.

Graag hoor ik van jullie.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Directie <5.1.2i @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 16:27
Aan: Directie; Verzendlijst DM; Marjan van der Weij; Roland Bakker; 5.1.2e 5.1.2e
CC: Klaas-Jan de Hoop; Dorine Rensen; Jordan Jumelet
Onderwerp: Overleg inzake PdF
Tijd: woensdag 18 oktober 2023 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer Marjan

provincie Drenthe

Presentatie Voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou

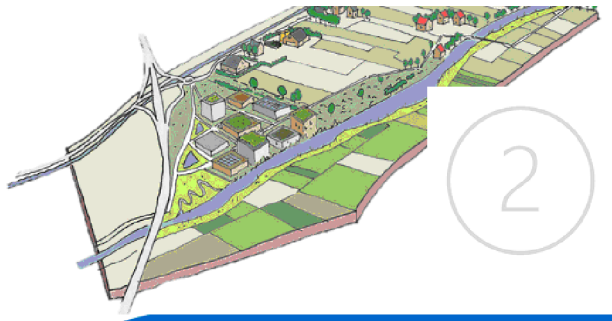
Doel: Gespreksleidraad bij standpuntbepaling, achtergrond informatie in separaat document

provincie Drenthe

Hoofdvraag

Vindt het college het op dit moment interessant genoeg om met een positieve grondhouding de verdere ontwikkeling van een themapark in Noord IV te onderzoeken op het gebied van rolinneming, verantwoordelijkheid, investeringen en samenwerkingsvorm?





- Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Historie en onze ontstaansgeschiedenis spelen een belangrijke rol in de profilering van Drenthe als OER-provincie.
- Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties (bestedingen meerdaags verblijf) buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit.
- Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV.
- PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in.
- Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.

- Is een park met waar mogelijk dieren worden gebruikt voor shows nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk.
- Kans van mislukking waardoor op de locatie een alternatief ontwikkeld moet worden. Door de erfpachtconstructie blijft gemeente Meppel invloed houden op dergelijke ontwikkeling.
- Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) waardoor hogere bezoekersaantallen en effecten versneld optreden en we snel moeten reageren om dit op te vangen. Denk hierbij aan drukte op het wegennetwerk, krapte op de arbeidsmarkt, verblijfvoorzieningen personeel, snellere realisatie volgende fases, et cetera. Door de erfpachtconstructie kan gemeente Meppel een financiële bijdrage afdwingen aan maatschappelijke voorzieningen bij groei.
- Enige omzetverdringing met name tijdens de start binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben, daarna zullen meer toeristen Drenthe bezoeken en is er meer omzet voor alle dag attracties volgens onderzoekbureau Ecorys.
- Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op agrarisch grondbezit dan een bedrijventerrein, dit geldt in het geval van de groene schil, specifiek voor 1 agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër waarschijnlijk helpen met betere bedrijfsvoering door verplaatsing.
- Ontstaat een precedentwerking als een andere gemeente vraagt om te faciliteren in een ander initiatief buiten verzoek

buiten verzoek Onze rol gaat verder dan bij andere ontwikkelingen.

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf.
  Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte.
- Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector.
- Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte).
  Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend).
- Nieuwe kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme.
- Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk.
- De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).

Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt

- Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies waarin een investering nodig kan zijn, zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden.
- Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines.
- Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving woont wordt geworven zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren.
- De banen zijn voor een groot deel seizoen banen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie met mogelijke werkloosheid in de rest van het jaar.

Ruimtelijke kwaliteit

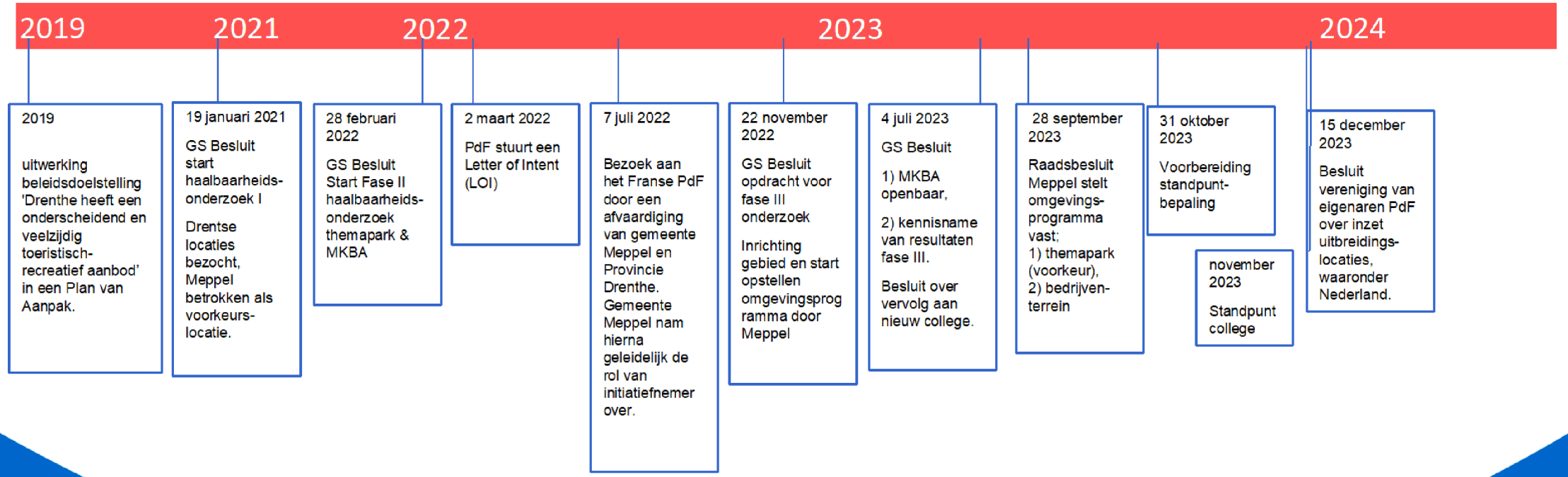
- Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe blijkt uit de haalbaarheidsstudie I en het MER-locatieonderzoek van RHO.
- Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer.
- Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt.
- We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein.
- Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden.
- Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein.
- Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om o.a. in te wandelen of fietsen.. De biodiversiteit neemt toe.

Ruimtelijke kwaliteit

- Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. Naar schatting van gemeente Meppel zijn dit 10-20 inwoners. Ook de drukte kan overlast veroorzaken, bijvoorbeeld op de A32 waarvan andere weggebruikers last hebben.
- Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen en overlast te voorkomen, net als voor een bedrijventerrein. Het verschil in kosten is (nog) niet onderzocht.
- Kosten voor een groene buffer rondom de locatie van het themapark
- Voor de groene buffer moet een agrariër verplaatst worden, faciliteren past nu niet in het provinciale beleid. We kunnen op dit moment de kosten hiervoor niet overzien.
- We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor uitwerking en realisatie, dit is niet gepland/begroot. We moeten nog uitzoeken wat dit betekent en kost.
- Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie.

provincie Drenthe

Tijdlijn



Mits standpunt ja, uitzoeken van…

provincie Drenthe

In de achtergrondinformatie is de inhoud van 8 thema's vertaald naar opgaven, rollen en verantwoordelijkheden. Per thema kan nog gedifferentieerd worden, na uw standpuntbepaling werken we dat verder uit. Op de volgende sheet -op basis van de huidige informatie- een overzicht van mogelijke keuzes. De genoemde bedragen zijn indicatief en worden na onderzoek bepaald.

Er zijn een aantal uitgangspunten die vooraf gaan op de mogelijke ontwikkeling van een themapark.

Uitgangspunten bij 'JA' standpunt:

- Geen investeringen van publieke middelen in ProCo/PdF Risico's van de exploitatie van het themapark bij de markt laten.
- Geen overschrijding stikstof.
- Meer onderzoeken is een optie, maar dan wel met een antwoord op de vraag of het college deze ontwikkeling als interessant genoeg ziet voor Drenthe (anders is het schijnzekerheid)
- Overige uitgangspunten?

WATER(BERGING EN KWALITEIT)

provincie Drenthe

De provincie heeft normen vastgesteld voor het voorkomen van wateroverlast en voor de KRW (Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027). Om aan deze normen te voldoen, heeft het waterschap ruimte nodig o.a. voor waterberging, ongeacht de ontwikkelingen in Noord IV.

Bedrijventerrein
Elke ontwikkeling in Noord IV betekent afspraken maken over het voorkomen van wateroverlast. In het geval van een bedrijventerrein betekent dit dat:

1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027.
2. In de uitwerking van het principe “water en bodem sturend” een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water.

Themapark
De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Aanvullende acties nodig
De ontwikkeling betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en de omgevingsvisie. We maken met het waterschap hierover afspraken in een intentieverklaring.

Mogelijke kosten en investeringen
Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens structuurvisie omgevingsprogramma), deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap, echter is dit niet getoetst op haalbaarheid.

Samenwerking
Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.

RECREATIEVE NATUUR

provincie Drenthe

Het idee is om een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) te omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving.

Bedrijventerrein
Voor een bedrijventerrein speelt de provincie geen rol omdat in principe een groene schil niet nodig is. Er zijn geen kosten of investeringen verbonden aan deze optie en er is geen samenwerking nodig.

Themapark
Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit om de NNN-gebieden aaneen te rijgen.

Mogelijke kosten en investeringen
Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen.

Samenwerking
Er wordt voorgesteld om samen met PdF en gemeente Meppel recreatief groen te realiseren als een groene bufferzone om het themapark heen.

Overige
Voor het realiseren van een groene schil is grond nodig dit raakt specifiek 1 agrariër. Bij een eventuele uitbreiding van Puy du Fou (fase II t/m IV) zou deze groene zone (deels) gebruikt worden.

INFRASTRUCTUUR

provincie Drenthe

Elke ontwikkeling moet ervoor zorgen dat het gebied wordt aangesloten op het provinciale wegennetwerk, bijvoorbeeld door middel van op- en afritten. De kosten voor deze aansluiting worden (voornamelijk) gedragen door de initiatiefnemer, in dit geval de gemeente Meppel, als onderdeel van het grondexploitatieplan. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de provincie om de impact van een ontwikkeling op het gehele wegennetwerk te beoordelen.

Bedrijventerrein
De invloed van een bedrijventerrein op het wegennet hangt af van het gebruik, de inrichting en de snelheid waarmee de kavels worden uitgegeven. De grootste impact op de infrastructuur wordt verwacht tijdens de spitsuren. Eventuele knelpunten zullen achteraf worden aangepakt, maar het is van essentieel belang om vooraf, op basis van de verwachte bezetting van het bedrijventerrein, te controleren of het wegennet voldoende capaciteit heeft om onverwachte problemen te voorkomen.

Mogelijke kosten en investeringen
Gewoonlijk worden de kosten deels gefinancierd via het grondexploitatieplan. Het resterende deel wordt gedekt door de wegbeheerders, omdat ook andere gebruikers van de infrastructuur hiervan profiteren. Interventie vindt plaats wanneer de impact op het totale wegennetwerk dit vereist, met name tijdens reeds drukke momenten. Op dit moment zijn er nog geen extra investeringen gepland.

Themapark
De impact van het themapark op de infrastructuur kan op voorhand worden bepaald. Aangezien het themapark in vier fasen wordt ontwikkeld, kan per fase een redelijke voorspelling worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen dus vooraf worden opgelost.
Vooraf worden actief afspraken gemaakt, zowel over infrastructuuraanpassingen om problemen te voorkomen als over aanpassingen aan het programma om bezoekerspieken te vermijden, bijvoorbeeld door een avondshow in fase I.

Mogelijke kosten en investeringen:
Het is moeilijk om nauwkeurige bedragen toe te wijzen aan aanpassingen aan het gehele wegennetwerk. Een ruwe schatting suggereert een bereik van €7 tot €12 miljoen voor gezamenlijke wegbeheerders, maar verder onderzoek is noodzakelijk.

Samenwerking:
Zoals gebruikelijk worden de kosten deels gefinancierd via een grondexploitatieplan, en het overige deel wordt bijgedragen door de wegbeheerder, gezien het algemene gebruik van de infrastructuur. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een (gemeentelijke) overeenkomst vooraf.

(WIND)ENERGIE

provincie Drenthe

In de RES 1.0 is de ambitie opgenomen om als RES-regio Drenthe in 2030 tenminste 3,45 TWh bij te dragen aan de landelijke opgave van grootschalige hernieuwbare elektriciteitsopwekking op land. De opwek hernieuwbare elektriciteit door windenergie is in ambities per gemeente vertaald in zogenaamde doelstellingen. Een apart traject is opgestart om deze doelstellingen te realiseren, maar dit traject maakt geen deel uit van de bredere gebiedsontwikkeling.
De additionele energieafname heeft mogelijk effect op de netwerkcongestie. In Noord III worden aanvullende maatregelen genomen.

Bedrijventerrein
Bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein zijn in principe windturbines in Noord IV mogelijk.

De effecten van de nog te vestigen bedrijven op het netwerk zijn niet bekend.

Themapark
Puy du Fou streeft ernaar om het historische park te behouden en wil geen zichtbare elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten die het uitzicht zouden verstoren. De concept structuurvisie voor het omgevingsprogramma bepaalt dat als de ontwikkeling van het themapark wordt gekozen, windenergie in het Noord IV-gebied niet in overweging wordt genomen.
Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn waardoor de effecten op de netwerkcongestie naar verwachting minder zijn dan bij een bedrijventerrein.

Samenwerking
De doelstellingen van de RES blijven onveranderd, aangrenzende gemeenten maken zich zorgen over het behalen van hun eigen doelstellingen. Gemeente Meppel, provincie Drenthe en de omliggende gemeente werken samen in het apart opgestarte traject aan de realisatie van de doelstellingen.

Kosten en investeringen
Als in Noord IV geen windturbines komen, zal gemeente Meppel een alternatieve locatie zoeken voor de realisatie van de doelstellingen voor het opwekken van energie door windturbines.

Samenwerking
Binnen het apart opgestarte traject. De belagen van de omliggende gemeenten meenemen in de ruimtelijke procedures.

LEEFBAARHEID

provincie Drenthe

Elke ontwikkeling heeft invloed op de leefbaarheid, en hier concentreren we ons op de gevolgen voor de arbeidsmarkt, de (vrijetijds)economie en huisvesting. De provinciale opgaven uit de betreffende beleidsplannen omvatten het waarborgen van een arbeidsmarkt met voldoende aanbod van goed opgeleid personeel dat aansluit op opleiding en vaardigheden, het bevorderen van innovaties om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken en het handhaven van een gebalanceerde woningmarkt in Drenthe.

Bedrijventerrein

Voor het bedrijventerrein zijn geen aanvullende maatregelen vereist. De ontwikkeling van Noord IV heeft echter gevolgen voor de leefbaarheid, die naar verwachting gelijk op zullen lopen met de uitgifte van kavels en het type gebruik. Veel van deze gevolgen zijn voorspelbaar en niet uniek. Daarom houden andere beleidsdomeinen reeds rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen, waardoor veranderingen in leefbaarheid al worden opgevangen in het reguliere beleid.

Themapark

Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van de arbeidsmarkt (en onderwijs), huisvesting en economie. De keuze voor een arbeidsmarktprogramma gericht op toerisme en creatieve beroepen anticipeert op beleidsbeslissingen met betrekking tot de arbeidsmarkt, net zoals andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktprobleem sluit aan bij de doelstellingen van de EU-Agenda voor Toerisme 2030, waarin effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staan. Het aansluiten bij deze agenda brengt Europese belanghebbenden in beeld. Wat betreft huisvesting is onderzoek nodig om de impact te beoordelen, maar dit kan waarschijnlijk wachten tot het themapark in fase II is gerealiseerd. Voor economische aangelegenheden kunnen specifieke ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld.

Mogelijke kosten en investeringen

Vanuit de (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's met een eenmalige begroting van 1 tot 2 miljoen euro.

Samenwerking

De uitwerking van beleid binnen de hele regio en de uitvoering van een gezamenlijke uitvoeringsagenda worden overwogen. Cofinanciering vanuit andere overheden en programma's is een mogelijkheid, maar moet nog verder worden onderzocht.

RO PROCES

provincie Drenthe

Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid over het Ruimtelijk Ordening (RO) proces. Momenteel heeft de gemeenteraad een Milieueffectrapportage (MER) en een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd. Tijdens dit proces hebben de gemeente en de provincie nauw samengewerkt, waarbij onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Eventuele gewenste aanpassingen en opmerkingen van de provincie zijn gedurende dit proces besproken en, indien nodig, geïntegreerd. Hierdoor was er geen noodzaak om een formele zienswijze in te dienen. De volgende stap is de opstelling van een omgevingsplan door de gemeente Meppel, waarin de provincie nog wel de mogelijkheid heeft om eventuele opmerkingen in te dienen. De uitvoering van het plan moet in overeenstemming zijn met de richtlijnen en visies van zowel het Rijk als de provincie.

Bedrijventerrein
De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in het bedrijventerreinvisie.

Themapark
Hoewel een grootschalig themapark op dit moment niet voorzien is, kan dit worden overwogen mits een goed inrichtingsplan wordt gehanteerd en het in het bestaande kader past. Het realiseren van een dergelijk themapark zal echter leiden tot de noodzaak van een andere locatie voor windturbines en een bedrijventerrein.

Mogelijke kosten en investeringen
Het uitvoeren van een RO procedure is regulier werk..

Samenwerking
De samenwerking volgt de wettelijke voorschriften. De gemeente Meppel geeft zichzelf de opdracht om een geschikte locatie te vinden voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en windturbines, aangezien er in Noord IV geen ruimte is voor deze doeleinden.

Er zullen twee omgevingsplannen worden opgesteld door de gemeente Meppel, één voor het gebied en één voor de specifieke locatie. In het kader van een gezamenlijke gebiedsontwikkeling moet uitgezocht worden af dat wenselijk is.

Er is verder extra aandacht nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben verzocht om bestuurlijk overleg vanwege hun zorgen over de realisatie van een themapark, met betrekking tot verschillende kwesties zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en huisvesting.

VERGUNNINGEN & STIKSTOF

provincie Drenthe

Nadat een omgevingsplan is opgesteld, komen vergunningen in beeld, bijvoorbeeld een omgevingsvergunning bouw. Het verstrekken van een omgevingsvergunning en de vaststelling van een eventueel gewijzigd omgevingsplan vallen onder de verantwoordelijkheid van gemeenten. Tijdens deze procedures wordt op verschillende momenten de stikstofdepositie berekend.

Bedrijventerrein
Voor bedrijventerreinen zal de nadruk naar verwachting voornamelijk liggen op omgevingsvergunningen, waarbij de gemeente in principe het bevoegd gezag is. In sommige gevallen kan de provincie bevoegd gezag zijn voor bepaalde inrichtingen, maar dit lijkt niet van toepassing te zijn op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2.

Uit een gemeentelijke voortoets als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) blijkt dat er geen (provinciale) natuurvergunning nodig is. Bovendien kan momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door agrariërs. De definitieve voortoets moet worden ingediend door de initiatiefnemer.

Themapark
In principe is de gemeente verantwoordelijk voor vergunningen met betrekking tot het themapark. Er lijkt vooralsnog geen rol voor de provincie te zijn, tenzij uit de definitieve voortoets blijkt dat een provinciale natuurvergunning vereist is.

Er zijn aanvullende voortoetsen uitgevoerd voor het themapark, waarbij zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wet natuurbescherming-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden wordt gebruikt voor intern salderen met het beoogde themapark. Op basis van de huidige gegevens (uit provinciaal en gemeentelijk vooronderzoek) lijkt dit passend te zijn en zorgt dit zelfs in aanzienlijke stikstofreductie (meer dan 80% per jaar).

Er zijn echter enkele aandachtspunten, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze punten worden uitgebreid beschreven in de GS-memo van 12 september 2023.

Er is behoefte aan extra aandacht voor communicatie en uitleg met betrekking tot het project, met name wat betreft de realisatie van het themapark en stikstof.

PARTICIPATIE & COMMUNICATIE

provincie Drenthe

Participatie is een juridische verplichting in het kader van het ruimtelijke proces. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om deze participatie op een juiste manier te faciliteren. Normaal gesproken speelt de provincie geen rol in dit proces. In de kennisgeving over de voorbereiding van het omgevingsplan wordt beschreven hoe de gemeente van plan is de participatie vorm te geven, en de verplichtingen hiervoor zijn vastgelegd in het Omgevingsbesluit.

Bedrijventerrein
Vanwege de betrekkelijk beperkte impact van de ontwikkeling van een bedrijventerrein is er geen provinciale betrokkenheid in het participatieproces en de communicatie. In het kader van de structuurvisie omgevingsprogramma werden inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, wat ook betrekking had op de mogelijke ontwikkeling van een themapark. Er werden zeven participatieavonden gehouden en er waren individuele gesprekken met inwoners en de vier agrariërs in het gebied.
Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak één bewoner zich uit tegen elke vorm van verandering in het gebied, inclusief de opvang van water.

Themapark
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden.

Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, zich uit tegen het scenario van het themapark. Een vertegenwoordiger van bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste zou gaan van beschikbare bedrijfskavels. Andere belanghebbenden, zoals grote dagattracties, hebben nog geen standpunt kenbaar gemaakt. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd.

Kosten en investeringen
p.m.

Samenwerking
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden. Afhankelijk van de rol van de belanghebbende kan dit informeren of betrekken omvatten.

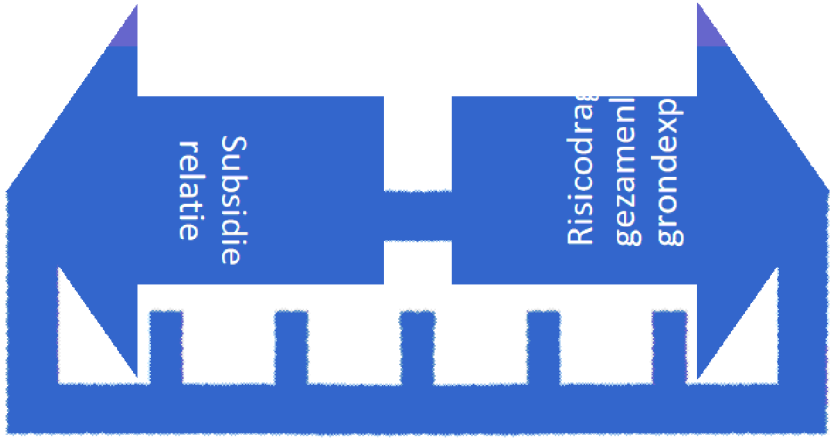
Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap *Ongeacht uw standpunt moet hierin geïnvesteerd worden.*	Besluitvorming 2026 in DPLG en omgevingsvisie	Keuze: b) Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie a) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming van DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur *De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. 2 agrariërs moeten stoppen/verplaatst worden.*	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of een mogelijke bijdrage vanuit de algemene middelen. d) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn *In alle gevallen de consequenties voor de te verplaatsen agrariërs in beeld brengen*
3) Infrastructuur *Een bedrijventerrein en een themapark leiden tot investeringen.*	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol Later investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling, met als gevolg 1.Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2.Bepalen investeringen en verdeelsleutel, verwachting totale investering € 7-12 miljoen. 3.Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4.Besluitvorming
4) Leefbaarheid *Geen wettelijke taak, wel vanuit beleidsvisies een opgave.*	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector., met als gevolg: 1.Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme 2.Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II 3.Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma 4.Besluitvorming. Mogelijke investering € 1-2 miljoen
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol, met als gevolg 1.Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten. De ontwikkeling moet nl passen binnen de wet- en regelgeving hiervoor.	a) Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. Met als aandachtspunt 1.Extra aandacht communicatie en uitleg over het project. Het project gebruikt jaarlijks significant minder (>80%) ruimte dan nu beschikbaar is.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen, bestaande plannen kunnen doorgaan.	a) Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor 1. Realisatie RES doelen (buur)gemeenten elders ontwikkelen, Meppel ziet kans daartoe.
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak

provincie Drenthe

Samenwerkingsmodel

Er zijn vele samenwerkings- en sturingsm ogelijk.

Hierbij kan de provincie een -nog te k men variërend van uitsluitend een subsidierelatie tot een gezamenlijke risicodragend arianten hier tussenin:



De verschillende varianten k gewerkt, waarna een keuze kan worden gemaakt. Hierin speelt wel een neente Meppel? Initiatiefnemer en drager van de risico's of partnership?

Andere Scenario's

provincie Drenthe

Nu stoppen
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• Een exit strategie is noodzakelijk.
• Relatie met gemeente Meppel komt onder druk te staan.
• Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.
Stoppen voor opening
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• Uitgifte kavels bedrijventerrein in erfpacht.
• De investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) zijn deels onbruikbaar.
Slecht draaiend park
• Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
• Gemeente Meppel heeft invloed via de erfpachtconstructie en als ruimtelijke planner.
• Provincie heeft invloed als ruimtelijke planner.
• Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
• De groene schil blijft voor inwoners beschikbaar.
• Een deel van de wateropgave is gerealiseerd.
• Een leefbaarheidsprogramma is onnodig
Snelle groei
• Het parkeerterrein is al beschikbaar in Fase I, geen problemen verwacht.
• Uitbreiding in de groene schil waardoor deze ruimte niet meer openbaar toegankelijk is.
• Grotere druk op de arbeidsmarkt en regionale economie o.a. door hogere vraag naar overnachtingsplekken.
• De regio/provincie kan niet zo snel reageren op de hogere bezoekersaantallen waardoor overlast ontstaat.

provincie Drenthe

Terug naar de hoofdvraag

Vindt het college het op dit moment interessant genoeg om met een positieve grondhouding verder de ontwikkeling van een themapark in Noord IV te onderzoeken op het gebied van rolinneming, verantwoordelijkheid, investeringen en samenwerkingsvorm?

Deel vragen:

- wil het college haar gezicht verbinden aan pdf? Aan een 2e themapark in de regio?
  Wil het college de op dit moment aanwezige stikstofruimte daarvoor inzetten?
  Zo ja dan betekent dat extra investeren groene schil en leefbaarheidsmaatregelen.
- Vooraf bepalen in hoeverre de provincie een rol wil pakken (hoe ver ga je hiermee, 100% of deels uit samenwerking halen).
- Welke vragen geeft het college mee aan de gedeputeerde en delegatie voor bezoek aan Frankrijk?





Vervolgproces bestuurlijk

- 31-10 Voorbereiding standpunt bepaling
- 02-11 Bezoek aan Frankrijk
  14-11 Formeel besluit half november
- 06-12 Staten informeren (o.v.b.)
- 07-12 Stakeholders informeren

  HEMA en buurgemeenten Meppel

  Attractieparken
- Daarna zoals in planningsproces in informatiedocument

Voorbereiding standpuntbepaling Noord IV Meppel Puy du Fou

Doelen:

- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

.

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

INHOUDSOPGAVE

Inleiding....2
Aanleiding....2
Provincie....2
Meppel....2
Afdronk....2
Besluiten College van GS....3
Gemeente Meppel....4
Puy du Fou in Meppel....6
Stakeholders....7
Noord IV als ontwikkelgebied....9
Langs 8 Thema's mogelijke rolinneming....10
Water(berging en kwaliteit)....11
Recreatieve natuur....12
Infrastructuur....13
(Wind)energie....15
Leefbaarheid....16
RO Proces....17
Vergunningen & stikstof....18
Participatie & Communicatie....20
Samenvatting thema's....21
Afweging Brede Welvaart....22
Planning....26
Korte termijn planning....26
Middellange termijn planning (Afhankelijke van de uitkomsten standpuntbepaling)....27
Lange termijn planning....28
Andere scenario's....29
Bijlage: Voor en nadelen themapark....31

INLEIDING

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een Letter Of Intent (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren). De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, was dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende pagina. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het mogelijk vervolg van dit project. Ambtelijk zijn hiervoor voorbereidingen gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze na aankoop door gemeente Meppel in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De contacten met Puy du Fou, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, zijn overgenomen door de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd in de verdere ontwikkelingen van de potentie van het themapark in het Noord IV-gebied samen te (blijven) werken. De provincie heeft voornamelijk een rol in de gebiedsontwikkeling en een faciliterende rol voor thema's op het gebied van leefbaarheid. Ook andere belanghebbenden, zoals het waterschap en gemeente, hebben een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen de 8 thema's die in een memo van 12 september aan u zijn gepresenteerd.

BESLUITEN COLLEGE VAN GS

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht tot een haalbaarheidsonderzoek is begin 2021 in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie. De uiteindelijke uitkomst daarvan was het benoemen van Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan college van GS Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022 Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022 (resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota. PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022 (opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen structuurvisie omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park (dat in vier fases wordt uitgebreid), landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie is verkend door waterschap Drents Overijsselse Delta, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. gebruikt in het structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het structuurvisie omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.
Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

GEMEENTE MEPPEL

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties
Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.
De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een structuurvisie omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van deze opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een structuurvisie omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.
Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het structuurvisie omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap DOD werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het structuurvisie omgevingsprogramma.

In april 2023 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde:

1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel,
2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden,
3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren (in plaats van deze uren betaald te krijgen vanuit een investeerder), onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren.

Dit laatste punt is later in een gesprek met gemeente Meppel ingetrokken omdat de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF) hierover een besluit moet nemen. Dit wordt gedaan op 15 december 2023.

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de

gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconform zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. De gemeente onderzoekt momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines. Momenteel worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie en één voor het gebied, evenals een grondexploitatieplan voor de ontwikkeling van de locatie. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

PUY DU FOU IN MEPPEL

PdF onderzoekt of in fases een themapark in Meppel te realiseren is.

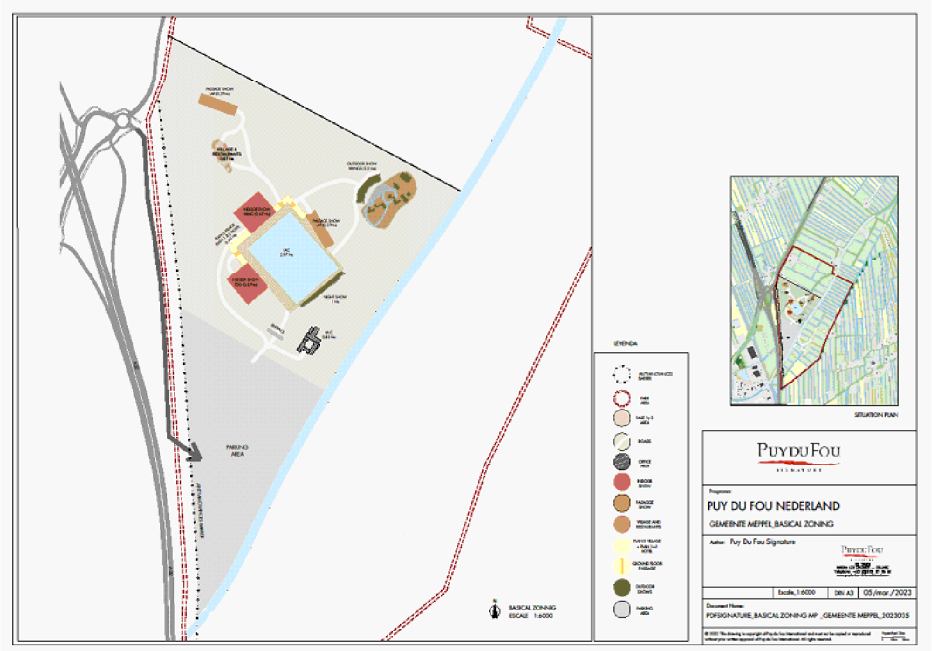
Het plan is om in vier fases gedurende 10 jaar een groot themapark te realiseren. De eerste fase beslaat een terrein van 60 hectare in een natuurlijke omgeving. Hieronder zijn de fases puntsgewijs weergegeven:



Fase I
(bezoekduur halve dag, 850.000 bezoekers)
3 shows
Historisch dorp (met horeca en retail)
Hotel met 100 gezinskamers
Parkeergelegenheid
Bij voldoende bezoekers volgende fase

Fase II 5 jaar na opening
(bezoekersduur 1 dag, 1.000.000 bezoekers)
Extra show + uitbreiding dorp
Night show
Bij voldoende bezoekers volgende fase

Fase III + IV
(Bezoekersduur meerdere dagen, 1,25-2,2 miljoen bezoekers)
Uitbreiding dorp,
Uitbreiding shows,
Hotel uitbreiding en zakelijke markt (MICE-market).



STAKEHOLDERS

Hieronder staan de stakeholders opgesomd. Van ieder stakeholders is beschreven rol vervult wordt en welke wens er is.

Stakeholder Huidige relatie & Rol	Belangen
Gemeente Meppel *Partnerschap* Contact PdF Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen Faciliteren zoektocht financiers Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	Besluit PdF om te investeren in Meppel. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariërs
Waterschap *Samenwerken* Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	Randvoorwaarde voor in een intentieovereenkomst om afspraken te maken over waterberging en realisatie KRW doelen, voor uitlopend op uw besluitvorming hierover.
RWS *Nog geen contact geweest* Bepalen impact op rijkswegen netwerk Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	Geen filevorming op de A32 Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren. minister EZK melde in bezoek aan Drenthe eventueel een rol te vervullen om dit interdepartementaal aan te kaarten bij haar collega('s).
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest* Ruimtelijk Arbeidsmarktregio met daarin Meppel	
Rijk *Nog geen contact geweest*	

Stakeholder Huidige relatie & rol	Belangen
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten* Participeren in ontwikkeling structuurvisie omgevingsprogramma en omgevingsplan. Voor de WVG (grondverwerving) zijn direct betrokken 2 agrariërs. Andere grondbezitters kunnen (later) deels betrokken zijn.	Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken* Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend* Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
HEMA- en buurgemeenten van Meppel *Inspreken, nog geen contact geweest* Belanghebbenden	Vertegenwoordiging in ruimtelijke afweging.
Attractieparken (Wildlands, Hunebedcentrum et cetera) *Informerend, nog geen contact geweest* Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie



NOORD IV ALS ONTWIKKELGEBIED

Noord IV, een ontwikkelingsgebied in de gemeente Meppel, wordt momenteel onderzocht voor twee mogelijke scenario's: ontwikkeling als themapark of als bedrijventerrein. De gemeenteraad besloot als voorkeurscenario het themapark met als terugvaloptie het bedrijventerrein.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV begon in 2020 met de instelling van een Wet Voorkeursrecht gemeenten (WVG) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Uit een studie van STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel" bleek dat er tussen 2022 en 2040 een totale ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen. Het rapport adviseerde dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels, groter dan 1 hectare.

In het kader van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en in drie andere scenario's ook ruimte is voor bedrijventerreinen. Uit dit stikstof onderzoek blijkt dat een scenario beekdallandschap met daarin een bedrijventerrein bedoeld voor gemengde bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 op kavels van maximaal 1 hectare en een scenario recreatielandschap met daarin een themapark niet leidt tot meer stikstof.



De MER-Commissie gaf een advies over de MER en wijst daarin erop dat juist ter plaatse van het geplande themapark of bedrijventerrein in natte perioden wateroverlast kan ontstaan. De gesprekken over deze wateropgave met het waterschap zijn gaande. In deze gesprekken is de insteek van de provincie dat er ook kansen liggen om de wateropgave (waterberging en KRW) in het beekdal te combineren met de ontwikkeling van Noord IV en dit mee te nemen in de weging op grond van het 'Nee, tenzij'-principe (instructieregel voor ruimtelijke plannen in de Provinciale OmgevingsVerordening (POV)).

Uit deze onderzoeken blijkt dat zowel een beekdallandschap met een bedrijventerrein als een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. De MER-Commissie adviseert beter te onderbouwen dat er voldoende waterberging is in tijden van piekneerslag. Daarnaast wijst de Commissie erop dat wanneer er een themapark komt, dit betekent dat elders in Meppel ruimte gevonden moet worden voor bedrijven en windturbines. Het uiteindelijke scenario zal afhangen van verdere studies en beslissingen van de gemeente Meppel.



Figuur 2 Themapark



Figuur 1 Bedrijventerrein

LANGS 8 THEMA'S MOGELIJKE ROLINNEMING

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Deze thema's zijn beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

Op de volgende pagina's is een overzicht gemaakt van mogelijke keuzes en rollen langs de acht thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

Bedragen
De genoemde bedragen in het overzicht zijn in dit stadium nog zeer indicatief en gebaseerd op ervaringen van medewerkers. Ook niet alle informatie is beschikbaar.

Keuzemogelijkheden
We hebben een overzicht gemaakt van de keuzes die u kunt maken in de volgende fase. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. Deze stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Samenwerking
Er zijn verschillende mogelijkheden voor samenwerking, variërend van het stellen van randvoorwaarden en het beschikbaar stellen van een financiële bijdrage, tot een volledige samenwerking met alle betrokken partijen in de vorm van een gezamenlijke exploitatie.

Grondbezit
Voor zowel het bedrijventerrein als het themapark zijn er consequenties voor inwoners en bedrijven. De gemeente Meppel wil ondersteuning van de provincie voor de verplaatsing of stopzetting van 2 agrariërs. We hebben gekeken naar de manier waarop dit mogelijk gemaakt kan worden, het bestaande beleid biedt hierin geen uitkomst. Extra inzet zal daarom gepleegd moeten worden. Dit kan betekenen dat een verplaatsing voorrang krijgt op anderen..

WATER(BERGING EN KWALITEIT)

De provincie heeft normen vastgesteld voor het voorkomen van wateroverlast en voor de KRW (Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027). Om aan deze normen te voldoen, heeft het waterschap ruimte nodig o.a. voor waterberging, ongeacht de ontwikkelingen in Noord IV.

Bedrijventerrein
Elke ontwikkeling in Noord IV betekent afspraken maken over het voorkomen van wateroverlast. In het geval van een bedrijventerrein betekent dit dat:

1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027.
2. In de uitwerking van het principe “water en bodem sturend” een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water.

Themapark
De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Aanvullende acties nodig
De ontwikkeling betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en de omgevingsvisie. We maken met het waterschap hierover afspraken in een intentieverklaring.

Mogelijke kosten en investeringen
Gegeven waterberging op 98 Hectare (volgens structuurvisie omgevingsprogramma), deels op gronden bestemd voor themapark en agrarisch grondgebied. Restant en specifiek ingericht gebied. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen. Het alternatief is betaling door het waterschap, echter is dit niet getoetst op haalbaarheid.

Samenwerking
Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.

Keuzemogelijkheden
a) Besluitvorming in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie
b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg:

1. Vooruitlopen op besluitvorming in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie
2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan
3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn.
4. Besluitvorming

Overige
Voor het realiseren van de waterambitie is grond nodig. Hiervoor is in 2000 WVG gevestigd op heel Noord IV.

RECREATIEVE NATUUR

Het idee is om een werklocatie (themapark of bedrijventerrein) te omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omgeving en voor een groene natuurlijke omgeving.

Bedrijventerrein
Voor een bedrijventerrein speelt de provincie geen rol omdat in principe een groene schil niet nodig is. Er zijn geen kosten of investeringen verbonden aan deze optie en er is geen samenwerking nodig.

Themapark
Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving, die echter niet behoort tot de Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze groene omgeving staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit om de NNN-gebieden aaneen te rijgen.

Mogelijke kosten en investeringen
Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot € 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoopgronden € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen.

Samenwerking
Er wordt voorgesteld om samen met PdF en gemeente Meppel recreatief groen te realiseren als een groene bufferzone om het themapark heen.

Keuzemogelijkheden
a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie en geen groene schil in Noord IV faciliteren.
b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door,
   I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG
   II. of vanuit de algemene middelen.
c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie.
d) De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Overige
Voor het realiseren van een groene schil is grond nodig dit raakt specifiek 1 agrariër. Bij een eventuele uitbreiding van Puy du Fou (fase II t/m IV) zou deze groene zone (deels) gebruikt worden.

INFRASTRUCTUUR

Elke ontwikkeling moet ervoor zorgen dat het gebied wordt aangesloten op het provinciale wegennetwerk, bijvoorbeeld door middel van op- en afritten. De kosten voor deze aansluiting worden (voornamelijk) gedragen door de initiatiefnemer, in dit geval de gemeente Meppel, als onderdeel van het grondexploitatieplan. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de provincie om de impact van een ontwikkeling op het gehele wegennetwerk te beoordelen.

Bedrijventerrein
De invloed van een bedrijventerrein op het wegennet hangt af van het gebruik, de inrichting en de snelheid waarmee de kavels worden uitgegeven. De grootste impact op de infrastructuur wordt verwacht tijdens de spitsuren. Eventuele knelpunten zullen achteraf worden aangepakt, maar het is van essentieel belang om vooraf, op basis van de verwachte bezetting van het bedrijventerrein, te controleren of het wegennet voldoende capaciteit heeft om onverwachte problemen te voorkomen.

Acties
1. De provincie handhaaft haar reguliere rol en bepaalt het kader op basis van mobiliteitsbeleid. Ze beoordeelt de voorgestelde oplossingen van de gemeente hieraan.
2. Interventie vindt plaats wanneer de impact op het totale wegennetwerk dit vereist, met name tijdens reeds drukke momenten. Op dit moment zijn er nog geen extra investeringen gepland.

Mogelijke kosten en investeringen
Gewoonlijk worden de kosten deels gefinancierd via het grondexploitatieplan. Het resterende deel wordt gedekt door de wegbeheerders, omdat ook andere gebruikers van de infrastructuur hiervan profiteren.

Themapark
De impact van het themapark op de infrastructuur kan op voorhand worden bepaald. Aangezien het themapark in vier fasen wordt ontwikkeld, kan per fase een redelijke voorspelling worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen dus vooraf worden opgelost.

Acties
1. De provincie blijft haar reguliere rol spelen en toetst de voorgestelde oplossingen van de gemeente aan het mobiliteitsbeleid.
2. Er zijn momenteel geen extra investeringen gepland, maar aanvullend onderzoek is nodig. Vooraf worden actief afspraken gemaakt, zowel over infrastructuuraanpassingen om problemen te voorkomen als over aanpassingen aan het programma om bezoekerspieken te vermijden, bijvoorbeeld door een avondshow in fase I.

Mogelijke kosten en investeringen:
Het is moeilijk om nauwkeurige bedragen toe te wijzen aan aanpassingen aan het gehele wegennetwerk. Een ruwe schatting suggereert een bereik van €7 tot €12 miljoen voor gezamenlijke wegbeheerders, maar verder onderzoek is noodzakelijk.

Samenwerking:
Zoals gebruikelijk worden de kosten deels gefinancierd via een grondexploitatieplan, en het overige deel wordt bijgedragen door de wegbeheerder, gezien het algemene gebruik van de infrastructuur. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een (gemeentelijke) overeenkomst vooraf.

Keuzemogelijkheden:
a) Toetsende rol en richtinggevend op basis van wettelijke verplichtingen.
b) Proactief (regisserende rol) anticiperen op de ontwikkelingen met als gevolg;

1. Onderzoek naar de impact op de infrastructuur en mogelijke oplossingen.
2. Bepalen van investeringen en de verdeling daarvan.
3. Uitwerken van samenwerkingsmodellen en bijdragen van belanghebbenden.
4. Besluitvorming.

(WIND)ENERGIE

In de RES 1.0 is de ambitie opgenomen om als RES-regio Drenthe in 2030 tenminste 3,45 TWh bij te dragen aan de landelijke opgave van grootschalige hernieuwbare elektriciteitsopwekking op land. De opwek hernieuwbare elektriciteit door windenergie is in ambities per gemeente vertaald in zogenaamde doelstellingen. Een apart traject is opgestart om deze doelstellingen te realiseren, maar dit traject maakt geen deel uit van de bredere gebiedsontwikkeling.

De additionele energieafname heeft mogelijk effect op de netwerkcongestie. In Noord III worden aanvullende maatregelen genomen.

Bedrijventerrein
Bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein zijn in principe windturbines in Noord IV mogelijk.

De effecten van de nog te vestigen bedrijven op het netwerk zijn niet bekend.

Themapark
Puy du Fou streeft ernaar om het historische park te behouden en wil geen zichtbare elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten die het uitzicht zouden verstoren. De concept structuurvisie voor het omgevingsprogramma bepaalt dat als de ontwikkeling van het themapark wordt gekozen, windenergie in het Noord IV-gebied niet in overweging wordt genomen.

Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn waardoor de effecten op de netwerkcongestie naar verwachting minder zijn dan bij een bedrijventerrein.

Samenwerking
De doelstellingen van de RES blijven onveranderd, aangrenzende gemeenten maken zich zorgen over het behalen van hun eigen doelstellingen. Gemeente Meppel, provincie Drenthe en de omliggende gemeente werken samen in het apart opgestarte traject aan de realisatie van de doelstellingen.

Kosten en investeringen
Als in Noord IV geen windturbines komen, zal gemeente Meppel een alternatieve locatie zoeken voor de realisatie van de doelstellingen voor het opwekken van energie door windturbines.

Samenwerking
Binnen het apart opgestarte traject. De belagen van de omliggende gemeenten meenemen in de ruimtelijke procedures.

Keuzemogelijkheden
Als randvoorwaarde voor de gebiedsontwikkeling wordt gesteld dat de ontwikkeling van het themapark geen belemmering vormt voor het behalen van de RES-doelstellingen in andere gemeenten. Gemeente Meppel zal zich inzetten om de RES-doelstellingen op andere locaties te realiseren.

LEEFBAARHEID

Elke ontwikkeling heeft invloed op de leefbaarheid, en hier concentreren we ons op de gevolgen voor de arbeidsmarkt, de (vrijetijds)economie en huisvesting. De provinciale opgaven uit de betreffende beleidsplannen omvatten het waarborgen van een arbeidsmarkt met voldoende aanbod van goed opgeleid personeel dat aansluit op opleiding en vaardigheden, het bevorderen van innovaties om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken en het handhaven van een gebalanceerde woningmarkt in Drenthe.

Bedrijventerrein
Voor het bedrijventerrein zijn geen aanvullende maatregelen vereist. De ontwikkeling van Noord IV heeft echter gevolgen voor de leefbaarheid, die naar verwachting gelijk op zullen lopen met de uitgifte van kavels en het type gebruik. Veel van deze gevolgen zijn voorspelbaar en niet uniek. Daarom houden andere beleidsdomeinen reeds rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen, waardoor veranderingen in leefbaarheid al worden opgevangen in het reguliere beleid.

Themapark
Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van de arbeidsmarkt (en onderwijs), huisvesting en economie. De keuze voor een arbeidsmarktprogramma gericht op toerisme en creatieve beroepen anticipeert op beleidsbeslissingen met betrekking tot de arbeidsmarkt, net zoals andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktprobleem sluit aan bij de doelstellingen van de EU-Agenda voor Toerisme 2030, waarin effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staan. Het aansluiten bij deze agenda brengt Europese belanghebbenden in beeld. Wat betreft huisvesting is onderzoek nodig om de impact te beoordelen, maar dit kan waarschijnlijk wachten tot het themapark in fase II is gerealiseerd. Voor economische aangelegenheden kunnen specifieke ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld.

Mogelijke kosten en investeringen
Vanuit de (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's met een eenmalige begroting van 1 tot 2 miljoen euro.

Samenwerking
De uitwerking van beleid binnen de hele regio en de uitvoering van een gezamenlijke uitvoeringsagenda worden overwogen. Cofinanciering vanuit andere overheden en programma's is een mogelijkheid, maar moet nog verder worden onderzocht.

Keuzemogelijkheden
a) Geen aanvullende inzet.
b) Aanvullende inzet voor de hele regio, met de nadruk op de recreatief-toeristische sector, met als gevolg dat:

1. U gaat vooruitlopen op beleidsbeslissingen betreffende de arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie, met focus op de toerismesector.
2. Uitwerking van woningbeleid op een later moment, waarschijnlijk na voltooiing van fase II van het themapark.
3. Onderzoek naar een programma voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma en vaststellen van de benodigde middelen.
4. Besluitvorming.

RO PROCES

Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid over het Ruimtelijk Ordening (RO) proces. Momenteel heeft de gemeenteraad een Milieueffectrapportage (MER) en een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd. Tijdens dit proces hebben de gemeente en de provincie nauw samengewerkt, waarbij onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Eventuele gewenste aanpassingen en opmerkingen van de provincie zijn gedurende dit proces besproken en, indien nodig, geïntegreerd. Hierdoor was er geen noodzaak om een formele zienswijze in te dienen. De volgende stap is de opstelling van een omgevingsplan door de gemeente Meppel, waarin de provincie nog wel de mogelijkheid heeft om eventuele opmerkingen in te dienen. De uitvoering van het plan moet in overeenstemming zijn met de richtlijnen en visies van zowel het Rijk als de provincie.

Bedrijventerrein
De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in het bedrijventerreinvisie.

Themapark
Hoewel een grootschalig themapark op dit moment niet voorzien is, kan dit worden overwogen mits een goed inrichtingsplan wordt gehanteerd en het in het bestaande kader past. Het realiseren van een dergelijk themapark zal echter leiden tot de noodzaak van een andere locatie voor windturbines en een bedrijventerrein.

Mogelijke kosten en investeringen
Het uitvoeren van een RO procedure is regulier werk..

Samenwerking
De samenwerking volgt de wettelijke voorschriften. De gemeente Meppel geeft zichzelf de opdracht om een geschikte locatie te vinden voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en windturbines, aangezien er in Noord IV geen ruimte is voor deze doeleinden.

Er zullen twee omgevingsplannen worden opgesteld door de gemeente Meppel, één voor het gebied en één voor de specifieke locatie. In het kader van een gezamenlijke gebiedsontwikkeling moet uitgezocht worden af dat wenselijk is.

Er is verder extra aandacht nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben verzocht om bestuurlijk overleg vanwege hun zorgen over de realisatie van een themapark, met betrekking tot verschillende kwesties zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en huisvesting.

Keuzemogelijkheden

a) Extra aandacht voor de provinciale rol bij de coördinatie tussen gemeenten.
b) Geen extra aandacht voor de provinciale rol bij de coördinatie tussen gemeenten.

VERGUNNINGEN & STIKSTOF

Nadat een omgevingsplan is opgesteld, komen vergunningen in beeld, bijvoorbeeld een omgevingsvergunning bouw. Het verstrekken van een omgevingsvergunning en de vaststelling van een eventueel gewijzigd omgevingsplan vallen onder de verantwoordelijkheid van gemeenten. Tijdens deze procedures wordt op verschillende momenten de stikstofdepositie berekend.

Bedrijventerrein
Voor bedrijventerreinen zal de nadruk naar verwachting voornamelijk liggen op omgevingsvergunningen, waarbij de gemeente in principe het bevoegd gezag is. In sommige gevallen kan de provincie bevoegd gezag zijn voor bepaalde inrichtingen, maar dit lijkt niet van toepassing te zijn op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2.

Uit een gemeentelijke voortoets als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) blijkt dat er geen (provinciale) natuurvergunning nodig is. Bovendien kan momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door agrariërs. De definitieve voortoets moet worden ingediend door de initiatiefnemer.

Themapark
In principe is de gemeente verantwoordelijk voor vergunningen met betrekking tot het themapark. Er lijkt vooralsnog geen rol voor de provincie te zijn, tenzij uit de definitieve voortoets blijkt dat een provinciale natuurvergunning vereist is.

Er zijn aanvullende voortoetsen uitgevoerd voor het themapark, waarbij zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wet natuurbescherming-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden wordt gebruikt voor intern salderen met het beoogde themapark. Op basis van de huidige gegevens (uit provinciaal en gemeentelijk vooronderzoek) lijkt dit passend te zijn en zorgt dit zelfs in aanzienlijke stikstofreductie (meer dan 80% per jaar).

Er zijn echter enkele aandachtspunten, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze punten worden uitgebreid beschreven in de GS-memo van 12 september 2023.

Er is behoefte aan extra aandacht voor communicatie en uitleg met betrekking tot het project, met name wat betreft de realisatie van het themapark en stikstof. De toelichting die hiervoor is opgesteld is hieronder weergegeven.

Keuzemogelijkheden

a) Beoordelen van stikstofdepositie op verschillende momenten, in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen.
b) Extra aandacht besteden aan communicatie en uitleg over het themapark.

Toelichting stikstof
Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.

Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogt project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).

Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.

PARTICIPATIE & COMMUNICATIE

Participatie is een juridische verplichting in het kader van het ruimtelijke proces. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om deze participatie op een juiste manier te faciliteren. Normaal gesproken speelt de provincie geen rol in dit proces. In de kennisgeving over de voorbereiding van het omgevingsplan wordt beschreven hoe de gemeente van plan is de participatie vorm te geven, en de verplichtingen hiervoor zijn vastgelegd in het Omgevingsbesluit.

Bedrijventerrein
Vanwege de betrekkelijk beperkte impact van de ontwikkeling van een bedrijventerrein is er geen provinciale betrokkenheid in het participatieproces en de communicatie.

In het kader van de structuurvisie omgevingsprogramma werden inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, wat ook betrekking had op de mogelijke ontwikkeling van een themapark. Er werden zeven participatieavonden gehouden en er waren individuele gesprekken met inwoners en de vier agrariërs in het gebied.

Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak één bewoner zich uit tegen elke vorm van verandering in het gebied, inclusief de opvang van water.

Themapark
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden.

Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, zich uit tegen het scenario van het themapark. Een vertegenwoordiger van bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste zou gaan van beschikbare bedrijfskavels. Andere belanghebbenden, zoals grote dagattracties, hebben nog geen standpunt kenbaar gemaakt. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd.

Kosten en investeringen
p.m.

Samenwerking
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden. Afhankelijk van de rol van de belanghebbende kan dit informeren of betrekken omvatten.

Keuzemogelijkheden
a) De gemeente is verantwoordelijk in overeenstemming met de wettelijke taak.
b) Samen met Meppel een rol spelen in de participatie en communicatie naar belanghebbenden.

SAMENVATTING THEMA'S

Het is noodzakelijk om te investeren in infrastructuur voor een bedrijventerrein en de provinciale wateropgave, ongeacht uw standpunt. De besluitvorming over de realisatie van wateropgaven staat gepland voor 2026, maar met de komst van een themapark of bedrijventerrein kan deze besluitvorming voor Noord IV worden vervroegd.

Het themapark vraagt om een landschappelijke inrichting die ook helpt om geluids- en lichthinder voor omwonenden te verminderen. U kunt investeren in een groene schil rond het themapark vanuit de doelstellingen in de Bomen- en Bossenstrategie. Financiering hiervoor kan vanuit de DPLG, maar heeft niet de voorkeur. De groene schil heeft gevolgen voor agrariërs die moeten stoppen of verplaatsen.

De komst van een themapark zal naar verwachting leiden tot een grotere vraag naar arbeidskrachten en regionale bedrijven kunnen profiteren van het lokale inkoopbeleid van het park. Bovendien verwachten we dat medewerkers van buiten de regio zich op termijn in de regio zullen vestigen.

De provincie heeft de bevoegdheid (en rol) om ruimtelijke plannen op te stellen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving via vergunningverlening. Gebiedsontwikkeling is een complex proces dat samenwerking tussen gemeenten vereist. In het geval van het themapark zal hier extra aandacht aan besteed moeten worden.

AFWEGING BREDE WELVAART

U vroeg om een afweging op basis van het kader Brede Welvaart kader. Doordat het onderwerp nog in ontwikkeling is ontbreekt een normenkader hiervoor. Om deze reden zijn de effecten van een bedrijventerrein en themapark afgezet tegen de onderwerpen van Brede Welvaart. Een andere aanpak op basis van voor- en nadelen is te vinden in de bijlage.

Afwegingscriteria • ***Brede Welvaart items***	**Standpunt; Beperken tot wettelijke taken**	**Standpunt; Verder samenwerken met Meppel**
Materiële welvaart: Financiële en economische positie van inwoners. Positief effect op economische groei en de concurrentiepositie van de regio.	Geen additionele effecten.	De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf. Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte. Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector. Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Historie en onze ontstaansgeschiedenis spelen een belangrijke rol in de profilering van Drenthe als OER-provincie. Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties (bestedingen meerdaags verblijf) buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit. Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV. PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in. Kansen voor (agrarische)bedrijven in de

		omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings. De banen zijn voor een groot deel seizoen banen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie met mogelijke werkloosheid in de rest van het jaar.
Milieu: Duurzaamheid, luchtkwaliteit, natuurbehoud en hulpbronnenbescherming. Draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en milieubelangen.	Afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein zowel gelijkblijvende en afname Stikstofdespositie mogelijk. Investeringen in water als onderdeel afweging DPLG en omgevingsvisie.	Investering waterberging in Noord IV is vooruitlopen op bredere afweging Oude Vaart. Significante stikstofreductie, jaarlijks >80% van huidige dispositie en draagt daardoor bij aan de provinciale doelstellingen voor het milieu. Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer. Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt. Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines.
Welzijn: Algemene levenskwaliteit en tevredenheid van inwoners. Past binnen de bredere regionale strategie en bijdragen aan de samenhang en coördinatie tussen gemeenten.	Effecten op levenskwaliteit en tevredenheid zijn niet onderzocht, inwoners kunnen overlast (geluid, geur, licht, verkeer) ervaren van een bedrijventerrein. Bedrijventerrein past binnen de bredere strategie werklocaties Provincie Drenthe en is in samenhang	PdF heeft een positieve algemene houding tegenover duurzaamheid, lokaal ondernemerschap, betrekken samenleving, historie en erfgoed. Inwoners bij de locatie kunnen licht- en geluidsoverlast ervaren. Met een goed inrichtingsplan is de overlast te verminderen c.q. te voorkomen. Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk. Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om o.a. in te wandelen of fietsen.. De biodiversiteit neemt toe.

	met gemeenten opgesteld.	Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen en overlast te voorkomen, net als voor een bedrijventerrein. Het verschil in kosten is (nog) niet onderzocht.
Veiligheid: Criminaliteit, openbare orde en burgerveiligheid.	Effecten specifiek voor Noord IV zijn niet onderzocht. Effecten zullen niet verschillen van andere bedrijventerreinen.	Effecten zijn niet onderzocht. Is een park met waar mogelijk dieren worden gebruikt voor shows nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk.
Gezondheid: Levensverwachting , gezondheidszorgtoegang en algemene gezondheid.	Effecten zijn niet onderzocht	Door de gebiedsinrichting wordt recreatief groen gerealiseerd. Uit generalistisch onderzoek blijkt een natuurlijke omgeving positieve effecten te hebben voor de (ervaren) gezondheid.
Arbeid & Vrije tijd: Werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en werk-privébalans.	Afhankelijk van de soort bedrijven die zich vestigen op het bedrijventerrein.	Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte). Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend). In boven-regionaal beleid voor de arbeidsmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling zoals de mogelijkheid voor stages en opleidingen. Nieuwe kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme. . Historisch is PdF van regionale betekenis => 60% medewerkers regionaal, overige (inter)nationaal. Een themapark en een natuurlijke omgeving geven (meer) mogelijkheden voor inwoners om hun vrije tijd te besteden. Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies waarin

		een investering nodig kan zijn, zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden.
Wonen: Huisvestingstoegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit.	Geen additionele effecten verwacht.	Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving woont wordt geworven zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren. In boven-regionaal beleid voor de woonmarkt kunnen we randvoorwaarden scheppen die rekening houden met deze ontwikkeling. De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).
Samenleving: Onderwijsniveaus, sociale inclusie en burgerparticipatie.	Afhankelijk van de individuele bedrijven en het bedrijfsbeleid.	Circa 60% van de medewerkers hebben een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Veelal zijn de leden vrijwilligers in het park.

PLANNING

Korte termijn planning

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
2/11	Bezoek aan PdF Frankrijk
Week 45	Overleg met eigen fractie en gezamenlijke terugkoppeling.
14-11	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 is het voorstel een budget € 250.000 beschikbaar te stellen voor : Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten mogelijk bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
Beging december	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel waarbij steun van de overheid voorwaardelijk is. Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende sheet.

Middellange termijn planning (Afhankelijke van de uitkomsten standpuntbepaling)

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van besluit PdF ledenvergadering* Consensus bestuur PdF over investering ProCo vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	Gemeente Meppel *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het structuurvisie omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark Provincie Drenthe *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* Besluiten GS met betrekking tot gedetailleerde plannen, investeringen, en het samenwerkingsmodel. De besluitvorming gaat over waterbeheer, de ontwikkeling van recreatieve natuur rondom het themapark, investeringen en aanpassingen aan de infrastructuur, het uitwerken van de leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, de arbeidsmarkt en huisvesting, evenals participatie en communicatie met belanghebbenden. We overwegen deze zaken nader uit te werken in intentieverklaringen. Deze intentieverklaringen zullen later worden gevolgd door afzonderlijke samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomsten, die onderwerp zullen zijn van separate besluitvorming. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning

Datum	Omschrijving
2021	Haalbaarheidsstudies I, II en III
2024	Uitwerken plannen Of bedrijventerrein of themapark
2027	Start realisatie
2029	Opening themapark of uitgifte bedrijfskavels (dit kan eerder vanwege kortere termijn realisatie en uitwerken plannen)

ANDERE SCENARIO'S

Uw standpunt betreft de realisatie van een themapark in Noord IV op basis van de eerste fase. Als er voldoende bezoekers zijn kan het themapark groeien. De gevolgen van mogelijke uitbreiding, zoals gepresenteerd in de derde haalbaarheidsstudie, en de rol van de provincie zijn op dat moment onderwerp van besluitvorming. In het overzicht met de voor- en nadelen van een themapark zijn daarom de gevolgen voor fase I (nu tot 5 jaar) zijn in beeld gebracht, met een doorkijk na 10 jaar waarbij het park volgens plan is gegroeid.

Er zijn een aantal andere scenario's mogelijk. In dit hoofdstuk schetsen we een aantal van deze scenario's en brengen daarbij de gevolgen op hoofdlijnen in beeld. Het gaat om de scenario's:

1. Nu stoppen
2. Stoppen voor opening
3. Slecht draaiend park (zoals in een faillissement)
4. Snelle groei

1. Nu stoppen
Het college vindt het op dit moment niet interessant genoeg om met een positieve grondhouding de verdere ontwikkeling van een themapark in Noord IV te onderzoeken. Zonder een positieve grondhouding zal naar verwachting het themapark er niet komen. De gevolgen zijn dan:

Nu stoppen

- In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
- Een exit strategie is noodzakelijk.
- Relatie met gemeente Meppel komt onder druk te staan.
- Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.

2. Stoppen voor opening
Er zijn meerdere momenten waarop een besluit moet worden genomen door partijen. Denk hierbij aan de financiering van de ProCo, de investeringen die overheden doen en zo meer. Het is denkbaar dat, buiten uw invloed om, het themapark er niet komt.

Stoppen voor opening

- In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
- Uitgifte kavels bedrijventerrein in erfpacht.
- De investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) zijn deels onbruikbaar.

3. Slecht draaiend park
Het park kan onvoldoende bezoekers trekken en failliet gaan. Wat overblijft is 60 hectare grond, voor 15% bebouwd.

Slecht draaiend park

- Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
- Gemeente Meppel heeft invloed via de erfpachtconstructie en als ruimtelijke planner.
- Provincie heeft invloed als ruimtelijke planner.
- Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
- De groene schil blijft voor inwoners beschikbaar.
- Een deel van de wateropgave is gerealiseerd.
- Een leefbaarheidsprogramma is onnodig

4. Snelle groei
Het park is een groot succes, er komen meer bezoekers dan verwacht. Puy du Fou wil sneller dan gepland uitbreiden.

Snelle groei

- Het parkeerterrein is al beschikbaar in Fase I, geen problemen verwacht.
- Uitbreiding in de groene schil waardoor deze ruimte niet meer openbaar toegankelijk is.
- Grotere druk op de arbeidsmarkt en regionale economie o.a. door hogere vraag naar overnachtingsplekken.
- De regio/provincie kan niet zo snel reageren op de hogere bezoekersaantallen waardoor overlast ontstaat.

BIJLAGE: VOOR EN NADELEN THEMAPARK

(bron o.a. MKBA Ecorys, 2022 & Toekomstbestendige bedrijventerreinen STEC 2021)

Voordelen themapark	Nadelen themapark
Toeristisch profiel • Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Historie en onze ontstaansgeschiedenis spelen een belangrijke rol in de profilering van Drenthe als OER-provincie. • Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties (bestedingen meerdaags verblijf) buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit. • Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV. • PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in. • Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.	**Toeristisch profiel** • Is een park met waar mogelijk dieren worden gebruikt voor shows nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk. • Kans van mislukking waardoor op de locatie een alternatief ontwikkeld moet worden. Door de erfpachtconstructie blijft gemeente Meppel invloed houden op dergelijke ontwikkeling. • Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) waardoor hogere bezoekersaantallen en effecten versneld optreden en we snel moeten reageren om dit op te vangen. Denk hierbij aan drukte op het wegennetwerk, krapte op de arbeidsmarkt, verblijfvoorzieningen personeel, snellere realisatie volgende fases, et cetera. Door de erfpachtconstructie kan gemeente Meppel een financiële bijdrage afdwingen aan maatschappelijke voorzieningen bij groei. • Enige omzetverdringing met name tijdens de start binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben, daarna zullen meer toeristen Drenthe bezoeken en is er meer omzet voor alle dag attracties volgens onderzoekbureau Ecorys. • Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op agrarisch grondbezit dan een bedrijventerrein, dit geldt in het geval van de groene schil, specifiek voor 1 agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër waarschijnlijk helpen met betere bedrijfsvoering door verplaatsing. • Ontstaat een precedentwerking als een andere gemeente vraagt om te faciliteren in een ander initiatief buiten verzoek buiten verzoek ? Onze rol gaat verder dan bij andere

	• ontwikkelingen.
Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt • De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf. Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte. • Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector. • Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte). Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend). • Nieuwe kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme. • Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk. • De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen).	**Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt** • Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies waarin een investering nodig kan zijn, zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden. • Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines. • Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving woont wordt geworven zal de behoefte voelen om na enige tijd naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren. • De banen zijn voor een groot deel seizoen banen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie met mogelijke werkloosheid in de rest van het jaar.

Ruimtelijke kwaliteit • Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe blijkt uit de haalbaarheidsstudie I en het MER-locatieonderzoek van RHO. • Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer. • Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans of de mate van op overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt. • We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein. • Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden. • Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein. • Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om o.a. in te wandelen of fietsen. De biodiversiteit neemt toe.	**Ruimtelijke kwaliteit** • Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. Naar schatting van gemeente Meppel zijn dit 10-20 inwoners. Ook de drukte kan overlast veroorzaken, bijvoorbeeld op de A32 waarvan andere weggebruikers last hebben. • Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen en overlast te voorkomen, net als voor een bedrijventerrein. Het verschil in kosten is (nog) niet onderzocht. • Kosten voor een groene buffer rondom de locatie van het themapark • Voor de groene buffer moet een agrariër verplaatst worden, faciliteren past nu niet in het provinciale beleid. We kunnen op dit moment de kosten hiervoor niet overzien. • We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor uitwerking en realisatie, dit is niet gepland/begroot. We moeten nog uitzoeken wat dit betekent en kost. • Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/24/2023 4:18:35 PM
Subject: CONCEPT SCHOON Presentatie gespreksleidraad en informatie document voor 31 oktober
Received: Tue 10/24/2023 4:18:42 PM
CONCEPT SCHOON Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober.pptx
CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023.docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Zojuist naar de DM-ers gestuurd voor een reactie. Morgen wil ik de finale versie naar GS versturen.

Hebben jullie nog dingen?

Met hartelijke groet,
5.1.2e

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 18

Duplicaat (ID 425218)

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 37

Duplicaat (ID 425226)

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @drenthe.nl]; [redacted] [redacted] @drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 10/24/2023 8:01:27 PM
Subject: documenten PdF gereviewed
Received: Tue 10/24/2023 8:04:02 PM
CONCEPT SCHOON Presentatie gespreksleidraard voor 31 oktober.pptx
CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023.docx

Hoi [redacted], en ook [redacted] en [redacted],

Zo daar is weer veel werk verzet, zeg! Dank daarvoor.
Ik heb zowel het document als de presentatie zeer precies gelezen en er nog wat vragen bij gesteld/suggesties gedaan.
Ben ook benieuwd naar de andere reacties.

Groet,
[redacted]

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 37

Duplicaat (ID 430001)

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 20

Duplicaat (ID 430002)

To: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
Cc: Willemien Meeuwissen[redacted]@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 10/25/2023 6:11:54 PM
Subject: Re: documenten PdF gereviewed
Received: Wed 10/25/2023 6:12:03 PM

Hoi allen,
Ik zie nu pas deze mail.[redacted] Ik ga ervan uit dat met de reactie van Willemien, Marjan en DM-ers mijn blik nu niet nodig is. Volgende week denk ik weer volledig mee!

Groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 okt. 2023 om 09:10 heeft [redacted] <[redacted]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

?
Goeden morgen Willemien,

Ik zal de je opmerkingen doorlezen, fijn dat je zeer precies hebt gelezen![redacted].

Reactie op nb
De rest van het gebied blijft onveranderd. Er komt een werklocatie (al of niet met groene schil) en van noord tot zuid wordt het water aangepast. Waar en exact hoe is nog onderwerp van de uitwerking.
De afbeeldingen in de PPT (Op sheet 2 en 17) laten een sfeerbeeld zien van hoe het zou kunnen. Is dat voldoende?

[redacted]

Van: Willemien Meeuwissen <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 23:37
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Marjan van der Weij <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: documenten PdF gereviewed

NB
Kunnen we ook nog iets toevoegen over wat er gebeurt met de rest van het gebied Noord IV? Volgens mij heeft pdf 60 ha nodig, plus schil 40 ha, wat gebeurt er met de andere 300 ha? (Investeringen nodig? Door wie?)

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Willemien Meeuwissen
Verzonden: Tuesday, October 24, 2023 10:01:27 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Marjan van der Weij <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: documenten PdF gereviewed

Hoi [redacted], en ook Marjan en [redacted],

Zo daar is weer veel werk verzet, zeg! Dank daarvoor.
Ik heb zowel het document als de presentatie zeer precies gelezen en er nog wat vragen bij gesteld/suggesties gedaan.
Ben ook benieuwd naar de andere reacties.

Groet,
Willemien

To: Ivo Koch[5.1.2e@drenthe.nl]; Dorine Rensen[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; Klaas-Jan de Hoop[5.1.2e@drenthe.nl]; Roelof Schuiling[5.1.2e@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e@drenthe.nl]; Roland Bakker[5.1.2e@drenthe.nl]
From: Jordan Jumelet
Sent: Sun 10/29/2023 8:42:59 AM
Subject: RE: Aangepaste presentatie RE: Overleg inzake PdF
Received: Sun 10/29/2023 8:43:03 AM

Hallo allen,

Eens met de eerdere opmerkingen. De vraagstelling op slide 2 moet scherper. Op deze hoofdvraag gaat het college geen nee zeggen. Want waarom zouden ze geen positieve grondhouding hebben? Echter door nu dat weer uit te stralen kom je eigenlijk op een point of no return.

Dus ik zou m strak voorleggen: bent u bereid hier nu voor te gaan of niet? Met de onderbouwing zoals Ivo deze formuleert en zoals wij eerder besproken hebben. Als je nu commitment uitspreekt moet je er ook voor gaan staan. Of aangeven nee, we beperken ons tot een bepaalde rol, en we wensen Meppel veel succes.

En ambtelijk is er geen voorkeur, maar GS moeten wel duidelijk maken wat ze nu willen want het vergt inzet door het hele huis heen dus we hebben duidelijkheid nodig of we hier op in gaan zetten of niet. We zijn het ook aan de organisatie verplicht helder te maken wat het wordt zodat we kunnen bepalen waar we onze beperkte capaciteit op in willen zetten. Doormodderen zonder echt besluit zorgt er ook voor dat medewerkers hun tijd hier aan moeten besteden die ze elders niet kunnen besteden. En dat is prima maar dan wel graag een bestuurlijke uitspraak dat we hier ook voor gaan.

Ik heb nog wel een andere vraag: het thema van het park voor Nederland zou worden Gouden Eeuw. Klopt dat? Op zich historisch interessant, maar ook controversieel. Weten we daar al iets over? Want ook dat kan meespelen in een afweging.

Groet,
Jordan

Van: Ivo Koch <5.1.2e@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 13:01
Aan: Dorine Rensen <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; Jordan Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e@drenthe.nl>; Roelof Schuiling <5.1.2e@drenthe.nl>; Marjan van der Weij <5.1.2e@drenthe.nl>; Roland Bakker <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste presentatie RE: Overleg inzake PdF

Allen,

Eens met wat Dorine zegt.

Op het punt van het wegen van het besluit zou ik zoals we bespraken aangeven dat de keus voorligt voor een “veilige” en te overziene optie voor een bedrijventerrein versus de mogelijkheid om middels een uniek project een andere invulling aan deze locatie te geven. De keuze voor dit unieke project betekent het kiezen voor onzekerheid en risico’s die zowel zeer negatief als heel positief kan uitpakken. Hierbij kan de provincie verschillende rollen aannemen van heel actief tot passief met navenante consequenties voor de mate waarin risico wordt gedragen. Deze grondhouding is uiteindelijk bepalend in de verdere aanpak voor dit project binnen de provincie.

Hartelijke groet,

Ivo

Van: Dorine Rensen <5.1.2e@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 12:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; Ivo Koch <5.1.2e@drenthe.nl>; Jordan Jumelet <5.1.2e@drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>; Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e@drenthe.nl>; Roelof Schuiling <5.1.2e@drenthe.nl>; Marjan van der Weij <5.1.2e@drenthe.nl>; Roland Bakker <5.1.2e@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste presentatie RE: Overleg inzake PdF

Dag 5.1.2e, dank voor delen van de bestanden. Daar zit een beste puist met werk in. Ik herken ook zaken die we al eerder te berde brachten en zie die nu terugkomen. Algemene opmerkingen:

- Ik vind de manier waarop het college nu gevraagd wordt om een standpuntbepaling uiterst voorzichtig geformuleerd. Ik zou me dat echt veel prikkelendere en duidelijker kunnen voorstellen. Daarbij refereer ik ook aan het gesprek dat we hadden vlak voor de herfstvakantie. De keuze die nu wordt voorgelegd aan het college is dermate voorzichtig dat daar geen nee op gaat komen. Is dat wel behulpzaam? Is helderheid op dit moment niet meer nodig?
- De powerpoint is erg intensief. Veel tekst op een dia. Als je deze echt wilt gebruiken als leidraad bij het gesprek zou i echt minder dia's doen en minder tekst per dia.
- In het algemeen: ik vond de uitwerking nog steeds getuigen van een ambtelijke voorkeur voor een GO. Dat zit hem ook gelijk al in de vraagstelling op de eerste slide, maar ook verder in de tekst. Wellicht is het nog mogelijk iets verder te neutraliseren?

Heel specifiek:

- Goed dat erin staat dat het goed is om bewust te zijn van het gebruik van dieren in de shows en of je dat in deze tijd nog wel moet willen. Er staat nu dat PdF mogelijk gebruik gaat maken van dieren. Het woord mogelijk hoort daar niet te staan. Het is zeker dat zij dieren inzetten in hun shows.

Groeten
Dorine

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 18:15
Aan: Directie <5.1.2i @drenthe.nl>; Dorine Rensen <5.1.2e @drenthe.nl>; Gerry Geitz <5.1.2e @drenthe.nl>; Ivo Koch <5.1.2e @drenthe.nl>; Jordan Jumelet <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e @drenthe.nl>; Roelof Schuiling <5.1.2e @drenthe.nl>; Marjan van der Weij <5.1.2e @drenthe.nl>; Roland Bakker <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: Klaas-Jan de Hoop <5.1.2e @drenthe.nl>; Dorine Rensen <5.1.2e @drenthe.nl>; Jordan Jumelet <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Aangepaste presentatie RE: Overleg inzake PdF

Beste mensen,

Vorige week spraken wij over de standpuntbepaling PdF en de presentatie voor GS. Er is uiteindelijk een informatief document (Word) en een presentatie (PPT) gemaakt. De documenten moeten nog "tegen gelezen" worden op stijl en grammatica. Bijgesloten vinden jullie deze concepten met de vraag of jullie nog opmerkingen of suggesties hebben.

Graag hoor ik van jullie.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: Directie <5.1.2i @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 16:27
Aan: Directie; Verzendlijst DM; Marjan van der Weij; Roland Bakker; 5.1.2e
CC: Klaas-Jan de Hoop; Dorine Rensen; Jordan Jumelet
Onderwerp: Overleg inzake PdF
Tijd: woensdag 18 oktober 2023 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer Marjan

To: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 10/30/2023 7:17:47 AM
Subject: Fwd: CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023
Received: Mon 10/30/2023 7:17:49 AM

Reactie Meppel op het informatiedocument hieronder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] <[redacted]@bedrijfvan[redacted].nl>
Verzonden: donderdag, oktober 26, 2023 11:27 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted]beheer.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@meppel.nl>
Onderwerp: Re: CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023

[redacted],
Beschouw de vorige mail dus graag als niet verzonden.
We hebben net in Teams besproken wat wel;

- Er is in gezamenlijkheid opgetrokken tussen gemeente en provincie de afgelopen tijd
- De provincie dient een standpunt te bepalen met betrekking tot een positieve grondhouding
- Dat ziet toe op die positieve grondhouding en de taken van de provincie bij een dergelijke ontwikkeling
- De komende tijd zal het zwaartepunt meer richting de gemeente Meppel gaan verschuiven, maar de provincie is daar wel bij nodig

Dit staat volgens mij grotendeels al in het stuk van jou. Wellicht nog kleine zaken aan te passen, dat laat ik aan jou.

Groet,
[redacted]

[dhr.] [redacted] - Kwartiermaker & Projectontwikkelaar
E: [redacted]@bedrijfvan[redacted].nl
T: [redacted]

// duurzame ruimtelijke ontwikkeling // sociale- & innovatieve arbeidsmarkt // kansengelijkheid

GKN Fokker	extern adviseur vastgoed ontwikkeling	CV Slobbengors
Gemeente Meppel	extern adviseur gebiedsontwikkeling
EU for Innovation / GIZ GmbH	Connect IT	digital power to SMEs in Albania
Stichting Woudwerk (ANBI)	(her)bebossingsprojecten

Op do 26 okt 2023 om 09:34 schreef 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@bedrijfvan 5.1.2e .nl>:

Dag 5.1.2e,
Nog een paar opmerkingen n.a.v. overleg gisteren met Klaas en Richard.

- Het besluit voor GS in het stuk niet té groot maken, dit besluit gaat niet over of PdF wel of niet komt of goed/slecht is, dat is aan de gemeente en PdF zelf
- Dit is voor GS enkel een besluit m.b.t. een positieve grondhouding van de provincie ten opzichte van de komst van zo'n park (wat door provincie zelf geïnitieerd is nota bene)
- Het ziet toe op het meewerken van de provincie aan de onderdelen waar de provincie ook over gaat en dan zowel in het geval van themapark alsmede bij bedrijventerrein
- Op de meeste thema's heeft de provincie hoe dan ook een rol of het nou themapark dan wel bedrijventerrein wordt, dus er is niet echt sprake van een opt-out / exit / stop
- Het budget dat er in staat ziet dan toe op het verder gaan onderzoeken wat er precies nodig is vanuit de provincie en verscheidene onderzoeken die daarvoor benodigd zijn (ook weer zowel in geval van scenario A themapark en scenario B bedrijventerrein) en daar budget voor vrij te maken
- Duidelijk maken dat ook de gemeente Meppel fors investeert middels het verwerven en bouwrijp maken van de grond (€37mio)

Dat dus nog even aan toevoegingen, denk goed om dat ook heel helder te maken in het document en in de keuze / besluit dat voorgelegd wordt.

Gegroet,
5.1.2e

[dhr.] 5.1.2e 5.1.2e - Kwartiermaker & Projectontwikkelaar
E: 5.1.2e@bedrijfvan 5.1.2e .nl
T: 5.1.2e

// duurzame ruimtelijke ontwikkeling // sociale- & innovatieve arbeidsmarkt // kansengelijkheid

GKN Fokker	extern adviseur vastgoed ontwikkeling	CV Slobbengors
Gemeente Meppel	extern adviseur gebiedsontwikkeling
EU for Innovation / GIZ GmbH	Connect IT	digital power to SMEs in Albania
Stichting Woudwerk (ANBI)	(her)bebossingsprojecten

Op wo 25 okt 2023 om 10:32 schreef 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@bedrijfvan 5.1.2e .nl>:

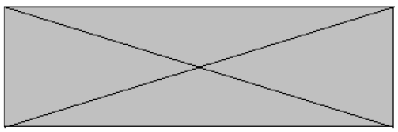
Dank 5.1.2e!
Zet hem ook even door naar 5.1.2e ter info.
Heb het stuk net doorgenomen, volgens mij een behoorlijk goed kloppend en compleet verhaal, is nu inderdaad een stuk duidelijker dan dat 'ie was :)
Nog steeds lang uiteraard, maar misschien moet dat ook wel voor de volledigheid, ben benieuwd naar de korte presentatie met keuzepunten die je er nog uit ging destilleren geloof ik?

Wat is je eigen gevoel erbij? Enig idee van welke kant het op gaat in de besluitvorming?

Eigenlijk maar één opmerking op het stuk; de verschillende fases van het park (pagina 7) staan er nu wel heel erg in alsof die er ook sowieso gaan komen. Ik zou dat nog wat afzwakken, want we focussen ons echt op fase 1 van 60

hectare, met mogelijke uitbreiding in de toekomst, maar die uitbreiding staat zeker niet vast. Dat is afhankelijk van allerlei factoren en heeft de gemeente (i.s.m. provincie) echt sturing op mocht dat zover komen en er naar een mogelijke uitbreiding gekeken gaan worden op termijn. Zou dat wel duidelijk benoemen daar.

Gegroet,
5.1.2e



[dhr.] 5.1.2e 5.1.2e - Kwartiermaker & Projectontwikkelaar
E: 5.1.2e@bedrijfvan 5.1.2e nl
T: 5.1.2e

// duurzame ruimtelijke ontwikkeling // sociale- & innovatieve arbeidsmarkt // kansengelijkheid

GKN Fokker	extern adviseur vastgoed ontwikkeling	CV Slobbengors
Gemeente Meppel	extern adviseur gebiedsontwikkeling
EU for Innovation / GIZ GmbH	Connect IT	digital power to SMEs in Albania
Stichting Woudwerk (ANBI)	(her)bebossingsprojecten

---------- Forwarded message ---------
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@drenthe.nl>
Date: di 24 okt 2023 om 18:07
Subject: CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@meppel.nl>

Zoals belooft het onderliggende document om tegen te lezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Domein Bedrijfsvoering
Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/30/2023 7:20:57 AM
Subject: 5.1.2e 5.1.2e heeft de map 'In uitvoering voor 31-10' met u gedeeld
Received: Mon 10/30/2023 7:20:59 AM



5.1.2e 5.1.2e heeft een map met u gedeeld

de map met daarin informatie document en presentatie. Ik maakte ook een alternatief voor beiden die we wellicht kunnen gebruiken.
5.1.2e



In uitvoering voor 31-10

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

provincie Drenthe

Privacyverklaring

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@drenthe.nl]; PostbusGS-stukken[5.1.2i 5.1.2i@drenthe.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/30/2023 2:32:07 PM
Subject: Presentatie gespreksleidraad, DEFINITIEVE VERSIE
Received: Mon 10/30/2023 2:38:13 PM
Presentatie gespreksleidraad.pptx

Hierbij de definitieve versie. Marjan en ik nemen deze versie vanavond nog een keer door. Daarmee kan de presentatie pas morgen in IBabs gezet worden.

5.1.2e

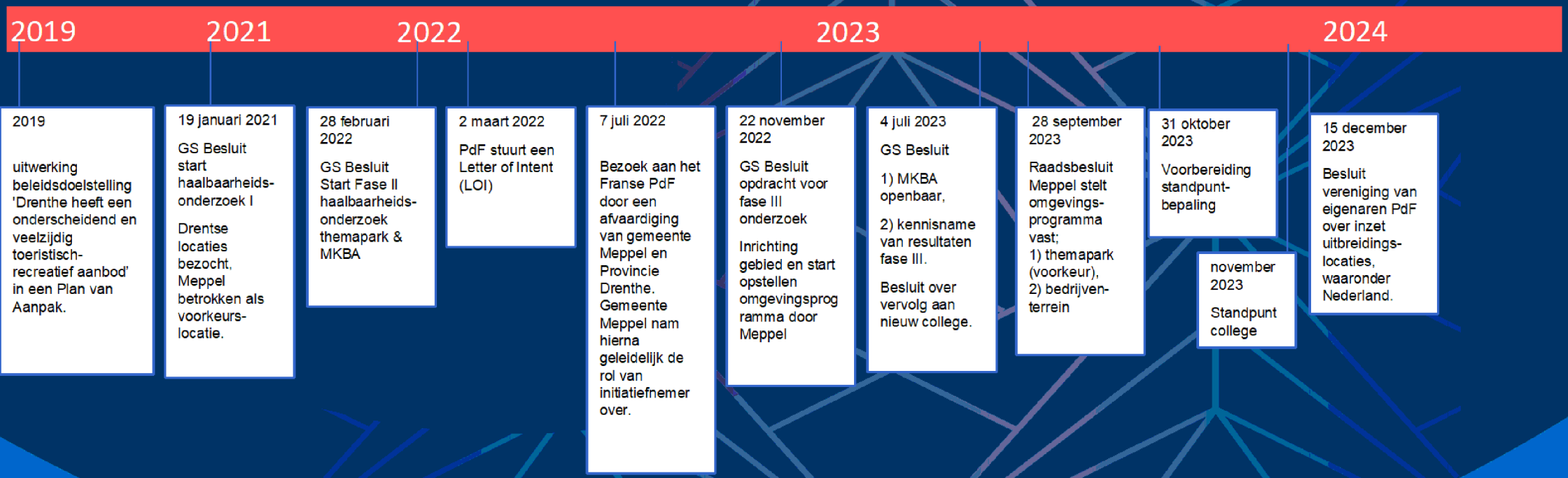
provincie Drenthe

Presentatie Voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou

Doel: Gespreksleidraad bij standpuntbepaling, achtergrond informatie staat in separaat document

provincie Drenthe

Tijdlijn



provincie Drenthe

Vervolgproces bestuurlijk

- 31-10 Voorbereiding standpunt bepaling
- 02-11 Bezoek aan Frankrijk
- 07-11 Mondelinge terugkoppeling
- 14-11 Bezoek college Meppel aankondiging voornemen h
- 28-11 Besluit college samenwerking continueren
- 06-12 Staten informeren (o.v.v.)
- 07-12 Stakeholders informeren

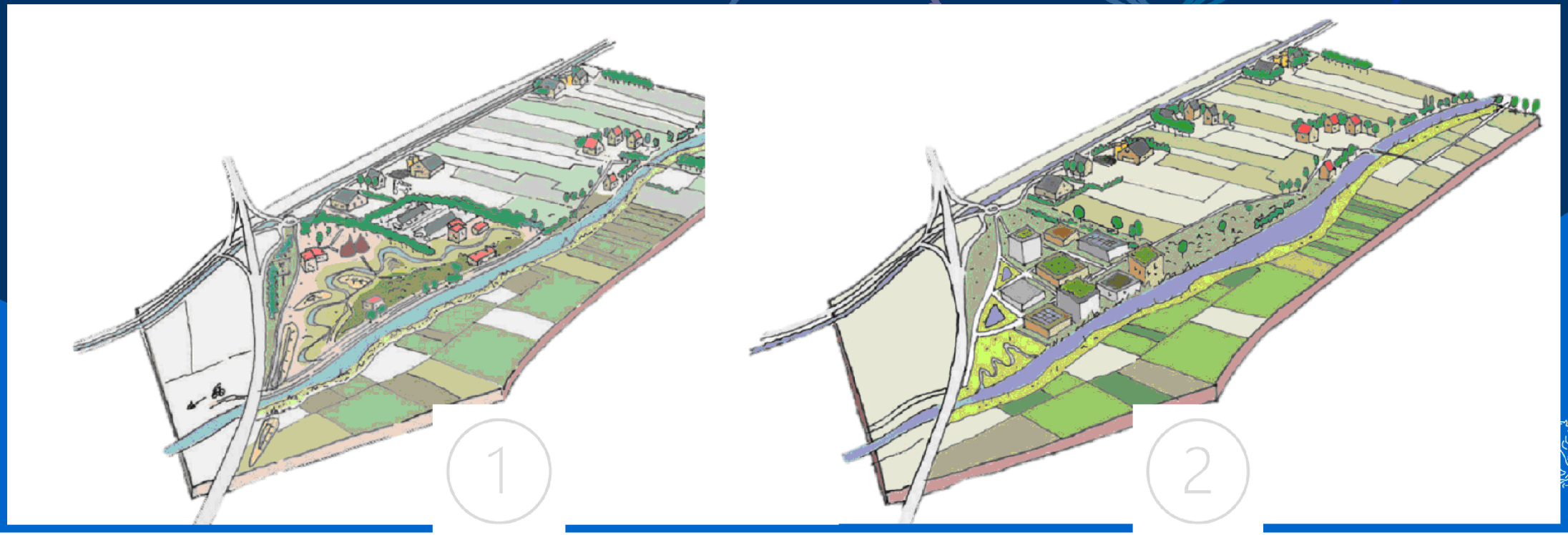
  HEMA en buurgemeenten Meppel

  Attractieparken
- Daarna zoals in planningsproces in informatiedocument

provincie Drenthe

Hoofdvraag

Wil het college verder samenwerken met gemeente Meppel om een themapark te realiseren?



provincie Drenthe

keuzes

We onderscheiden 8 thema's waarvoor we moeten uitwerken hoe we rollen, verantwoordelijkheden, investeringen en keuzes maken, of te wel hoe we samenwerken.

Thema's

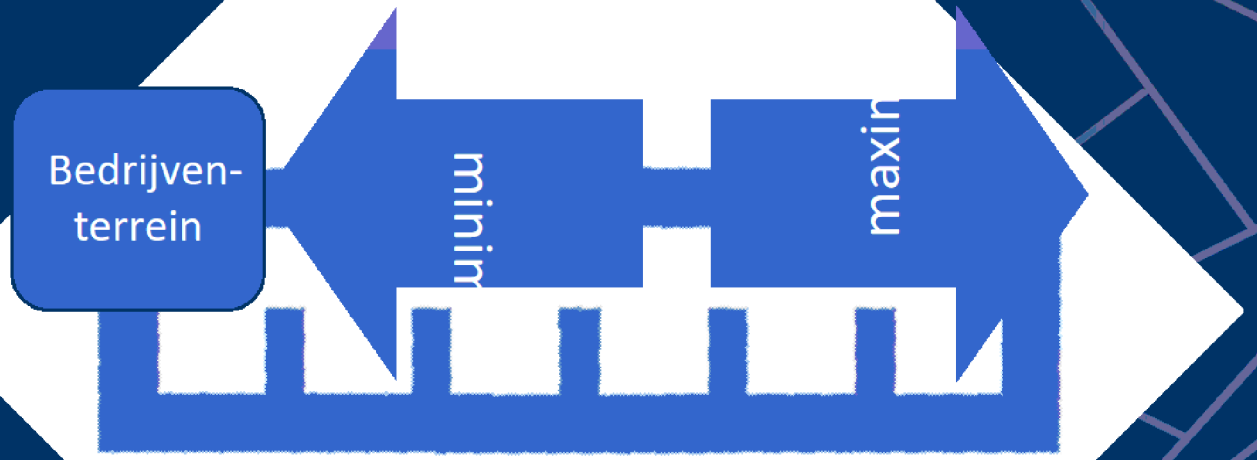
1) Water
2) Recreatieve natuur
3) Infrastructuur
4) Leefbaarheid
5) RO proces
6) Vergunningen en Stikstof
7) (Wind)energie
8) Participatie



provincie Drenthe

Minimale en maximale vorm

Niks doen => Bedrijventerr



Minimaal => Infra

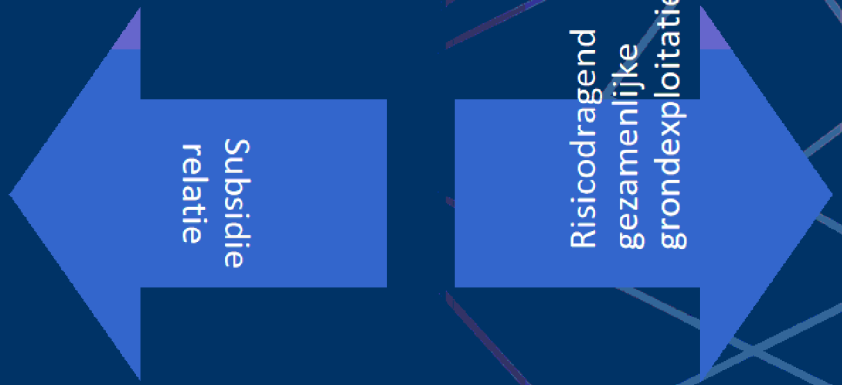
Maximaal => Basis + in de gebieds,-
en locatie

provincie Drenthe

Samenwerkingsmodel

Er zijn vele samenwerkings- en sturingsmodellen mogelijk.

Hierbij kan de provincie een -nog te kiezen- positie innemen variërend van uitsluitend een subsidierelatie tot een gezamenlijke risicodragende rol, of verschillende varianten hier tussenin:



De verschillende varianten kunnen in een vervolgstap worden uitgewerkt, waarna een keuze kan worden gemaakt. Hierin speelt wel een rol wat we verwachten van gemeente Meppel:-initiatiefnemer en drager van de risico's of partner?

provincie Drenthe

Andere Scenario's & Risico's

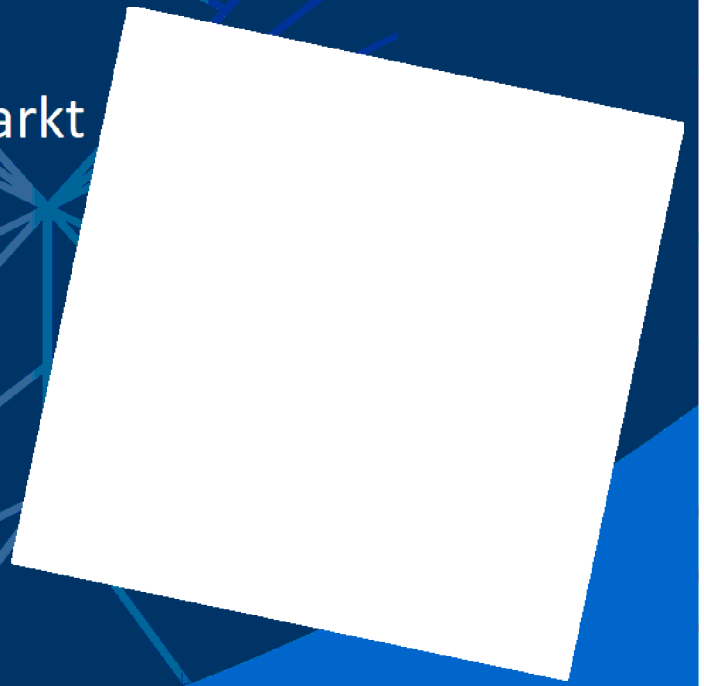
Nu stoppen
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• Een exit strategie is noodzakelijk.
• Relatie met gemeente Meppel komt onder druk te staan.
• Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.
Stoppen voor opening
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• Uitgifte kavels bedrijventerrein in erfpacht.
• De investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) zijn deels onbruikbaar.
Slecht draaiend park
• Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
• Gemeente Meppel heeft invloed via de erfpachtconstructie en als ruimtelijke planner.
• Provincie heeft invloed als ruimtelijke planner.
• Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
• De groene schil blijft voor inwoners beschikbaar.
• Een deel van de wateropgave is gerealiseerd.
• Een leefbaarheidsprogramma is onnodig
Snelle groei
• Het parkeerterrein is al beschikbaar in Fase I, geen problemen verwacht.
• Uitbreiding in de groene schil waardoor deze ruimte niet meer openbaar toegankelijk is.
• Grotere druk op de arbeidsmarkt en regionale economie o.a. door hogere vraag naar overnachtingsplekken.
• De regio/provincie kan niet zo snel reageren op de hogere bezoekersaantallen waardoor overlast ontstaat.

provincie Drenthe

Uitgangspunten/randvoorwaarden

Mogelijke uitgangspunten/randvoorwaarden (nader uit te werken):

- Geen investeringen van publieke middelen in het park zelf
- Risico's van de exploitatie van het themapark liggen bij de markt
- RES doelen blijven behaald worden
- Waterbergingsdoelen worden behaald
- …



provincie Drenthe

Terug naar de hoofdvraag

Wil het college verder samenwerken met gemeente Meppel om het themapark te realiseren?

Deelvragen:

1. Hoe ziet de provincie haar rol?
2. Welke randvoorwaarden stelt het college al op voorhand?
3. Welke vragen geeft het college mee aan de gedeputeerde en delegatie voor bezoek aan Frankrijk?
4. Wat heeft het college verder nodig om op 21 of 28 november een besluit te nemen?



provincie Drenthe



Planning (korte termijn)

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
2/11	Bezoek aan PdF Frankrijk
14-11	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 is het voorstel een budget € 250.000 beschikbaar te stellen voor : Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten mogelijk bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers +/+ 25.000 TOTAAL 250.000
Begin december	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel waarbij steun van de overheid voorwaardelijk is. Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal in de gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende pagina.

Planning (middellange termijn)

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	Afhankelijk van besluit PdF ledenvergadering Consensus bestuur PdF over investering ProCo vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	Gemeente Meppel Afhankelijk van besluit PdF januari 2024. Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het structuurvisie omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark Provincie Drenthe Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel. Besluiten GS met betrekking tot gedetailleerde plannen, investeringen, en het samenwerkingsmodel. De besluitvorming gaat over waterbeheer, de ontwikkeling van recreatieve natuur rondom het themapark, investeringen en aanpassingen aan de infrastructuur, het uitwerken van de leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, de arbeidsmarkt en huisvesting, evenals participatie en communicatie met belanghebbenden. We overwegen deze zaken nader uit te werken in intentieverklaringen. Deze intentieverklaringen zullen later worden gevolgd door afzonderlijke samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomsten, die onderwerp zullen zijn van separate besluitvorming. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap *Ongeacht uw standpunt moet hierin geïnvesteerd worden.*	Besluitvorming 2026 in DPLG en omgevingsvisie	Keuze: b) Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie a) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming van DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur *De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. 2 agrariërs moeten stoppen/verplaatst worden voor het themapark, waarvan 1 voor de groene schil.*	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of een mogelijke bijdrage vanuit de algemene middelen. d) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn *In alle gevallen de consequenties voor de te verplaatsen agrariërs in beeld brengen*
3) Infrastructuur *Een bedrijventerrein en een themapark leiden tot investeringen.*	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol Later investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling, met als gevolg 1.Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2.Bepalen investeringen en verdeelsleutel, verwachting totale investering € 7-12 miljoen. 3.Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4.Besluitvorming
4) Leefbaarheid *Geen wettelijke taak, wel vanuit beleidsvisies een opgave.*	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector., met als gevolg: 1.Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme 2.Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II 3.Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma 4.Besluitvorming. Mogelijke investering € 1-2 miljoen
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol, met als gevolg 1.Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten. De ontwikkeling moet nl passen binnen de wet- en regelgeving hiervoor.	a) Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. Met als aandachtspunt 1.Extra aandacht communicatie en uitleg over het project. Het project gebruikt jaarlijks significant minder (>80%) ruimte dan nu beschikbaar is.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen, bestaande plannen kunnen doorgaan.	a) Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor 1. Realisatie RES doelen (buur)gemeenten elders ontwikkelen, Meppel ziet kans daartoe.
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak

To: [redacted]@drenthe.nl]; PostbusGS-stukken[redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@drenthe.nl]; [redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 10/30/2023 8:02:46 PM
Subject: Presentatie gespreksleidraad voor IBabs.pptx
Received: Mon 10/30/2023 8:03:27 PM
Presentatie gespreksleidraad voor IBabs.pdf

Hierbij de presentatie voor GS

provincie Drenthe

Presentatie Voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou

Doel: Gespreksleidraad bij standpuntbepaling, achtergrond informatie staat in separaat document

Vertrouwelijk/niet openbaar | GS-vergadering 31 oktober 2023

provincie Drenthe

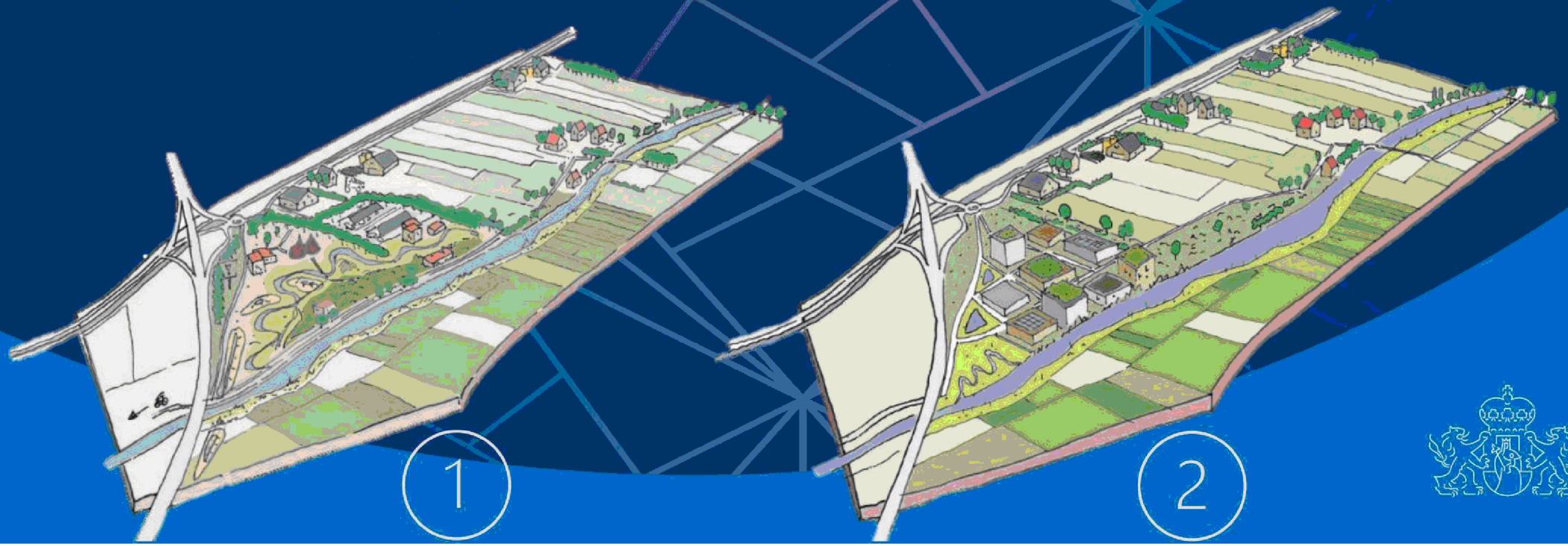
Tijdlijn



provincie Drenthe

Hoofdvraag

Wil het college verder samenwerken met gemeente Meppel om een themapark te realiseren?



provincie Drenthe

Rollen, verantwoordelijkheden en keuzes

We onderscheiden 8 thema's waarvoor we moeten uitwerken hoe we rollen, verantwoordelijkheden, investeringen en keuzes maken, of te wel hoe we samenwerken.

Thema's

1) Water
2) Recreatieve natuur
3) Infrastructuur
4) Leefbaarheid
5) RO proces
6) Vergunningen en Stikstof
7) (Wind)energie
8) Participatie



provincie Drenthe

Minimale en maximale vorm

Niks doen => Bedrijventerrein



Minimaal => Infrastructuur, Water en Groene schil

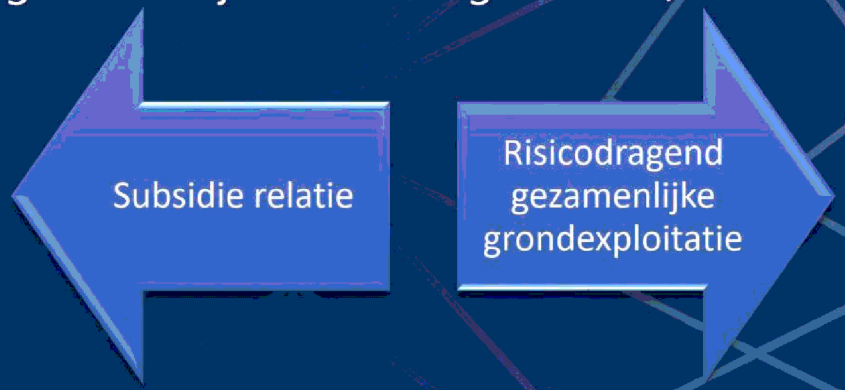
Maximaal => Basis + Leefbaarheid + Risico dragend investeren in de gebieds,- en locatieontwikkeling.

provincie Drenthe

Samenwerkingsmodel

Er zijn vele samenwerkings- en sturingsmodellen mogelijk.

Hierbij kan de provincie een -nog te kiezen- positie innemen variërend van uitsluitend een subsidierelatie tot een gezamenlijke risicodragende rol, of verschillende varianten hier tussenin:



De verschillende varianten kunnen in een vervolgstap worden uitgewerkt, waarna een keuze kan worden gemaakt. Hierin speelt wel een rol wat we verwachten van gemeente Meppel: initiatiefnemer en drager van de risico's of partner?

provincie Drenthe

Andere Scenario's & Risico's

Nu stoppen
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• Een exit strategie is noodzakelijk.
• Relatie met gemeente Meppel komt onder druk te staan.
• Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.
Stoppen voor opening
• In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
• De investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) zijn deels onbruikbaar.
Slecht draaiend park
• Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
• Gemeente Meppel heeft invloed via de erfpachtconstructie en als ruimtelijke planner.
• Provincie heeft invloed als ruimtelijke planner.
• De groene schil blijft voor inwoners beschikbaar.
• Een deel van de wateropgave in Drenthe is gerealiseerd.
• Een leefbaarheidsprogramma moet aangepast worden aan de nieuwe situatie.
Snelle groei
• Het parkeerterrein is al beschikbaar in Fase I, geen problemen verwacht.
• Uitbreiding in de groene schil waardoor deze ruimte niet meer openbaar toegankelijk is.
• Grotere druk op de arbeidsmarkt en regionale economie o.a. door hogere vraag naar overnachtingsplekken.
• De regio/provincie kan niet zo snel reageren op de hogere bezoekersaantallen waardoor overlast ontstaat.



provincie Drenthe

Uitgangspunten/randvoorwaarden

Mogelijke uitgangspunten/randvoorwaarden (nader uit te werken):

- Geen investeringen van publieke middelen in het park zelf
- Risico's van de exploitatie van het themapark liggen bij de markt
- RES doelen blijven behaald worden
- Waterbergingsdoelen worden behaald
- …



provincie Drenthe

Terug naar de hoofdvraag

Wil het college verder samenwerken met gemeente Meppel om het themapark te realiseren?

Deelvragen:

1. Hoe ziet de provincie haar rol?
2. Welke randvoorwaarden stelt het college al op voorhand?
3. Welke vragen geeft het college mee aan de gedeputeerde en delegatie voor bezoek aan Frankrijk?
4. Wat heeft het college verder nodig om op 21 of 28 november een besluit te nemen?





provincie Drenthe

Vervolgproces bestuurlijk

- 31-10 Voorbereiding standpunt bepaling
- 02-11 Bezoek aan Frankrijk
- 07-11 Mondelinge terugkoppeling
- 14-11 Bezoek college Meppel aankondiging voornemen besluit
- 28-11 Besluit college samenwerking continueren
- 06-12 Staten informeren (o.v.v.)
- 07-12 Stakeholders informeren

  HEMA en buurgemeenten Meppel

  Attractieparken
- Daarna zoals in planningsproces in informatiedocument



provincie Drenthe



Planning (korte termijn)

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
2/11	Bezoek aan PdF Frankrijk
14-11	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 is het voorstel een budget € 250.000 beschikbaar te stellen voor : Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten mogelijk bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
Begin december	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel waarbij steun van de overheid voorwaardelijk is. Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal in de gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende pagina.

Planning (middellange termijn)

provincie Drenthe

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	Afhankelijk van besluit PdF ledenvergadering Consensus bestuur PdF over investering ProCo vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	**Gemeente Meppel** Afhankelijk van besluit PdF januari 2024. Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het structuurvisie omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark **Provincie Drenthe** Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel. Besluiten GS met betrekking tot gedetailleerde plannen, investeringen, en het samenwerkingsmodel. De besluitvorming gaat over waterbeheer, de ontwikkeling van recreatieve natuur rondom het themapark, investeringen en aanpassingen aan de infrastructuur, het uitwerken van de leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, de arbeidsmarkt en huisvesting, evenals participatie en communicatie met belanghebbenden. We overwegen deze zaken nader uit te werken in intentieverklaringen. Deze intentieverklaringen zullen later worden gevolgd door afzonderlijke samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomsten, die onderwerp zullen zijn van separate besluitvorming. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Thema	Bedrijventerrein	Themapark
1) Water Inrichtingskosten Waterschap *Ongeacht uw standpunt moet hierin geïnvesteerd worden.*	Besluitvorming 2026 in DPLG en omgevingsvisie	Keuze: b) Besluitvorming in DPLG en omgevingsvisie a) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg 1. Vooruitlopen op besluitvorming van DPLG en omgevingsvisie 2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan 3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn 4. Besluitvorming
2) Recreatieve natuur *De groene schil kan later deels (<20%) gebruikt worden voor de uitbreiding van PdF. 2 agrariërs moeten stoppen/verplaatst worden voor het themapark, waarvan 1 voor de groene schil.*	Geen	Keuze: a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door, I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG II. of een mogelijke bijdrage vanuit de algemene middelen. d) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie. Ook de wateropgave kan hier onderdeel van zijn *In alle gevallen de consequenties voor de te verplaatsen agrariërs in beeld brengen*
3) Infrastructuur *Een bedrijventerrein en een themapark leiden tot investeringen.*	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol Later investeringen nodig, afhankelijk van ontwikkeling bedrijventerrein	Keuze: a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol. b) Pro-actief (regie rol) anticiperen op de ontwikkeling, met als gevolg 1.Onderzoeken van de impact op de infrastructuur en oplossingen 2.Bepalen investeringen en verdeelsleutel, verwachting totale investering € 7-12 miljoen. 3.Samenwerkingsmodel en bijdragen stakeholders uitwerken 4.Besluitvorming
4) Leefbaarheid *Geen wettelijke taak, wel vanuit beleidsvisies een opgave.*	Geen aanvullende inzet	Keuze: a) Geen aanvullende inzet b) Aanvullende inzet voor de gehele regio met als speerpunt de recreatieve-toeristische sector., met als gevolg: 1.Vooruitlopen op besluitvorming beleid arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie keuzes maken t.g.v. sector toerisme 2.Beleidsinterventies wonen op een later moment uitwerken, waarschijnlijk na realisatie themapark fase II 3.Bepalen welke middelen nodig zijn voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma 4.Besluitvorming. Mogelijke investering € 1-2 miljoen
5) RO proces	Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol.	a) Kader stellend en toetsend vanuit de wettelijke rol, met als gevolg 1.Extra aandacht voor provinciale rol bij coördinatie tussen gemeenten
6) Vergunningen en Stikstof	Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten. De ontwikkeling moet nl passen binnen de wet- en regelgeving hiervoor.	a) Stikstofdispositie beoordelen op verschillende momenten, conform wettelijke taken. Met als aandachtspunt 1.Extra aandacht communicatie en uitleg over het project. Het project gebruikt jaarlijks significant minder (>80%) ruimte dan nu beschikbaar is.
7) Duurzaamheid en (wind)energie	Toetsen op RES doelen, bestaande plannen kunnen doorgaan.	a) Toetsen op RES doelen met extra aandacht voor 1. Realisatie RES doelen (buur)gemeenten elders ontwikkelen, Meppel ziet kans daartoe.
8) Participatie	Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak	Keuze: a) Gemeente is verantwoordelijk conform wettelijke taak

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 10/30/2023 8:04:52 PM
Subject: Presentatie gespreksleidraad.pptx
Received: Mon 10/30/2023 8:07:47 PM

Presentatie gespreksleidraad.pptx

En een exemplaar met notities

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 14

Dupicaat (ID 430004)

To: [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 10/31/2023 10:40:35 AM
Subject: RE: GS NOTA Voorbereiding Standpuntbepaling PdF
Received: Tue 10/31/2023 10:41:23 AM
GS Nota voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou
Presentatie gespreksleidraad voor IBabs.pptx

Ik beloofde nog de presentatie door te sturen, bij deze.
We kregen complimenten voor de voorbereiding en minutieuze informatie. Wim komt met een terugkoppeling van GS via het CMO.
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: maandag 30 oktober 2023 12:53
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: GS NOTA Voorbereiding Standpuntbepaling PdF
Beste mensen,
In deze mail ontvangen jullie het informatiedocument zoals dat voor het weekend aan GS is verzonden. Dinsdag 31-10 zal het college hierover een gesprek voeren. De gespreksleidraad hiervoor maak ik straks samen met Marjan, ook daar krijg je op verzoek een kopie van.
Op 14-11 is besluitvorming gepland.
Heb je nog vragen of opmerkingen, neem dan gerust contact op.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: zondag 15 oktober 2023 17:48
Aan: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]
Onderwerp: Voorbereiding Standpuntbepaling PdF, graag prioriteit geven
Tijd: maandag 16 oktober 2023 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: ook via Teams mogelijk; Vergaderruimte E0.66 (Hybride)
Beste mensen,
Nadat wij met ons allen een notitie voor de collegevergadering van 19 september schreven over PdF is er veel (bestuurlijk) gebeurd. Het proces stond niet stil. Eén van de uitkomsten is dat in de GS-vergadering van 31 oktober voorbereide informatie beschikbaar moet zijn voor het bepalen van een standpunt. De eerder aangeleverde informatie wordt daarmee verder uitgewerkt. Ik maakte hiervoor een concept als slidedeck om in deze vergadering te bespreken.
Sorry…..
Ik weet dat de tijd voor de afspraak en reactietermijn - net als de vorige keer - allemaal zeer kort is, mijn excuses daarvoor. Het proces is vrijdag met onze directie en CMO afgestemd. In overleg met hen vraag ik daarom om desondanks aan deze vergadering prioriteit te geven in je agenda. Mocht je tegen problemen aanlopen, kijk dan of iemand je kan vervangen (in sommige gevallen al voorzien in deze uitnodiging) en anders kan wellicht je thema- of domeinmanager helpen. Om het makkelijk te maken kun je ook

digitaal aanhaken met de onderstaande link.

Agenda

- Opening
- Stand van Zaken PdF
- Bespreken opbouw slidedeck (inhoudsopgave)
- Afspraken over reacties en opmerkingen versturen en verwerken (deadline dinsdag 12.00 uur?)
- Vragen en opmerkingen
- Afronden

Vervolg

Na deze vergadering zal ik jullie opmerkingen de dag erna aanpassen. Woensdagochtend is met het CMO en directie een moment van afstemming over onze informatie en donderdag wordt het concept bestuurlijk besproken. In de herfstvakantie kan ik dan werken aan het verfijnen van het slidedeck en een presentatie voorbereiden. 31 oktober wordt e.e.a. gepresenteerd in de GS-vergadering. Tussentijds krijg je de mogelijkheid om te reageren.

Slidedeck

Het stuk is in een aparte mail nagezonden en bijgesloten bij deze afspraak.

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2i

Wachtwoordcode: 5.1.2i

Teams downloaden | Deelnemen op het web

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

5.1.2i @drenthe.nl

Videovergaderings-id: 5.1.2i

Alternatieve VTC-instructies

Meer informatie | Opties voor vergadering

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 10/25/2023 4:04:15 PM
Subject: GS Nota voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou
Received: Wed 10/25/2023 4:04:00 PM
GS Nota voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou.docx
CONCEPT SCHOON document standpuntbepaling Themapark 31 oktober 2023.docx

Beste 5.1.2e,

Hierbij de documenten voor IBabs, afgestemd met Kim en Marjan. Maandag volgt nog een presentatie.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

provincie Drenthe

Memo voor GS	
Opsteller	5.1.2e 5.1.2e
Thema	Samenleving
Datum	25 oktober 2023
Themamanager	Gerry Geitz
Portefeuillehouder	Willemien Meeuwissen
Afgestemd met	Domeinmanagers en Directie
Onderwerp	Voorbereiding standpuntbepaling Puy du Fou

Advies/vraag

1. Bijgaande informatiedocument (bijlage 1) en de presentatie betrekken bij uw definitieve standpuntbepaling.
2. Aan de hand van het gesprek hierover bepalen welke vragen nog beantwoord moeten worden.
   a) Eventueel tijdens het werkbezoek aan Frankrijk door ambtelijke delegatie en Gedeputeerde Meeuwissen
   b) Eventueel te betrekken bij een mogelijk vervolgonderzoek
   c) Eventueel ambtelijk te beantwoorden voor 14 november 2023
3. Besluitvorming over uw standpunt op 14 november 2023

Inleiding

U heeft tijdens de GS vergadering van 17 oktober 2023 verzocht om een presentatie te verzorgen over het dossier Puy Du Fou. U vroeg om alle essentiële informatie te verzamelen en alle openstaande vragen te beantwoorden, zodat u aan de hand hiervan een bestuurlijk standpunt kunt innemen het vervolg. In bijlage 1 treft u het informatiedocument aan die de openstaande vragen beantwoorden en o.a. enkele scenario's schetsen, zodat u aan de hand hiervan het gesprek kunt voeren. Aan de hand van het informatiepakket zullen wij een presentatie verzorgen als gespreksleidraad op 31 oktober in uw vergadering. Aan de hand van dit gesprek wordt het ambtelijk advies verder voorbereid, zodat u op 14 november uw standpunt definitief kunt bepalen.

Argumenten

Dit informatiedocument is bedoeld als voorbereiding om op 14 november 2023 een bestuurlijk standpunt in te nemen over dit onderwerp.

Risico's

Niet van toepassing

Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)

Aan de hand van de uitkomsten van de GS behandeling op 31-10 aanstaande en het werkbezoek aan Puy Du Fou zal er verder gewerkt worden aan een GS-nota voor 14 november 2023.

TKN: het gehele dossier Puy Du Fou is op Ibabs te vinden.

Voorbereiding standpuntbepaling Noord IV Meppel Puy du Fou

Doelen:

- Op vlieghoogte brengen
- Voorbereiding standpunt bepaling
- Proces schetsen

.

Vertrouwelijk/niet openbaar GS-vergadering 31 oktober 2023

INHOUDSOPGAVE

Inleiding....2
Aanleiding....2
Provincie....2
Meppel....2
Afdronk....2
Besluiten College van GS....3
Gemeente Meppel....4
Puy du Fou in Meppel....6
Stakeholders....7
Noord IV als ontwikkelgebied....9
Langs 8 Thema's mogelijke rolinneming....10
Water(berging en kwaliteit)....11
Recreatieve natuur....12
Infrastructuur....13
(Wind)energie....15
Leefbaarheid....16
RO Proces....17
Vergunningen & stikstof....18
Participatie & Communicatie....20
Impact WVG....21
Samenvatting thema's....22
Afweging Brede Welvaart....23
Planning....26
Korte termijn planning....26
Middellange termijn planning (Afhankelijke van de uitkomsten standpuntbepaling)....27
Lange termijn planning....28
Andere scenario's....29

INLEIDING

Aanleiding

Sinds 2019 werkt de provincie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling 'Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod'. Er is opdracht gegeven aan het gespecialiseerde bureau Imagine Leisure om hiervoor een Plan van Aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe. Door uw college werd op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek gegund aan Puy du Fou Nederland voor de mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. In een Letter Of Intent (25 maart 2022) is door PdF de intentie aangegeven het park te exploiteren (dus niet te investeren). De uitkomst van de eerste haalbaarheidsstudie, een locatie onderzoek, was dat Noord IV geschikt kan worden gemaakt. Ook omdat Meppel al bezig was met de ontwikkeling van een werklocatie. De provincie bracht het initiatief ter tafel bij de gemeente en samen werkten we aan het vervolg van dit project. De komst van een themapark zou een groter positief economisch effect hebben dan een bedrijventerrein. Het tweede onderzoek bevestigde de haalbaarheid van de exploitatie van een themapark door Puy du Fou, en het derde onderzoek leidde tot een ruwe conceptinrichting van de locatie door Puy du Fou.

Provincie

De provincie heeft in verschillende stappen besluiten genomen, waaronder de goedkeuring van de opdracht voor de laatste fase van het haalbaarheidsonderzoek. Een samenvatting van alle genomen besluiten en acties is te vinden op de volgende pagina. Nu staat u voor de taak een standpunt in te nemen over het mogelijk vervolg van dit project. Ambtelijk zijn hiervoor voorbereidingen gedaan waarvan de resultaten in dit document aan u worden gepresenteerd.

Meppel

Gedurende dit proces heeft Meppel de rol van initiatiefnemer overgenomen van de provincie. Zij onderhouden het contact met Puy du Fou, zijn actief op zoek naar financiering voor de benodigde investeringen en bereiden de locatie voor om deze na aankoop door gemeente Meppel in erfpacht te geven aan Puy du Fou. Daarnaast heeft de gemeente Meppel de eerder gestarte ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV voortgezet. De mogelijke komst van een themapark, geïnitieerd door de provincie Drenthe, heeft deze gebiedsontwikkeling versneld. Onlangs heeft de gemeenteraad op 28 september een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd met verschillende scenario's voor een beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's zijn gebruikt om twee mogelijke uitwerkingen (sfeerbeelden genoemd) te schetsen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling met een themapark, met een bedrijventerrein als terugval optie.

Afdronk

De contacten met Puy du Fou, oorspronkelijk geïnitieerd door de provincie, zijn overgenomen door de gemeente Meppel. Meppel heeft ons gevraagd in de verdere ontwikkelingen van de potentie van het themapark in het Noord IV-gebied samen te (blijven) werken. De provincie heeft voornamelijk een rol in de gebiedsontwikkeling en een faciliterende rol voor thema's op het gebied van leefbaarheid. Ook andere belanghebbenden, zoals het waterschap en gemeente, hebben een rol en verantwoordelijkheid in deze gebiedsontwikkeling. Het ontwikkelen van dit gebied met ruimte voor een themapark vereist een andere aanpak dan wanneer de gemeente Meppel hier een bedrijventerrein zou ontwikkelen. De impact van beide ontwikkelingen is afgewogen tegen 8 thema's en uitgewerkt in dit document.

BESLUITEN COLLEGE VAN GS

Provincie Drenthe nam de volgende besluiten:

GS Besluit 19 januari 2021 (start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht tot een haalbaarheidsonderzoek is begin 2021 in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie. De uiteindelijke uitkomst daarvan was het benoemen van Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.

GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II (onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan college van GS Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022 Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe. Gemeente Meppel nam hierna geleidelijk de rol van initiatiefnemer van ons over.

GS Besluit op 25 oktober 2022 (resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota. PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022 (opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen structuurvisie omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park (dat in vier fases wordt uitgebreid), landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie is verkend door waterschap Drents Overijsselse Delta, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. gebruikt in het structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel.

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het structuurvisie omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde.
Deze besluiten en onderliggende stukken zijn terug te vinden op Ibabs. Dat kan op twee manieren, op de genoemde data of bij de stukken die u kreeg op 12 september 2023.

GEMEENTE MEPPEL

Onderzoek naar de haalbaarheid van Fase I: Bezoeken aan Drentse locaties
Puy du Fou (PdF) bezocht twee potentieel geschikte locaties in Drenthe, waaronder de gemeente Meppel. In eerste instantie wees PdF de locatie Noord IV af vanwege het vlakke landverkavelingslandschap. Echter, na onder andere een bezoek aan een grote bomenkwekerij, raakte PdF overtuigd van de mogelijkheid om de locatie te transformeren door middel van een kwalitatieve landschappelijke inrichting waar water en natuur centraal staan.

Onderzoek naar de haalbaarheid van een themapark bij Meppel

Gemeente Meppel werd actiever betrokken bij de samenwerking. De provincie gaf op verzoek van de gemeente Meppel opdracht voor een Maatschappelijke Kosten-Batenanalyse (MKBA). Op basis van deze analyse begon de gemeente Meppel te onderzoeken of de reeds in gang gezette ruimtelijke procedure voor de ontwikkeling van Noord IV in 2020, oorspronkelijk bedoeld voor een werklocatie, kon worden gebruikt voor een themapark. Het idee was om de werklocatie specifiek te reserveren voor PdF als enige afnemer. Gemeente Meppel en Provincie brachten gezamenlijk een bezoek aan de PdF-locatie in Frankrijk. In de loop van de tijd nam de gemeente Meppel geleidelijk de rol van initiatiefnemer over van de provincie.
De resultaten van dit onderzoek werden door PdF gepresenteerd aan beide colleges in de schouwburg van Meppel.

Opdracht voor Fase III: Onderzoek naar de inrichting van het gebied en opstellen van een structuurvisie omgevingsprogramma

Meppel heeft bijgedragen aan de kosten van deze opdracht (€ 10.000,-) en heeft eveneens de opdracht verstrekt (€ 50.000,-) voor een locatieonderzoek ter voorbereiding op een Milieueffectrapportage (MER). Bovendien is het college gestart met het opstellen van een structuurvisie in de vorm van een structuurvisie omgevingsprogramma en heeft het financiële middelen beschikbaar gesteld voor de begeleiding van PdF.
Tijdens deze fase hebben PdF en de gemeente Meppel nauw samengewerkt om de locatie verder uit te werken als input voor het structuurvisie omgevingsprogramma. De provincie Drenthe was betrokken bij dit proces, waarbij verschillende specialisten werden ingeschakeld. Het waterschap DOD werd geïnformeerd door de gemeente Meppel en droeg bij aan de ontwikkeling van het structuurvisie omgevingsprogramma.

In april 2023 bracht het college van Meppel een bezoek aan PdF in Spanje, wat leidde tot een brief aan de gemeente Meppel waarin PdF drie belangrijke beslissingen aankondigde:

1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel,
2. De naam Puy du Fou mag extern gebruikt worden,
3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf uren te investeren (in plaats van deze uren betaald te krijgen vanuit een investeerder), onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren.

Dit laatste punt is later in een gesprek met gemeente Meppel ingetrokken omdat de eigenarenvereniging (zie hoofdstuk 3 MKBA voor verdere uitleg van de eigenarenstructuur van PdF) hierover een besluit moet nemen. Dit wordt gedaan op 15 december 2023.

Na de oplevering van het laatste onderzoeksrapport heeft de gemeente Meppel, zowel bestuurlijk als ambtelijk, meerdere keren overlegd met PdF, met name over de financiering van de locatie. Het plan is om de locatie (60 ha) bouwrijp te maken en deze in erfpacht te geven aan PdF. Dit wordt gedaan om privaatrechtelijke invloed te behouden op de locatie en eventuele toekomstige ontwikkelingen, zoals uitbreiding. De locatieontwikkeling vereist een investering van ongeveer 37 miljoen euro door de

gemeente Meppel. De erfpachtcanon, zoals beschreven in het laatste haalbaarheidsonderzoek, dekt de exploitatie en moet marktconform zijn. Meppel heeft vastgesteld dat deze constructie voldoet aan de criteria van het Didam-arrest.

PdF streeft naar de oprichting van een Property Company (ProCo) met externe investeerders en financiers voor de investering in het themapark (€ 180 miljoen). De gemeente Meppel faciliteert de zoektocht naar investeerders, financiers en een passende constructie.

Op 28 september heeft de gemeenteraad een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd met scenario's voor het beekdallandschap, recreatielandschap, werklandschap en energielandschap. Deze scenario's dienen als basis voor twee conceptbeelden. In de visie wordt de voorkeur gegeven aan een uitwerking met een themapark, met een bedrijventerrein als alternatief. In de voorkeursvariant, themapark, is geen ruimte voor windenergie. Daarom zoekt de gemeente momenteel een nieuw gebied voor de plaatsing van windturbines.

Na het vaststellen van de structuurvisie omgevingsprogramma worden twee omgevingsplannen voorbereid, één voor de locatie van het themapark en één voor de rest van het gebied Noord IV. Daarnaast werkt gemeente Meppel aan een grondexploitatieplan voor het themapark van 60 hectare. De besluitvorming hierover wordt in het eerste kwartaal van 2024 verwacht.

PUY DU FOU IN MEPPEL

PdF onderzoekt of in fases een themapark in Meppel te realiseren is.

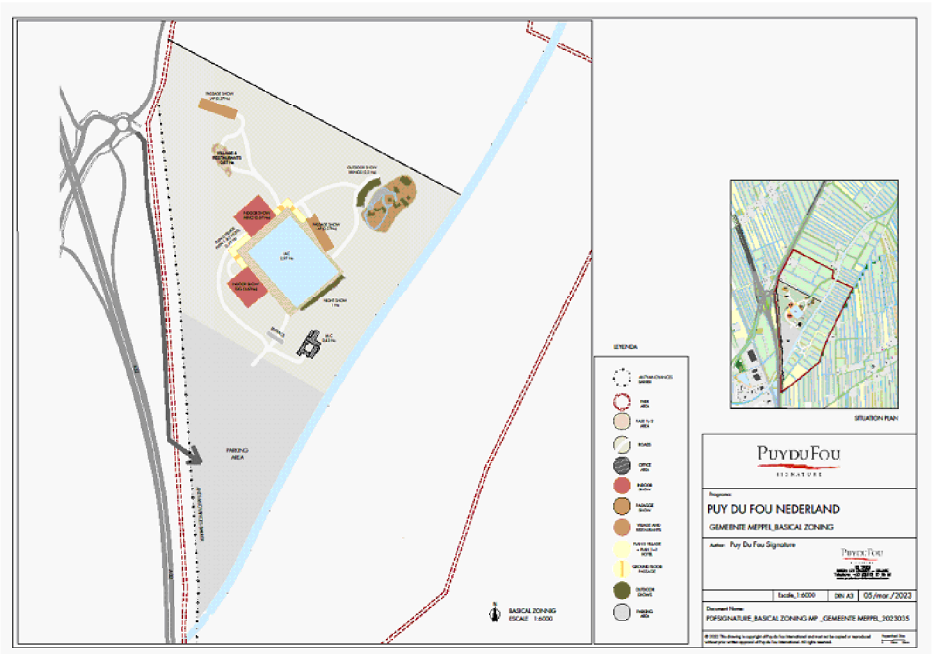
Het plan van Puy du fou is om in vier fases gedurende 10 jaar een groot themapark te realiseren. De eerste fase beslaat een terrein van 60 hectare in een natuurlijke omgeving. We focussen ons op deze eerste fase van 60 hectare, met mogelijke uitbreiding in de toekomst. Die uitbreiding staat zeker niet vast en is afhankelijk van allerlei factoren. Mocht er naar een mogelijke uitbreiding gekeken worden, dan heeft de gemeente i.s.m. provincie hier sturing op. Hieronder zijn de fases die Puy du Fou voorstelt puntsgewijs weergegeven:



Fase I
(bezoekduur halve dag, 850.000 bezoekers)
3 shows
Historisch dorp (met horeca en retail)
Hotel met 100 gezinskamers
Parkeergelegenheid
Bij voldoende bezoekers volgende fase

Fase II 5 jaar na opening
(bezoekersduur 1 dag, 1.000.000 bezoekers)
Extra show + uitbreiding dorp
Night show
Bij voldoende bezoekers volgende fase

Fase III + IV
(Bezoekersduur meerdere dagen, 1,25-2,2 miljoen bezoekers)
Uitbreiding dorp,
Uitbreiding shows,
Hotel uitbreiding en zakelijke markt (MICE-market).



STAKEHOLDERS

Hieronder staan de stakeholders opgesomd. Van iedere stakeholder is beschreven welke rol deze vervult en welke wens c.q. welke belangen men heeft.

Stakeholder Huidige relatie & Rol	Belangen
Gemeente Meppel *Partnerschap* Contact PdF Ruimtelijk Ordeningsproces & vergunningen Faciliteren zoektocht financiers Ontwikkelen locatie en uitgifte in erfpacht	Besluit PdF om te investeren in Meppel. Maken omgevingsplan, verlenen vergunningen. Financieringsconstruct en financierbare BusinessCase Rendabele exploitatie met daarin een bijdrage aan gebiedsontwikkeling (bovenwijkse voorzieningen) Vraagt aan provincie om gebied te ontwikkelen op het gebied van water, recreatieve natuur en infrastructuur. Vraagt Provincie om (mee) te werken aan uitdagingen, zoals leefbaarheid (wonen, arbeidsmarkt, et cetera), die de komst van een Themapark meebrengt. Vraagt provincie mee te werken aan het verplaatsen/stoppen van 2 agrariërs
Waterschap DOD *Samenwerken* Meedoen en betalen aan de gebiedsontwikkeling.	DOD wil in een intentieovereenkomst afspraken maken over waterberging en realisatie KRW doelen. Als we dat doen lopen we vooruit op uw besluitvorming over de visie robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie .
RWS *Nog geen contact geweest* Bepalen impact op rijkswegen netwerk Mogelijk aanpassen afrit 4, A32 op onderliggend wegennet.	Geen filevorming op de A32 Op kosten van aanvrager aanpassingen realiseren. Minister EZK meldde in bezoek aan Drenthe eventueel een rol te vervullen om dit interdepartementaal aan te kaarten bij haar collega('s).
Prov. Overijssel *Nog geen contact geweest* Ruimtelijk Arbeidsmarktregio met daarin Meppel	
Rijk *Nog geen formeel contact geweest*	Betere spreiding toerisme over Nederland

Stakeholder Huidige relatie & Rol	Belangen
Gebied - Inwoners, circa 40 - 4 Agrariërs, waarvan er 3 wonen *Participanten* Participeren in ontwikkeling structuurvisie omgevingsprogramma en omgevingsplan. Door de WVG (grondverwerving) zijn de meeste grondbezitters direct betrokken. Twee agrariërs zijn specifiek betrokken; 1 voor het themapark en 1 voor de groene schil.	Gemeente Meppel is hiervoor verantwoordelijk vanuit het RO-proces. Wettelijke vereiste. Afhankelijk van de functie in het toekomstige bestemmingsplan kunnen gronden verworven worden (eerst vrijwillig, later via onteigening) door overheden.
Ondernemers (ook agrarische) *Inspreken* Belanghebbenden	Afhankelijk van individueel belang, ruimte op een bedrijventerrein of afgeleide economie van themapark.
Meppelaren & Drentenaren *Informerend* Belanghebbenden	Droge voeten, leefbaarheid, Brede welvaart
HEMA- en buurgemeenten van Meppel *Inspreken, nog geen contact geweest* Belanghebbenden	Vertegenwoordiging in ruimtelijke afweging.
Attractieparken (Wildlands, Hunebedcentrum et cetera) *Informerend, nog geen contact geweest* Belanghebbenden	Rendabele exploitatie, geen concurrentie. Versterking toeristisch product Drenthe.



NOORD IV ALS ONTWIKKELGEBIED

Noord IV, een ontwikkelgebied in de gemeente Meppel, wordt momenteel onderzocht voor twee mogelijke scenario's: ontwikkeling als themapark of als bedrijventerrein. De gemeenteraad besloot als voorkeurscenario het themapark met als terugvaloptie het bedrijventerrein.

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV begon in 2020 met de instelling van een Wet Voorkeursrecht gemeenten (WVG) voor het hele gebied. Deze WVG is niet alleen ingezet voor een bedrijventerrein, maar ook voor andere doeleinden, zoals windenergie, de ontwikkeling van een beekdallandschap met waterberging en ruimte voor windenergie. Uit een studie van STEC naar de "behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Meppel" bleek dat er tussen 2022 en 2040 een totale ruimtebehoefte was van 36,8 tot 66,3 hectare voor bedrijventerreinen. Het rapport adviseerde dat Noord IV wordt ontwikkeld voor grootschalige kavels, groter dan 1 hectare.

In het kader van de Milieueffectrapportage (MER) heeft RHO de effecten op de stikstofdepositie onderzocht voor vier verschillende landschappen, waarvan één geschikt is voor een themapark en in drie andere scenario's ook ruimte is voor bedrijventerreinen. Uit dit stikstof onderzoek blijkt dat een scenario beekdallandschap met daarin een bedrijventerrein bedoeld voor gemengde bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 3.2 op kavels van maximaal 1 hectare en een scenario recreatielandschap met daarin een themapark niet leidt tot meer stikstof.



De MER-Commissie gaf een advies over de MER en wijst daarin erop dat juist ter plaatse van het geplande themapark of bedrijventerrein in natte perioden wateroverlast kan ontstaan. De gesprekken over deze wateropgave met het waterschap zijn gaande. In deze gesprekken is de insteek van de provincie dat er ook kansen liggen om de wateropgave (waterberging en KRW) in het beekdal te combineren met de ontwikkeling van Noord IV en dit mee te nemen in de weging op grond van het 'Nee, tenzij'-principe (instructieregel voor ruimtelijke plannen in de Provinciale OmgevingsVerordening (POV)).

Uit deze onderzoeken blijkt dat zowel een beekdallandschap met een bedrijventerrein als een recreatielandschap met ruimte voor een themapark geen significante gevolgen hebben voor de stikstofdepositie. De MER-Commissie adviseert beter te onderbouwen dat er voldoende waterberging is in tijden van piekneerslag. Daarnaast wijst de Commissie erop dat wanneer er een themapark komt, dit betekent dat elders in Meppel ruimte gevonden moet worden voor bedrijven en windturbines. Het uiteindelijke scenario zal afhangen van verdere studies en beslissingen van de gemeente Meppel.



Figuur 2 Themapark



Figuur 1 Bedrijventerrein

LANGS 8 THEMA'S MOGELIJKE ROLINNEMING

Langs 8 thema's wordt in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol innemingen geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein. Deze thema's zijn beschreven in de GS notitie van 19 september 2023.

Op de volgende pagina's is een overzicht gemaakt van mogelijke keuzes en rollen langs de acht thema's voor zowel het scenario Bedrijventerrein als het scenario Themapark.

Bedragen
De genoemde bedragen in het overzicht zijn in dit stadium nog zeer indicatief en gebaseerd op ervaringen van medewerkers. Ook niet alle informatie is beschikbaar.

Keuzemogelijkheden
We hebben een overzicht gemaakt van de keuzes die u kunt maken in de volgende fase. Deze keuzes zijn genummerd met a), b), of c). Een sub-keuze is genummerd met I) en II). Na een keuze is kort geschetst welk proces we doorlopen om te komen tot een definitief besluit. Deze stappen zijn genummerd met 1), 2), 3) et cetera.

Samenwerking
Er zijn verschillende mogelijkheden voor samenwerking, variërend van het stellen van randvoorwaarden en het beschikbaar stellen van een financiële bijdrage, tot een volledige samenwerking met alle betrokken partijen in de vorm van een gezamenlijke exploitatie.

Grondbezit & WVG
Voor zowel het bedrijventerrein als het themapark zijn er consequenties voor inwoners en bedrijven. De gemeente Meppel wil ondersteuning van de provincie voor de verplaatsing of stopzetting van 2 agrariërs. We hebben gekeken naar de manier waarop dit mogelijk gemaakt kan worden, het bestaande beleid biedt hierin geen uitkomst. Extra inzet zal daarom gepleegd moeten worden. Dit kan betekenen dat een verplaatsing voorrang krijgt op anderen.

WATER(BERGING EN KWALITEIT)

De provincie heeft normen vastgesteld voor het voorkomen van wateroverlast en voor de KRW (Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027). Om aan deze normen te voldoen, heeft het waterschap ruimte nodig o.a. voor waterberging, ongeacht de ontwikkelingen in Noord IV.

Bedrijventerrein
Elke ontwikkeling in Noord IV betekent afspraken maken over het voorkomen van wateroverlast. In het geval van een bedrijventerrein betekent dit dat:

1. Realisatie huidige KRW doelen voor 2027.
2. In de uitwerking van het principe “water en bodem sturend” een visie uitgewerkt voor robuuste beekdalen als bouwsteen voor het DPLG en de omgevingsvisie hoe in Drenthe/stroomgebied de Oude Vaart om te gaan met opvang overtollig water.

Themapark
De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor de waterambitie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Aanvullende acties nodig
De ontwikkeling betekent investeren in waterberging in Noord IV en is vooruitlopen op een bredere afweging Oude Vaart in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en de omgevingsvisie. We maken met het waterschap hierover afspraken in een intentieverklaring.

Mogelijke kosten en investeringen
Volgens de structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV is 98 hectare waterberging nodig. Dit kan deels op gronden die gebruikt worden door agrariërs of het themapark. Het restant wordt specifiek ingericht voor waterberging. Stel dat dit grondstuk 40 hectare groot is, à € 15,- per vierkante meter, dan is hiermee een investering gemoeid van € 6 miljoen, exclusief de inrichting. Tot nu toe betaalde het waterschap de inrichting en de provincie de grond.

Samenwerking
Intentieovereenkomst met waterschap en gemeente Meppel om waterberging te realiseren. In deze overeenkomst is de uitwerking van een samenwerkingsmodel opgenomen.

Keuzemogelijkheden
a) Besluitvorming in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie
b) Themapark zien als versneller voor de ambitie voor water(berging) met als gevolg:

1. Vooruitlopen op besluitvorming in de visie “water en bodem sturend” als bouwsteen voor DPLG en omgevingsvisie
2. Onderzoeken welke investeringen hiermee gepaard gaan
3. Samenwerkingsmodel uitwerken met Waterschap en gemeente Meppel. Ook de groene schil kan hier onderdeel van zijn.
4. Besluitvorming

Overige
Voor het realiseren van de waterambitie is grond nodig. Hiervoor is in 2000 WVG gevestigd op heel Noord IV.

RECREATIEVE NATUUR

Het idee is om de werklocatie voor het themapark te omkleden met een groene schil voor minder verstoringen naar de omwonenden en voor een groene natuurlijke omgeving.

Bedrijventerrein
Voor een bedrijventerrein speelt de provincie geen rol omdat in principe een groene schil niet nodig is. Er zijn geen kosten of investeringen verbonden aan deze optie en er is geen samenwerking nodig.

Themapark
Puy du Fou streeft naar een natuurlijke groene omgeving. Op deze plek zal die groene omgeving niet behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN), maar deze staat bekend als recreatieve natuur of stedelijk groen. Hoewel de Bomen- en Bossenstrategie de mogelijkheid biedt om (recreatieve) natuur te ontwikkelen buiten NNN-gebieden, is het belangrijk op te merken dat er in Drenthe andere locaties zijn met een hogere prioriteit om de NNN-gebieden aaneen te rijgen.

Mogelijke kosten en investeringen
Stel dat 40 hectare nodig is voor een groene omranding zodat ook licht- en geluidsoverlast met een goede inrichting wordt voorkomen. De inrichtingskosten per hectare zijn ingeschat op € 25.000,- tot € 50.000, -. Dit telt op tot 1 tot 2 miljoen euro. Stel aankoop gronden kost € 15,- per vierkante meter. De grond moet daarna afgewaardeerd worden naar € 2,- tot -5,- per vierkante meter. Kosten hiervoor zijn dan 4 tot 5,2 miljoen.

Samenwerking
Er wordt voorgesteld om samen met PdF en gemeente Meppel recreatief groen te realiseren als een groene bufferzone om het themapark heen.

Keuzemogelijkheden
a) Investeren op andere plaatsen en uitdagingen in de Provincie en geen groene schil in Noord IV faciliteren.
b) Ondersteunen van de gemeente in de uitwerking van de groene schil door,
   I. of een mogelijke bijdrage vanuit DPLG
   II. of vanuit de algemene middelen.
c) Samen met Meppel investeren in de groene schil, bijvoorbeeld in een gezamenlijke exploitatie of via een bijdrage aan de Meppelse grondexploitatie.
d) De provincie ontwikkelt/investeert zelfstandig de groene schil.

Overige
Voor het realiseren van een groene schil is grond nodig; dit raakt specifiek 1 agrariër.
Bij een eventuele uitbreiding van Puy du Fou (fase II t/m IV) zou deze groene zone (deels) gebruikt worden.

INFRASTRUCTUUR

Elke ontwikkeling moet ervoor zorgen dat het gebied wordt aangesloten op het provinciale wegennetwerk, bijvoorbeeld door middel van op- en afritten. De kosten voor deze aansluiting worden (voornamelijk) gedragen door de initiatiefnemer, in dit geval de gemeente Meppel, als onderdeel van het grondexploitatieplan. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de provincie om de impact van een ontwikkeling op het gehele wegennetwerk te beoordelen.

Bedrijventerrein
De invloed van een bedrijventerrein op het wegennet hangt af van het gebruik, de inrichting en de snelheid waarmee de kavels worden uitgegeven. De grootste impact op de infrastructuur wordt verwacht tijdens de spitsuren. Eventuele knelpunten zullen achteraf worden aangepakt, maar het is van essentieel belang om vooraf, op basis van de verwachte bezetting van het bedrijventerrein, te controleren of het wegennet voldoende capaciteit heeft om onverwachte problemen te voorkomen.

Acties
1. De provincie handhaaft haar reguliere rol en bepaalt het kader op basis van mobiliteitsbeleid. Ze beoordeelt de voorgestelde oplossingen van de gemeente hieraan.
2. Interventie vindt plaats wanneer de impact op het totale wegennetwerk dit vereist, met name tijdens reeds drukke momenten. Op dit moment zijn er nog geen extra investeringen gepland.

Mogelijke kosten en investeringen
Gewoonlijk worden de kosten deels gefinancierd via het grondexploitatieplan. Het resterende deel wordt gedekt door de wegbeheerders, omdat ook andere gebruikers van de infrastructuur hiervan profiteren.

Themapark
De impact van het themapark op de infrastructuur kan op voorhand worden bepaald. Aangezien het themapark in vier fasen wordt ontwikkeld, kan per fase een redelijke voorspelling worden gemaakt van de impact. Knelpunten kunnen dus vooraf worden opgelost.

Acties
1. De provincie blijft haar reguliere rol spelen en toetst de voorgestelde oplossingen van de gemeente aan het mobiliteitsbeleid.
2. Er zijn momenteel geen extra investeringen gepland, maar aanvullend onderzoek is nodig. Vooraf worden actief afspraken gemaakt, zowel over infrastructuuraanpassingen om problemen te voorkomen als over aanpassingen aan het programma om bezoekerspieken te vermijden, bijvoorbeeld door een avondshow in fase I.

Mogelijke kosten en investeringen:
Het is moeilijk om nauwkeurige bedragen toe te wijzen aan aanpassingen aan het gehele wegennetwerk. Een ruwe schatting suggereert een bereik van €7 tot €12 miljoen voor gezamenlijke wegbeheerders, maar verder onderzoek is noodzakelijk.

Samenwerking:
Zoals gebruikelijk worden de kosten deels gefinancierd via een grondexploitatieplan, en het overige deel wordt bijgedragen door de wegbeheerder, gezien het algemene gebruik van de infrastructuur. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in een (gemeentelijke) overeenkomst vooraf.

Keuzemogelijkheden:
a) Toetsende rol en richtinggevend op basis van wettelijke verplichtingen.
b) Proactief (regisserende rol) anticiperen op de ontwikkelingen met als gevolg;

1. Onderzoek naar de impact op de infrastructuur en mogelijke oplossingen.
2. Bepalen van investeringen en de verdeling daarvan.
3. Uitwerken van samenwerkingsmodellen en bijdragen van belanghebbenden.
4. Besluitvorming.

(WIND)ENERGIE

In de RES 1.0 is de ambitie opgenomen om als RES-regio Drenthe in 2030 tenminste 3,45 TWh bij te dragen aan de landelijke opgave van grootschalige hernieuwbare elektriciteitsopwekking op land. De opwek hernieuwbare elektriciteit door windenergie is in ambities per gemeente vertaald in zogenaamde doelstellingen. Een apart traject is opgestart om deze doelstellingen te realiseren, maar dit traject maakt geen deel uit van de bredere gebiedsontwikkeling.

Een additionele energieafname heeft mogelijk effect op de netwerkcongestie. In Noord III worden aanvullende maatregelen genomen.

Bedrijventerrein
Bij de ontwikkeling van een bedrijventerrein zijn in principe windturbines in Noord IV mogelijk.

De effecten van de nog te vestigen bedrijven op het netwerk zijn niet bekend.

Themapark
Puy du Fou wil de locatie als een historische park in een natuurlijke omgeving ingericht hebben en wil geen zichtbare elementen zoals windturbines en hoogspanningsmasten die het uitzicht zouden verstoren. De concept structuurvisie voor het omgevingsprogramma bepaalt dat als de ontwikkeling van het themapark wordt gekozen, windenergie in het Noord IV-gebied niet in overweging wordt genomen.

Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energieneutraal te zijn waardoor de effecten op de netwerkcongestie naar verwachting minder zijn dan bij een bedrijventerrein.

Samenwerking
De doelstellingen van de RES blijven onveranderd, aangrenzende gemeenten maken zich zorgen over het behalen van hun RES-doelstellingen en ambities voor windenergie. Gemeente Meppel, provincie Drenthe en de omliggende gemeente werken samen in het apart opgestarte traject aan de realisatie van de doelstellingen.

Kosten en investeringen
Als in Noord IV geen windturbines komen, zal gemeente Meppel een alternatieve locatie zoeken voor de realisatie van de doelstellingen voor het opwekken van energie door windturbines.

Samenwerking
Binnen het apart opgestarte traject. De belangen van de omliggende gemeenten meenemen in de ruimtelijke procedures.

Keuzemogelijkheden
Als randvoorwaarde voor de gebiedsontwikkeling wordt gesteld dat de ontwikkeling van het themapark geen belemmering vormt voor het behalen van de RES-doelstellingen in andere gemeenten.
Gemeente Meppel zal zich inzetten om de RES-doelstellingen op andere locaties te realiseren.

LEEFBAARHEID

Elke ontwikkeling heeft invloed op de leefbaarheid, en hier concentreren we ons op de gevolgen voor de arbeidsmarkt, de (vrijetijds)economie en huisvesting. De provinciale opgaven uit de betreffende beleidsplannen omvatten het waarborgen van een arbeidsmarkt met voldoende (passend) aanbod van goed opgeleid personeel dat aansluit op opleiding en vaardigheden, het bevorderen van innovaties om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken en het handhaven van een gebalanceerde woningmarkt in Drenthe.

Bedrijventerrein
Voor het bedrijventerrein zijn geen aanvullende maatregelen vereist. De ontwikkeling van Noord IV heeft echter gevolgen voor de leefbaarheid, die naar verwachting gelijk op zullen lopen met de uitgifte van kavels en het type gebruik. Veel van deze gevolgen zijn voorspelbaar en niet uniek. Daarom houden andere beleidsdomeinen reeds rekening met dergelijke (economische) ontwikkelingen, waardoor veranderingen in leefbaarheid al worden opgevangen in het reguliere beleid.

Themapark
Aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn op het gebied van de arbeidsmarkt (en onderwijs), huisvesting en economie. De keuze voor een arbeidsmarktprogramma gericht op toerisme en creatieve beroepen anticipeert op beleidsbeslissingen met betrekking tot de arbeidsmarkt, net zoals andere aanvullende maatregelen. Het arbeidsmarktprobleem sluit aan bij de doelstellingen van de EU-Agenda voor Toerisme 2030, waarin effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staan. Het aansluiten bij deze agenda brengt Europese belanghebbenden in beeld. Wat betreft huisvesting is onderzoek nodig om de impact te beoordelen, maar dit kan waarschijnlijk wachten tot het themapark in fase II is gerealiseerd. Voor economische aangelegenheden kunnen specifieke ondersteunende maatregelen worden ontwikkeld.
Het themapark kan bijdragen aan het nationale doel om het toerisme meer te spreiden over het land.

Mogelijke kosten en investeringen
Vanuit de (vrijetijds)economie en arbeidsmarkt wordt gedacht aan programma's met een eenmalige begroting van 1 tot 2 miljoen euro.

Samenwerking
De uitwerking van beleid binnen de hele regio en de uitvoering van een gezamenlijke uitvoeringsagenda worden overwogen. Cofinanciering vanuit andere overheden en programma's is een mogelijkheid, maar moet nog verder worden onderzocht.

Keuzemogelijkheden
a) Geen aanvullende inzet.
b) Aanvullende inzet voor de hele regio, met de nadruk op de recreatief-toeristische sector, met als gevolg dat:

1. U gaat vooruitlopen op beleidsbeslissingen betreffende de arbeidsmarkt en (vrijetijds)economie, met focus op de toerismesector.
2. Uitwerking van woningbeleid op een later moment, waarschijnlijk na voltooiing van fase II van het themapark.
3. Onderzoek naar een programma voor een economisch- en arbeidsmarktprogramma en vaststellen van de benodigde middelen.
4. Besluitvorming.

RO PROCES

Het gemeentebestuur heeft de bevoegdheid over het Ruimtelijk Ordening (RO) proces. Momenteel heeft de gemeenteraad een Milieueffectrapportage (MER) en een structuurvisie omgevingsprogramma goedgekeurd. Tijdens dit proces hebben de gemeente en de provincie nauw samengewerkt, waarbij onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Eventuele gewenste aanpassingen en opmerkingen van de provincie zijn gedurende dit proces besproken en, indien nodig, geïntegreerd. Hierdoor was er geen noodzaak om een formele zienswijze in te dienen. De volgende stap is de opstelling van een omgevingsplan door de gemeente Meppel, waarin de provincie nog wel de mogelijkheid heeft om eventuele opmerkingen in te dienen. De uitvoering van het plan moet in overeenstemming zijn met de richtlijnen en visies van zowel het Rijk als de provincie.

Bedrijventerrein
De ontwikkeling van een bedrijventerrein in Noord IV is opgenomen in het bedrijventerreinvisie.

Themapark
Hoewel een grootschalig themapark op dit moment niet voorzien is, kan dit worden overwogen mits een goed inrichtingsplan wordt gehanteerd en het in het bestaande kader past. Het realiseren van een dergelijk themapark zal echter leiden tot de noodzaak van een andere locatie voor windturbines en een bedrijventerrein.

Mogelijke kosten en investeringen
Het uitvoeren van een RO procedure is regulier werk..

Samenwerking
De samenwerking volgt de wettelijke voorschriften. De gemeente Meppel geeft zichzelf de opdracht om een geschikte locatie te vinden voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en windturbines, aangezien er in Noord IV geen ruimte is voor deze doeleinden.

Er zullen twee omgevingsplannen worden opgesteld door de gemeente Meppel, één voor de locatie van het themapark van 60 hectare en één voor de rest van Noord IV. In het kader van een gezamenlijke gebiedsontwikkeling moet uitgezocht worden af dat wenselijk is.

Er is verder extra aandacht nodig voor de omliggende gemeenten. Deze gemeenten hebben verzocht om bestuurlijk overleg vanwege hun vragen en zorgen over de realisatie van een themapark, met betrekking tot verschillende kwesties zoals windenergie, agrariërs, recreatie, verkeer en huisvesting.

Keuzemogelijkheden

a) Extra aandacht voor de provinciale rol bij de coördinatie tussen gemeenten.
b) Geen extra aandacht voor de provinciale rol bij de coördinatie tussen gemeenten.

VERGUNNINGEN & STIKSTOF

Nadat een omgevingsplan is opgesteld, komen vergunningen in beeld, bijvoorbeeld een omgevingsvergunning bouw. Het verstrekken van een omgevingsvergunning en de vaststelling van een eventueel gewijzigd omgevingsplan vallen onder de verantwoordelijkheid van gemeenten. Tijdens deze procedures wordt op verschillende momenten de stikstofdepositie berekend.

Bedrijventerrein
Voor bedrijventerreinen zal de nadruk naar verwachting voornamelijk liggen op omgevingsvergunningen, waarbij de gemeente in principe het bevoegd gezag is. In sommige gevallen kan de provincie bevoegd gezag zijn voor bepaalde inrichtingen, maar dit lijkt niet van toepassing te zijn op een bedrijventerrein voor kleinschalige en regulier gemengde bedrijven in milieucategorie 3.1 tot en met 3.2.

Uit een gemeentelijke voortoets als onderdeel van de Milieueffectrapportage (MER) blijkt dat er geen (provinciale) natuurvergunning nodig is. Bovendien kan momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door agrariërs. De definitieve voortoets moet worden ingediend door de initiatiefnemer.

Themapark
In principe is de gemeente verantwoordelijk voor vergunningen met betrekking tot het themapark. Er lijkt vooralsnog geen rol voor de provincie te zijn, tenzij uit de definitieve voortoets blijkt dat een provinciale natuurvergunning vereist is.

Er zijn aanvullende voortoetsen uitgevoerd voor het themapark, waarbij zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wet natuurbescherming-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden wordt gebruikt voor intern salderen met het beoogde themapark. Op basis van de huidige gegevens (uit provinciaal en gemeentelijk vooronderzoek) lijkt dit passend te zijn en zorgt dit zelfs in aanzienlijke stikstofreductie (meer dan 80% per jaar).

Er zijn echter enkele aandachtspunten, zoals veranderende wet- en regelgeving. Deze punten worden uitgebreid beschreven in de GS-memo van 12 september 2023.

Er is behoefte aan extra aandacht voor communicatie en uitleg met betrekking tot het project, met name wat betreft de realisatie van het themapark en stikstof. De toelichting die hiervoor is opgesteld is hieronder weergegeven.

Keuzemogelijkheden

a) Beoordelen van stikstofdepositie op verschillende momenten, in overeenstemming met de wettelijke verplichtingen.
b) Extra aandacht besteden aan communicatie en uitleg over het themapark.

Toelichting stikstof
Het is in Drenthe voorlopig niet mogelijk om te vergunnen op basis van extern salderen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied). Echter geldt er geen algehele vergunningenstop. Dit biedt de mogelijkheid om in gevallen waar extern salderen niet aan de orde is in individuele gevallen een beoordeling te maken over het al dan niet af kunnen geven van een vergunning.

Op dit moment is intern salderen in Drenthe bijvoorbeeld nog steeds mogelijk. Van intern salderen is sprake wanneer een beoogd project zorgt voor evenveel, gelijk of minder stikstofuitstoot op de omliggende Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande rechten op een locatie. (In technische termen: de referentiesituatie).

Uit een eerste voortoets voor themapark Puy du Fou blijkt dat er ruim voldoende stikstofruimte aanwezig is. Met het beoogde Puy du Fou-project, wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit in aanzienlijke stikstofreductie. Echter kunnen we pas een exacte uitspraak doen als de plannen meer concreet zijn (bijvoorbeeld als de omgevingsvergunning wordt aangevraagd). Daarnaast kunnen we niet voorzien wat toekomstige ontwikkelingen in het stikstofdossier voor effect zullen hebben op het themapark.

PARTICIPATIE & COMMUNICATIE

Participatie is een juridische verplichting in het kader van het ruimtelijke proces. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om deze participatie op een juiste manier te faciliteren. Normaal gesproken speelt de provincie geen rol in dit proces. In de kennisgeving over de voorbereiding van het omgevingsplan wordt beschreven hoe de gemeente van plan is de participatie vorm te geven, en de verplichtingen hiervoor zijn vastgelegd in het Omgevingsbesluit.

Bedrijventerrein
Vanwege de betrekkelijk beperkte impact van de ontwikkeling van een bedrijventerrein is er geen provinciale betrokkenheid in het participatieproces en de communicatie.

In het kader van de structuurvisie omgevingsprogramma werden inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, wat ook betrekking had op de mogelijke ontwikkeling van een themapark. Er werden zeven participatieavonden gehouden en er waren individuele gesprekken met inwoners en de vier agrariërs in het gebied.

Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak één bewoner zich uit tegen elke vorm van verandering in het gebied, inclusief de opvang van water.

Themapark
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden.

Tijdens de raadscommissievergadering van 14 september 2023 sprak een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, zich uit tegen het scenario van het themapark. Een vertegenwoordiger van bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste zou gaan van beschikbare bedrijfskavels. Andere belanghebbenden, zoals grote dagattracties, hebben nog geen standpunt kenbaar gemaakt. Wildlands is ambtelijk wel geïnformeerd.

Kosten en investeringen
p.m.

Samenwerking
Gezien de aanzienlijke impact van een groot themapark op de (vrijetijds)economie, kunt u samen met de gemeente Meppel een rol spelen in de participatie van en communicatie met andere belanghebbenden. Afhankelijk van de rol van de belanghebbende kan dit informeren of betrekken omvatten.

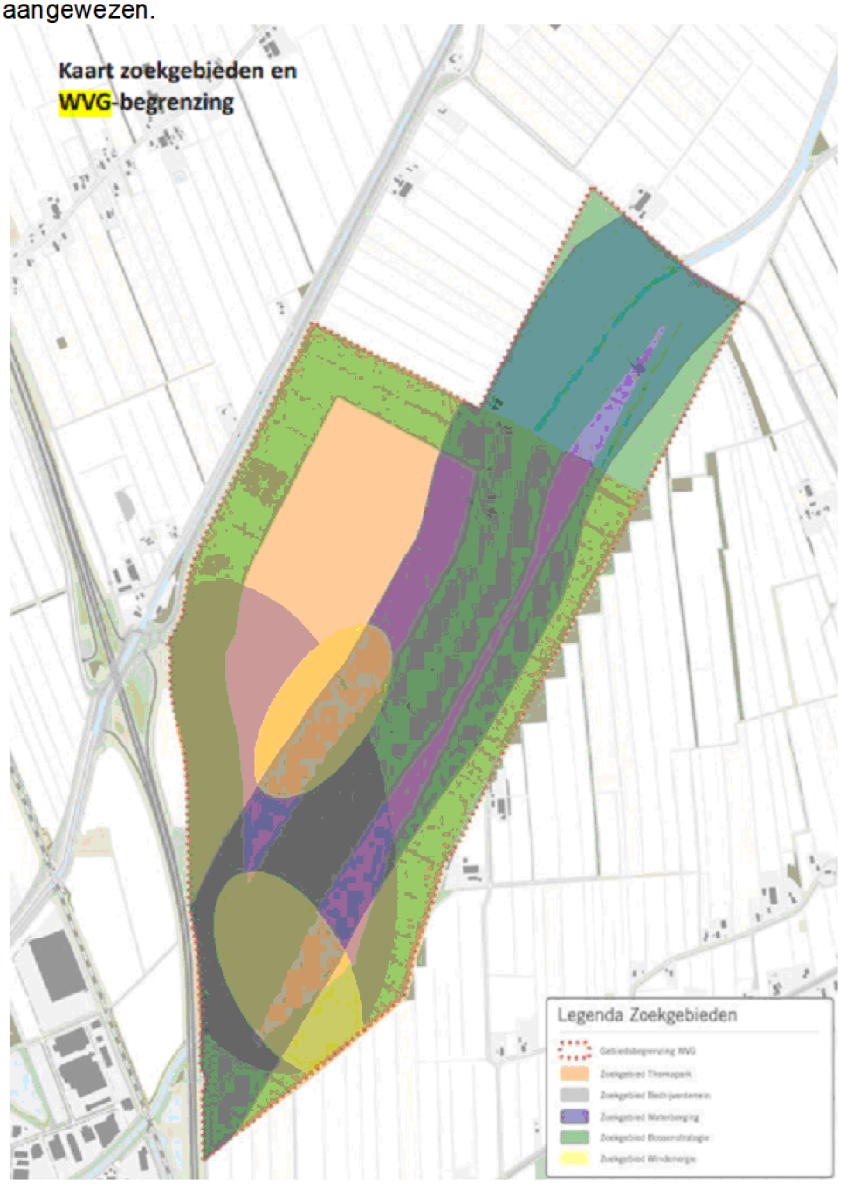
Keuzemogelijkheden
a) De gemeente is verantwoordelijk in overeenstemming met de wettelijke taak.
b) Samen met Meppel een rol spelen in de participatie en communicatie naar belanghebbenden.

GRONDBEZIT & WVG

In Noord IV is de WVG gevestigd voor heel Noord IV. Bij de vaststelling van de structuurvisie Omgevingsprogramma op 28 september 2023 is dit gewijzigd naar een deel van Noord IV. Hieronder is een kaart weergegeven van de zoekgebieden en WVG begrenzing.

Bedrijventerrein
Voor een bedrijventerrein van 18 hectare heeft de gemeente de gronden al in eigendom. Voor een groter bedrijventerrein, zoals bijvoorbeeld gepresenteerd op pagina 9, is een groter gebied nodig. Daarnaast is ruimte nodig voor het realiseren van doelstellingen voor windenergie en de ambities voor water. Op de kaart is te zien welke zoekgebieden hiervoor zijn aangewezen.

Themapark
Voor het realiseren van het themapark is, naast de gemeentelijke grond van 18 hectare, de grond van een agrariër nodig. Gemeente Meppel verwacht dat deze of wil stoppen of wil verplaatsen. Voor de groene schil is de grond van een andere agrariër nodig. Deze jonge agrariër met 200 koeien en ca 50 hectare grond in eigendom, spreekt met gemeente Meppel over een verplaatsing. Verder is ruimte nodig om de ambities voor water te realiseren. Op de kaart is te zien welke zoekgebieden hiervoor zijn aangewezen.



Kosten en investeringen

In het hoofdstuk water(berging en kwaliteit) en het hoofdstuk recreatieve natuur zijn de kosten voor de grond opgenomen.

Samenwerking
We kunnen samen met gemeente Meppel en waterschap DOD werken aan de gebiedsontwikkeling.

Keuzemogelijkheden
Er zijn vele samenwerkings- en sturingsmodellen mogelijk. Hierbij kan de provincie een -nog te kiezen- positie innemen variërend van uitsluitend een subsidierelatie tot een gezamenlijke risicodragende rol in de grond exploitatie, of verschillende varianten hier tussenin. De verschillende varianten kunnen in een vervolgstap worden uitgewerkt, waarna een keuze kan worden gemaakt. Hierin speelt wel een rol wat we verwachten van gemeente Meppel; initiatiefnemer en drager van de risico's of partner.

SAMENVATTING THEMA'S

Het is noodzakelijk om te investeren in infrastructuur voor een bedrijventerrein en de provinciale wateropgave, ongeacht uw standpunt. De besluitvorming over de realisatie van wateropgaven staat gepland voor 2026, maar met de komst van een themapark of bedrijventerrein kan deze besluitvorming voor Noord IV worden vervroegd.

Het themapark vraagt om een landschappelijke inrichting die ook helpt om geluids- en lichthinder voor omwonenden te verminderen. U kunt investeren in een groene schil rond het themapark vanuit de doelstellingen in de Bomen- en Bossenstrategie. Financiering hiervoor kan vanuit de DPLG, maar heeft niet de voorkeur. De groene schil heeft gevolgen voor een agrariër die wil verplaatsen.

De komst van een themapark zal naar verwachting leiden tot een grotere vraag naar arbeidskrachten en regionale bedrijven kunnen profiteren van het lokale inkoopbeleid van het park. Ook kunnen bedrijven (campings, recreatieparken, winkels, horeca) hun omzet vergroten door de komst van meer toeristen naar het gebied. Bovendien verwachten we dat medewerkers van buiten de regio zich op termijn in de regio zullen vestigen. Het park biedt werkgelegenheid voor de geplande groei van Meppel.

De provincie heeft de bevoegdheid (en rol) om ruimtelijke plannen op te stellen en toezicht te houden op activiteiten die impact hebben op de leefomgeving via vergunningverlening. Gebiedsontwikkeling is een complex proces dat samenwerking tussen gemeenten, waterschap en provincie vereist. In het geval van het themapark zal hier extra aandacht aan besteed moeten worden.

In zowel het scenario bedrijventerrein als het themapark zijn er consequenties voor het grondbezit van inwoners en bedrijven. In het geval van het themapark moeten 2 agrariërs ruimte maken voor de ontwikkeling.

AFWEGING

U vroeg om een afweging op basis van het kader Brede Welvaart. Doordat het onderwerp nog in ontwikkeling is, ontbreekt een normenkader hiervoor. Daarnaast zijn niet alle onderwerpen van Brede Welvaart, zoals gezondheid en veiligheid, onderzocht. Om deze reden zijn de voor- en nadelen van een themapark benoemd en gegroepeerd op toeristisch profiel, economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt en ruimtelijke kwaliteit.

(bronnen o.a. MKBA Ecorys, 2022 & Toekomstbestendige bedrijventerreinen STEC 2021)

Voordelen themapark	**Nadelen themapark**
Toeristisch profiel • Een uniek concept themapark, waarin podiumkunsten centraal staan. Essentieel in het concept zijn cultuurhistorie (van land en streek); podiumkunst door professionals en vrijwilligers; het verblijven en genieten van de natuur in het park en in de omgeving. Historie en onze ontstaansgeschiedenis spelen een belangrijke rol in de profilering van Drenthe als OER-provincie. • Het themapark versterkt de concurrentiepositie van de Drentse toeristische sector, dit leidt tot een hogere besteding in verblijfsaccommodaties (bestedingen meerdaags verblijf) buiten het park van 10,8 mln bij fase I (na 5 jaar) en 22,5 mln na 10 jaar, mits het park volgens planning groeit. • Verwacht bezoekersaantal van 850.000 (na 5 jaar) en 1,25 mln (na 10 jaar) als het park groeit volgens planning t/m fase IV. • PdF legt de nadruk op duurzaam en lokaal ondernemen. Ze lopen vooruit op duurzaamheidsregels en kopen 60% lokaal in. • Kansen voor (agrarische)bedrijven in de omgeving op neveninkomsten. In Frankrijk speelden boeren daarop in, met name in de vorm van logies & ontbijt accommodaties en campings.	**Toeristisch profiel** • Is een park met waar mogelijk dieren worden gebruikt voor shows nog wel van deze tijd? Wellicht is een variant zonder dieren ook mogelijk. • Kans van mislukking waardoor op de locatie een alternatief ontwikkeld moet worden. Door de erfpachtconstructie blijft gemeente Meppel invloed houden op dergelijke ontwikkeling. • Kans op te snelle groei (Toledo pluste 30% t.o.v. begroting) waardoor hogere bezoekersaantallen en effecten versneld optreden en we snel moeten reageren om dit op te vangen. Denk hierbij aan drukte op het wegennetwerk, krapte op de arbeidsmarkt, verblijfvoorzieningen personeel, snellere realisatie volgende fases, et cetera. Door de erfpachtconstructie kan gemeente Meppel een financiële bijdrage afdwingen aan maatschappelijke voorzieningen bij groei. • Enige omzetverdringing met name tijdens de start binnen de regio doordat toeristen meer keuze hebben, daarna zullen meer toeristen Drenthe bezoeken en is er meer omzet voor alle dagattracties volgens onderzoekbureau Ecorys. • Het gebied ontwikkelen heeft meer impact op agrarisch grondbezit dan een bedrijventerrein, dit geldt in het geval van de groene schil, specifiek voor 1 agrariër. De keerzijde is dat we deze agrariër waarschijnlijk helpen met betere bedrijfsvoering door verplaatsing. • Ontstaat een precedentwerking als een andere gemeente vraagt om te

	• faciliteren in een ander initiatief [buiten verzoek] [buiten verzoek]? Onze rol gaat verder dan bij andere ontwikkelingen.
Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt • De jaarlijkse toegevoegde waarde themapark wordt geschat op jaarlijks €29,5 mln (na 5 jaar) tot ca. € 68,4 mln (na 10 jaar) voor de gehele regio. Het themapark gaat circa 3 keer meer omzet genereren in de regio Meppel en omgeving dan in het themapark zelf. Voor een bedrijventerrein van 18 Ha is de toegevoegde waarde ca. € 28,8 mln bij volledige uitgifte. • Versterking toeristische sector en MKB, voor- en nadelen agrarische sector. • Creëert bij de start (1-5 jaar) 453 banen (181,2 Fte) op het park en 1.805 banen (na 10 jaar en realisatie fase IV) in de hele economie, waarvan op het park 1.084 banen (433,6 Fte), waarvan c.a. 20% vaste banen (91,5 Fte). Op een bedrijventerrein van 18 Ha is dit 369 banen (o.b.v. Drents gemiddelde, aantal Fte onbekend). • Nieuwe kansen op ander soort werk, opleidingen en vrijetijdsbesteding voor onze (jonge) inwoners, vooral op MBO niveau. Dit vraagt om samenwerking met de sectoren cultuur, onderwijs en recreatie en toerisme. • Voor de inwoners van de nieuwe wijken in Meppel is dichtbij werk. • De extra toeristische bezoekers gebruiken voorzieningen die daardoor ook/beter beschikbaar zijn voor de eigen inwoners. Er wordt verwacht dat de afgeleide bestedingen in logiesaccommodaties, winkels (voedings- en genotmiddelen), Leisure, transport horeca, cultuur, parkeren en brandstof en Retail (shopping) € 16,32 per dag per bezoeker zijn. Dit verstevigt de regionale economie na 5 jaar (realisatie fase I) jaarlijks met € 13,1 mln en creëert werkgelegenheid voor 178 Fte (249 banen). • Circa 60% van de medewerkers hebben	**Economische leefbaarheid, onderwijs en arbeidsmarkt** • Krappe arbeidsmarkt verder belasten vraagt om beleidsinterventies waarin een investering nodig kan zijn, zoals aansluiten bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030. Echter ook invloeden van buitenaf helpen zoals een sector die met creativiteit en goede arbeidsvoorwaarden mensen wel weet te binden. Puy du Fou Frankrijk werkt met erg veel vrijwilligers en weet deze mensen al jaren te binden. • Een themapark gaat ten koste van een bedrijventerrein en windenergie in Noord IV, Meppel geeft zichzelf een zoekopdracht voor een andere plek voor een bedrijventerrein en windturbines. • Een deel van de werknemers dat op grotere afstand van de regio Meppel en omgeving wordt geworven zal na enige tijd de behoefte voelen om naar de regio te verhuizen. Dit kan de druk op de regionale woningmarkt opvoeren. • De banen zijn voor een groot deel seizoensbanen in de periode Pasen tot aan de herfstvakantie met mogelijke werkloosheid in de rest van het jaar.

een MBO opleiding, 18% heeft een hogere opleiding. PdF is een sociale werkgever, met in Frankrijk veel vrijwilligers die helpen bij de shows. • 60% van de leveranciers zijn lokaal. Het eigendom van het themapark ligt bij een vereniging zonder winstoogmerk. Veelal zijn de leden vrijwilligers in het park.	
Ruimtelijke kwaliteit • Noord IV is de meest geschikte plek in Drenthe blijkt uit de haalbaarheidsstudie I en het MER-locatieonderzoek van RHO. • Vanuit het landschap kijken naar een regionaal bedrijventerrein met kavels > 1Ha, 80% bebouwd met 'dozen' versus een 'groen' themapark met <20% bebouwing in een natuurlijke omgeving en er omheen een groene buffer. • Een deel van de waterberging versneld realiseren voor Noord IV waardoor kans op of de mate van overstroming stroomafwaarts versneld verminderd wordt. • We kunnen vooraf goed inschatten wat de extra verkeersbelasting is, en deze valt buiten de spits waardoor de overlast minder is dan bij een bedrijventerrein. • Meppel meldt dat een agrariër die al krap grond heeft, met een verplaatsing geholpen kan worden. • Stikstof reductie is vele malen groter dan bij een bedrijventerrein. • Voor inwoners van Meppel e.o. komt door de aanleg van de groene buffer een recreatief groen gebied beschikbaar om o.a. in te wandelen of fietsen. De biodiversiteit neemt toe.	**Ruimtelijke kwaliteit** • Geluids- en licht overlast is mogelijk voor inwoners in het gebied. Naar schatting van gemeente Meppel betreft dit 10-20 inwoners. Ook de drukte kan overlast veroorzaken, bijvoorbeeld op de A32, waarvan andere weggebruikers last hebben. • Infrastructurele aanpassingen zijn nodig om doorstroom te garanderen en overlast te voorkomen, net als voor een bedrijventerrein. Het verschil in kosten is (nog) niet onderzocht. • Kosten voor een groene buffer rondom de locatie van het themapark • Voor de groene buffer moet een agrariër verplaatst worden, faciliteren past nu niet in het provinciale beleid. We kunnen op dit moment de kosten hiervoor niet overzien. • We hebben ambtenaren-capaciteit nodig voor uitwerking en realisatie, dit is niet gepland/begroot. We moeten nog uitzoeken wat dit betekent en kost. • Aandachtspunt: Een dergelijke ontwikkeling vraagt om meer dan gebruikelijke afstemming en participatie.

PLANNING

Korte termijn planning

Datum	Omschrijving
31/10	Presentatie GS-vergadering als voorbereiding op standpuntbepaling.
2/11	Bezoek aan PdF Frankrijk
14-11	Standpunt bepalen in GS. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel (en Puy du Fou). Bij mogelijkheid 2 is het voorstel een budget € 250.000 beschikbaar te stellen voor : Onderzoekskosten Infrastructuur 50.000 Onderzoekskosten Leefbaarheid & participatie 50.000 Ontwerpkosten gebiedsontwikkeling 15.000 Proceskosten recreatieve natuur 25.000 Proceskosten waterberging 15.000 Kosten mogelijk bestuurlijk bezoek Puy du Fou 20.000 Projectkosten 50.000 Divers 25.000 +/+ TOTAAL 250.000
Begin december	Informeren Staten en andere stakeholders afhankelijk van standpunt bepaling.
Q4 2023	Uitwerking financieringsconstructie en zoeken investeerders en financiers door gemeente Meppel. Onderdeel hiervan is de programmering (avondshow, parkeren en hotel) van fase I themapark.
15/12 - 2023	Definitief besluit PdF ledenvergadering over vestiging in Meppel waarbij steun van de overheid voorwaardelijk is. Als PdF besluit niet verder te gaan dan zal in de gemeente Meppel op Noord IV een bedrijventerrein gerealiseerd worden conform het oorspronkelijke plan.
2024	Kort daarna besluit over de uitwerking van de verschillende thema's, afhankelijk van standspuntbepaling. Zie verder uitwerking middellange termijn planning op volgende pagina.

Middellange termijn planning (Afhankelijke van de uitkomsten standpuntbepaling)

Datum	Omschrijving
december 2023	Gemeente Meppel raadsbesluit over grondexploitatie Noord IV.
januari 2024	*Afhankelijk van besluit PdF ledenvergadering* Consensus bestuur PdF over investering ProCo vestiging Meppel (go-no-go moment)
Q1-Q2 2024	Gemeente Meppel *Afhankelijk van besluit PdF januari 2024.* Besluit voor-ontwerp omgevingsplan met daarin expliciet de uitwerking van het sfeerbeeld of een bedrijventerrein of een themapark en uitwerking van de scenario's beekdal-, energie en werklandschap zoals beschreven in het structuurvisie omgevingsprogramma. Besluit over samenwerkingsovereenkomst met Puy du Fou en mogelijk provincie Drenthe Start grondverwerving locatie themapark Provincie Drenthe *Afhankelijk van standpuntbepaling en besluit gemeente Meppel.* Besluiten GS met betrekking tot gedetailleerde plannen, investeringen, en het samenwerkingsmodel. De besluitvorming gaat over waterbeheer, de ontwikkeling van recreatieve natuur rondom het themapark, investeringen en aanpassingen aan de infrastructuur, het uitwerken van de leefbaarheid op het gebied van (vrijetijds)economie, de arbeidsmarkt en huisvesting, evenals participatie en communicatie met belanghebbenden. We overwegen deze zaken nader uit te werken in intentieverklaringen. Deze intentieverklaringen zullen later worden gevolgd door afzonderlijke samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomsten, die onderwerp zullen zijn van separate besluitvorming. Besluiten over het ruimtelijke proces en vergunningen komen in de procedures aanbod als onderdeel van de wettelijke taken van de provincie. Besluit over mogelijke samenwerkingsovereenkomst met gemeente Meppel en Puy du Fou. (go-no-go moment)
Q2 2024	Puy du Fou start met de eerste fase uitwerken plannen (Concept Design). Hiermee is een investering gemoeid van € 2 miljoen en kent een doorlooptijd van 12 maand. Daarna zijn nog twee fasen (Schematic Design & Detailed Design) met een totale doorlooptijd van 18 maand en een investering van € 18,5 miljoen. Over een deel van deze investering zijn gesprekken met NOM. Realisatie locatie, shows en personeel kent een doorlooptijd van 15 maand en een investering van € 165 miljoen.
Q3 2024	Als uitwerking van de intentieoverkomst(en) wordt een samenwerkings- en/of realisatieovereenkomst ter besluitvorming aan u voorgelegd.
Q2 2025	Start ontwikkeling en bouwrijp maken locatie Themapark en mogelijk gebiedsontwikkeling (water(berging) en recreatieve natuur)

Lange termijn planning

Datum	Omschrijving
2021	Haalbaarheidsstudies I, II en III
2024	Uitwerken plannen Of bedrijventerrein of themapark
2027	Start realisatie
2029	Opening themapark of uitgifte bedrijfskavels (dit kan eerder vanwege kortere termijn realisatie en uitwerken plannen)

ANDERE SCENARIO'S

Uw standpunt betreft de realisatie van een themapark in Noord IV op basis van de eerste fase. Als er voldoende bezoekers zijn kan het themapark groeien. De gevolgen van mogelijke uitbreiding, zoals gepresenteerd in de derde haalbaarheidsstudie, en de rol van de provincie zijn op dat moment onderwerp van besluitvorming. In het overzicht met de voor- en nadelen van een themapark zijn daarom de gevolgen voor fase I (nu tot 5 jaar) zijn in beeld gebracht, met een doorkijk na 10 jaar waarbij het park volgens plan is gegroeid.

Er zijn een aantal andere scenario's mogelijk. In dit hoofdstuk schetsen we een aantal van deze scenario's en brengen daarbij de gevolgen op hoofdlijnen in beeld. Het gaat om de scenario's:

1. Nu stoppen
2. Stoppen voor opening
3. Slecht draaiend park (zoals in een faillissement)
4. Snelle groei

1. Nu stoppen
Het college vindt het op dit moment niet interessant genoeg om met een positieve grondhouding de verdere ontwikkeling van een themapark in Noord IV te onderzoeken. Zonder een positieve grondhouding zal naar verwachting het themapark er niet komen. De gevolgen zijn dan:

Nu stoppen

- In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
- Een exit strategie is noodzakelijk.
- Relatie met gemeente Meppel komt onder druk te staan.
- Geen (extra) investeringen nodig, de huidige investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-) en MKBA (€ 30.000,-) waren voor niks.

2. Stoppen voor opening
Er zijn meerdere momenten waarop een besluit moet worden genomen door partijen. Denk hierbij aan de financiering van de ProCo, de investeringen die overheden doen en zo meer. Het is denkbaar dat, buiten uw invloed om, het themapark er niet komt.

Stoppen voor opening

- In Noord IV wordt een bedrijventerrein gerealiseerd met ruimte voor windenergie.
- Uitgifte kavels bedrijventerrein in erfpacht.
- De investering in de haalbaarheidsstudie (€ 270.000,-), MKBA (€ 30.000,-) en het vervolg (€ 250.000,-) zijn deels onbruikbaar.

3. Slecht draaiend park
Het park kan onvoldoende bezoekers trekken en failliet gaan. Wat overblijft is 60 hectare grond, voor 15% bebouwd.

Slecht draaiend park

- Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
- Gemeente Meppel heeft invloed via de erfpachtconstructie en als ruimtelijke planner.
- Provincie heeft invloed als ruimtelijke planner.
- Een alternatieve invulling van de 60 hectare is nodig.
- De groene schil blijft voor inwoners beschikbaar.
- Een deel van de wateropgave is gerealiseerd.
- Een leefbaarheidsprogramma is onnodig

4. Snelle groei
Het park is een groot succes, er komen meer bezoekers dan verwacht. Puy du Fou wil sneller dan gepland uitbreiden.

Snelle groei

- Het parkeerterrein is al beschikbaar in Fase I, geen problemen verwacht.
- Uitbreiding in de groene schil waardoor deze ruimte niet meer openbaar toegankelijk is.
- Grotere druk op de arbeidsmarkt en regionale economie o.a. door hogere vraag naar overnachtingsplekken.
- De regio/provincie kan niet zo snel reageren op de hogere bezoekersaantallen waardoor overlast ontstaat.

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 14

Duplicaat (ID 425275)

To: [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 11/1/2023 7:38:51 AM
Subject: Meppel rolt rode loper uit voor radicale Franse oom van Wilders en Baudet - Meppeler Courant
Received: Wed 11/1/2023 7:38:52 AM

https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmeppelercourant.nl%2Fmeppel%2FMeppel-rolt-rode-loper-uit-voor-radicale-Franse-oom-van-Wilders-en-Baudet-28724221.html&data=05%7C01%7Cn.drenth%40drenthe.nl%7C3b036a026411427fc6ae08dbdaad97a6%7Cc79a514efddd4604a413d82f1aa74b13%7C0%7C0%7C638344211319788513%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=075y5mj%2FsUn1CpaN7wNmRrxzreQgZxG5Vv5LWDhZ5%2Bw%3D&reserved=0

Met hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/1/2023 10:02:42 AM
Subject: Fwd: Dit pretpark belicht alles wat mooi en groot is aan Frankrijk
Received: Wed 11/1/2023 10:02:44 AM

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Datum: 23 oktober 2023 om 16:52:44 CEST
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Dit pretpark belicht alles wat mooi en groot is aan Frankrijk

?
https://www.volkskrant.nl/beter-leven/dit-pretpark-belicht-alles-wat-mooi-en-groot-is-aan-frankrijk~b3fae01a/

Verstuurd vanaf mijn iPad

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/1/2023 10:03:11 AM
Subject: Fwd: Artikel Puy de Fou Meppeler Courant
Received: Wed 11/1/2023 10:03:13 AM

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Datum: 1 november 2023 om 10:12:00 CET
Aan: Willemien Meeuwissen <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Artikel Puy de Fou Meppeler Courant

?

Meppel rolt rode loper uit voor radicale Franse oom van Wilders en Baudet

Reeds openbaar (https://meppelercourant.nl/meppel/Meppel-rolt-rode-loper-uit-voor-radicale-Franse-oom-van-Wilders-en-Baudet-28724221.html)

Pagina's worden niet verstrekt

2 - 4

Reeds openbaar
(https://meppelercourant.nl/meppel/Meppel-rolt-rode-loper-uit-voor-radicale-Franse-oom-van-Wilders-en-Baudet-28724221.html)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/1/2023 3:37:13 PM
Subject: RE: Puy du Fou
Received: Wed 11/1/2023 3:37:15 PM

Hi 5.1.2e,

Super dat je zo meedenkt!

Volgens mij moet het op deze manier goedkomen, de 250/m worden in heel veel porties (opdrachten) weggezet. De hoogste max 50/m.

Echter, eerst een besluit gs voordat ik mij daar verder om bekommer ;-)

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 09:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Puy du Fou

Goedemorgen 5.1.2e,

In de categorie: advies waar je niet om hebt gevraagd..

Ik vernam dat er een bedrag van € 250.000 uit de Investeringsagenda gehaald wordt en op naam van Puy du Fouz zodat er meer tijd is om het geld goed te besteden.

Ik begreep van 5.1.2e dat wij opdracht gever gaan worden voor wat vooronderzoeken? Als dit om dat totale bedrag gaat, dan moet er wel rekening gehouden worden met een Europese aanbesteding.

Als het minder is dan 215.000 dan kan het meervoudig, en tot 50.000 euro kan het 1 op 1 weggezet worden bij een onderzoeksbureau.

Hou in het geval van EU aanbesteding en Meervoudige aanbestedingen wel rekening met lange doorlooptijden om te komen van programma van eisen tot en met het gunnen van de opdracht.

Wellicht binnenkort even om tafel om te bespreken wat de mogelijkheden zijn?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

To: Wim Brenkman[5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/1/2023 4:12:10 PM
Subject: Gespreksonderwerpen Drenthe-Meppel
Received: Wed 11/1/2023 4:12:12 PM

Hoi Allen,

Heb Sander Kastelein gesproken over hierbij een korte samenvatting van de gespreksonderwerpen vanuit zijn perspectief

1. Kennismakingsronde + duiding vanuit GS inzake het nieuwe collegeprogramma (wat is de top 3 aan belangrijkste onderwerpen per portefeuille + beetje inkleuring)
2. PDF -> Verzoek Meppel = dat Richard en Jetta dit met elkaar volgende week ook nog voor bespreken (met name hoe steken we dit gesprek in)
3. Inzet rondom spoor Meppel -> Toelichting door Henk J + wethouder daar over stand van zaken en lobbyinzet
4. Mogelijk: regio Zwolle: stand van zaken + inzet van dit college bespreken.

Sander Kastelein gaat dit morgen bespreken met de burgemeester en belt dan nog even terug. Laten we daarna even afstemmen over de voorbereiding (wie doet wat en wat is slim)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Team Bestuur- en Concernzaken

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 11/9/2023 9:49:55 AM
Subject: voorbereiding annotatie 14-11-2023
Received: Thur 11/9/2023 9:50:46 AM
voorbereiding annotatie 14-11-2023.docx

Zoals afgesproken.

De nb zouden we eerst met Willemien bespreken en staat daarom apart.

Agenda voor het gesprek met de Gemeente Meppel over Puy du Fou

14 november 2023

Opbouw gesprek

1. *Opening door CvdK Klijnsma*
2. *Inleiding door gedeputeerde Meeuwissen*
3. *Discussieleider CvdK Klijnsma*
4. *Afconcluderen met vervolgstappen door CvdK Klijnsma*

1) Opening: CvdK opent en heet iedereen welkom.

2) Inleiding door Gedeputeerde Meeuwissen

Een schets van het gelopen proces. In 2019 was de wens van het vorige college om de vrijetijdseconomie te versterken. Daarvoor werd gezocht naar nieuwe concepten om het aanbod in Drenthe te versterken. Een van deze concepten was PdF. In 2021 gaf de provincie een opdracht om de haalbaarheid van een vestiging in Drenthe te onderzoeken. Meppel kwam tijdens dit proces in beeld als meest logische locatie. In de periode daarna werd op een gegeven moment Meppel logischerwijs eerste aanspreekpunt voor PdF.

Gedeputeerde Meeuwissen geeft een terugkoppeling over het gezamenlijke werkbezoek aan PdF.

- Het park heeft een prachtige natuur en architectuur, mooi, schoon en duurzaam, en gaat op in de omgeving. Het concept is tot in de puntjes doorgevoerd, zowel binnen als buiten het park. De geromantiseerde shows in historische context zijn innovatief en worden met de nieuwste technieken opgevoerd voor een breed publiek.
- Het was de eerste keer dat de meereizende bank met PdF sprak. Deze bank ziet kansen, maar er moet nog veel uitgewerkt worden voordat een definitief besluit genomen kan worden.
- Er is een nieuw beeld ontstaan over de besluitvorming van PdF over mogelijke uitbreiding bij Meppel. Er wordt geen besluit genomen op 15-12 tijdens de ledenvergadering van de associatie, maar later door de Raad van Bestuur van PdF.

Kortom

Na ons gezamenlijke bezoek aan het park in Frankrijk is duidelijk geworden dat er nog behoorlijke stappen genomen moeten worden voordat een definitief besluit genomen kan worden, zoals over de financiering. De banken zijn verkennend eerst nog in gesprek met Puy Du Fou en er zijn nog veel gespreken nodig.

Wij hebben dit proces samen doorlopen. Inmiddels zijn de kaarten bij de provinciale bestuurders verhangen en ondertussen is ons gevraagd om een standpunt. Het lijkt er op dat het nu nog niet zo ver is om een standpunt in te nemen.

3) Discussie, CvdK Klijnsma neemt over.

Er zijn over PdF meerdere gesprekken geweest in het college. Mijn gedeputeerde is samen met de burgemeester en wethouder van gemeente Meppel op werkbezoek geweest in Frankrijk bij PdF. Onze afdronk hiervan is dat op dit moment nog geen besluit nodig is van ons college. Het voorlopige standpunt van ons college is daarom:

1. We hebben als provincie op korte termijn geen besluit te nemen.
2. We gaan, als dan, kijken naar een aanvraag van PDF in de toekomst en beoordelen we deze aanvraag tegen die tijd op zijn merites.
3. Wij doen voorlopig geen vervolgonderzoek of andere toezeggingen. We kijken nu alleen naar de wettelijke taken.

We willen graag met gemeente Meppel bespreken hoe we samen tegen de huidige situatie aankijken. De andere bespreekpunten voor het gesprek zijn:

1. Vragen aan gemeente Meppel hoe zij de situatie op dit moment schetsen en wat de stand van zaken is.
2. Bespreken met de gemeente Meppel wat zij van ons nodig zouden kunnen hebben.
3. En verkennen van scenario's en bespreken van een mogelijke gezamenlijke reactie op beide scenario's
   i. Puy du Fou wil niet verder
   ii. Na opening van het park vallen bezoekersaantallen tegen, wat doen we dan als overheden voor en na een mogelijk faillissement.
4. Bespreken van de communicatie hoe we de uitkomsten van dit gesprek verder brengen naar de gemeenteraad van Meppel en de Drentse Staten.

Nb.

Ambtelijk begrepen we dat gemeente Meppel een korte presentatie voorbereid met daarin:

1) Stand van zaken

2) Vraag om minimale positieve grondhouding provincie

3) Overzicht wat in de tijd rand voorwaardelijk nodig is voor een bedrijventerrein en/of themapark

---

4) Afconcluderen met vervolgstappen door CvdK Klijnsma

Provincie Drenthe wacht op dit moment af en ziet de mogelijke komst van Puy du Fou als een interessante ontwikkeling. Het proces vraagt meer tijd om een besluit te nemen over de mogelijke komst van een themapark.

Er worden gezamenlijke afspraken gemaakt dat met een gezamenlijke boodschap beide colleges de uitkomsten van dit gesprek verder brengen door de raad en de staten gezamenlijk te informeren.

Kader bij inleiding

2019 Wens van het voormalig college voor het versterken van de vrijetijdseconomie met als doel versterken dagrecreatie met nieuw aanbod, Drenthe als toeristische plek, aanbod werkgelegenheid en recreatiemogelijkheden. Dit leidde tot een project waarbij gezocht werd naar nieuwe concepten die het aanbod in Drenthe versterken. Zo kwam PdF in beeld.

2021 GS gaf opdracht voor haalbaarheidsonderzoek aan PdF. De uiteindelijke uitkomsten zijn:

- Meppel Noord IV is een haalbare locatie, een goed inrichtingsplan is noodzakelijk.
- Uit het rapport blijkt dat de businesscase haalbaar is voor Puy du Fou. Er zijn nog wel een aantal punten uit te zoek zoals, definitieve inrichting locatie, de grote van het park in fase I en financiering.
- Puy du Fou wil een constructie met een externe investeringsmaatschappij en dat de overheden financiers zoeken.
- Er zijn door PdF randvoorwaarden gesteld aan de inrichting en aan de uitbreidingsmogelijkheden.

2023 Het laatste haalbaarheidsonderzoek is medio mei opgeleverd door PdF. Meppel ging verder samen met PdF Zo stelde de Meppelse raad een structuurvisie omgevingsprogramma vast met als voorkeursscenario een themapark, schakelde Meppel specialisten in voor het organiseren van de financiering en deed voorbereiding voor een gebiedsontwikkeling. Provincie Drenthe liet besluitvorming over een vervolg over aan een nieuw college. Als voorbereiding hierop bracht gedeputeerde Meeuwissen een werkbezoek aan Puy du Fou.

To: [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; Willemien Meeuwissen[redacted]@drenthe.nl]
Cc: Marjan van der Weij[redacted]@drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 11/9/2023 12:48:16 PM
Subject: RE: voorbereiding & annotatie 14-11-2023
Received: Thur 11/9/2023 12:48:34 PM
voorbereiding annotatie 14-11-2023#[redacted].pdf

Hoi [redacted] en Marjan,

We hebben nog een paar opmerkingen bij de tekst. Die heb ik in bijgaand document verwerkt.
Lukt dit zo?

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 9 november 2023 11:29
Aan: Willemien Meeuwissen <[redacted]@drenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
CC: Marjan van der Weij <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: voorbereiding & annotatie 14-11-2023

Beste Willemien en [redacted],

In deze mail de annotatie en voorbereiding voor het gesprek met Meppel. Ambtelijk begreep ik dat Meppel een presentatie voorbereid, dit staat vermeld in een nb.

Als jullie akkoord zijn dan wordt de annotatie in een separate vertrouwelijk map in IBabs met de andere collegeleden gedeeld. De bestuursadviseurs, directie en domeinmanagers hebben ook toegang tot deze map. Maandag in het koffiemoment wordt de annotatie besproken.

Graag hoor ik van jullie of je akkoord bent met de annotatie en of de nb in deze annotatie wel moet blijven staan.

Met hartelijke groet,
[redacted] ook namens Marjan

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 3

Duplicaat (ID 430005)

To: PostbusGS-stukken[5.1.2i @drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 11/9/2023 2:55:14 PM
Subject: Voor IBabs: voorbereiding & annotatie 14-11-2023
Received: Thur 11/9/2023 2:55:42 PM
voorbereiding annotatie 14-11-2023.pdf

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

De bijgesloten annotatie en voorbereiding zijn met Willemien kortgesloten. Kunnen jullie deze in IBabs zetten in een vertrouwelijke map (zwarte tas) bij de stukken voor het gesprek met Meppel op 14-11? Deze annotatie zal ook tijdens het koffiemoment besproken worden.

Mvgr 5.1.2e

Agenda voor het gesprek met de Gemeente Meppel over Puy du Fou

14 november 2023

Opbouw gesprek

1. *Opening door CvdK Klijnsma*
2. *Inleiding door gedeputeerde Meeuwissen*
3. *Discussieleider CvdK Klijnsma*
4. *Afconcluderen met vervolgstappen door CvdK Klijnsma*

1) Opening: CvdK opent en heet iedereen welkom.

2) Inleiding door Gedeputeerde Meeuwissen

Een schets van het gelopen proces. In 2019 was de wens van het vorige college om de vrijetijdseconomie te versterken. Daarvoor werd gezocht naar nieuwe concepten om het aanbod in Drenthe te versterken. Een van deze concepten was Puy du Fou. In 2021 gaf de provincie een opdracht om de haalbaarheid van een vestiging in Drenthe te onderzoeken. Meppel kwam tijdens dit proces in beeld als meest logische locatie. In de periode daarna werd op een gegeven moment Meppel logischerwijs eerste aanspreekpunt voor Puy du Fou.

Gedeputeerde Meeuwissen geeft een terugkoppeling over het gezamenlijke werkbezoek aan Puy du Fou.

- Het park heeft een prachtige natuur en architectuur, mooi, schoon en duurzaam, en gaat op in de omgeving. Het concept is tot in de puntjes doorgevoerd, zowel binnen als buiten het park. De geromantiseerde shows in historische context zijn innovatief en worden met de nieuwste technieken opgevoerd voor een breed publiek.
- Het was de eerste keer dat de meereizende bank met Puy du Fou sprak. Deze bank ziet kansen, maar er moet nog veel uitgewerkt worden voordat een definitief besluit genomen kan worden over de financiering.

Kortom

Na ons gezamenlijke bezoek aan het park in Frankrijk is duidelijk geworden dat er nog behoorlijke stappen genomen moeten worden om te komen tot een plan waarover een definitief besluit genomen kan worden, zoals over de financiering. De banken zijn verkennend eerst nog in gesprek met Puy Du Fou en er zijn nog veel gespreken nodig.

Mijn indruk is dat wij als provincie op dit moment even moeten wachten op de uitkomsten van de verdere planvorming en bijbehorende financiering.

3) Discussie, CvdK Klijnsma neemt over.

Er zijn over Puy du Fou meerdere gesprekken geweest in het college. Mijn gedeputeerde is samen met de burgemeester en wethouder van gemeente Meppel op werkbezoek geweest in Frankrijk bij Puy du Fou. Onze afdronk hiervan is dat op dit moment nog geen besluit nodig is van ons college. Het voorlopige standpunt van ons college is daarom:

1. We hebben als provincie op korte termijn geen besluit te nemen.
2. We gaan, als dan, kijken naar een aanvraag van Puy du Fou in de toekomst en beoordelen we deze aanvraag tegen die tijd op zijn merites.
3. Wij doen voorlopig geen vervolgonderzoek of andere toezeggingen. We kijken nu alleen naar de wettelijke taken.

We willen graag met gemeente Meppel bespreken hoe we samen tegen de huidige situatie aankijken. De andere bespreekpunten voor het gesprek zijn:

1. Vragen aan gemeente Meppel hoe zij de situatie op dit moment schetsen en wat de stand van zaken is.
2. Bespreken met de gemeente Meppel wat zij van ons nodig zouden kunnen hebben.
3. En verkennen van scenario's en bespreken van een mogelijke gezamenlijke reactie.
4. Bespreken van de communicatie naar de gemeenteraad van Meppel en de Drentse Staten in december na besluit Puy du Fou.

4) Afconcluderen met vervolgstappen door CvdK Klijnsma

Afhankelijk van wat er besproken is, heldere afspraken maken over de communicatie en de planning.

Kader bij inleiding

2019 Wens van het voormalig college voor het versterken van de vrijetijdseconomie met als doel versterken dagrecreatie met nieuw aanbod, Drenthe als toeristische plek, aanbod werkgelegenheid en recreatiemogelijkheden. Dit leidde tot een project waarbij gezocht werd naar nieuwe concepten die het aanbod in Drenthe versterken. Zo kwam Puy du Fou in beeld.

2021 GS gaf opdracht voor haalbaarheidsonderzoek aan Puy du Fou. De uiteindelijke uitkomsten zijn:

- Meppel Noord IV is een haalbare locatie, een goed inrichtingsplan is noodzakelijk.
- Uit het rapport blijkt dat de businesscase haalbaar is voor Puy du Fou. Er zijn nog wel een aantal punten uit te zoek zoals, definitieve inrichting locatie, de grote van het park in fase I en financiering.
- Puy du Fou wil een constructie met een externe investeringsmaatschappij en dat de overheden financiers zoeken.
- Er zijn door Puy du Fou randvoorwaarden gesteld aan de inrichting en aan de uitbreidingsmogelijkheden.

2023 Het laatste haalbaarheidsonderzoek is medio mei opgeleverd door Puy du Fou. Meppel ging verder samen met Puy du Fou Zo stelde de Meppelse raad een structuurvisie omgevingsprogramma vast met als voorkeursscenario een themapark, schakelde Meppel specialisten in voor het organiseren van de financiering en deed voorbereiding voor een gebiedsontwikkeling. Provincie Drenthe liet besluitvorming over een vervolg over aan een nieuw college. Als voorbereiding hierop bracht gedeputeerde Meeuwissen een werkbezoek aan Puy du Fou.

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 9:36:11 AM
Subject: concept brief
Received: Wed 11/15/2023 9:37:04 AM
Document1.docx

Tot zo

Geachte,

Puy du Fou, een Frans themapark, deed zelf onderzoek naar een mogelijke verstigingslocatie in Drenthe. Deze eerste verkenning van Puy du Fou leverde op dat Meppel, Noord IV, voor hen een mogelijke vestigingslocatie is. Het onderzoek dat Puy du Fou hiervoor deed is openbaar en te vinden op WWW.

Het college van gemeente Meppel en Provincie Drenthe volgen belangstellend de mogelijke komst van een Puy du Fou themapark in Meppel. De directie van het park heeft tot in ieder geval tot het einde van het jaar tijd genomen om tot een besluit te komen over het plan voor een mogelijke vestiging in Meppel. *Op dit moment zoeken zij financiering hiervoor om daarna hun plan verder uit te werken.*

Wij zijn geïnteresseerd in het besluit dat de directie van Puy du Fou neemt over een nieuwe vestiging. Nadat Puy du Fou een besluit neemt over een vervolg in Meppel, zal Provincie Drenthe samen met gemeente Meppel kijken wat de impact is van een themapark op de omgeving en de samenleving. Hierna komen wij bij u terug.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 10:49:09 AM
Subject: concept brief raad en staten
Received: Wed 11/15/2023 10:50:00 AM
Document1.docx

Beste Willemien,

Hierbij de brief. Ik ben telefonisch bereikbaar en onderweg naar Meppel.

5.1.2e

Geachte leden van de gemeenteraad en provinciale staten

Met deze brief informeren wij u over de laatste stand van zaken rondom de mogelijke vestiging van het themapark Puy de Fou in Meppel. Zoals u uit diverse berichtgevingen heeft vernomen, heeft Puy de Fou sinds 2021 belangstelling voor een vestiging in Drenthe. Zij deden onderzoek naar potentiële vestigingslocaties. Uit deze eerste verkenning van Puy du Fou bleek dat Meppel, Noord IV, voor hen een mogelijke haalbare vestigingslocatie is. Het onderzoek dat Puy du Fou hiervoor deed is openbaar en te vinden op WWW. Moeten deze zinnen er wel in?

Zoals aangekondigd heeft een delegatie van de gemeente Meppel, provincie Drenthe en vertegenwoordigers van een bank op 3 en 4 november een werkbezoek gebracht aan het themapark in Frankrijk. Onze afdronk van het werkbezoek is dat het een natuurlijk park is dat opgaat in de omgeving. De geromantiseerde shows in historische context zijn gemaakt met de omgeving en worden opgevoerd voor een breed publiek. Het was de eerste keer dat de meereizende bank met Puy du Fou sprak. Deze bank ziet kansen, maar er moet nog veel uitgewerkt worden voordat een definitief besluit genomen kan worden over een financiering. Het college van gemeente Meppel en provincie Drenthe volgen dit proces met belangstelling.

De directie van het park verwacht aan het einde van het jaar een besluit te kunnen nemen over het plan voor een mogelijke vestiging in Meppel. De komende tijd werken zij hun plannen en een bijbehorende financiering verder uit.

PASSAGE VAN MEPPEL OVER STRUCTUURVISIE OMGEVINGSPROGRAMMA

voorstel

Vooruitlopend hierop heeft de gemeenteraad van Meppel een structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV vastgesteld met daarin een voorkeursscenario voor een themapark.

Nadat Puy du Fou een besluit heeft genomen over de wens zich in Meppel te vestigen, de financiering verder heeft uitgewerkt, zullen de gemeente Meppel en de provincie Drenthe bespreken wat de impact hiervan is en welke eventuele vervolgstappen vanuit de overheden voor deze gebiedsontwikkeling gezet moeten worden. Hierna komen wij bij u terug.

Met hoogachting,

Gezamenlijk brief door burgemeester en CvdK te tekenen?
Brief afstemmen met PdF.

To: [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[redacted]@drenthe.nl]
From: Willemien Meeuwissen
Sent: Wed 11/15/2023 12:29:49 PM
Subject: RE: concept brief raad en staten
Received: Wed 11/15/2023 12:30:06 PM
Document1.docx

Hierbij mijn reactie. Prima brief denk ik, wel nog wat opmerkingen, maar graag kritisch naar mijn opmerkingen kijken, ik sta open voor suggesties.

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2023 11:49
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>; Willemien Meeuwissen <[redacted]@drenthe.nl>
CC: Marjan van der Weij <[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: concept brief raad en staten

Beste Willemien,

Hierbij de brief. Ik ben telefonisch bereikbaar en onderweg naar Meppel.

[redacted]

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 430003)

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]; Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 1:39:01 PM
Subject: Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten
Received: Wed 11/15/2023 1:40:17 PM
Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten.docx

Besten,

De bijgesloten versie is ambtelijk afgestemd met Meppel en wordt om 15.00 uur met Richard en Klaas besproken. Er zit 1 discussiepunt nog in; de provincie Drenthe gaf opdracht voor het haalbaarheidsonderzoek. De tekst is geel gearceerd.

Graag hoor ik of dit wel of niet acceptabel is.

Andere wijzigingen en toevoegingen veranderen de inhoud niet.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

Geachte leden van de gemeenteraad en provinciale staten

Met deze brief informeren wij u over de laatste stand van zaken rondom de mogelijke vestiging van het themapark Puy de Fou in Meppel. Zoals u uit diverse berichtgevingen heeft vernomen, heeft Puy de Fou sinds 2021 belangstelling voor een vestiging in Drenthe. Puy du Fou deed een eerste verkennend haalbaarheidsonderzoek in opdracht van Provincie Drenthe (inmiddels openbaar), waaruit bleek dat Meppel, Noord IV, voor hen een mogelijke haalbare vestigingslocatie is.

Zoals aangekondigd heeft een delegatie van de gemeente Meppel, provincie Drenthe en vertegenwoordigers van een bancaire financier op 3 en 4 november een werkbezoek gebracht aan het themapark in Frankrijk. Onze afdronk van het werkbezoek is dat het een natuurlijk park is dat goed opgaat in de omgeving. De geromantiseerde shows in historische context zijn ontwikkeld op basis van gesprekken met lokale deskundigen en worden opgevoerd voor een breed publiek De meereizende bancaire financier ziet zeker kansen voor een dergelijk park in Nederland, maar ziet ook dat er nog veel uitgewerkt moet worden voordat een besluit over de financiering kan worden genomen. Het college van gemeente Meppel en provincie Drenthe volgen dit proces met belangstelling.

De directie van het park verwacht aan het einde van dit jaar een besluit te kunnen nemen over het plan voor een mogelijke vestiging in Meppel. De komende tijd werken zij hun plannen en een bijbehorende financiering verder uit. Vooruitlopend hierop heeft de gemeenteraad van Meppel een structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV vastgesteld met daarin een voorkeursscenario voor een themapark. Het college van GS en het college van B&W van gemeente Meppel is daarmee geïnteresseerd in het vervolg en wat de directie van Puy du Fou aan het einde van dit jaar gaat besluiten.

Nadat Puy du Fou een besluit neemt over de wens zich in Meppel te vestigen, moeten zij het bedrijfsplan in Meppel definitief maken, de structuur en voorwaarden van de financiering van het park gaan formaliseren om daarna een definitief besluit te nemen over de komst naar Meppel. Na dit besluit zullen de gemeente Meppel en de provincie Drenthe bespreken wat de impact hiervan is en welke eventuele vervolgstappen vanuit de overheden voor deze gebiedsontwikkeling gezet moeten worden. Hierna komen wij bij u terug.

Met hoogachting,

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 1:53:56 PM
Subject: Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten
Received: Wed 11/15/2023 1:54:15 PM
Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten.docx

Akkoord en nog twee kleine tekstdingetjes – zie bijlage.

Brief kan in gezamenlijkheid verstuurd worden.
@5.1.2e – wil je hiervoor contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e. Daarvoor zijn wat gegevens van Meppel nodig.

Groeten,
5.1.2e

Geachte leden van de gemeenteraad en provinciale staten

Met deze brief informeren wij u over de laatste stand van zaken rondom de mogelijke vestiging van het themapark Puy de Fou in Meppel. Zoals u uit diverse berichtgevingen heeft vernomen, heeft Puy de Fou sinds 2021 belangstelling voor een vestiging in Drenthe. Puy du Fou deed een eerste verkennend haalbaarheidsonderzoek in opdracht van Provincie Drenthe (inmiddels openbaar), waaruit bleek dat Meppel, Noord IV, voor hen een mogelijke haalbare vestigingslocatie is.

Zoals aangekondigd heeft een delegatie van de gemeente Meppel, provincie Drenthe en vertegenwoordigers van een bancaire financier op 3 en 4 november een werkbezoek gebracht aan het themapark in Frankrijk. Onze afdronk van het werkbezoek is dat het een natuurlijk park is dat goed opgaat in de omgeving. De geromantiseerde shows in historische context zijn ontwikkeld op basis van gesprekken met lokale deskundigen en worden opgevoerd voor een breed publiek. De meereizende bancaire financier ziet zeker kansen voor een dergelijk park in Nederland, maar ziet ook dat er nog veel uitgewerkt moet worden voordat een besluit over de financiering kan worden genomen. Het college van gemeente Meppel en provincie Drenthe volgen dit proces met belangstelling.

De directie van het park verwacht aan het einde van dit jaar een besluit te kunnen nemen over het plan voor een mogelijke vestiging in Meppel. De komende tijd werken zij hun plannen en een bijbehorende financiering verder uit. Vooruitlopend hierop heeft de gemeenteraad van Meppel een structuurvisie omgevingsprogramma Noord IV vastgesteld met daarin een voorkeursscenario voor een themapark. Het college van GS en het college van B&W van gemeente Meppel zijn geïnteresseerd in het vervolg en wat de directie van Puy du Fou aan het einde van dit jaar gaat besluiten.

Nadat Puy du Fou een besluit neemt over de wens zich in Meppel te vestigen, moeten zij het bedrijfsplan in Meppel definitief maken, de structuur en voorwaarden van de financiering van het park gaan formaliseren om daarna een definitief besluit te nemen over de komst naar Meppel. Na dit besluit zullen de gemeente Meppel en de provincie Drenthe bespreken wat de impact hiervan is en welke eventuele vervolgstappen vanuit de overheden voor deze gebiedsontwikkeling gezet moeten worden. Hierna komen wij bij u terug.

Met hoogachting,

To: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 2:17:22 PM
Subject: Fwd: Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten
Received: Wed 11/15/2023 2:17:25 PM

Zie onder. 5.2 En nu?
Richard en Jetta laten bellen?

Met hartelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 5.1.2e 5.1.2e " <5.1.2e @bedrijfvan 5.1.2e .nl>
Datum: 15 november 2023 om 15:09:59 CET
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>, Johan Trompetter <5.1.2e @meppel.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e beheer.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
Onderwerp: Antw: Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten

?
Dag 5.1.2e,

Zoals ook al in whatsapp aangegeven. Brief niet akkoord vanuit bestuur gemeente Meppel. Wordt met verbazing bezien dat positieve grondhouding er niet in staat / kan.

Bestuurlijke afstemming wellicht wenselijk. Uiteraard staat het de provincie vrij de brief zelf wel te sturen aan GS.

[dhr] 5.1.2e 5.1.2e
Kwartiermaker & Projectontwikkelaar

E: 5.1.2e @bedrijfvan 5.1.2e .nl
T: 5.1.2e

// duurzame ruimtelijke ontwikkeling // sociale & innovatieve arbeidsmarkt // kansengelijkheid //

Op wo 15 nov. 2023 om 15:04 schreef 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>

Besten,

Zoals met 5.1.2e afgestemd. Mochten er na 15.00 uur wijzigingen zijn dan hoor ik het graag. Dat geldt ook voor mij, bestuurlijk stem ik deze straks ook af.

We gaan uit van gezamenlijk versturen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Domein Bedrijfsvoering
Programma's ,Processen en Projecten

provincie Dre

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e@drenthe.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e@drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/15/2023 2:18:00 PM
Subject: Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten
Received: Wed 11/15/2023 2:18:49 PM
Brief leden van de gemeenteraad en provinciale staten.docx

?

Beste Willemien,

De brief is op deze manier ambtelijk afgestemd, bestuurlijk gebeurt in Meppel om 15.00 uur. Mocht daar nog iets uitkomen dan laat ik dat horen.

We gaan uit van gezamenlijke ondertekening.

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 1

Duplicaat (ID 425198)

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 11/17/2023 8:45:14 AM
Subject: Brief PdF - definitieve versie
Received: Fri 11/17/2023 8:45:59 AM
Brief werkbezoek PS.docx

Goedemorgen,

Hierbij de definitieve versie van de brief. Afgestemd met Willemien, Jetta en Meppel.
@ 5.1.2e breng jij het verder op route?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Bestuur, Public Affairs en Juridische Zaken

Bestuursadviseur

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Geachte voorzitter en leden,

Met deze brief informeren wij u over de stand van zaken rondom de mogelijke vestiging van het themapark Puy de Fou in Meppel.

Sinds 2019 werken wij aan het versterken van een veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod en is hiervoor een plan van aanpak gemaakt en uitgevoerd. Gedurende dit traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd in een mogelijke vestiging in Drenthe, te weten Meppel Noord IV.

Op 3 en 4 november heeft een delegatie van de provincie Drenthe, de gemeente Meppel, waaronder raadsleden en vertegenwoordigers van een bancaire financier een werkbezoek gebracht aan het themapark in Frankrijk. Onze afdronk van het werkbezoek is dat het een natuurlijk park is dat goed opgaat in de omgeving. De geromantiseerde shows in historische context zijn ontwikkeld op basis van gesprekken met lokale deskundigen en worden opgevoerd voor een breed publiek.

De Raad van Bestuur van Puy du Fou verwacht aan het einde van dit jaar een besluit te kunnen nemen of zij zich in Meppel willen vestigen. De gemeenteraad van Meppel heeft in september de structuurvisie voor het gebied Noord IV (375 hectare) vastgesteld met daarin een voorkeursscenario voor een themapark (60 hectare).

Wij zijn geïnteresseerd in het vervolg en wat de Raad van Bestuur van Puy du Fou aan het einde van dit jaar gaat besluiten. Bij een positief besluit werkt Puy du Fou zijn plannen en de bijbehorende financiering verder uit en zullen wij samen met de gemeente Meppel bespreken wat de impact hiervan is en welke vervolgstappen voor deze gebiedsontwikkeling nodig zijn. Daarna zullen wij samen met u bespreken wat onze rol en de te nemen vervolgstappen kunnen zijn.

Wij hopen u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben en zijn graag bereid om u hier - indien gewenst - verder over bij te praten.

Met vriendelijke groet,

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/21/2023 11:30:26 AM
Subject: RE: Brief PDF gewijzigd vastgesteld
Received: Tue 11/21/2023 11:30:28 AM

Dank, ik informeer PdF over de brief.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 november 2023 10:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; PostbusGS-stukken <5.1.2i 5.1.2i @drenthe.nl>; Marjan van der Weij <5.1.2e @drenthe.nl>; Gerry Geitz <5.1.2e @drenthe.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Brief PDF gewijzigd vastgesteld

Hoi 5.1.2e,

De brief PDF is gewijzigd vastgesteld.
@5.1.2e Willen jullie het volgende aanpassen?

Alinea 3: zin 2: De gemeente Meppel, waaronder Raadsleden, EN VERGETENWOORDIGERS VAN EEN BANCAIRE FINANCIER, een werkbezoek (Geel verwijderen)
Alina 3: zin 3: Onze afdronk wordt De Afdronk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e

Team Bestuur- en Concernzaken

5.1.2e

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

werkdagen: maandag t/m vrijdagochtend

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 12/13/2023 8:25:48 AM
Subject: FW: vraag
Received: Wed 12/13/2023 8:25:50 AM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Hoe kunnen we Meppel hiermee helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: Johan Trompetter <5.1.2e @meppel.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 08:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e beheer.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e @puydufou.com
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Goedemorgen,

5.1.2e,

Ik zou graag ook horen of er overleg is geweest met Rijkswaterstaat.
Dat zou worden georganiseerd door de provincie.
Ik heb daar meerdere keren om gevraagd in verschillende settingen maar ik hoor niemand hierover.

Helaas lukt het mij vanmiddag niet om aan te sluiten maar ik hoor graag de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

Johan Trompetter
Teammanager Ruimte Initiatieven, Team Ruimte Initiatief

T. 5.1.2e
E. 5.1.2e @meppel.nl

Gemeente Meppel

www.meppel.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 12 december 2023 16:44
Aan: Johan Trompetter <5.1.2e @meppel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e beheer.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e @puydufou.com
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: RE: vraag

Beste Mensen,

Graag agendeer ik onderstaande vragen voor ons overleg morgen.

Fijne avond en tot morgen!

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Domein Bedrijfsvoering

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 5 december 2023 15:19
Aan: Johan Trompetter <5.1.2e @meppel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e beheer.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: vraag

Beste 5.1.2e, Johan, 5.1.2e en 5.1.2e,

Afgelopen woensdag is ons regieteam overleg geannuleerd. Omdat ik behoefte heb om een aantal zaken te overleggen ontvang je deze mail.

Deze maand maakt de directie/board van PdF een keuze. We weten daarna hoe zij Meppel zien als vestigingslocatie. De keuze hierover wordt met Meppel gecommuniceerd begreep ik. Om niet overvallen te worden tussen de Kalkoen en het Vuurwerk heb ik een aantal vragen over de situatie;

- Hoe wordt deze keuze aan Provincie Drenthe/mij kenbaar gemaakt?
- In hoeverre is het nodig om vooruitlopend daarop op basis van twee scenario's, wel of niet komen, een communicatiestrategie te maken?
- Ik begreep dat de directie 7 januari naar de laatste Ravelijn show komt. Wanneer weten we of de directie ook naar Drenthe komt?
- In welke mate is het nodig om voor dit mogelijke bezoek voorbereidingen voor te treffen?

Is het mogelijk om samen, met 5.1.2e, stil te staan bij deze vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Domein Samenleving

Programma's ,Processen en Projecten

provincie Drenthe

+31 592 5.1.2e

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

DISCLAIMER: Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan informatie bevatten die persoonlijk en/of vertrouwelijk is en die niet openbaar mag worden gemaakt. Indien u niet zelf de geadresseerde bent, wordt u erop gewezen dat verdere verspreiding, openbaarmaking of vermenigvuldiging van dit bericht verboden is. Indien u dit bericht per vergissing hebt ontvangen wordt u verzocht het te retourneren en te verwijderen.

To: [redacted] [[redacted] @drenthe.nl]; [redacted] [[redacted] @drenthe.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 1/15/2024 12:32:08 PM
Subject: Stand van zaken vestiging themapark Puy du Fou in Meppel
Received: Mon 1/15/2024 12:38:43 PM
2-5.1-2024000014 PS Vervolg verkenning PdF.pdf

Beste Mensen,

Waarschijnlijk heb je al hierover gehoord in de pers, op kantoor of ergens anders, PdF maakte niet de keuze om in Meppel uit te breiden. Helaas kon ik jou vanwege mijn vakantie niet eerder informeren. Misschien daarom een beetje mosterd na de maaltijd, maar als bijlage van deze mail de brief die naar onze PS-leden is verzonden.

Met PdF wordt een gesprek gepland over de motivatie van hun keuze. Niet om ze opnieuw te overtuigen, maar om de exacte reden te horen en alles in goede harmonie af te sluiten. Gemeente Meppel zal de gesprekspartner zijn.

Ik ga nog in overleg met mijn opdrachtgever in welke mate we succes, - verbeterpunten van dit project kunnen benoemen om op deze manier als organisatie te leren. Mocht dit het geval zijn, dat zal ik daar zeker nog bij jullie op terugkomen.

Mocht je nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen.

Met hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 3 januari 2024 13:42
Aan: [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>; [redacted] < [redacted] @drenthe.nl>
Onderwerp: [redacted] heeft '47-5.9 Stand van zaken mogelijke vestiging themapark Puy du Fou in Meppel' met u gedeeld

[redacted] heeft een bestand met u gedeeld

Beste collega's,

Als eerste natuurlijke de beste wensen voor jou en iedereen die je lief hebt.

GS stuurde aan PS bijgesloten brief waarin ze aankondigen dat, nadat PdF een keuze maakt, GS in gesprek gaat met Meppel. Deze keuze hadden we in het kerstreces verwacht maar is uitgesteld tot 9 januari.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

47-5.9 Stand van zaken mogelijke vestiging themapark Puy du Fou in Meppel

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

Microsoft

provincie Drenthe

Privacyverklaring

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.provincie.drenthe.nl

+31 592 365555
post@drenthe.nl

Volg ons op

provincie Drenthe

Aan:
de voorzitter en leden van
Provinciale Staten van Drenthe

Assen, 10 januari 2024
Ons kenmerk 2/5.1/2024000014
Behandeld door thema Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie
Onderwerp: Vervolg verkenning themapark Puy du Fou in gemeente Meppel
Status: Ter informatie

Geachte heer/mevrouw,

Op 21 november 2023 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over het haalbaarheids- en locatieonderzoek naar de mogelijke realisatie van een geschiedkundig themapark in het gebied Noord IV in Meppel als aanvulling op het Drentse aanbod voor dagrecreatie. Vandaag zijn wij geïnformeerd dat de betrokken partij, het Franse bedrijf Puy du Fou, een besluit heeft genomen over het vervolg.

Geen themapark in Meppel
De Raad van Bestuur van Puy du Fou heeft besloten om geen vervolg te geven aan het proces. Dit betekent dat Puy du Fou geen themapark gaat ontwikkelen in Drenthe.
De alternatieve toekomstige invulling van het gebied Noord IV ligt primair bij de gemeente Meppel.
Uiteraard werken wij met alle betrokkenen samen aan een helder toekomstperspectief voor Noord IV.

Agenda recreatie en toerisme
Momenteel ontwikkelen wij een Agenda recreatie en toerisme. In deze Agenda gaan wij ook in op onze bijdrage aan het behoud en het versterken van het Drentse aanbod voor de dagrecreatie in de nabije toekomst.

Wij vertrouwen erop u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter , secretaris

To: Willemien Meeuwissen[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @drenthe.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @drenthe.nl]
Cc: Gerry Geitz[5.1.2e @drenthe.nl]; Alma Burema[5.1.2e @drenthe.nl]; Marjan van der Weij[5.1.2e @drenthe.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 2/16/2024 9:38:13 AM
Subject: FW: Stukken PdF
Received: Fri 2/16/2024 9:40:05 AM
20240111_PdF NL_Memo Meppel.pdf
20240212 Draft evaluation Puy du Fou Meppel.pdf

Dag allen,

Zie bijgaande documenten ter voorbereiding op de evaluatie.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @meppel.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 15:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @drenthe.nl>
Onderwerp: Stukken PdF

> U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @meppel.nl. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Hi 5.1.2e,

Er is mij gevraagd je de concept evaluatie en de brief vanuit PdF door te sturen.
Bij deze.

Succes in Frankrijk!

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Gemeente Meppel

Projectmanager gebiedsontwikkeling, Team Ruimte Initiatief
Gemeente Meppel | Postbus 501 | 7940AM Meppel
Telefoon 5.1.2e
Email 5.1.2e @meppel.nl
Website www.meppel.nl

Mijn werkdagen zijn maandag t/m donderdag

Van: Guillaume ALLAIRE <5.1.2e @puydufou.com>
Datum: vrijdag, 12 januari 2024 om 19:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e beheer.nl>
Onderwerp: Re: PdF x Meppel I Decision of the board

Dear 5.1.2e,

As per discussion, you can find attached the memo.

Yours,

Guillaume

Guillaume ALLAIRE
Chief Executive Officer
+33 (5.1.2e

Puy du Fou Nederland B.V
Hogehilweg 16 -1101CD Amsterdam
NEDERLAND
www.puydufou.com

PUY DU FOU
NEDERLAND

De : Guillaume ALLAIRE <5.1.2e @puydufou.com>
Date : mardi, 9 janvier 2024 à 20:24
À : 5.1.2e @ 5.1.2e beheer.nl <5.1.2e @ 5.1.2e beheer.nl>
Objet : PdF x Meppel I Decision of the board

CONFIDENTIAL.

Dear 5.1.2e,

As you know, Puy du Fou Board just hold today its strategic meeting to decide where to focus our efforts for the creation of our next Theme Park.

Four European destinations have been presented to the board consideration.
Unfortunately, I regret to inform you that the Meppel project has not been selected.
Despite its strengths, the main being the unparallel commitment of the municipality and the province, the projects in UK and in Italy have been shortlisted by the board.

Indeed, according to our board, the latter present similar assets than the Meppel project, but their potential in terms of attendance and profitability at one hand and their natural beauty and historical magnitude at the other hand are stronger.

You know my personal commitment to this project as I know yours and the dedication of all the people working on it in Meppel and the Drenthe.

I'm really sorry we cannot proceed on this.

Sincerely yours,

Guillaume ALLAIRE
CEO
+33 (5.1.2e

Puy du Fou Nederland
www.puydufou.com

PUY DU FOU

NEDERLAND

This e-mail and all attachments are confidential and for the exclusive use of the recipient. Information contained in this e-mail is subject to French law with respect to professional confidentiality.
Therefore, if you receive this message by mistake, you have no right to use, copy, distribute or disseminate any or all of those information. If so, destroy it and please let us know immediately via e-mail.

Pagina's worden niet verstrekt

1 - 3

Reeds openbaar
(https://meppel.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/61a49c17-411b-4ecf-a61e-1ed15595d24f)

20240212 Evaluation Puy du Fou (PdF) Meppel

Introduction
Initially, there was nothing to indicate that PdF had set its sights on the municipality of Meppel. The project, started by the province of Drenthe in 2020, aimed to strengthen the tourist function in the region and province of Drenthe. Initiated by Imagine Leisure, a tour was made through the province (better known as feasibility study 1). The municipality of Meppel came in 5th place after the visit, with other municipalities taking precedence.

After the second feasibility study, in the period December 2021, the municipality of Meppel moved to first place, which led to great surprise and enthusiasm among the municipality. The province has contacted the municipality to further develop the PdF project together from the end of 2021. The province has set up the third feasibility study in collaboration with the municipality. An MKBA+ study was also carried out by the Ecorys agency to substantiate the social and economic added value of the arrival of PdF in Meppel and the province of Drenthe and thus to see whether this could be a positive development in various areas.

The province and the municipality worked intensively together in the first period. This is for a number of reasons. The promotion of the tourism sector was recognized. This was supported by a visit to the municipality of Loon op Zand, where Efteling largely has a positive influence on the municipality and the surrounding amusement parks. There are also disadvantages to Efteling and these have also been explained by the municipality. However, it was good to see what such an amusement park means to the municipality and municipal facilities

After the first explorations, intensive cooperation took place with the province and Puy du Fou. At the end of 2023, we asked PdF for a decision that we consider necessary for the follow-up. PdF has decided not to settle in Meppel. This note describes the process. The efforts of the municipality, the consultations with PdF and cooperation with the province.

Feasibility study phase 3
PdF has approached the Dutch embassy in Paris to support them regarding the content of the shows. On this basis, an initial program has been outlined. The municipality has taken the view that the content of the shows is the responsibility of PdF. We did, however, offer assistance in the second instance to support the historical content of the shows by historians. The municipality believes that Dutch history provides sufficient starting points for PdF. Just like in France, we have domination by the Romans, raids by the Vikings, and naval battles with England and France. The Second World War is an important item in Dutch history and the Netherlands is internationally known as a seafaring nation (the Flying Dutchman). Drenthe is known for the Westerbork camp and Anne Frank's diary is world history.

PdF has opted for the construction of a small harbor in the area. This provides a number of advantages. Water retention becomes easier and excavating soil has the advantage that the soil can be reused to create height differences. In this area, the municipality and the province have looked at how an attractive area can be created. Based on these

options, a memorandum on linking opportunities is drawn up, which makes clear where possible good combinations lie to make the area and the development even more attractive. The Drents and Overijsselse Delta Water Board also indicates that water retention in the North IV area is a necessary priority of the water board. This means that a stream landscape will emerge in the area, with the banks within the area being widened. The province and the municipality also want to claim the forest and tree strategy in order to develop an attractive area.

Cooperation with the province suffered a dip after the new Provincial Executive took office. They do not recognize themselves in the plans and cooperation is therefore difficult. The municipality of Meppel has the feeling that the municipality is on its own, there no longer seems to be a common initiative.

The municipality will draw up a structural vision in 2023, partly to enforce the continuation of the Municipal Preferential Rights Act (WVG). The municipal council establishes the structural vision with the theme park as the preferred variant and the realization of a work location/business park as an alternative. As a result of this decision, the WVG will be maintained for the entire area (particularly for measures regarding water retention, work and possibly wind). A new zoning plan/environmental plan must be drawn up within 3 years of establishing the structural vision. During the consultation evenings, the municipality is confronted with a farmer who has problems with the arrival of the theme park. It is decided to have an exploratory conversation. First of all, the municipality and the province are exploring the extent to which the purchase of land for farmers can be done through a provincial fund. In principle, official cooperation is promised. An internal exploration shows that, regardless of developments, this farmer needs an area of approximately 200 hectares to be able to continue his farming business in the future. Even if the theme park does not come, the WVG will continue to rest at the location because water retention is also a current issue on its property.

In order to properly assess feasibility study 3, the municipality called in the help of two experts specialized in the field of leisure and amusement parks. They studied the feasibility study and, based on their specialization, were able to provide much better insight into the numbers and how they relate to other players in the leisure/theme park market. They also discussed their analyzes with PdF representatives. The result was a shared vision that was benchmarked against comparable parks. This study and joint vision was completed at the beginning of December 2023 and submitted to the PdF management for decision-making.

The proposal from the municipality of Meppel and the response from PdF
In previous conversations, PdF management discussed the property company with the municipality. The municipality reiterated that without the investment in equity of PdF itself, no project can be realized. Three scenarios were then jointly investigated:

1. Traditional financing by PdF
2. Financing by an Equity party
3. Co-financing with Dutch parties involved

The first variant was quickly dropped. The reason for this was that the park in Spain opened just before the corona pandemic. This led to two bad years in both Spain and France, even though significant investments had been made and loans had already been raised. By 2023, PdF had already seen a strong recovery, with the park in Spain attracting approximately 1 million visitors and the park in France breaking records in terms of visitor numbers. The idea was that it would take until 2027 before the park in Meppel would go into production and that PdF would have to make limited investments in the first two years. If the trend continues, resources could perhaps be deployed for the park in Meppel. However, this turned out to be too early to be able to count on such full financing from PdF itself.

The second variant was only discussed very briefly, but was also quickly rejected because an Equity party usually has a horizon of 5 years with profit maximization as the main objective. PdF absolutely did not like that.

The third variant seemed the most favourable for the parties. This variant has been discussed internally at the municipality and with PdF. The property company would then attract equity and debt capital. The idea is that PdF will enter into discussions with banking financiers for loan capital. To this end, initial discussions have also been started with banking institutions, which were enthusiastic about the project but also made the necessary demands, such as significant investment in equity by PdF itself. For the remainder of the equity, PdF would then enter into long-term contracts with suppliers, who would then participate in the share capital.

The municipality of Meppel then indicated that it would not invest in the property company in this variant either. It limits itself to leasing the land. After discussing this variant in detail, it was indicated that this would be the most feasible, but also that consultation with possible participants and follow-up consultation with banking institutions could only be started once PdF has made the final choice to come to Meppel. The municipality of Meppel has stated that it was prepared to make contacts with Dutch parties that could be interested, but that PdF would first have to make a decision regarding the development in the Netherlands. This has been communicated with the PdF representatives.

Decision Making PdF
At the beginning of January 2024, PdF informed us of their decision to abandon their location in Meppel and focus on other developments in Europe. According to PdF, this decision was based on three reasons:

1. The North IV location would be less suitable for PdF. The necessary activities would still have to be developed for this.
2. The natural environment of the location is less suitable for the theme park.
3. The financial conditions, which also included an investment by PdF itself, are unfeasible for them. The costs are significantly higher than for potential other projects.

Based on the arguments and principles received, it is a given that PdF will no longer come to Meppel. The commitment to arrive at a different decision is not an issue. However, it is

relevant to examine the argumentation in more detail. The first two points really surprised the municipality of Meppel. During the discussions it was agreed that the design of the location should take place in close consultation. Sketches were made on both sides and the sincere idea was that the location could absolutely meet the requirements of an attractive location, especially with extra space for the river (water issue) and the creation of a park landscape. The fact that the environment would be less suitable was also discussed and three measures have been proposed by the municipality. First of all, it was agreed not to install wind turbines in the area (although this may have been part of it at first), and secondly, that a green noise barrier would be constructed along the highway as part of the landscape integration to reduce both sight and noise from the highway. to decrease. Finally, a project has also been started with TenneT in collaboration with the province as the competent authority to move a large part of the high-voltage line underground. In short, in our opinion, this point had already been largely resolved and a lot of work was being done on the last point.

We already recognize the third point as the main focus of the rejection by PdF. However, not the motivation. Reports show that spending in the Netherlands is higher than in other locations and that the distance to the market is positive. The reports show this. Our view on this point differs from the motivation by PdF. We base this on discussions with Olivier de Strebelle, the CEO of PdF, appointed for a period of 5 years to improve PdF's financial position. Our analysis is that the CEO needed at least another 3 years to significantly strengthen the balance sheet. This does not allow for extensive investments. The investments in the buildings and the shows would cost between 180 and 209 million euros. That was too much for PdF, especially given the demand from banking institutions that PdF itself should also invest heavily. It therefore appears that the management of PdF was particularly looking to create the best possible negotiating position so that they could develop a theme park without having to invest (much) themselves and focus in particular on the role of operator, in order to improve the balance. It is our understanding that the organization - now that this position has not been obtained - prefers to sell individual shows and not to set up an integral park. This is cheaper and less risky than setting up a theme park in Meppel such as Nantes or Toledo.

Conclusion

The municipality of Meppel worked hard on this project because this was an opportunity that presented itself. This opportunity arose through initial research from the province of Drenthe, with the municipality of Meppel ultimately becoming the preferred location for settlement. Because of this development, the municipality of Meppel fully supported the project because it would make a major contribution to the development of tourism in the region, it would give a positive boost to local long-term employment (particularly at MBO+ level) and the area could be developed in a manner that was in line with other objectives of the municipality, province and water board.

By deciding to investigate two spatial variants (theme park and business park), with one preferred variant being determined by the municipal council, the municipality naturally incurred additional costs. The province funded the first studies, the municipal costs came later in 2023 and were funded from a preparation budget made available by the council. As far as the council is concerned, the extra costs were justified in attempting to realize

this project - with all the added value it had. Now that this has failed, there is still a suitable structural vision for the original variant, precisely because of that two-track policy, which can be developed in the next two years.

The municipality has experienced insufficient support from the PdF board (higher management). While the municipality of Meppel has worked intensively and hard to ensure the possible success of the project together with the PdF project team (Guillaume Allaire, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e etc.), the PdF management itself has put too little effort into bringing the plan to a realistic offer and they seemed mainly interested in creating optimal conditions as an operator, without having to invest (much) or take risks themselves. They – in our view – have leaned too much on the initiative of others without interfering with the financing of the project.

These and previous conclusions regarding the involvement and cooperation of PdF management, as well as the three arguments of Puy du Fou not to continue the project, will be further analysed in a meeting with PdF management in France on February 27, 2024. and be verified. This so that a more extensive story can be told, because the argumentation from PdF seems very brief and not entirely in line with the municipality's analysis. And also so that good and sufficient lessons can be learned from this for possible comparable future initiatives.

Finally, the municipality considers it worthwhile to attempt to realize this theme park in Meppel. It was an opportunity that was offered to us to realize a project that would have had a positive impact on the city and the region in many areas. That does not mean that there were no difficulties or bumps, there certainly were and would be. still plenty to come with continuation. But given the many (connection) opportunities that this development has created, the required research and efforts have not been in vain as far as the municipality is concerned.

Stand van zaken Puy du Fou

19 juli 2023

WAAROM DEZE NOTITIE?

1. In September besluitvorming over een mogelijke bestuurlijke opdracht.
2. Het onderwerp is recent breed uitgemeten in de pers.
3. De impact in de samenleving is groot en meerdere beleidsvelden (en portefeuillehouders) worden geraakt.

WAT IS PUY DU FOU?

Puy du Fou (PdF)is een themapark gebaseerd op (historische) shows en zonder attracties. Iemand van Looping.nl beschreef het park bij RTL 4 als Scheveningen Circus theater maal 20. Op Youtube zijn mooie promotiefilmpjes te vinden hierover.
puy du fou - Bing video. Gedetailleerde informatie staat in de haalbaarheidsonderzoeken en de maatschappelijke kosten en baten analyse (MKBA).

CONTEXT

Provincie Drenthe gaf opdracht aan het themapark om de haalbaarheid voor een vestiging in Drenthe te onderzoeken. Als uitkomst van dit proces bleek dat Noord IV in Meppel een geschikte locatie zou zijn, ondanks dat de locatie (nog) niet aan de eisen van PdF voldoet vooral wat betreft landschappelijk inpassing. Gemeente Meppel en PdF namen al eerder een besluit om verder te gaan, het college van GS nam nog geen besluit.

Onder het hoofdstuk historie is de context gedetailleerder uitgeschreven.

BETROKKEN PARTIJEN

- Gemeente Meppel (locatieontwikkeling en op dit moment voorzitter regieteam)
- Waterschap (gebiedsontwikkeling i.h.k.v. waterberging)
- NOM (financiering volgende fase) en ministerie EZK (aandeelhouder NOM)
- Provincie Drenthe (initiatiefnemer)

VOLGENDE STAP

GS nam nog geen besluit over een vervolg, om deze reden werken we aan de voorbereiding van een GS nota m.b.t. Puy du Fou (PdF). Deze zal naar verwachting medio september worden geagendeerd in het poho en vervolgens ter besluitvorming aan GS worden aangeboden. In de GS nota wordt u geadviseerd over rollen, taken en

verantwoordelijkheden en kan het college keuzes maken. De volgende zaken komen aan de orde:

1. Een bestuurlijke opdracht voor het uitwerken van de gebiedsontwikkeling Noord IV, waaronder de locatie voor PdF.
   In het omgevingsprogramma staan mogelijkheden voor (wind)energie, agrarische sector, bedrijventerrein (een themapark of een regulier bedrijventerrein), recreatieve natuur, stikstof en waterberging. Deze zaken vragen een nadere uitwerking en besluitvorming.
2. een concept-samenwerkingsovereenkomst (SOK)/uitgangspunten notitie tussen gemeente Meppel, Waterschap en Provincie Drenthe.
   Voor de borging van de maatschappelijke belangen van ook Provincie Drenthe is een samenwerking nodig met andere overheden. In deze notitie werken we daarom de koppelkansen (zie punt 1, aangevuld met economische kansen, onderwijs- en arbeidsmarkt, infrastructuur en lobby Rijk en Europa) uit met het staand beleid. Op dit moment werken we aan een uitgangspunten notitie die eind deze maand in het ambtelijke regieteam (provincie, gemeente en waterschap) wordt besproken om daarna uitgewerkt te worden in een SOK. Doen we dit niet, dan zal gemeente Meppel naar verwachting alleen de komst van het themapark mogelijk maken. Op deze manier blijven andere overheden achter met de kosten voor de inrichting van het gebied.
3. het uitwerken van een samenwerkings- en realisatieovereenkomst tussen gemeente Meppel, Provincie Drenthe en PdF.
   Niet de gehele gebiedsontwikkeling valt -zoals het er nu uitziet- te vaten binnen het staand beleid. Denk aan aanpassingen van maatschappelijke functies met de komst van PdF zoals de infrastructuur. Verder is het noodzakelijk dat PdF gebonden wordt aan Drenthe en Meppel om meer zekerheid over de uitvoering te krijgen. Hierbij kijken we vanuit Provincie Drenthe ook naar andere alternatieven.
4. een werkbudget voor het uitwerken van deze plannen.
   Het gaat hier over het uitwerken van de bovengenoemde punten, aangevuld met het vinden van een financiering voor PdF, de grondexploitatie (locatie themapark en het gebied Noord IV), het ruimtelijke proces en andere proces- en begeleidingskosten. Het noodzakelijke budget is nog onderwerp van onderzoek.

OVERIGE

Gegeven het aantal onderwerpen en de complexiteit van deze ontwikkeling zijn een aantal portefeuilles betrokken. CdK is tot nu toe betrokken geweest, samen met de gedeputeerde.

Bestuurlijk is overleg tussen wethouder, burgemeester, CdK en gedeputeerde, waarbij op dit moment het initiatief lig bij gemeente Meppel.

HISTORIE

In het **coalitieakkoord "' Drenthe, mooi voor elkaar, 2019-2023'** wilde het vorige college 'in de Drentse economie het verschil maken'. Deze ambitie is vertaald door een rol te nemen 'voor het aantrekken van nieuwe bedrijven' en inzet te plegen om de 'vrijetijdseconomie te stimuleren'.

Sinds 2019 werken wij aan het versterken en uitbreiden van een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod. Er is acquisitieopdracht gegeven aan het bureau Imagine Leisure. De focus van hun opdracht lag op dagattracties en (meerdaagse) evenementen. Het doel was om nieuwe bedrijven aan te trekken die het aanbod in Drenthe verrijken en het bestaand aanbod te versterken. In het kader van de acquisitieopdracht heeft Imagine Leisure contact gelegd met Puy du Fou. Zij bleken geïnteresseerd te zijn in het uitvoeren van een onderzoek naar een mogelijke vestiging van PdF in Drenthe.

Puy du Fou onderzocht in drie fases de haalbaarheid voor een mogelijke vestiging van een grootschalig themapark in onze provincie. Dit is in nauwe afstemming met de provincie en de gemeente gegaan.

GS Besluit 19 januari 2021
(start onderzoek haalbaarheid, Drentse locaties bezocht)
De opdracht is begin in drie fases gegund om over de drie fasen afzonderlijk te kunnen besluiten, met steeds een mogelijkheid tot go/no go. Fase I van het onderzoek bestond uit: beoordeling historische en culturele omgeving, artistieke beoordeling, technische aspecten (ligging, klimaat en infrastructuur), macro economische toets, locatie selectie (minimaal 3 potentieel geschikte sites), twee bezoeken van PdF van de potentieel geschikte locaties in Drenthe met gemeenten en de provincie . De uiteindelijke uitkomst daarvan was Noord IV bij Meppel als geschikte (en beschikbare) locatie.
GS Besluit 28 februari 2022 om verder te gaan met Fase II
(onderzoek haalbaarheid themapark bij Meppel & MKBA)
In de tweede fase is gekeken wat de haalbaarheid is op deze locatie voor een themapark. In deze fase zijn de verhalen voor de shows inhoudelijk verder uitgewerkt en is een voorlopige business case opgesteld. Gelijktijdig is onderzoek gedaan door de provincie naar de Maatschappelijke Kosten en Baten van een themapark bij Meppel (MKBA).

2 maart 2022 een Letter of Intent (LOI) van PdF aan Provincie Drenthe
Puy du Fou stuurde het college en gemeente Meppel een LOI waarin provincie Drenthe exclusiviteit is aangeboden voor de periode van de haalbaarheidsstudie. In deze brief spreken ze de intentie uit om het park te exploiteren.

7 juli 2022

Bezoek aan het Franse PdF park door een afvaardiging van gemeente Meppel en Provincie Drenthe.

GS Besluit op 25 oktober 2022
(resultaten fase II & presentatie van PdF aan college)
Van de resultaten fase II heeft het college kennisgenomen via een GS nota . PdF presenteerde deze resultaten op 8 november 2022 in Meppel. Bijgesloten bij deze nota -ter kennisgeving- waren o.a. de MKBA+ en een eenvoudige stikstofberekening.

GS Besluit 22-11-2022
(opdracht voor fase III onderzoek inrichting gebied en opstellen omgevingsprogramma)
Fase III van het haalbaarheidsonderzoek omvatte een nadere uitwerking van de shows, definitieve business case (10 jaren plan), algehele haalbaarheidstoets en een vlekkenplan voor de ruimtelijke opzet van het park, landschap en omgeving. De inrichting van het gebied en de locatie verkend door het waterschap, gemeente Meppel en provincie Drenthe. De uitkomst hiervan is o.a. het omgevingsprogramma Noord IV van gemeente Meppel wat op dit moment -samen met de MER- ter inzage ligt.

22 april 2023
Bezoek gemeente Meppel aan PdF Spanje en gemeentebestuur Toledo.

20 juni 2023
Brief PdF aan gemeente Meppel
Puy du Fou nam op 14 juni 2023 drie belangrijke beslissingen, te weten:
1. Puy du Fou heeft gekozen voor de locatie Meppel,
2. De naam Puy du Fou mag met een fiat extern gebruikt worden,
3. Puy du Fou heeft besloten om in de volgende fase zelf mee te investeren in uren (onder voorwaarde dat NOM + MKB-fonds ook financieren).

GS Besluiten 4 juli 2023
1) MKBA openbaar, 2) kennisname van resultaten fase III. In goede afstemming met alle betrokken partijen legde de gemeente Meppel het omgevingsprogramma ter inzage, wat de nodige publiciteit genereerde .

Agendapunt voor de vergadering van Gedeputeerde Staten van Drenthe

GS-stuk

Algemene gegevens	
Opsteller	5.1.2e 5.1.2e tst. 5.1.2e
Team	Cultuur, Maatschappij en Vrijetijdseconomie
Datum	28 februari 2022
Uiterste behandeldatum in GS: 7 maart 2022 *Toelichting: I.v.m. voortgang project en opdrachtverstrekking haalbaarheidsstudie*	

Teammanager
Alma Burema
Paraaf en advies *Bespreken*

Verwijzing naar speerpunt coalitieakkoord/programma begroting
3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten

Akkoord portefeuillehouder
Henk Brink

Intern voorbereid met
1. 5.1.2e 5.1.2e (BC)
2. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (S&I)
3. 5.1.2e 5.1.2e (WBM) en/of 5.1.2e 5.1.2e (LG)
4. 5.1.2e 5.1.2e (REW)
5. 5.1.2e 5.1.2e (Eco)
6. 5.1.2e 5.1.2e (FPC)
7. 5.1.2e 5.1.2e (VTH)

Akkoord provinciesecretaris
Wim Brenkman

Archivering	
Soort overeenkomst:	Niet van toepassing
Datum:	*Registratienummer:*
	nr.
	nr.

Communicatie
Openbaar: Nee
Persbericht: Nee
Bekendmaking: Niet van toepassing

CONCEPT & VERTROUWELIJK

Onderwerp

Puy du Fou

Advies

1. Kennis te nemen van de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek fase 1 van Puy du Fou.
2. Kennis te nemen van de Letter of Intent van Puy du Fou.
3. Akkoord te gaan met de volgende fase van het onderzoek en de opdracht voor fase 2 van het haalbaarheidsonderzoek van € 85.000,- één op één te gunnen aan Puy du Fou.
4. De kosten te dekken uit de Investeringsagenda Kwaliteitsimpuls Recreatie & Toerisme
5. Akkoord te gaan met de uitvoering van een quick MKBA voor maximaal € 30.000,- en de kosten te dekken uit de Investeringsagenda Kwaliteitsimpuls Recreatie & Toerisme.

Beslissing GS

CONCEPT & VERTROUWELIJK

Inleiding

a. Algemeen

Puy du Fou (PdF) is een geschiedkundig themapark in Frankrijk (www.puydufou.com). Het park is uniek in de wereld doordat het vrijwel volledig gebaseerd is op shows (live entertainment). In deze groots opgezette shows worden de verhalen van de regio/het land verteld. Het park is meerdere keren door de International Association for Attractions and Amusement parks (IAAPA) gekozen tot beste park ter wereld en heeft de ambitie om internationaal parken te ontwikkelen. In 2019 heeft PdF een tweede park geopend in Toledo (Spanje). Dit is - ondanks de moeilijke corona periode - een succes, met hoge bezoekersaantallen. PdF onderzoekt de mogelijkheden om in China een park te openen en in dit kader staat in 2022 de opening van een artistiek Virtual Reality concept gepland in Shanghai.

Sinds 2 mei 2019 heeft Imagine Leisure (IL) de opdracht van de provincie om, als acquisiteur vrijetijdseconomie, proactief naar mogelijkheden te zoeken voor de ontwikkeling van dagattracties, verblijfsaccommodaties en (meerdaagse) evenementen. In dit kader heeft IL contact gelegd met PdF over de ontwikkeling van een PdF themapark in Drenthe. Op 19 januari 2021 heeft u ingestemd met het verstrekken van de opdracht aan PdF voor het uitvoeren van fase 1 van een haalbaarheidsonderzoek. De kosten van fase 1 waren € 85.000,-. Destijds is besloten dat op basis van de resultaten van fase 1 van het haalbaarheidsonderzoek een go/no go besluit zou worden genomen over een eventueel vervolg.

Fase 1 van het haalbaarheidsonderzoek is op 14 juni 2021 met positief resultaat afgerond. Het onderzoek leverde een aantal geschikte locaties op, maar deze bleken in tweede instantie om verschillende reden niet beschikbaar/haalbaar. Na aanvullend onderzoek (juli – oktober 2021) is de locatie Meppel Noord IV nu concreet in beeld als (enige) locatie voor het themapark in Drenthe.

De tweede fase in het onderzoek naar de vestiging van een PdF themapark in Drenthe omvat het volgende:

1. Haalbaarheidsonderzoek fase 2

In fase 2 van het haalbaarheidsonderzoek voert PdF de volgende zaken uit:

- een micro analyse van de locatie
- nadere uitwerking van het project en een globale ruimtelijke indeling
- business case/model

PdF zal locatiebezoeken aan Drenthe afleggen en overleg voeren met betrokken partijen. Het haalbaarheidsonderzoek bestaat totaal uit drie delen. De kosten voor fase 2 bedragen € 85.000,- en voor fase 3 € 100.000,-. Voor fase 3 is het vertrekpunt dat de kosten gezamenlijk met de gemeente Meppel worden gedragen. Opdrachtverstrekking voor fase 3 vindt alleen plaats nadat het haalbaarheidsonderzoek van PdF en een nader onderzoek in de vorm van een MKBA (zie hieronder) een positief resultaat heeft opgeleverd. De resultaten van alle fasen van het haalbaarheidsonderzoek zijn eigendom van provincie Drenthe. Het onderzoek is niet openbaar en GS wordt vertrouwelijk geïnformeerd over de ontwikkelingen in het traject met PdF en gemeente Meppel.

Met opmerkingen [121]: Is voor nu nog niet aan de orde, maar voor het vervolg is de geldstroom vanuit de gemeente Meppel een aandachtspunt.

CONCEPT & VERTROUWELIJK

2. Quick Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA)

Om voldoende duiding te krijgen van de consequenties van een vestiging van een PdF themapark is door gemeente en provincie afgesproken dat een zogenaamde Quick MKBA zal worden uitgevoerd. Deze rapportage zal verder inzicht geven in de positieve en negatieve effecten van de vestiging van een dergelijk themapark op de gekozen locatie, de risico's in beeld brengen en de voor- en nadelen kwantificeren (in euro's). Dit leidt uiteindelijk tot een saldo. In het onderzoek zullen ook, zoveel als mogelijk, de kosten en baten van effecten op de maatschappelijke welvaart waarvoor geen marktprijzen bestaan (denk aan natuur, landschap, veiligheid, cultuurhistorie e.d.) in beeld worden gebracht. De risico's m.b.t. stikstofuitstoot worden ook meegenomen in de quick MKBA. Bij ~~twee~~één externe bureau~~s~~ wordt een offerte gevraagd. De Quick MKBA vormt mede een belangrijke basis om te komen tot een go/no go voor fase 3 en zal (vertrouwelijk) met gemeenteraad en provinciale staten worden besproken.

3. Overzicht incentives en financiering

Vanaf de start van het haalbaarheidsonderzoek heeft PdF aangegeven het themapark in Drenthe zelf te willen gaan exploiteren, maar het niet zelf te kunnen financieren. Dit betekent dat er externe investeerders nodig zijn. Een korte verkenning uitgevoerd door IL heeft een positief beeld opgeleverd van de bereidheid van investeerders om dit project te financieren. In de tweede fase brengt IL de mogelijkheden voor financiering van het project en incentives nader in beeld. Ook zal zeer waarschijnlijk globaal inzichtelijk kunnen worden gemaakt welk deel van de ontwikkeling privaat en welk deel publiek kan (of moet) worden gefinancierd.

4. Communicatieplan

Vanwege de huidige vertrouwelijkheid en in relatie tot de status van de geplande locatie is het zeer belangrijk dat inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze en op welke momenten communicatie plaatsvindt richting bestuurders, gemeenteraad, provinciale staten en richting inwoners/belanghebbenden. Ook het tijdstip en volgordelijkheid van openbaarmaking speelt hierin natuurlijk een grote rol. Daarom stellen gemeente en provincie, in afstemming met IL en PDF, in deze fase een communicatieplan op.

b. Europese aspecten

De aanbestedingswet is van toepassing op de opdracht aan PdF. Normaal moet de provincie dit Europees aanbesteden, omdat de totaalkosten voor de drie fasen gezamenlijk boven de Europese aanbestedingsdrempelwaarde ligt en het niet is toegestaan om de fasen als separate opdrachten te beschouwen. Om één op één gunning toch mogelijk te maken is ten tijde van de opdrachtverstrekking voor fase 1 aan PdF voor uitvoering van de gehele haalbaarheidsstudie een beroep gedaan op de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging.
De overheidsopdracht is destijds binnen 30 dagen na gunning gepubliceerd op TenderNed, het aanbestedingssysteem van de Nederlandse overheid, in het EU-publicatieblad.
Binnen dit kader kan ook de opdracht voor fase 2 van de haalbaarheidsstudie worden verstrekt aan PdF.

c. Economie/werkgelegenheid

Het park wordt in fasen opgebouwd en verwacht jaarlijks meer dan 1 miljoen bezoekers. Dit geeft een grote impuls aan de werkgelegenheid, de verwachting is dat dit meer dan 1000 betaalde arbeidsplaatsen oplevert wanneer het park operationeel is.

Met opmerkingen [1.2]: Het is of bij één bureau of je doet een meervoudig onderhandse aanbesteding (MVO). Bij een MVO vraag je 3 tot 5 partijen uit. Twee partijen kan dus niet.

Volgens mij zei je dat het om € 30.000 gaat? Dan is enkelvoudig de meest aangewezen oplossing. Dan vraag je bij 1 partij uit. Als de offerte niet naar wens is om één of andere reden, kun je die offerte afwijzen. Vervolgens kun je weer één andere partij vragen.

5.1.2e 5.1.2e onze inkoopcoördinator gaf nog het volgende aan: De enige zorg die ik heb is dat de kosten voor de Quick MKBA hoger uitvallen. Wanneer die 30k hard is dan is het prima, maar anders lijkt het mij verstandig om meerdere partijen te vragen. Daarnaast vraag ik mij af wie deze opdracht gaat krijgen. Dit 1:1 te beleggen bij Imagine Leisure (als dat de bedoeling is?) kan mogelijk leiden tot een GS fout gezien de werkzaamheden die Imagine Leisure al gedaan heeft in dit onderzoekstraject

Met opmerkingen [1.3]: Check, is dit correct?

Met opmerkingen [1.4R3]: Ja, is correct.

Met opmerkingen [1.5]: Check 5.1.2e

Met opmerkingen [1.6R5]: Correct

CONCEPT TER VERTROUWELIJKE

d. Participatie

In deze tweede onderzoeksfase zal nauw worden samengewerkt tussen gemeente Meppel, provincie Drenthe, IL en PdF. Ook overige partijen worden, voor zover relevant voor fase 2 van het haalbaarheidsonderzoek en de MKBA, (vertrouwelijk) betrokken bij het proces (o.a. Waterschap Vechtstromen).

Advies

1. Kennis te nemen van de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek fase 1 van Puy du Fou.
2. Kennis te nemen van de Letter of Intent van Puy du Fou.
3. Akkoord te gaan met de volgende fase van het onderzoek en de opdracht voor fase 2 van het haalbaarheidsonderzoek van € 85.000,- één op één te gunnen aan Puy du Fou.
4. De kosten te dekken uit de Investeringsagenda Kwaliteitsimpuls Recreatie & Toerisme
5. Akkoord te gaan met de uitvoering van een quick MKBA voor maximaal € 30.000,- en de kosten te dekken uit de Investeringsagenda Kwaliteitsimpuls Recreatie & Toerisme.

Doelstelling uit de begroting

3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten

20.3.8.02 Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod

Met opmerkingen [127]: Check 5.1.2e Geen aanvullende doelstelling vanuit economie meer mbt het creeren van een positief vestigings klimaat (Zie eerste GS nota PdF)?

Argumenten

1.1 De resultaten van de eerste fase van het haalbaarheidsonderzoek zijn positief.

Op 14 juni 2021 heeft PdF fase 1 van het haalbaarheidsonderzoek afgerond (zie bijlage 1). Tijdens het onderzoek heeft veelvuldig contact plaatsgevonden tussen PdF, provincie en IL. Ook heeft een delegatie van PdF in maart en mei 2021 meerdaagse bezoeken aan Drenthe gebracht. In fase 1 van het haalbaarheidsonderzoek is op drie vragen antwoord gegeven:

1. Is er voldoende marktruimte voor PdF?
2. Is er voldoende, bruikbare content, die PdF kan benutten voor spectaculaire shows?
3. Is er een potentieel geschikte locatie?

Op de vragen één en twee is het antwoord ja. Er is dus voldoende marktruimte en content voor de shows. Bij afronding van (de rapportage over) fase 1 bleken er weliswaar geschikte locaties in een aantrekkelijk landschap en/of bosrijke omgeving te zijn geïdentificeerd door PdF (in samenwerking met de gemeenten), maar deze bleken in tweede instantie niet beschikbaar. Er is vervolgens aanvullend onderzoek gedaan (juli – oktober 2021) en hierbij kwam (opnieuw) de locatie Meppel Noord IV in beeld. Aangezien deze locatie geen authentieke bosrijke omgeving biedt, is vervolgens de mogelijkheid nader verkend om op een deel van het terrein van Meppel Noord IV nieuwe natuur te ontwikkelen waar het PdF themapark in gevestigd kan worden. Inmiddels heeft PdF aangegeven hier vertrouwen in te hebben (zie bijlage 2, Letter of Intent).

1.2 De gemeente Meppel staat positief tegenover (nader onderzoek naar) een vestiging van een PdF park op locatie Noord IV

Op 14 december 2021 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen het college van Meppel, GS en de CEO Guillaume Allaire van PdF. Conclusie van dit overleg en bestuurlijk overleg nadien tussen provincie en gemeente is dat partijen positief zijn over deze kansrijke ontwikkeling. Op

CONCEPT VERTROUWELIJK

17 januari 2022 heeft het college in Meppel besloten een mogelijke vestiging van PdF in Meppel nader te willen onderzoeken (fase 2 haalbaarheidsstudie). Daarnaast heeft het college besloten de benodigde middelen beschikbaar te stellen voor de inhuur van een procesmanager. De ontwikkeling van een PdF themapark past binnen de ruim geformuleerde ambitie van de gemeente Meppel voor Noord IV. De locatie is aangeduid als een gebied bestemd voor bedrijventerrein, energielandschap, recreatie, natuur en water met bijbehorende voorzieningen. Wel zou de omvang van 'recreatie en toerisme' in het gebied met dit project veel groter worden dan eerder verwacht. Het gebied Noord IV is 375 ha groot. Het themapark van PdF is 60-140 ha.

2.1 Met de Letter of Intent bevestigt PdF hun commitment voor het vervolg onderzoek….
PdF heeft bij de start van fase 1 een intentieverklaring afgegeven waarin ze o.a. aangeven dat PdF het park gaat exploiteren en exclusiviteit voor Drenthe garanderen voor de looptijd van de haalbaarheidsstudie. Met de tweede Letter of Intent (zie bijlage 2) bevestigt PdF dat ze positief zijn over de locatie Meppel Noord IV in combinatie met natuurontwikkeling, verlengen ze de exclusiviteit voor Drenthe tot …… en bevestigen opnieuw dat een PdF het park in Drenthe zal exploiteren.

3.1 Een mogelijke vestiging van een PdF themapark versterkt het dagrecreatief aanbod in Drenthe.
Dit sluit aan bij de ambitie in de Kwaliteitsimpuls Toerisme & Recreatie (Investeringsagenda PLUS) waarin we inzetten op het versterken van de toeristische bestemming Drenthe. Een PdF park is een uniek themapark en zal bezoekers uit binnen- en buitenland trekken. Het park wordt in fasen opgebouwd en naar verwachting zal het jaarlijks meer dan 1 mln bezoekers trekken. De totale investering bedraagt meer dan 200 mln.

3.2 PdF sluit aan bij thema's Slim, Groen en Impact binnen de nieuwe Economische Koers 2020-2023
Dit geschiedkundige themapark is innovatief, daarnaast wordt kennis en ondernemerschap bevordert hetgeen ten goede komt aan werkgelegenheid en nieuwe bedrijvigheid in Drenthe.

Met opmerkingen [1.23]: Check 5.1.2e

3.3. Bij de start van fase 1 van het haalbaarheidsonderzoek is voor de opdrachtverstrekking aan PdF een beroep gedaan op de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging.
In dit kader en voorafgaand aan de opdracht voor fase 1 heeft Imagine Leisure een marktverkenning uitgevoerd. De uitkomst hiervan is dat met grote waarschijnlijkheid PdF als enige dit haalbaarheidsonderzoek kan uitvoeren, omdat alleen zij de specifieke benodigde kennis en kunde hebben. Op basis hiervan is destijds de opdracht één op één ~~aanbesteed~~ verstrekt aan PdF (zie bijlage Analyse marktpartijen studie Drenthe).

Met opmerkingen [1.24]: Is destijds bijgevoegd. Nu niet meer noodzakelijk? Check 5.1.2e

Met opmerkingen [1.25]: Check 5.1.2e

Met opmerkingen [1.26R10]: Klopt.

4.1 Een forse investering voor dit haalbaarheidsonderzoek is legitiem
De totale investering voor dit project bedraagt tussen de € 50 en € 100 miljoen. De totale kosten voor het haalbaarheidsonderzoek zijn € 270.000,-. De ervaring leert dat de totale kosten voor dergelijke haalbaarheidsonderzoeken variëren tussen de € 200.000, -- en € 500.000, --. Het betreft een omvangrijk en grondig onderzoek. Omdat PdF ook de exploitatie van het themapark gaat doen, is het voor hen van groot belang dat de studie goed wordt uitgevoerd en een reëel beeld geeft van de haalbaarheid. IL is actief betrokken en bewaakt in opdracht van de provincie de kwaliteit van het onderzoek en de belangen van de provincie en gemeente Meppel in dit traject.

COPYRIGHT VERKOUWEN

Tijdsplanning

De genoemde activiteiten voor deze tweede fase hebben allen een doorlooptijd van circa 3 maanden (fase 2 van het haalbaarheidsonderzoek PdF, quick MKBA, overzicht incentives & financiering en het communicatieplan). In mei/juni 2022 wordt een bezoek gepland aan het PdF park in Toledo en zijn partijen voornemens om een Intentieverklaring of Samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Financiën

De kosten voor het haalbaarheidsonderzoek van PDF (2e fase) worden uit de bestaande begroting gedekt. Het betreft een bedrag van € 85.000,- ten laste van het budget ..... voor het begrotingsjaar .
De maximale bijdrage voor de uitvoering van een Quick MKBA vanuit de provincie is vastgelegd op € 30.000,- Dit bedrag van maximaal € 30.000,- komt ten laste van het budget voor het begrotingsjaar .

Bijlagen

1. Eindrapportage PdF haalbaarheidsonderzoek fase 1
2. Letter of Intent

CONCEPT & VERTROUWELIJK

Risico's

Algemeen

Risico behorend bij advies 3:
a. Het betreft een opdracht voor het uitvoeren van een tweede fase van het haalbaarheidsonderzoek waarbij het niet is gegarandeerd dat het PdF themapark ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt in Drenthe. De totale kosten voor de haalbaarheidsstudie zijn € 270.000,-. Voor fase 1 is € 85.000,- betaald en voor fase 2 zijn de kosten ook € 85.000,-. Wanneer besloten wordt tot opdrachtverstrekking voor fase 2 en de quick MKBA is € 200.000,- uitgegeven aan het traject met PdF. Hierin zijn de kosten voor ambtelijke inzet en inzet IL niet meegerekend. De kosten voor fase 3 bedragen € 100.000,- waarbij het vertrekpunt is dat deze kosten worden gedeeld met de gemeente Meppel.

b. Rechtszaak en vernietiging overeenkomst
~~Aanbestedingsrechtelijk moeten we bij de aanbestedingsplicht uitgaan van het totale bedrag van de drie delen van het haalbaarheidsonderzoek bij elkaar. Er is enig risico dat wij juridisch gezien de opdracht niet één op één mogen gunnen aan Puy du Fou. Uitzonderingen op de aanbestedingsplicht zijn zeer strikt en mogen alleen onder zeer strenge voorwaarden.~~
~~-~~
~~Wij moeten kunnen bewijzen dat er redenen zijn die het volstrekt noodzakelijk maken om het aan Puy du Fou te gunnen en dat de dienst slechts door Puy du Fou kan worden verleend. Aan deze laatste voorwaarde wordt alleen voldaan voor diensten waar op de markt geen concurrentie plaatsvindt.~~
~~-~~
~~Daarom is een marktverkenning uitgevoerd om te onderzoeken wie naast Puy du Fou de haalbaarheidsstudie kan uitvoeren. Vanwege de vertrouwelijkheid was het niet mogelijk om marktpartijen zelf rechtstreeks te vragen. Wij gaven daarom Imagine Leisure de opdracht om te onderzoeken of andere partijen dan Puy du Fou dit haalbaarheidsonderzoek kunnen uitvoeren.~~
~~-~~
~~Uit deze marktverkenning blijkt dat Puy du Fou de enige partij is die het kan uitvoeren, omdat zij als enige kennis en kunde hebben om creatieve content (historische verhaallijnen) te verzamelen en om te zetten naar een concrete, exploitabele business case. Er zijn andere marktpartijen die haalbaarheidsonderzoeken uitvoeren, maar zij kunnen alleen de economische kant onderzoeken, en missen de kennis en kunde die Puy du Fou heeft. Voor een verdere uitwerking van de marktverkenning, zie bijlage 3.~~

c. Openbaarheid
Volgens de aanbestedingswet moet de provincie de gegunde opdracht bekend maken door publicatie van de opdracht op TenderNet binnen 30 dagen na opdrachtverstrekking. Marktpartijen kunnen daarom kennisnemen van de gunning aan Puy du Fou. Als zij het niet eens zijn met onze beslissing, kunnen zij een juridische procedure bij de rechter starten. Hierin kunnen zij vernietiging van de overeenkomst vorderen en eisen dat de provincie het haalbaarheidsonderzoek Europees aanbesteedt. Daarnaast kan dit tot negatieve publiciteit leiden.

d. Accountantscontrole
De accountant zou deze opdracht later bij de controle als onrechtmatig kunnen aanmerken. Dit betekent een rechtmatigheidsfout van in eerste instantie € 85.000, -- in de jaarrekening 2021.

Met opmerkingen [1.212]: Bij één of één opdrachtverstrekking fase 1 benoemd vanuit team S&I. Check op basis van huidige stand van zaken.

Met opmerkingen [1.213R12]: Dit risico is er niet meer. Want de fase van aankondiging is al geweest. Het zou nog wel een rol kunnen spelen bij de accountantscontrole, daarom heb ik de tekst verplaatst.

Met opmerkingen [1.214]: Publicatie is geweest en heeft niet tot juridische actie van andere partijen geleid. Publicatie hoeft niet opnieuw dus dit risico kan weg. Check S&I

Met opmerkingen [1.215R14]: Eens, dit kan weg.

Reden hiervoor kan zijn dat de accountant de marktverkenning onvoldoende vindt.

Aanbestedingsrechtelijk moeten we bij de aanbestedingsplicht uitgaan van het totale bedrag van de drie delen van het haalbaarheidsonderzoek bij elkaar. Er is enig risico dat wij juridisch gezien de opdracht niet één op één mogen gunnen aan Puy du Fou. Uitzonderingen op de aanbestedingsplicht zijn zeer strikt en mogen alleen onder zeer strenge voorwaarden.

Wij moeten kunnen bewijzen dat er redenen zijn die het volstrekt noodzakelijk maken om het aan Puy du Fou te gunnen en dat de dienst slechts door Puy du Fou kan worden verleend. Aan deze laatste voorwaarde wordt alleen voldaan voor diensten waar op de markt geen concurrentie plaatsvindt.

Daarom is een marktverkenning uitgevoerd om te onderzoeken wie naast Puy du Fou de haalbaarheidsstudie kan uitvoeren. Vanwege de vertrouwelijkheid was het niet mogelijk om marktpartijen zelf rechtstreeks te vragen. Wij gaven daarom Imagine Leisure de opdracht om te onderzoeken of andere partijen dan Puy du Fou dit haalbaarheidsonderzoek kunnen uitvoeren.

Uit deze marktverkenning blijkt dat Puy du Fou de enige partij is die het kan uitvoeren, omdat zij als enige kennis en kunde hebben om creatieve content (historische verhaallijnen) te verzamelen en om te zetten naar een concrete, exploitabele business case. Er zijn andere marktpartijen die haalbaarheidsonderzoeken uitvoeren, maar zij kunnen alleen de economische kant onderzoeken, en missen de kennis en kunde die Puy du Fou heeft. Voor een verdere uitwerking van de marktverkenning, zie bijlage 3.

Met opmerkingen [1216]: Kan ook voor deze opdracht. Risico handhaven. Check S&I.

Met opmerkingen [1217R16]: Klopt, handhaven.

Met opmerkingen [1218]: Bij één of één opdrachtverstrekking fase 1 benoemd vanuit team S&I. Check op basis van huidige stand van zaken.

Met opmerkingen [1219R18]: Klopt nog steeds.

Kanttekeningen vanuit de organisatie

Niet van toepassing

Tekst openbare besluitenlijst

Niet van toepassing

CONCEPT & VERTROUWELIJK

Agendapunt voor de vergadering van Gedeputeerde Staten van Drenthe

GS-stuk

Algemene gegevens		**Teammanager**
Opsteller	5.1.2e 5.1.2e tst.	Ria Lahuis
Team	Economie	
Datum	woensdag 25 november 2020	*Paraaf en advies*
Uiterste behandeldatum in GS:		*Akkoord:* *Bespreken:*
Toelichting:		

Verwijzing naar speerpunt coalitieakkoord/programma begroting	**Akkoord portefeuillehouder**
Kies een item	Henk Brink

Intern voorbereid met	**Akkoord provinciesecretaris**
1.	Wim Brenkman
2.	
3.	

Archivering		**Communicatie**
Soort overeenkomst:	Inkoopovereenkomst	*Openbaar:*
Looptijd overeenkomst:	25 november 2020 tot 25 november 2020	Nee
Datum:	*Registratienummer:*	*Persbericht:*
	nr.	Nee
		Bekendmaking:
	nr.	Niet van toepassing

Onderwerp

Haalbaarheidsonderzoek attractiepark Puy du Fou

Advies

1. De opdracht voor een haalbaarheidsonderzoek aan Puy du Fou één op één te gunnen.

Beslissing GS

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
buiten verzoek
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Met opmerkingen 5.1.2e ?
5.1.2e
5.1.2e
buiten verzoek
5.1.2e

Inleiding

a. Algemeen
Provincie Drenthe gaf opdracht aan Imagine Leisure als acquisiteur vrijetijdseconomie om proactief naar mogelijkheden te zoeken voor de ontwikkeling/ realisatie van dag attracties, verblijfsaccommodaties en (meerdaagse) evenementen.

Hiervoor is onder andere attractiepark Puy du Fou benaderd. Puy du Fou toonde interesse en wil een haalbaarheidsonderzoek in Drenthe uitvoeren. In dit onderzoek onderzoekt Puy du Fou of het haalbaar is om hun attractiepark in Drenthe te vestigen.

Puy du Fou is een groot permanent live entertainment park, waarvan het succes reeds jarenlang bewezen is in Frankrijk en dat inmiddels ook op andere locaties wordt uitgerold. Aan de basis van dit park staat het vertalen van de verhalen/geschiedenis van de regio/het land door middel van groots opgezette shows.

Het haalbaarheidsonderzoek kost in totaal €270.000. De provincie wil dit graag financieren. Wij onderzochten hoe de provincie dit kan financieren. Hieruit blijkt dat het niet mogelijk is om het volledig gevraagde bedrag staatssteunproof te subsidiëren. Het verstrekken als een inkoopopdracht is mogelijk, maar niet geheel zonder juridische risico's.

Het onderzoek omvat zowel een verkenning naar een geschikte locatie, het verzamelen van de verhaallijnen/content als het opzetten van de businesscase. Het bestaat uit drie delen:

1. € 85.000
2. € 85.000
3. € 100.000

In eerste instantie willen wij alleen opdracht geven voor het eerste deel, deel 2 en 3 zijn optioneel. Na elk deel bepaalt de provincie of Puy du Fou het onderzoek voortzet. Wij vragen uw beslissing echter (alvast) voor de gehele opdracht van € 270.000.

b. Europese aspecten
De aanbestedingswet is van toepassing. Het gaat om een totaalbedrag van € 270.000. Normaal moet de provincie dit Europees aanbesteden, omdat dit boven de Europese aanbestedingsdrempelwaarde ligt. Er wordt een beroep gedaan op de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging, zodat wij de opdracht één op één kunnen gunnen aan Puy du Fou.

c. Economie/werkgelegenheid
Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Economie/werkgelegenheid in te vullen.

d. Participatie

Advies

Beleidsbrief aan Gedeputeerde Staten van Drenthe 2

Dubbelklik ***hier*** om het advies van het kopblad te kopiëren

Doelstelling uit de begroting

Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Doelstelling uit de begroting in te vullen

Argumenten

1.1. Het bevordert …

1.2 Puy du Fou kan met grote waarschijnlijkheid als enige het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren.
Imagine Leisure heeft voor ons een marktverkenning uitgevoerd. De uitkomst hiervan is dat met grote waarschijnlijkheid Puy du Fou als enige dit haalbaarheidsonderzoek kan uitvoeren, omdat zij de specifieke benodigde kennis hebben.

Tijdsplanning

Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Tijdsplanning in te vullen.

Financiën

Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Financiën in te vullen.

Bijlagen

1. Analyse marktpartijen ten behoeve van conceptontwikkeling/-studie Puy du Fou Drenthe.

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

Met opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

Risico's

5.1.2e
buiten verzoek

Risico behorend bij advies 1:
a. Rechtszaak en vernietiging overeenkomst
Er is een risico dat wij juridisch gezien de opdracht niet één op één mogen gunnen aan Puy du Fou. Uitzonderingen op de aanbestedingsplicht zijn zeer strikt en mogen alleen onder zeer strenge voorwaarden.

Wij moeten kunnen bewijzen dat er redenen zijn die het volstrekt noodzakelijk maken om het aan Puy du Fou te gunnen en dat de dienst slechts door Puy du Fou kan worden verleend. Aan deze laatste voorwaarde wordt alleen voldaan voor diensten waar op de markt geen concurrentie plaatsvindt.

Er is een marktverkenning uitgevoerd om te onderzoeken wie naast Puy du Fou het haalbaarheidsstudie kan uitvoeren. Vanwege de vertrouwelijkheid was het niet mogelijk om marktpartijen zelf rechtstreeks te vragen. Wij gaven daarom Imagine Leisure de opdracht om te onderzoeken of andere partijen dan Puy du Fou dit haalbaarheidsonderzoek kunnen uitvoeren.

Uit deze marktverkenning blijkt dat Puy du Fou de enige partij is die het kan uitvoeren, omdat zij als enige de kennis en kunde hebben om creatieve content (historische verhaallijnen) te verzamelen en om te zetten naar een concrete, exploitabele business case. Er zijn andere marktpartijen die haalbaarheidsonderzoeken uitvoeren, maar zij kunnen alleen de economische kant onderzoeken, maar missen de kennis die Puy du Fou heeft. Voor een verdere uitwerking van de marktverkenning, zie bijlage.

b. Openbaarheid
Volgens de aanbestedingswet moet de provincie de gegunde opdracht algemeen bekend maken binnen 30 dagen. Marktpartijen kunnen daarom kennis nemen van de gunning aan Puy du Fou. Als zij het niet eens zijn met onze beslissing, kunnen zij een juridische procedure bij de rechter starten. Hierin kunnen zij vernietiging van de overeenkomst vorderen en eisen dat de provincie het haalbaarheidsonderzoek Europees aanbesteedt. Daarnaast kan dit tot negatieve publiciteit leiden.

c. Accountantscontrole
De accountant zou deze opdracht later bij de accountantscontrole als onrechtmatig kunnen aanmerken.

Kanttekeningen vanuit de organisatie

Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Kanttekeningen in te vullen.

Tekst openbare besluitenlijst

5.1.2e
buiten verzoek

Dubbelklik ***hier*** om het onderdeel Tekst openbare besluitenlijst in te vullen.

Als je het hele sjabloon hebt ingevuld en je alle opmerkingenballonnen in de kantlijn in één keer wilt verwijderen, dubbelklik dan hieronder. Alle opmerkingenballonnen in de kantlijn worden zo uit het document verwijderd.

Dubbelklik ***hier*** om de opmerkingenballonnen te verwijderen.

Agendapunt voor de vergadering van Gedeputeerde Staten van Drenthe

GS-stuk

Algemene gegevens		**Themamanager**
Opsteller	5.1.2e tst. 5.1.2e	Alma Burema
Thema	CMV	
Datum	28 juni 2023	*Paraaf en advies*
Uiterste behandeldatum in GS: 4 juli 2023 *Toelichting: vanwege parallelle besluitvorming gemeente Meppel.*		*Bespreken*

Verwijzing naar speerpunt coalitieakkoord/programma begroting	**Akkoord portefeuillehouder**
3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten	Henk Brink

Intern voorbereid met	**Akkoord provinciesecretaris**
1. 5.1.2e 5.1.2e REW 2. 5.1.2e 5.1.2e COM 3. 5.1.2e 5.1.2e FPC 4. 5.1.2e 5.1.2e BC	Wim Brenkman

Archivering		**Communicatie**
Soort overeenkomst:	Niet van toepassing	*Openbaar:* Ja
Datum:	*Registratienummer:*	*Persbericht:* Nee
	nr.	*Bekendmaking:* Niet van toepassing
	nr.	

Onderwerp

Maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) themapark Meppel

Advies

1. Kennis te nemen van de MKBA-rapportage en deze beschikbaar te stellen aan de gemeente Meppel.
2. Voor het in kaart brengen van eventuele koppelkansen een budget van € 25.000,- beschikbaar te stellen, ten laste van het budget 'Versterken dagrecreatief aanbod' (budgetcode 3700105/440763).

Beslissing GS

Inleiding

a. Algemeen
De 'Kwaliteitsimpuls Toerisme en Recreatie' (onderdeel van de Investeringsagenda PLUS) heeft o.a. als doel de positie van Drenthe als toeristische bestemming te verstevigen. Middels een acquisitietraject heeft de provincie actief gezocht naar versterking van het aanbod van dag- en verblijfsrecreatie. Een resultaat hiervan is de mogelijke realisatie van een themapark. Voor de vestiging van dit park is de gemeente Meppel in beeld. De gemeente Meppel heeft met de omgeving een omgevingsprogramma gemaakt om de vestiging van een themapark in Noord IV eventueel mogelijk te maken. In dit programma wordt in de onderbouwing verwezen naar een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) waarvoor de provincie opdracht heeft gegeven.

Verder is de gemeente Meppel bezig om de koppelkansen met het staande beleid uit te werken. Voorbeelden van koppelkansen zijn de realisatie van waterberging, het gebied landschappelijk inrichten door versterking van het beekdal en het landschap door een blauwe en groene dooradering in het gebied. De gemeente Meppel vraagt ons, samen met het waterschap Drents Overijsselse Delta, hen hierin te volgen.

b. Europese aspecten
Niet van toepassing

c. Economie/werkgelegenheid
- Voor de vestiging van het park in Meppel wordt gerekend met een verwacht jaarlijks bezoekersaantal van 850.000 (5 jaar) en 1,5 mln. (na 10 jaar). De prognose is dat het park inclusief de verblijfsaccommodaties maximaal 2,1 mln. bezoekers kan aantrekken.
- De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op € 29,5 mln. (5 jaar) tot ca. € 68,4 mln. (10 jaar) voor de gehele regio.
- De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar). bron MKBA+

d. Participatie
Aan de mogelijke komst van het themapark wordt samengewerkt met de gemeente Meppel. Ook vindt er overleg plaats met de NOM, het MKB-fonds en het waterschap Drents Overijsselse Delta.

Advies

1. Kennis te nemen van de MKBA rapportage en deze beschikbaar te stellen aan de gemeente Meppel.
2. Voor het vervolgproces een budget van € 25.000,- beschikbaar te stellen, ten laste van het budget 'Versterken dagrecreatief aanbod' (budgetcode 3700105/440763).

Doelstelling uit de begroting

3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten

20.3.8.01 Vergroten van de zichtbaarheid van Drenthe voor interessante doelgroepen
20.3.8.02 Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod
20.3.9.05 In Drenthe is het landelijk gebied toegankelijk en biedt ruimte voor recreatie

Argumenten

1.1 De MKBA kan gebruikt worden in de onderbouwing van het omgevingsprogramma door de gemeente Meppel en belangstellenden kunnen deze rapportage inzien.
In maart 2022 heeft u opdracht gegeven voor het maken van een MKBA. De rapportage is in september 2022 opgeleverd om te beoordelen wat de maatschappelijke effecten zijn van een mogelijke vestiging van een themapark in Meppel.

Een MKBA geeft goed inzicht maar geen totaalbeeld. De MKBA is een instrument voor het schetsen van verwachte positieve en negatieve maatschappelijke en economische invloeden. Het geeft echter nooit een volledig overzicht van alle mogelijke effecten. Zo moeten alle ruimtelijke aspecten afgewogen worden in een RO-procedure. Hieronder een samenvatting in twee onderdelen van de MKBA.

Economische effecten en regionaal profijt
Wij constateren op dit moment dat de MKBA een goede en realistische weergave geeft van de meest positieve en negatieve uitwerkingen van dit initiatief. Er is voldoende marktpotentie. De belangrijkste positieve effecten zijn:

- toename directe en indirecte werkgelegenheid in de regio;
- uniek innovatief, duurzaam concept dat aansluit op de wens om meer bezoekers te trekken;
- kansen voor het midden- en kleinbedrijf en de agrarische sector van Meppel en omstreken;
- innovatie en versterking van de Drentse toerismesector in zijn geheel.

Ruimtelijke en milieuhygiënische effecten
Een integraal landschappelijk ontwerp voor plangebied Noord IV moet het mogelijk maken om het themapark te realiseren binnen een algemeen landschappelijk kader. Het hele landschap wordt hierdoor getransformeerd voor de nieuwe functies.

Het gebied is nu geheel open. Het is een van de grotere Drentse beekdalen met daarin ruilverkavelde laagveenontginningen. Er liggen voor dit beekdal provinciale wensen om water op te slaan om daarmee een meer klimaatrobuuste omgeving te verkrijgen en om bepaalde natuur te versterken. De transformatie van het landschap naar een meer stedelijk-recreatieve functie als themapark kan de aanjager zijn om een deel van het beekdal een klimaatrobuuste inrichting te geven en tegelijk bepaalde natuurvormen te realiseren.

De andere kant van de medaille is dat het themapark, maar ook andere nieuwe bestemmingen, geluids- en lichthinder met zich meebrengen. De nadelen daarvan kunnen door een goed ontwerp worden verkleind. Vooral de extra verkeersbewegingen en het deels verminderen van de agrarische bedrijven die nu in het plangebied zijn gevestigd, leiden tot veranderingen in de stikstofhuishouding.

2.1 Ter voorbereiding van besluitvorming over vestiging van het themapark zijn vervolgstappen nodig die o.a. voortvloeien uit de ruimtelijke procedure van de gemeente Meppel.

Het gaat om de onderstaande zaken:

Ruimtelijke procedure en koppelkansen staand beleid

De haalbaarheid van het themapark moet deels verder uitgewerkt worden in de ruimtelijke procedure, waaronder de MER. Hiervoor is een planning gemaakt, zodat de Wet Voorkeursrecht Gemeenten voor een deel in het gebied verlengd kan worden, waardoor de gemeente de benodigde grond kan verwerven. In dit ruimtelijke proces komen de koppelkansen met het staande beleid van de drie betrokken overheden (gemeente, waterschap en provincie) ook aan de orde. Door deze kansen nu gelijktijdig uit te werken, kan het volgende college van GS evt. een goed onderbouwd besluit nemen, inclusief de financiële consequenties. De gemeente Meppel wil samen met alle betrokkenen deze koppelkansen uitwerken onder begeleiding van een bureau.

Infrastructuur

We maken een nadere uitwerking om de verkeersproductiviteit te berekenen en een onderbouwing voor eventuele aanpassingen van (provinciale) infrastructuur te begroten.

Financiële en juridische constructie

Verder kunnen we samen met de gemeente Meppel en het themapark werken aan een haalbare financiële en juridische constructie voor het themapark. De gemeente Meppel heeft hiervoor opdracht verleend aan een extern bureau. Verder vragen we de NOM om in dit proces mee te kijken en een aanvraag voor ontwikkelingsfinanciering in behandeling te nemen. Hierna zal het voorstel uitgewerkt moeten worden in een prospectus en termsheet, zodat investeerders en financiers hiermee een aanbod kunnen doen.

In onderstaande tabel is de kortetermijnplanning van het proces nader uitgewerkt:

Datum	Mijlpaal
27 juni	B&W van Meppel hebben omgevingsprogramma vastgesteld waarin wordt verwezen naar de MKBA+ van de provincie
3 juli	Bewonersavond
4 juli	Persbericht over terinzagelegging omgevingsprogramma en bekendmaking naam Puy du Fou
5 september	B&W van Meppel nemen een besluit over: - de definitieve samenwerkingsovereenkomst Puy du Fou - de grondexploitatie inclusief financiële consequenties
28 september	Gemeenteraad stelt een structuurvisie vast, WVG wordt verlengd met 5 jaar.

2.2 De informatie die de onderzoeken opleveren hebben wij ook nodig om het volgende college goed te kunnen adviseren en daarom is het logisch om mee te betalen aan deze onderzoeken.

De gemeente Meppel heeft ons gevraagd mee te betalen aan de onderzoeken en hiervoor ca. € 25.000,- beschikbaar te stellen.

Tijdsplanning

Omdat voor het gebied Noord IV de WVG-periode tijdig verlengd moet worden, heeft de gemeente Meppel een strakke tijdsplanning ten aanzien van de ruimtelijke procedure. Afwijken van deze planning kan ertoe leiden dat het project ernstig wordt vertraagd of zelfs geen doorgang kan vinden. Om dit te voorkomen, is uiterlijk 28 september een raadsbesluit en 5 september een collegebesluit van de gemeente Meppel nodig.

Financiën

Wordt uit de bestaande begroting gedekt. Het betreft een bedrag van € 25.000,-- ten laste van het budget Subsidies versterken dag-recreatief aanbod, budgetcode 3700105/440763 (project 63036000/01) voor het begrotingsjaar 2023.

- Procesbegeleiding gezamenlijke sessie koppelkansen	10.000,-
- Onderzoek infrastructuur	20.000,-
- Onderzoek passende financiële en juridische constructie	20.000,-
Totaal	50.000,-

De gemeente Meppel betaalt de andere helft.

Bijlagen

1. MKBA rapportage gemaakt door Ecorys, 19 september 2022
2. Brief aan gemeente Meppel

Risico's

Niet van toepassing

Kanttekeningen vanuit de organisatie

Niet van toepassing

CONCEPT notitie t.b.v. GS 19 september 2023

Ontwikkeling themapark Puy du Fou te Meppel

Samenvatting
In de vorige collegeperiode is gestart met een acquisitietraject om het toeristisch aanbod in de provincie Drenthe te versterken. Puy du Fou heeft interesse getoond om zich te vestigen in het gebied Noord IV in Meppel.

Puy du Fou heeft ervaring met het exploiteren van historische themaparken in Frankrijk en Spanje, waar bezoekers de nationale geschiedenis kunnen herbeleven. Dit parkconcept is anders dan een gewoon attractiepark.

Verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd, waaronder een Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA), validatie van haalbaarheidsstudies, stikstofeffecten, en onderzoeken ten behoeve van RO-procedures door de gemeente.

Deze notitie richt zich op negen onderwerpen met betrekking tot de mogelijke realisatie van het park:

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces, en er zijn al stappen ondernomen.

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in de buurt zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied.

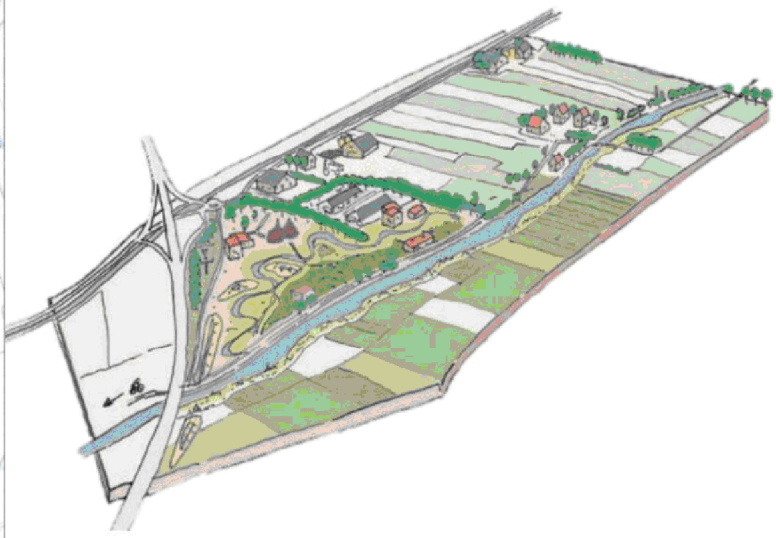
8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

Conclusie: De ontwikkeling van Puy du Fou in Noord IV bij Meppel heeft positieve en negatieve effecten op de regio. Het park biedt kansen voor recreatie en werkgelegenheid, maar er zijn uitdagingen zoals personeelstekort en mogelijke overlast. De provincie moet beslissen of ze de ontwikkeling wil faciliteren en wil samenwerken om maatschappelijke doelen te bereiken.



Figuur 2 Kaart van Noord IV met daarop de eigenaren van de percelen



Figuur 1 Kaart met mogelijke invulling gebied met Themapark en water

Inleiding
In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek.
Puy du Fou exploiteert historische 'belevenisparken' in Frankrijk (vlakbij Nantes) en Spanje (vlakbij Toledo). In de parken kun je de nationale geschiedenis herbeleven door middel van (meerdere) shows op een natuurlijk, groen en bosrijk terrein. Naast shows zijn er ook historische dorpjes nagebouwd, met kleine attracties, horeca en winkels. De combinatie van (al dan niet waargebeurde) historische verhalen, 'special effects' en de natuurlijke omgeving maken dit park anders dan een attractiepark. Het Franse Puy du Fou is met ruim 2,2 miljoen bezoekers per jaar het op één na best bezochte park van Frankrijk.
Naast het bovengenoemde haalbaarheidsonderzoek zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA)
- Validatie van de haalbaarheidsstudie (onderdeel II en III) door externe partijen
- Stikstofeffect Meppel Noord IV
- Onderzoeken door gemeente Meppel i.h.k.v. de RO-procedure (MER, Structuurvisie, omgevingsprogramma)

Deze notitie schetst een overzicht van de mogelijke gevolgen van de komst van het park, wat dit park kan betekenen voor de regio, wat de rol van de provincie hierbij is en kan zijn en welke risico's en onzekerheden er zijn.

Wat kan de realisatie van het themapark betekenen?
Hieronder worden achtereenvolgens negen onderwerpen belicht. Aan het einde wordt deze informatie gebruikt om vanuit het perspectief Brede Welvaart een conclusie te trekken. In de conclusie wordt dit perspectief nader toegelicht.

1. Water(berging)

Het huidige Noord IV-landschap is voornamelijk vlak en bestaat uit agrarische percelen die zijn opgedeeld. Het behoort tot een van de grotere beekdalen in Drenthe, met een rechtgetrokken waterloop tussen dijken, genaamd de "Oude Vaart". De provincie heeft de ambitie om hier wateropslag te creëren, wat zou bijdragen aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor deze visie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Dit is van belang om twee redenen. Ten eerste is er ruimte nodig om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren, waarbij de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van deze doelen, terwijl het waterschap verantwoordelijk is voor de uitvoering. Deze doelen moeten tegen 2027 worden behaald. Ten tweede is er ruimte nodig om overtollig water op te vangen (waterberging) om overstromingen in Meppel te voorkomen. Dit zal worden uitgewerkt in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en de Omgevingsvisie onder het motto "Water en bodem sturend". Als er op korte termijn kansen opduiken, is het verstandig om deze uitdaging nu al aan te pakken.

De uitvoering van maatregelen voor de KRW en waterberging in dit gebied is complex vanwege de ligging van de Oude Vaart binnen dijken. De beek bevindt zich als het ware op hetzelfde niveau als het omliggende land. Dit betekent dat de watergerelateerde doelen niet binnen het huidige profiel kunnen worden gerealiseerd, maar elders in het aangrenzende gebied moeten worden ondergebracht. Mogelijke oplossingen zijn onder andere het creëren van ruimte voor water in het gebied, zoals binnen het themapark, het speciaal aanleggen van gebieden voor dit doel en aanpassingen aan de waterloop. Het waterschap ziet kansen en beschikt over de benodigde middelen voor deze inrichting. Door dit te integreren in de ontwikkeling van het themapark kunnen synergievoordelen worden behaald. Dit zou kunnen worden gerealiseerd door deze ontwikkeling op te nemen in een samenwerking tussen verschillende overheidsinstanties (zoals genoemd onder punt 9).

2. Recreatieve/stedelijke natuur

De eventuele komst van het themapark betekent een herontwikkeling van het landschap. Enerzijds wil Puy du Fou een groene, natuurlijke omgeving. Anderzijds kan met de landschappelijke inrichting een

bijdrage worden geleverd aan minder verstoring van het park naar de omgeving en omgekeerd (bv. snelweg, windmolens). Een groene schil om het themapark heen is hiervoor nodig. Dit is geen NNN natuur (met bijbehorende beperkingen voor de omgeving) en wordt recreatieve natuur of stedelijk groen genoemd. Vanuit de Bomen- en Bossenstrategie bestaat de mogelijkheid om (recreatieve) natuur te creëren buiten een NNN gebied. Echter, zo staat in deze strategie, moeten de middelen voor het uitvoeren van dit deel van de strategie nog gevonden worden in het DPLG. Over het DPLG is separate besluitvorming nodig, net als over de vraag of deze middelen dan voor de landschappelijke inrichting in Noord IV worden ingezet of elders. Het rijk beslist uiteindelijk over de door ons ingediende aanvraag, dit zal naar schatting € 1-2 miljoen zijn.

3. Infrastructuur

Om het gebied geschikt te maken voor gebruik dat afwijkt van de huidige bestemming, zijn er aanpassingen nodig. Dit geldt ook als de locatie wordt ingezet als bedrijventerrein. Het realiseren van het themapark brengt nog extra aanpassingen met zich mee. Een voorlopige zeer ruwe schatting hiervan bedraagt tussen de € 7 en € 12 miljoen. Nader onderzoek over mogelijke aanpassingen en kosten is noodzakelijk, op basis van de huidige gegevens kunnen we niet meer duidelijkheid geven. Er wordt naar mogelijkheden gezocht om deze kosten te dekken via de ontwikkeling van het gebied, zoals beschreven onder punt 9.

4. Leefbaarheid

De komst van Puy du Fou zal het toeristische aanbod in onze provincie en daarbuiten verrijken. Dit zal de positie van Drenthe als toeristische bestemming versterken. Het themapark zal dagrecreatie-mogelijkheden uitbreiden en andere toeristische bedrijven kunnen hiervan profiteren. Het doel is het aantrekken van meer bezoekers (850.00 na 5 jaar tot 1.25 miljoen na 10 jaar), die langer willen blijven en terugkomen vanwege het voortdurend verbeterende en innoverende aanbod van Puy du Fou. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de totale economie wordt geraamd op € 29,5 miljoen (5 jaar) tot € 68,4 miljoen (10 jaar). Hiervan profiteren vele ondernemers en een groot aantal sectoren in de samenleving.

Het waarborgen van voldoende personeel is een belangrijk aspect. De geschatte totale werkgelegenheid, inclusief directe en indirecte banen, varieert van 750 banen in de eerste 5 jaar tot ongeveer 1.800 voltijdsbanen in 10 jaar. Dit omvat directe werkgelegenheid in het park zelf, waarvan 60% lokaal, evenals indirecte werkgelegenheid in de regio bij leveranciers en dienstverleners (gemiddeld 60% in de regio Meppel) en de banen (60% MBO, 17% >HBO) die voortkomen uit uitgaven van bezoekers buiten het themapark. Doordat het park grofweg tussen Pasen en de herfstvakantie open is, zijn de banen voor 80% seizoenswerk. Dit vergt aandacht en afstemming met de Human Capital Agenda. Het is ook essentieel dat de provincie, de gemeente en Puy du Fou samenwerken aan huisvestingsopties voor het personeel, gezien de grotere vraag naar huisvesting als gevolg van meer werknemers.

Van de bezoekersbestedingen buiten het park profiteren vooral sectoren als toerisme, horeca, retail en nieuwe sectoren die kansen zien met de komst van een nieuwe doelgroep. Dit zal bijdragen aan het in standhouden van voorzieningen in de regio waarvan ook onze inwoners profiteren. Van de besteding door Puy du Fou profiteert de hele Supply Chain zoals de voegingsindustrie, maar ook het onderwijs en de recreatieve en culturele industrie. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

De inzet van dieren in shows is recentelijk onderwerp van discussie geweest en er zijn in de loop van de tijd strengere normen vastgesteld. Puy du Fou maakt gebruik van ca. 1.500 dieren, met name paarden en roofvogels, in de shows in Frankrijk. Volgens de plannen zullen ongeveer 60 dieren een rol spelen in het (mogelijke) themapark in Drenthe. Bij eerdere vragen hierover heeft Puy du Fou benadrukt dat ze hier aandacht aan besteden. Ze zijn zich bewust van de lopende discussie, met name door hun ervaring met shows in de Efteling. Het welzijn en de juiste behandeling van dieren zijn van groot belang voor Puy du Fou, niet alleen vanuit dierenwelzijn oogpunt, maar ook bezien vanuit het gewenste imago.

5. RO-proces

Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. Op dit moment is een MER afgerond en is de inzagetermijn voor het ontwerp omgevingsprogramma inmiddels afgerond. In dit proces is nauw

samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom is er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.

6. Vergunningen, waaronder stikstof

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor omgevingsvergunningen en -plannen. Ze moeten een voortoets uitvoeren om te bepalen of een natuurvergunning nodig is voor een project. Als een natuurvergunning vereist is, moet de gemeente een "verklaring van geen bedenkingen" (vvgb) aanvragen bij de provincie. De initiatiefnemer kan er ook voor kiezen om (eerder) zelfstandig een natuurvergunning bij de provincie aan te vragen als blijkt dat deze nodig is.

Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets blijkt dat stikstof hier geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.

Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied), waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. Ook als er geen themapark of industrieterrein komt kan dit niet.

In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 2,7 ton blijvend per jaar) stikstofreductie. Desalniettemin zijn er enkele onzekerheden met betrekking tot de haalbaarheid van dit project:

1. We hebben nog geen definitief inzicht in de stikstofuitstoot van het project. Voor de voortoets zijn voorlopige "worst-case" aannames gedaan omdat de exacte aard van het project nog niet volledig bekend is. De voortoets houdt daarom rekening met aanzienlijke verkeerstoename, maar dit lijkt geen belemmering te vormen op basis van de berekeningen.

2. Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project (in dit geval, twee agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een geheel nieuw en niet gerelateerd project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

3. De minister voor Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

4. Onvoorziene ontwikkelingen in het stikstofdossier, zoals nieuwe juridische uitspraken, kunnen ook obstakels vormen, maar deze kunnen momenteel niet worden overzien.

7. Wind(energie) en duurzaamheid

Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. Voorbeelden hiervan uit Frankrijk zijn dat vanaf 2024 geen plastic meer op het park wordt gebruikt, 60% van het drinkwater en afval wordt gerecycled, er korte supply chains zijn en dat biologische producten en sociale duurzaamheid prioriteit

hebben. Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers.

Hoewel de plannen voor het Noord IV-gebied de mogelijkheid voor (wind)energie bevatten, heeft Puy du Fou aangegeven dat windmolens in de nabijheid (die duidelijk zichtbaar zouden zijn vanuit het park) niet acceptabel zijn. Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.

8. Participatie

In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Echter bedrijventerrein Noord III wordt nog ontwikkeld en op verschillende andere plaatsen in Meppel zijn nog kavels beschikbaar.

9. Samenwerking overheden

De omvang van het plangebied en de (maatschappelijke) doelen spelen een rol bij het bepalen van de mogelijke samenwerking tussen de gemeente, het waterschap en de provincie. In zo'n samenwerking worden afspraken gemaakt over het realiseren van deze doelen, financiële implicaties, het gebruik van grondinstrumenten en het samenwerkingsmodel. Het is belangrijk om verschillende samenwerkingsmodellen nader te verkennen. Bijvoorbeeld, een gezamenlijke grondexploitatie waarbij ook maatschappelijke doelen worden nagestreefd. Hierbij kan het voorkomen dat er een tekort ontstaat dat wordt verdeeld over de samenwerkende partijen.

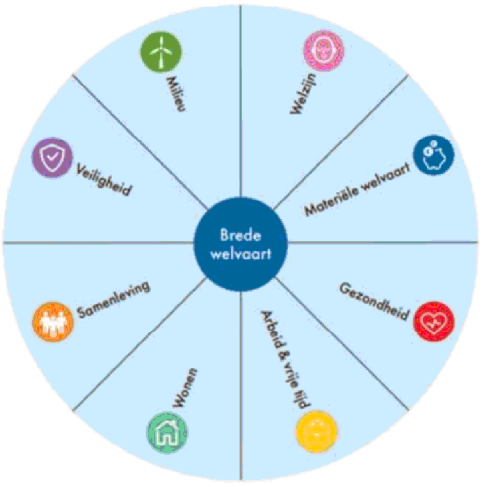
Indien er een beroep wordt gedaan op de samenwerkende partijen om het tekort te dekken, zal er een aanvraag worden ingediend bij de provincie. Als er geen specifieke begrotingsmiddelen beschikbaar zijn, zal het tekort ten laste komen van de algemene middelen van de provincie.

De provincie zou mogelijk financieel kunnen bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuur- en bosontwikkeling als onderdeel van deze samenwerking. Als u besluit tot verdere samenwerking zal dit besluit na 3 oktober verder worden uitgewerkt in samenwerking met de gemeente en het waterschap in de vorm van een intentieovereenkomst.

Conclusie

Het perspectief van brede welvaart helpt ons bij het op een rij zetten en afwegen van de positieve en negatieve effecten van de ontwikkeling van Puy du Fou Meppel. De ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat flinke extra directe werkgelegenheid, vooral op mbo-niveau. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling ‘past’ in onze provincie moeten wij ook over de provinciegrenzen heen kijken. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn. Het park kan zorgen voor (geluids)overlast en (licht)hinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

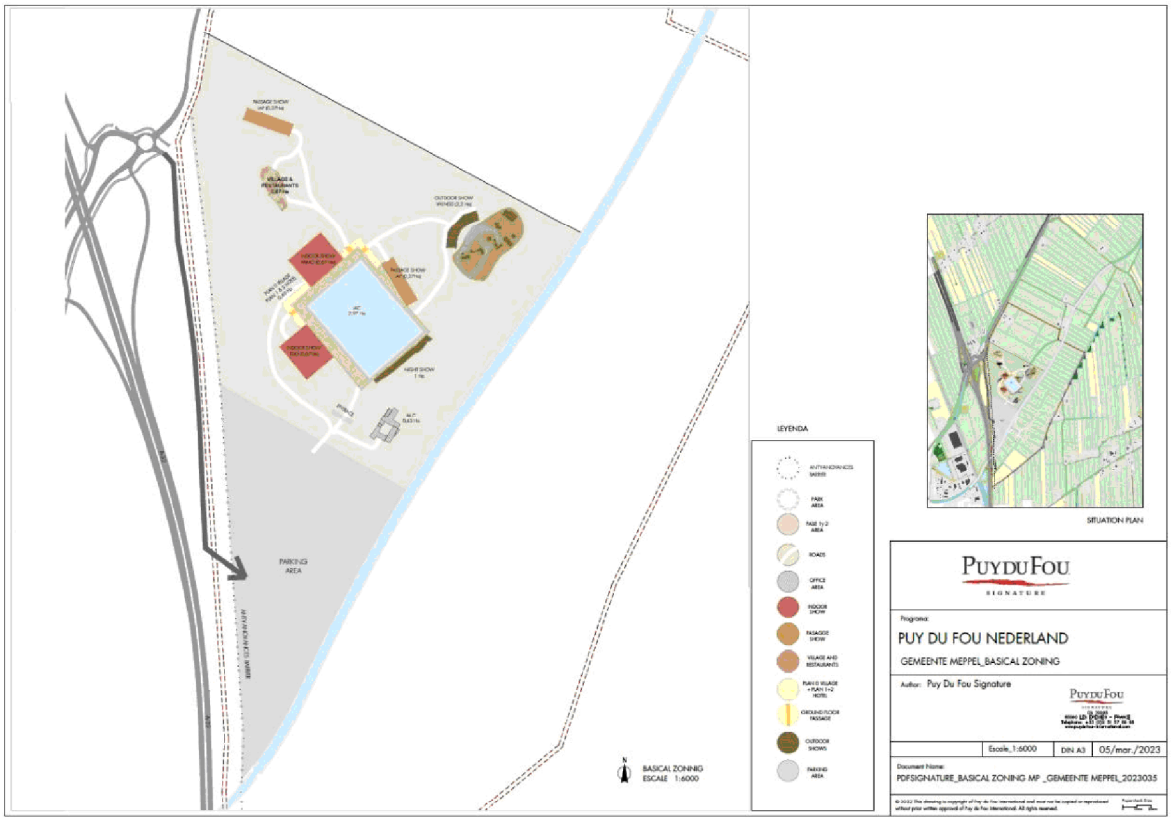
Wat is Brede Welvaart in Drenthe?
De provincie Drenthe heeft het verder versterken van de welvaart en welbevinden van Drenten hoog op de agenda staan. We kijken tegenwoordig veel breder, namelijk naar de brede welvaart. Het is een nieuwe manier van kijken naar de samenleving. Integraal, met oog voor alles wat voor onze inwoners van waarde is en waarin samenhang tussen economie, samenleving en leefomgeving centraal staat. Hoe schoon de lucht is die we inademen, hoe gezond we zijn, hoe veilig we ons voelen en hoeveel vertrouwen we in de overheid hebben. Daarbij kijken we niet alleen naar het hier en nu, maar ook naar de gevolgen van ons handelen voor onze kinderen en kleinkinderen. *Bron: Monitor Brede Welvaart Drenthe 2021*



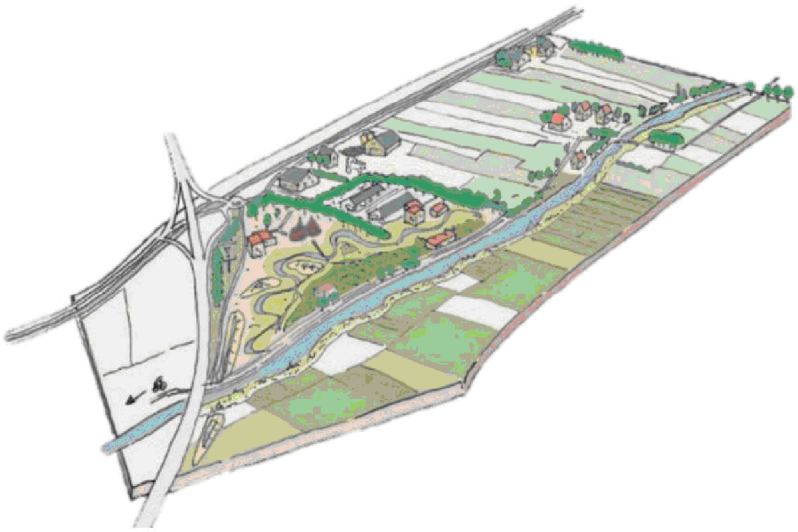
Grondgebruik Fase I versus gebied

18 september 2023

Figuur I op pagina 2 van de bijlage bij de memo voor de GS vergadering van 19 september 2023 over PDF kan vragen oproepen of onduidelijk zijn. OM deze reden ontvangt u ook de onderstaande afbeelding waar het grondgebruik van fase I is afgebeeld. Deze afbeelding is ook gebruikt in de GS presentatie op 5 september 2023.



Figuur 1 Mogelijke inrichting en grondgebruik Fase I



Figuur 2: totaal gebied Noord IV bij Meppel

provincie Drenthe

Memo voor GS	
Opsteller	5.1.2e 5.1.2e
Thema	Samenleving
Datum	15 september 2023
Themamanager	Gerry Geitz
Portefeuillehouder	Willemien Meeuwissen
Afgestemd met	5.1.2e 5.1.2e (CMV) 5.1.2e 5.1.2e (Natuur) 5.1.2e 5.1.2e (VV) 5.1.2e 5.1.2e (WBM) 5.1.2e 5.1.2e (R&W) 5.1.2e 5.1.2e (VTH) 5.1.2e 5.1.2e (FPC) 5.1.2e 5.1.2e (ECO)
Onderwerp	Onderbouwing standpuntbepaling Puy du Fou

Advies/vraag

Bijgaande memo betrekken bij uw definitieve standpuntbepaling op 3 oktober 2023.

Inleiding

U vroeg na afloop van de presentatie over Puy du Fou om nadere onderbouwing zodat u hiermee uw standpunt kunt bepalen.

Argumenten

Dit memo is bedoeld om verder te discussiëren of de provincie bereid is deze ontwikkeling (verder) te faciliteren en te ondersteunen? Willen wij (verder) samenwerken om deze gebiedsontwikkeling tot een succes te maken en de koppelkansen voor onze maatschappelijke doelen die hier liggen verder benutten? De gemeente zit in de 'trekkersrol', de provincie heeft een meer toetsende (natuur), kader stellende (water) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld infrastructuur.

Risico's

Niet van toepassing

Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)

De memo zal de komende tijd worden doorontwikkeld tot een GS-nota op 3 oktober met Brede Welvaart als afwegingskader.

Aan:
Puy du Fou Nederland BV
Hogehilweg 16
1101 CD Amsterdam

Assen, 19 januari 2021
Ons kenmerk 3/1.1/2020002643
Ons zaaknummer 202100192
Verplichtingnummer 5.1.2i
Behandeld door mevrouw 5.1.2e (0592) 5.1.2e
Onderwerp: Opdrachtbrief Feasibility Study Proposal

Geachte heer Allaire,

Wij zijn verheugd u mee te kunnen delen dat wij u een opdracht kunnen verstrekken voor het eerste deelonderzoek uit de offerte Feasibility Study Proposal van 1 december 2020.
Net als u zien wij kansen voor Drenthe om het toeristisch recreatief aanbod in Drenthe te versterken. Tevens waarderen wij het dat er vanuit uw organisatie een sterke toewijding is om dit eerste exclusieve haalbaarheidsonderzoek voor onze provincie vorm te geven.

heeft opmaak toegepast: Niet Markeren

~~Hierbij verlenen wij u opdracht voor het eerste deelonderzoek uit de offerte Feasibility Study Proposal van 1 december 2020.~~

Het totaalbedrag van de opdracht betreft maximaal € 85.000,-- exclusief btw. Wij wijzen u erop dat geen overschrijding van het maximaal overeengekomen bedrag kan plaatsvinden, tenzij dit schriftelijk is overeengekomen.

Uw facturen kunt u op twee manieren digitaal bij ons aanleveren:
- via post@drenthe.nl. Facturen dienen in een pdf-bestandsformaat te worden aangeleverd;
- via het Simpler invoicing(SI)-netwerk. Voor de aanlevering van uw e-facturen via het SI-netwerk hebt u ons SI-nummer nodig. Ons SI-nummer is 0106:01179514.

Op uw factuur dient u in ieder geval te vermelden:
- de naam van de contactpersoon/besteller: mevrouw 5.1.2e

- ons verplichtingnummer: 5.1.2i

Daarnaast wijzen wij u erop dat uw factuur moet voldoen aan de factuurvereisten voorgeschreven door de Belastingdienst.
Het niet voldoen aan de gestelde factuurvereisten zal leiden tot terugzending van de factuur.
Op deze opdracht zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van de provincie Drenthe van toepassing, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland onder nummer 01179514.

Heeft u vragen of doen er zich knelpunten voor door corona(maatregelen) dan kunt u direct contact opnemen met uw contactpersoon van de provincie en zullen we samen zoeken naar een redelijke oplossing.

heeft opmaak toegepast: Niet Markeren

heeft opmaak toegepast: Niet Markeren

Ik wens u veel succes met de uitvoering van dit 1e deelonderzoek en hoop dat dit onze samenwerking voor de nabije toekomst nog verder kan versterken.

heeft opmaak toegepast: Niet Markeren

~~Hebt u vragen of doen er zich knelpunten voor door corona(maatregelen), dan kunt u direct contact opnemen met uw contactpersoon van de provincie. Samen zoeken wij naar een redelijke en billijke oplossing.~~

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Aan:
Puy du Fou Nederland BV
Hogehilweg 16
1101 CD Amsterdam

Assen, 19 januari 2021
Ons kenmerk 3/1.1/2020002643
Ons zaaknummer 202100192
Verplichtingnummer 5.1.2i
Behandeld door mevrouw 5.1.2e (0592) 5.1.2e
Onderwerp: Opdrachtbrief Feasibility Study Proposal

Geachte heer,

Hierbij verlenen wij u opdracht voor het eerste deelonderzoek uit de offerte Feasibility Study Proposal van 1 december 2020.

Het totaalbedrag van de opdracht betreft maximaal € 85.000,-- exclusief btw. Wij wijzen u erop dat geen overschrijding van het maximaal overeengekomen bedrag kan plaatsvinden, tenzij dit schriftelijk is overeengekomen.

Uw facturen kunt u op twee manieren digitaal bij ons aanleveren:
- via post@drenthe.nl. Facturen dienen in een pdf-bestandsformaat te worden aangeleverd;
- via het Simpler invoicing(SI)-netwerk. Voor de aanlevering van uw e-facturen via het SI-netwerk hebt u ons SI-nummer nodig. Ons SI-nummer is 0106:01179514.

Op uw factuur dient u in ieder geval te vermelden:
- de naam van de contactpersoon/besteller: mevrouw 5.1.2e
- ons verplichtingnummer: 5.1.2i

Daarnaast wijzen wij u erop dat uw factuur moet voldoen aan de factuurvereisten voorgeschreven door de Belastingdienst.
Het niet voldoen aan de gestelde factuurvereisten zal leiden tot terugzending van de factuur.
Op deze opdracht zijn de Algemene inkoopvoorwaarden van de provincie Drenthe van toepassing, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Noord-Nederland onder nummer 01179514.

Hebt u vragen of doen er zich knelpunten voor door corona(maatregelen), dan kunt u direct contact opnemen met uw contactpersoon van de provincie. Samen zoeken wij naar een redelijke en billijke oplossing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Agendapunt voor de vergadering van Gedeputeerde Staten van Drenthe

ZWARTE TAS/VERTROUWELIJK

GS-stuk

Algemene gegevens	
Opsteller	5.1.2e tst. 5.1.2e
Team	Economie
Datum	2 november 2022
Uiterste behandeldatum in GS: 15 november 2022 *Toelichting: Conform het besluit d.d. 25-10-2022*	

Teammanager
Alma Burema
Paraaf en advies *Akkoord*

Verwijzing naar speerpunt coalitieakkoord/programma begroting
3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten

Akkoord portefeuillehouder
Henk Brink

Intern voorbereid met
1. 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte)
2. 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte)
3. 5.1.2e 5.1.2e (BC)
4. 5.1.2e 5.1.2e (VTE)
5. 5.1.2e 5.1.2e (FBI)
6. 5.1.2e 5.1.2e (Subsidies en Inkoop)
7. 5.1.2e 5.1.2e (WBM)
8. 5.1.2e 5.1.2e (VTH)
9. 5.1.2e 5.1.2e (Communicatie)
10. 5.1.2e 5.1.2e (Verkeer en vervoer)
11. 5.1.2e 5.1.2e (Ruimte)
12. 5.1.2e 5.1.2e (??)
13. 5.1.2e 5.1.2e (FBI)
14. 5.1.2e 5.1.2e (BC)
15. 5.1.2e 5.1.2e (REW)

Akkoord provinciesecretaris
Wim Brenkman

Met opmerkingen [5.1.2e1]: Let op! Nog even invullen!

Archivering	
Soort overeenkomst:	Niet van toepassing
Datum:	*Registratienummer:*
	nr.
	nr.

Communicatie
Openbaar: Nee
Persbericht: Nee
Bekendmaking: Niet van toepassing

Onderwerp

Start Fase III themapark door intentieovereenkomst met gemeente Meppel, Provincie Drenthe en Puy du Fou. ~~Volgende fase acquisitie themapark~~

Advies

1. ~~NOG TE KOPIEREN~~GS besluiten om de vervolgopdracht te verstrekken voor fase III voor de acquisitie van een themapark in Drenthe.
2. GS besluiten om €100.000,- beschikbaar te stellen, waarvan € 10.000,- wordt bijgedragen door gemeente Meppel en €50.000,- door Puy du Fou via de grondexploitatie.
3. GS besluiten om een intentieovereenkomst aan te gaan met gemeente Meppel en Puy du Fou

Beslissing GS

Met opmerkingen [b1.2e2]: Ik heb het alvast naar hier gekopieerd

Met opmaak: Lijstalinea, Links, Meerdere niveaus + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, … + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm, Zwevende begin- en eindregels voorkomen, Lettertype-uitlijning: Automatisch

Inleiding

a. Algemeen

Historie
In het coalitieakkoord 'Drenthe, mooi voor elkaar, 2019-2023' ~~commiteert~~committeert u zich aan het lobbyen voor de vestiging van nieuwe bedrijven en aan de ~~staat dat u een rol heeft in het lobbyen van nieuwe bedrijven en~~ inzet opleegt om de vrijetijdseconomie te stimuleren. ~~, specifiek "We steunen aansprekende culturele voorzieningen en evenementen, met regionaal belang en economische spin-off .~~

Sinds 2019 werkt de organisatie aan de uitwerking van de beleidsdoelstelling "Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod". Er is opdracht geven aan Imagine Leisure om hiervoor een plan van aanpak te maken en uit te voeren. Vanuit dit traject bleek Puy du Fou (PdF) geïnteresseerd in Drenthe.

U gunde op 19 januari 2021 een haalbaarheidsonderzoek voor een grootschalig themapark aan PdF. Deze gunning bestaat uit drie deelopdrachten (fases); na het afronden van de eerste fase besloot u 28 februari 2022 om verder te gaan met fase II. Op dit moment is fase II afgerond en zijn u de resultaten gepresenteerd in een GS nota op 25-10-2022.

Het laatste deel van de volledige studie, fase III~~3~~ (strategisch plan plus 10 jaar business case, etc.) wordt vervolgens ~~nog~~ uitgevoerd om de volledige studie op te kunnen leveren en uitsluitsel te krijgen over de haalbaarheid (en daarbij horende voorwaarden) van een grootschalig~~-~~ PdF~~uy du Fou~~ ~~-~~themapark in de gemeente Meppel (locatie: Noord IV). De doorlooptijd is ongeveer 2 tot 3 maanden en het onderzoek kost ~~er is nog een bedrag van~~ € 100.000~~k~~. ~~mee gemoeid.~~ Gelijktijdig verkennen we de ontwikkelmogelijkheden van het overige deel van het gebied om andere overheidsbeleidsdoelstellingen te realiseren en in te passen in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG).~~LPG.~~

Een blik vooruit
Na het positief afronden van de onderzoeksfase sluiten we een intentie~~samenwerkings~~overeenkomst~~,~~ met als doel het plan verder uit te werken in een klimaatrobuuste gebiedsontwikkeling passend bij de provinciale beleidsdoelstellingen, zoals de bossenstrategie, waterberging en natuur & landschap.
Gemeente Meppel werkt het plan van PdF uit in een bouwplan en een omgevingsplan als onderdeel van het bestemmingsplan Noord IV. Ook zal er naast het bestemmingsplan een onteigeningsplan worden gemaakt en een Maatschappelijke Effectrapportage (MER).

Met opmerkingen [p.1.2e3]: Ik denk dat je bedoelt: milieueffectrapportage (MER) of niet?

Dit leidt uiteindelijk tot een realisatieovereenkomst waarin de gronden worden uitgegeven en het gebied getransformeerd wordt.

In de onderstaande tabel is per fase inzichtelijk gemaakt wat de rollen zijn van de hoofdrolspelers.

	Initiatiefnemer	Samenwerken	Faciliteren
Haalbaarheidsonderzoek	*Provincie Drenthe*	Gemeente Meppel	PdFuy du Fou
Samenwerkingsovereenkomst *Uitwerken van programma van eisen in een plan.*	Gemeente Meppel	*Provincie Drenthe* PdFuy du Fou	Waterschap Investeerder
Realisatieovereenkomst			
- Grond uitgifte	Gemeente Meppel	Investeerder	Financier
- Exploitatie themapark	Exploitant/investeerder	PdFuy du Fou	geen
- Transformatie openbaargebied *(Subsidieovereenkomst)*	Gemeente Meppel	*Provincie Drenthe (als opdrachtgever)* Waterschap	n.b.

In iedere fase is daarnaast een rol weggelegd voor de overheden op het gebied van de wettelijke taken (toetsing en handhaving).

Risicoanalyse

Om goed voorbereid een volgende fase in te gaan is ergaan deden we een risicoanalyse gedaan. In de bijlage vindt u de resultaten daarvan. De drie grootste risico's voor het project zijn:

1. Bestuurlijk worden andere beleidskeuzes gemaakt, waardoor het initiatief stopt. Bijvoorbeeld door beleidsdoelstellingen elders te realiseren, er een conflict komt met andere beleidsdoelstellingen en geen middelen beschikbaar te stellen. Een Strategische visie op ruimtegebruik in Drenthe wordt ingezet als beheersmaatregel. Verder worden rollen en taken duidelijk beschreven in overeenkomsten. (intentie,- samenwerkings,- en realisatieovereenkomsten.)
2. We moeten zorgvuldig communiceren gegeven de context van Noord IV die met de inwoners is gecommuniceerd. Het gevolg van dit risico is maatschappelijke onrust.
3. Mocht er geen investeerder worden gevonden dan stopt het initiatief en wordt de locatie uitgegeven conform de oorspronkelijke bedoeling als bedrijventerrein.

De risicoanalyse leverde ook op dat alle inhoudelijke aspecten nader onderwerp van onderzoek zijn in de volgende fase of (nog) niet beïnvloedbaar vanwege onduidelijkheid door, bijvoorbeeld, gewijzigde wetgeving. Verder vonden betrokkenen de samenwerking (tussen overheden) ook van invloed op het slagen van het proces. De overeenkomsten kunnen dit slechts deels voorkomen. De zachte (relationele) kant van een samenwerking is wellicht nog belangrijker.

b. Europese aspecten
Geen

c. Economie/werkgelegenheid

Met opmerkingen [1124]: Kijk hier nog goed naar de kleuren. Goed dat je de provincie een kleurtje geeft, maar is het nodig?

heeft opmaak toegepast: Engels (Verenigde Staten)

- Voor de vestiging van het park in Meppel wordt gerekend met een verwacht bezoekersaantal van 600.000 (na 5 jaar~~r~~) en 1,25 mln (na 10 jaar). De prognose is dat het park maximaal 2.1 mln ~~iljoen~~ bezoekers kan aantrekken. Dit is inclusief de verblijfsaccommodatie.
- Voor de ruimtebehoefte wordt gerekend met 60 ha (5 jaar) en 160 ha (10 jaar~~r~~), het hele gebied is ca. 340 ha.
- De jaarlijkse toegevoegde waarde wordt geschat op ~~€~~29,5 mln (5 jaar) tot ca. ~~€~~68,4 mln (10 jaar) voor de gehele regio. Er is daardoor sprake van~~een~~ waarde toevoeging in plaats van kannibalisatie.
- De totale (inclusief afgeleide) werkgelegenheid wordt ingeschat op 750 fte (5 jaar) tot ca. 1.800 fte (10 jaar.)

Deze cijfers zijn op diverse manieren gevalideerd. Imagi~~o~~ne Leisure schreef een uitgebreide validatie, Ecorus beschreef en valideerde de cijfers in de MKBA en intern is het door de ~~heeft onze~~ planeconoom ~~alles~~ getoetst. In de vorige nota (dd. 12-10-2022) is dit uitvoerigergebreider beschreven.

d. Participatie

Impact op de omgeving is groot als de vestiging doorgaat

Het initiatief heeft grote impact op de omgeving en omgevingsprogramma Noord IV. Het initiatief zal zowel lopende programma's als omwonenden, bedrijven en omgeving sterk beïnvloeden. Er kan maatschappelijke onrust ontstaan. ~~Wij (G~~gemeente Meppel en P~~p~~rovincie Drenthe~~)~~ hebben daar oog voor en wegen stappen in het proces en de communicatie zorgvuldig af. Het is daarom belangrijk om op korte termijn te komen met een communicatieplan waarin de benodigde aandacht is voor de inwoners en gebruikers in Noord IV.

Communicatie na de volgende fase is belangrijk

In deze fase is de ontwikkeling nog geheim (geregeld in zogenaamde NDA's = non-disclosure agreements = geheimhoudingsverklaringen). Zodra de resultaten van het onderzoek fase III~~3~~ leiden tot een overeenkomst voor realisatie in het gebied worden op een nog te bepalen moment de omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden in nauw overleg met de communicatieadviseur geïnformeerd. Het is van belang dat dit plaatsvindt in nauw overleg tussen de gemeente Meppel en PdF~~uy du Fou~~. Ook is het zaak om het algemeen bestuur van Waterschap Drents Overijsselse Delta (t.z.t.) te informeren over de ontwikkelingen van het initiatief gezien hun betrokkenheid nadat de gemeenteraad van Meppel is geïnformeerd.

Advies

~~1.~~4. GS besluiten om de vervolg~~-~~opdracht te verstrekken voor fase III~~3~~ voor ~~-~~de acquisitie van een themapark in Drenthe.
~~2.~~5. GS besluiten om ~~€~~100.000,- beschikbaar te stellen, waarvan ~~€~~10.000,- wordt bijgedragen door gemeente Meppel en ~~€~~50.000,- door Puy du Fou via de grondexploitatie.~~-~~
~~3.~~6. GS besluiten om een intentieovereenkomst aan te gaan met gemeente Meppel en Puy du Fou.

Doelstelling uit de begroting

3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten

20.3.8.01 Vergroten van de zichtbaarheid van Drenthe voor interessante doelgroepen
20.3.8.02 Drenthe heeft een onderscheidend en veelzijdig toeristisch-recreatief aanbod
20.3.9.05 In Drenthe is het landelijk gebied toegankelijk en biedt ruimte voor recreatie

Argumenten

1.1 *Er is volgens het haalbaarheidsonderzoek een rendabele exploitatie in het gebied mogelijk als het landschap aangepast wordt.*
Het onderzoek is extern gevalideerd. Er zijn nog wel een aantal keuzes te maken, zoals de fasering van de exploitatie tot een volwaardig park.

1.2 *De MKBA geeft de positieve en negatieve maatschappelijke effecten van het vestigen van een themapark weer.*
Er zijn grote positieve maatschappelijke effecten van dit initiatief voor de regio rondom Meppel te verwachten. Het verder onderbouwen van nut en noodzaak en afwegen van locaties is nodig voor de planologische procedure. Hiervoor zal gemeente Meppel op eigen kosten een locatieonderzoek doen als voorbereiding op de MER.

1.3 *In het te ontwikkelen gebied willen we ook andere beleidsdoelstellingen realiseren door het aanpassen van de ruimtelijke structuur.*
De te ontwikkelen locatie (ca. 300 Ha) is groter dan het themapark (ca. 60 Ha) Oorspronkelijk is dit gebied een beekdal landschap, dat zich kenmerkt door een openstructuur bij de beek, uitlopend in bos. PdF~~uy du Fou~~ heeft de voorkeur voor een bosrijke omgeving met hoogteverschillen. Door het gebied te benaderen als een recreatieve stedelijke functie, biedt dit kansen voor het vormgeven van de ruimtelijke structuur. In deze ruimtelijke structuur kunnen we beleidsdoelstellingen realiseren voor~~:~~

- Waterberging
- Bossenstrategie
- Landschappelijke inrichting

1.4 *Op 19 januari 2021 besloot u de opdracht 1 op 1 te gunnen aan PdF~~uy du Fou~~ in drie deelopdrachten.*
Hiervoor is destijds een zorgvuldig en juridisch afgestemd inkoopproces doorlopen. Na iedere deelopdracht kunt u besluiten tot de volgende deelopdracht. Deze deelopdracht (fase III~~3~~) is daardoor onderdeel van de gunning.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief

2.1 *Voor fase III~~3~~ is €100.000,- benodigd en geeft gemeente Meppel voor € 50.000,- opdracht voor een locatiestudie.*
Voor deze kosten komt er een ingezoomde haalbaarheidsstudie voor locatie Meppel voor het attractiepark van Puy de Fou. De insteek vanuit de gemeente Meppel en provincie Drenthe is dat PdF~~uy de Fou~~ de helft van deze kosten (€50.000,-) meebetaal~~t~~d via de grondexploitatie. De overige kosten (€50.000,-) worden verdeeld tussen de gemeente Meppel en de provincie Drenthe. De provincie zal dit bedrag voorfinancieren. De bijdrage van de gemeente Meppel bedraagt €10.000,-. Indien PdF~~uy du Fou~~ overgaat tot een definitieve vestiging van het themapark in Meppel, dan zal de bijdrage t.z.t. ten laste van de nog vast te stellen grondexploitatie worden gebracht. Daarnaast betaalt gemeente Meppel de locatiestudie (€ 50.000,-) en levert zij de voorzitter voor de werkgroep.

3.1 *Wanneer de intentieovereenkomst (bijlage 3) tussen partijen wordt gesloten dan zal de uitwerking van de onderdelen in die bewuste overeenkomst voldoende informatie geven om tot een besluit te komen voor de vestiging van PdFuy de Fou in Meppel.*

3.2 *Bij een positief besluit en het aangaan van de intentieovereenkomst (die enkel een onderzoek / licht principebesluit behelst) zal er vervolgens gewerkt worden aan de verdere locatiestudie en de nodige stappen gezet worden richting de samenwerkingsovereenkomst (SOK) met verdergaande afspraken tussen partijen, waaronder de exploitant/investeerder. Uiteindelijk moet de SOK richting een realisatieovereenkomst gebracht worden waarin o.a. de grondexploitatie en de wijze waarop provincie Drenthe bijdraagt vanuit de beleidsdoelstellingen wordt geregeld.*

Tijdsplanning

Einde dit jaar/begin 2023: definitief besluit (go / no-go) van PdFuy du Fou.
Daarna werken aan een samenwerkingsovereenkomst, opgevolgd door een realisatieovereenkomst.

Met opmerkingen [p.1.26]: Moet je hier dan niet intentieovereenkomst ook nog noemen?

Financiën

Wordt uit de bestaande begroting gedekt.
Derhalve betreft het voor nu een bedrag van € 100.000,- ten laste van het budget subsidie versterken dagrecreatie aanbod 3700105/440763 (project 63036000/01).

Bijlagen

- Intentieovereenkomst
- Uitkomst risicoanalyse
- Nota's Fase I en II
- Terugkoppeling

Met opmerkingen [p.1.26]: Kijk hier nog even goed naar. Je noemde dat het van belang is dat iedereen hetzelfde informatieniveau heeft. Ik denk dat het in deze fase dat helemaal van belang is.

Risico's

Hieronder zijn de risico's beschreven die samenhangen met het concept-besluit. Dit zijn andere risico's die uit de risico-analyse kwamen.

- We geven in totaliteit (de drie fases opgeteld) €-270.000,- euro uit zonder dat we weten of de vestiging doorgaat.
- In het proces moet nog een investeerder/exploitant worden gevonden. Dat is niet eenvoudig.
- De communicatie over de ruimtelijke procedures moeten we zorgvuldig lopen. Zie onderdeel participatie.
- Bestuurlijk~~e~~ kunnen er andere keuzes gemaakt worden.
- Accountantscontrole op de gunning van het onderzoek

De accountant zou de één op één opdracht aan PdF~~uy de Fou~~ later bij de controle als onrechtmatig kunnen aanmerken. Aanbestedingsrechtelijk wordt er ~~moeten we~~ bij de aanbestedingsplicht uitgegaan van het totale bedrag van de drie delen van het haalbaarheidsonderzoek bij elkaar (€ 270.000,--). Dit betekent een rechtmatigheidsfout in de Jaarrekening 2023. Reden hiervoor kan zijn dat de accountant vindt dat ~~wij~~ de opdracht niet één op één gegund had mogen wordenhadden mogen gunnen. ~~Uitzonderingen op de aanbestedingsplicht zijn namelijk zeer strikt en mogen alleen onder zeer strenge voorwaarden. Er is enig risico dat er wij juridische bezwaren zijn om gezien de opdracht niet één op één te mogen gunnen aan Puy de Fou.~~ Het risico hebben wij zoveel mogelijk proberen te beperken door Imagine Leisure een marktverkenning uit te laten voeren. Hieruit bleek dat PdF de enige was die het haalbaarheidsonderzoek kon uitvoeren. Verder hebben marktpartijen geen bezwaar geuit toen het haalbaarheidsonderzoek aangekondigd werd. ~~Uitzonderingen op de aanbestedingsplicht zijn namelijk zeer strikt en mogen alleen onder zeer strenge voorwaarden.~~ De afgelopen twee deelonderzoeken heeft de accountant niet als onrechtmatig aangemerkt.

~~Er moet bewezen kunnen worden Wij moeten kunnen bewijzen dat er redenen zijn die het volstrekt noodzakelijk maken om de opdracht aan Puy de Fou te gunnen en dat de dienst alleenslechts door Puy de Fou kan worden verleend. Aan deze laatste voorwaarde wordt slechtsalleen voldaan voor diensten waarvoor op de markt geen concurrentie plaatsvindt. Daarom is bij de start van fase J1 van het haalbaarheidsonderzoek een marktverkenning uitgevoerd om te onderzoeken wie naast Puy de Fou de haalbaarheidsstudie kan uitvoeren. Vanwege de vertrouwelijkheid was het niet mogelijk om marktpartijen zelf rechtstreeks te vragen. Er is om die reden aan Wij gaven daarom Imagine Leisure de opdracht gegeven om te onderzoeken of andere partijen dan Puy de Fou dit haalbaarheidsonderzoek kunnen uitvoeren, omdat Puy de Fou als enige kennis en kunde heeftbben om creatieve content (historische verhaallijnen) te verzamelen en om te zetten naar een concrete, exploitabele business case. Er zijn andere marktpartijen die haalbaarheidsonderzoeken uitvoeren, maar zij kunnen alleen de economische kant onderzoeken, en missen de specifieke kennis en kunde die Puy de Fou heeft. Met de uitvoering van het marktverkenning en de conclusies van deze verkenning is het gesignaleerde risico beperkt.~~

Daarnaast is er nog een risico dat een marktpartij schadevergoeding eist, omdat zij vindt dat ~~wij~~ het haalbaarheidsonderzoek aanbesteed had moeten worden. D~~hadden moeten~~

~~aanbesteden. Wij achten d~~ie kans wordt echter niet groot geschat ~~niet groot~~ en ~~hebben~~ met bovenstaande uiteenzetting is dit risico zo veel mogelijk beperkt.

Kanttekeningen vanuit de organisatie

Er is nog veel onduidelijk omtrent de ruimtelijke factoren. Verderop in het proces zal dit aan de orde komen. In de risicoanalyse is hier uitgebreid aandacht aan besteed.

Tekst openbare besluitenlijst

Niet van toepassing

Notitie t.b.v. GS 19 september 2023

Afweging thema's (kader = Brede Welvaart) met daarin verwerkt: Baten, Rol provincie, Investering, Dekking, Risico's/onzekerheden en proces.

Ontwikkeling themapark Puy du Fou te Meppel

Inleiding

In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitie-traject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie.

Puy du Fou exploiteert een zeer groot themapark in Frankrijk, vlakbij Nantes en in Spanje, nabij Toledo. Het park biedt voorstellingen en theatershows, gebaseerd op de historie. Het park ligt in een natuurlijk, groen bosrijk terrein. Via live voorstellingen wordt de geschiedenis herbeleefd. Het draait om entertainment, niet om de feitelijke geschiedenis.

Naast het bovengenoemde haalbaarheidsonderzoek zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Maatschappelijke kosten en Baten Analyse (MKBA)
- Validatie van de haalbaarheidsstudie (onderdeel II en III) door externe partijen
- Stikstofeffect Meppel Noord IV
- Onderzoeken door gemeente Meppel i.h.k.v. de RO-procedure (MER, Omgevingsplan)

Deze notitie schetst een overzicht van de mogelijke gevolgen van de komst van het themapark, wat dit park kan betekenen voor de regio, wat de rol van de provincie hierbij is/kan zijn en welke risico's en onzekerheden er zijn. De thema's van Brede Welvaart fungeren hierbij als stramien. @ 5.1.2e

Wat kan de realisatie van het themapark betekenen?

Hieronder worden achtereenvolgens acht thema's belicht. Aan het einde wordt deze informatie gebruikt om vanuit het perspectief Brede Welvaart een conclusie te trekken.

1. Water(berging)

Voor het waterschap is het drooghouden van het gebied waar de Oude Vaart doorheen stroomt urgent, onder andere om Meppelaren droge voeten te laten houden. Hiervoor is een separaat besluit nodig in het Drents Programma Landelijk Gebied (hierna: DPLG).

Waterberging in het gebied (op grond in het themapark, speciaal voor dit doel aangelegd gebied en op agrarische gronden) en aanpassingen aan de waterloop (Kade Richtlijn Water doelen) zouden oplossingen kunnen zijn. Het waterschap heeft de middelen voor de inrichting. De benodigde grond komt voor rekening van Provincie Drenthe. Dit zou onderdeel kunnen zijn van een gezamenlijke grondexploitatie (zie punt 8). De initiële verkrijgingskosten hiervoor worden ingeschat op 15,- euro per vierkante meter. Bij 40 Hectare (hele waterloop in het gebied Noord IV) bedragen de totale kosten 6 miljoen euro.

Aanvullen/aanpassen door @ 5.1.2e @ 5.1.2e @ 5.1.2e

2. Recreatieve/stedelijke natuur

Rekening houdend met de DPLG en de Drentse Bossen- en bomenstrategie.

De eventuele komst van het themapark betekent een herontwikkeling van het landschap. Enerzijds wil Puy du Fou een groene, natuurlijke omgeving. Anderzijds kan met de landschappelijke inrichting een bijdrage worden geleverd aan minder verstoring van het park naar de omgeving en omgekeerd (bv. snelweg, windmolens). Een groene schil van naar schatting 40 Ha om het themapark heen is hiervoor

Met opmerkingen [5.1.2e1]: Puy du Fou exploiteert zeer omvangrijke historische 'belevenisparken' in Frankrijk (vlakbij Nantes) en Spanje (vlakbij Toledo). In de parken kun je de nationale geschiedenis herbeleven door middel van (meerdere) shows op een natuurlijk, groen en bosrijk terrein. Naast shows zijn er ook historische dorpjes nagebouwd, kleine attracties, horeca en winkels. De combinatie van (al dan niet waargebeurde) historische verhalen, special effects en de natuurlijke omgeving maken dit park anders dan een attractiepark. Het Franse Puy du Fou is met ruim 2,2 miljoen bezoekers per jaar het op één na best bezochte park van Frankrijk.

Met opmerkingen [5.1.2e2]: Ook even uitleggen wat Brede Welvaart is?

Met opmerkingen [5.1.2e3R2]: En waarom dit als kapstok wordt gebruikt?

Met opmerkingen [5.1.2e4R2]: Hebben we een (Drentse) definitie? Voor in een tekstkader.

Met opmerkingen [5.1.2e5R2]: In essentie gaat het daarbij om het welzijn en welbevinden van de Drentse inwoners in relatie tot de omgeving waarin zij leven. Een Drenthe waar mensen willen zijn en willen komen, waar het fijn is om te wonen en te leven en waar iedereen profiteert van de goed draaiende economie.
We willen de vooruitgang van Drenthe niet alleen afmeten aan economische groei, maar bovenal aan vorderingen op welzijn van onze inwoners, balans in de natuur en inclusieve economie. Het is daarbij van belang om onze opgaven in onderlinge samenhang en steeds vanuit een breder perspectief aan te vliegen met als doel de brede welvaart voor de Drentse inwoners te verstevigen.

Met opmerkingen [5.1.2e5R2]: (tekstkader) **Brede welvaart in Drenthe**
Een Drenthe waar mensen willen zijn en willen komen, waar het fijn is om te wonen en te leven en waar iedereen profiteert van een goed draaiende economie. Kortom, het welzijn en welbevinden van de Drentse inwoners in relatie tot de omgeving waarin zij leven.

Om de brede welvaart voor de Drentse inwoners te verstevigen worden opgaven in onderlinge samenhang en vanuit een breed perspectief aangepakt.

Met opmerkingen [5.1.2e7]: Deze notitie schetst een overzicht van de mogelijke gevolgen van de komst van het park, wat dit park kan betekenen voor de regio, wat de rol van de provincie hierbij is en kan zijn en welke risico's en onzekerheden er zijn. Aan het eind wordt deze informatie gebruikt om vanuit het perspectief van brede welvaart (zie kader) een conclusie te trekken.

nodig. De inrichtingskosten hiervoor bedragen tussen de 25.000,- en 50.000,- euro per hectare. Doordat 20% van de gronden mogelijk gebruikt worden voor een eventuele uitbreiding van PdF kan afwaardering van de grond mogelijk worden opgevangen in een gezamenlijke grondexploitatie. Vanuit de bomen,- en bossenstrategie is het mogelijk om (recreatieve) natuur te creëren buiten een NNN gebied. Echter, de middelen hiervoor moeten gezocht worden in het DPLG. Hierover is separate besluitvorming nodig. @5.1.2e@ 5.1.2e

3. Infrastructuur

(aanvullen/aanpassen vanuit Mobiliteit) Vanwege de komst van het themapark zal de toeleidende infrastructuur aangepast moeten worden. Ontwerpen hiervoor zijn reeds in voorstudie. Mogelijk moet er een aparte afrit worden gerealiseerd vanaf de snelweg A32. Hierover zal mogelijk bestuurlijk - overleg gevoerd moeten worden met het Rijk. Een eerste schatting van een initiële investering voor de aanpassing van de totale infrastructuur is 7-12 miljoen euro. Ingezet wordt om dekking hiervoor te vinden in de gebiedsexploitatie (zie kopje 8). Overigens is het zo, dat de provincie ook meefinanciert bij de infrastructurele aanpassingen die nodig zijn bij andere bedrijventerreinen.@ 5.1.2e en @5.1.2e

4. Leefbaarheid

Uit externe analyses blijkt dat de businesscase haalbaar is.
De vestiging van Puy du Fou is een prachtige aanvulling van het toeristisch product in onze provincie en daarbuiten. De marktpositie van Drenthe als aantrekkelijke toeristische bestemming wordt versterkt met een uniek themapark. Het park zal een bijdrage leveren aan het up-to-date houden van voorzieningen en zal leiden tot investeren in kwaliteitsverbetering en innovatie.
Het aanbod van dagrecreatie wordt flink versterkt en ook andere (toeristische) bedrijven gaan meeprofiteren. Opvallend is dat meerdere organisaties positief reageerden op de mogelijke komst van het themapark. (link van bericht RTV Drenthe invoegen)

Borgen van voldoende kwalitatief personeel

De verwachting is dat de komst van het themapak voor veel directe en indirecte werkgelegenheid in de regio zal zorgen. Een eerste analyse gaat ervan uit dat ca. 450 fte nodig zal zijn bij de opening van het park (waarvan ca. 80 vast en 375 seizoen). Na 10 jaar zal dit aantal oplopen tot ruim 1100fte. Gezien de huidige personeelskrapte binnen het toeristische ecosysteem en de verwachte toekomstige afname van de beroepsbevolking (mede als gevolg van vergrijzing en ontgroening) vraagt dit om een extra investering in het aantrekken en behouden van talent voor de arbeidsmarkt in de toeristische sector. De door Puy du Fou voorgestelde samenwerking met het onderwijs, de creatieve sector en het toeristische werkveld is een eerste stap. Aanvullend hierop is het van belang om als provincie, gemeente en Puy du Fou gezamenlijk in te zetten op de huisvesting van het personeel. Meer werknemers leidt immers tot een grotere vraag naar huisvesting. Het arbeidsmarktvraagstuk sluit ook aan bij de doelstelling van de EU-Agenda voor Toerisme 2030 waarin het vinden van effectieve manieren om de toeristische sector te ondersteunen bij het aantrekken en behouden van geschoolde arbeidskrachten centraal staat. Actie 1: als provincie aansluiting zoeken bij deze agenda. Actie 2: Een strategische samenwerkingsagenda opstellen met de spelers van het toeristische Ecosysteem Drenthe / Noord Nederland / Duitsland met als doel: een samenhangend geheel van activiteiten vanuit overheden, ondernemers & kennispartijen. Deze brede regionale aanpak is noodzakelijk omdat de grotere projectregio zorgt voor meer zichtbaarheid op de arbeidsmarkt. Onderdeel van de samenwerkingsagenda is de gezamenlijke inzet op een imagocampagne voor banen in de toeristische sector met als doel het behouden, werven en behouden van werknemers in de regio op de lange termijn.

Inzet dieren in shows
De inzet van dieren in shows staat de laatste tijd vaak ter discussie en normen worden geherformuleerd. Puy du Fou werkt veel met dieren, m.n. paarden en (roof)vogels. Of dieren ook in een (mogelijk) themapark in Drenthe een rol gaan spelen in niet duidelijk. Bij eerdere vragen hierover heeft ~~de leiding van~~ Puy du Fou aangegeven hier aandacht voor te hebben: door hun ervaring met ~~hun~~ de show ~~op~~ in de Efteling zijn zij op de hoogte van de lopende discussie. Uiteraard is een juiste positie en behandeling van dieren ook primair in het eigen belang van Puy du Fou.

Met opmerkingen [5.1.2e 3]: In de haalbaarheidsstudie werd eerder gesproken over het gebruik van maar liefst 1500 dieren en 13 verschillende diersoorten, waaronder in ieder geval paarden en roofvogels. Bron: looopings.nl

AANPASSEN @ 5.1.2e , @ 5.1.2e , @ 5.1.2e @ 5.1.2e

5.RO proces
Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. Op dit moment is een MER afgerond en ligt het omgevingsplan ter inzage. In dit proces wordt nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zoals daar zijn landschap en cultuurhistorie wordt bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen. Dat geeft dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.
@ 5.1.2e en @ 5.1.2e

6. Vergunningen, waaronder stikstof
(met uitleg waarom hier wel en daar niet)
Voor het verlenen van een omgevingsvergunning (en omgevingsplan) is de gemeente het bevoegd gezag. Onderdeel daarvan is een natuurvergunning (AERIUS berekening) waarvoor de provincie een toets doet. Uit een vooronderzoek blijkt dat stikstof hier geen probleem is in het dossier omdat het noodzakelijke, maar vrijwillige vertrek van een agrariër voldoende stikstofruimte oplevert en (op dit moment) intern salderen mogelijk is. Deze stikstofvergunning is in bezit van gemeente Meppel. Zekerheid over de stikstof is er pas als de omgevingsvergunning verleend is, immers een aantal parameters zijn onbekend of kunnen veranderen in de loop van de tijd.

Aanvullen VTH
Stikstofonderzoek is uitgevoerd. Resultaat?Welke vergunningen zijn nodig en van wie? Welke rol provincie?Wanneer zekerheid over stikstof, relatie tot onzekerheid pas-melders..
Intern salderen...geen mogelijkheid om stikstofruimte elders in te zetten...
Risico: wijzigingen in stikstof beleid en wet/regelgeving

7. Wind(energie) en duurzaamheid
PdF wil zo veel als mogelijk duurzaam opereren. Het park heeft een grote historie hierin en loopt voor op bestaande regelgeving. In Meppel wil het themapark zelfvoorzienend zijn.

Met opmerkingen [5.1.2e]: Ben wel nieuwsgierig over hoe ze dit gaan bereiken. Volgensmij is de energievraag van zo'n park groot en aangezien er wordt ingezet op een middeleeuwse uitstraling lijkt het mij lastig om iets te doen met opwek. Maar goed, mooie uitdaging om dit passend te maken.

In het gebied Noord IV is ook ruimte voor (wind)energie opgenomen. Puy du Fou heeft echter aangegeven dat windmolens vlakbij (duidelijk zichtbaar vanuit het park) niet acceptabel zijn. In het omgevingsplan staat dat als de gemeente inzet op een themapark windenergie in het gebied Noord IV geen mogelijkheid is, bij een industrieterrein wel.
aanvulling vanuit Energie/RES consequenties @ 5.1.2e

Met opmerkingen [5.1.2e 10]: Voor nu lijkt me dit voldoende. Mocht er nog meer gezegd gaan worden over 'het duidelijk zichtbaar zijn vanuit het park' moeten we hier denk ik meer tekst aan wijden. Maar naar mijn idee zeggen we nu alleen iets over het gebied noord IV en niet wat zich daar buiten afspeelt. (behalve de wens van PDF, maar hier doen we eerst niets mee)

Met opmerkingen [5.1.2e 11R10]: Of zie/lees ik dit verkeerd?

8. Stakeholders en samenwerking
In het kader van het omgevingsplan zijn inwoners en gebruikers betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Twee agrariërs hebben aangegeven te willen verplaatsen. Hierover zijn op dit moment gesprekken met de gemeente. Voor onze betrokkenheid is het belangrijk te weten hoe het DPLG eruit komt te zien (WAT DAN?) en in welke

samenwerkingsvorm de gebiedsontwikkeling Noord IV (met daarin infrastructuur, natuur en water) vorm krijgt. Na 3 oktober werken we dit verder uit (samen met de gemeente en het waterschap) en wordt in de vorm van een intentieovereenkomst aan u voorgelegd. Het is niet uitgesloten dat in de grondexploitatie een onrendabele top zit waardoor er een beroep wordt gedaan op de samenwerkende partijen. Dit wordt duidelijk in de uitwerking van de intentie- en samenwerkingsovereenkomst met de samenwerkende partijen. ~~aanvullende middelen nodig zijn.~~

5.1.2e AANVULLEN

HIER NOG OVER AGRARIERS NAV ARTIKEL RTV

Conclusie

Vanuit het perspectief Brede Welvaart concluderen wij dat de ontwikkeling van een dergelijk themapark een flinke impact zal hebben op onze regio. Onze regio zal een aantrekkende werking hebben op bezoekers en er ontstaat een flinke extra directe werkgelegenheid, vooral op MBO niveau. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Er zal een breed effect ontstaan dat verder reikt dan onze provinciegrenzen. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling 'past' in onze provincie moeten wij daarom ook over onze grenzen heen kijken. De positieve en negatieve effecten, kansen en uitdagingen zijn moeilijk tegen elkaar op een weegschaal te leggen en zorgen over onderdelen van de ontwikkeling kunnen niet allemaal worden weggenomen. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiele welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn. Het park kan zorgen voor overlast en hinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. Creatieve) talenten worden aangesproken en nieuwe uitdagingen opgepakt kunnen worden.

De gemeente zit in deze fase in de 'trekkersrol', de provincie heeft een meer toetsende (natuur) en faciliterende rol en is medefinancier van bv. Infrastructuur. Belangrijkste vraag aan ons college en PS is dan ook: is de provincie bereid deze ontwikkeling (verder) te faciliteren en te ondersteunen? Willen wij (verder) samenwerken om deze gebiedsontwikkeling tot een succes te maken en de koppelkansen voor onze maatschappelijke doelen die hier liggen verder benutten?

@5.1.2e en @ 5.1.2e

Memo voor GS	
Opsteller	1.2 5.1.2e
Domein	Samenleving
Datum	15 september 2023
Domeinmanager	Gerry Geitz
Portefeuillehouder	Willemien Meeuwissen
Afgestemd met	5.1.2e 5.1.2e (CMV) 5.1.2e 5.1.2e (Natuur) 5.1.2e 5.1.2e (VV) 5.1.2e 5.1.2e (WBM) 5.1.2e 5.1.2e (R&W) 5.1.2e 5.1.2e (VTH) 5.1.2e 5.1.2e (FPC) 5.1.2e 5.1.2e (ECO)
Onderwerp	Onderbouwing standpuntbepaling Puy du Fou

heeft opmaak toegepast: Nederlands (standaard)

heeft opmaak toegepast: Engels (Verenigde Staten)

heeft opmaak toegepast: Engels (Verenigde Staten)

Advies/vraag

Bijgaande memo betrekken bij uw definitieve standpuntbepaling op 3 oktober 2023.

Inleiding

U vroeg na afloop van de presentatie over Puy du Fou om nadere onderbouwing zodat u hiermee uw standpunt kunt bepalen.

Argumenten

Dit memo is bedoeld om verder te discussiëren of de provincie bereid is deze ontwikkeling (verder) te faciliteren en te ondersteunen? Willen wij (verder) samenwerken om deze gebiedsontwikkeling tot een succes te maken en de koppelkansen voor onze maatschappelijke doelen die hier liggen verder benutten? De gemeente zit in de 'trekkersrol', de provincie heeft een meer toetsende (natuur), kader stellende (water) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld infrastructuur.

Risico's

Niet van toepassing

Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)

De memo zal de komende tijd worden doorontwikkeld tot een GS-nota op 3 oktober met Brede Welvaart als afwegingskader.

Notitie t.b.v. GS 19 september 2023

Ontwikkeling themapark Puy du Fou te Meppel

Samenvatting

In de vorige collegeperiode is gestart met een acquisitietraject om het toeristisch aanbod in de provincie Drenthe te versterken. Puy du Fou heeft interesse getoond om zich te vestigen in het gebied Noord IV in Meppel. Hiervoor moet het gebied verder ontwikkeld worden.

Puy du Fou heeft ervaring met het exploiteren van historische themaparken in Frankrijk en Spanje, waar bezoekers de nationale geschiedenis kunnen herbeleven. Dit parkconcept is anders dan een gewoon attractiepark.

Verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd, waaronder een Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA), validatie van haalbaarheidsstudies, stikstofeffecten, en onderzoeken ten behoeve van RO-procedures door de gemeente.

Deze notitie richt zich op negen onderwerpen met betrekking tot de mogelijke gebiedsontwikkeling en de realisatie van het park:

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt.

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces, en er zijn al stappen ondernomen.

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IV ~~de buurt~~ zijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied.

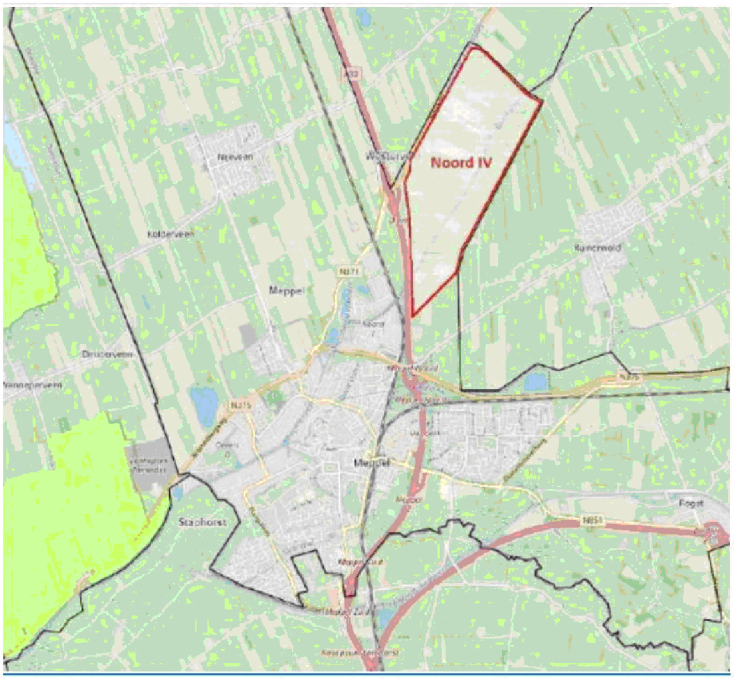
8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

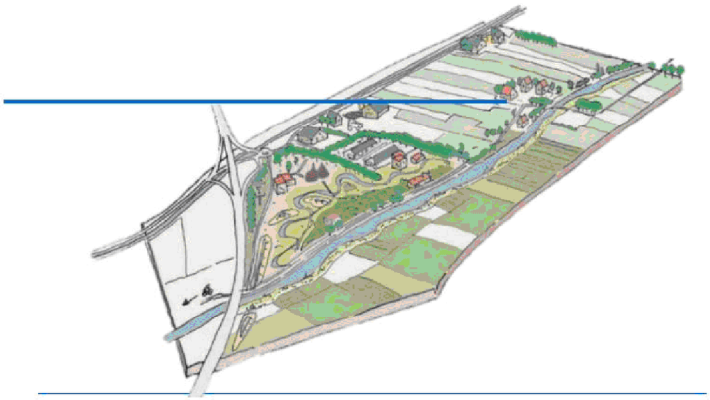
9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

.....Kolomeinde.....Conclusie: De ontwikkeling van Puy du Fou in Noord IV bij Meppel heeft positieve en negatieve effecten op de regio. Het park biedt kansen voor recreatie en werkgelegenheid, maar er zijn uitdagingen zoals personeelstekort en mogelijke overlast. De provincie moet beslissen of ze de gebiedsontwikkeling wil faciliteren om maatschappelijke doelen te bereiken en wil samenwerken met het themapark ~~om maatschappelijke doelen te bereiken~~ om de vestiging mogelijk te maken. Hiervoor is het

nodig om de consequenties van de gebiedsontwikkeling en mogelijke samenwerkingsvormen te onderzoeken.

Figuur 1 Kaart met mogelijke invulling gebied met Themapark en water







Figuur 2 Kaart van Noord IV met daarop de eigenaren van de percelen

.....Kolomeinde.....**Inleiding**

In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek.

Puy du Fou exploiteert historische 'belevenisparken' in Frankrijk (vlakbij Nantes) en Spanje (vlakbij Toledo). In de parken kun je de nationale geschiedenis herbeleven door middel van (meerdere) shows op een natuurlijk, groen en bosrijk terrein. Naast shows zijn er ook historische dorpjes nagebouwd, met kleine attracties, horeca en winkels. De combinatie van (al dan niet waargebeurde) historische verhalen, 'special effects' en de natuurlijke omgeving maken dit park anders dan een attractiepark. Het Franse Puy du Fou is met ruim 2,2 miljoen bezoekers per jaar het op één na best bezochte park van Frankrijk.

Naast het bovengenoemde haalbaarheidsonderzoek zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA)
- Validatie van de haalbaarheidsstudie (onderdeel II en III) door externe partijen

- Stikstofeffect Meppel Noord IV
- Onderzoeken door gemeente Meppel i.h.k.v. de RO-procedure (MER, Structuurvisie, omgevingsprogramma)

Deze notitie schetst een overzicht van de mogelijke gevolgen van de komst van het park, wat dit park kan betekenen voor de regio, wat de rol van de provincie hierbij is en kan zijn en welke risico's en onzekerheden er zijn.

Wat kan de realisatie van het themapark betekenen?
Hieronder worden achtereenvolgens negen onderwerpen belicht. Aan het einde wordt deze informatie gebruikt om vanuit het perspectief Brede Welvaart een conclusie te trekken. In de conclusie wordt dit perspectief nader toegelicht.

1. Water(berging)

Het huidige Noord IV-landschap is voornamelijk vlak en bestaat uit agrarische percelen die zijn opgedeeld. Het behoort tot een van de grotere beekdalen in Drenthe, met een rechtgetrokken waterloop tussen dijken, genaamd de "Oude Vaart". De provincie heeft de ambitie om hier wateropslag te creëren, wat zou bijdragen aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor deze visie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Dit is van belang om twee redenen. Ten eerste is er ruimte nodig om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren, waarbij de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van deze doelen, terwijl het waterschap verantwoordelijk is voor de uitvoering. Deze doelen moeten tegen 2027 worden behaald. Ten tweede is er ruimte nodig om overtollig water op te vangen (waterberging) om overstromingen in Meppel te voorkomen. Dit zal worden uitgewerkt in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en de Omgevingsvisie onder het motto "Water en bodem sturend". Als er op korte termijn kansen opduiken, is het verstandig om deze uitdaging nu al aan te pakken.

De uitvoering van maatregelen voor de KRW en waterberging in dit gebied is complex vanwege de ligging van de Oude Vaart binnen dijken. De beek bevindt zich als het ware op hetzelfde niveau als het omliggende land. Dit betekent dat de watergerelateerde doelen niet binnen het huidige profiel kunnen worden gerealiseerd, maar elders in het aangrenzende gebied moeten worden ondergebracht. Mogelijke oplossingen zijn onder andere het creëren van ruimte voor water in het gebied, zoals binnen het themapark, het speciaal aanleggen van gebieden voor dit doel en aanpassingen aan de waterloop. Het waterschap ziet kansen en beschikt over de benodigde middelen voor deze inrichting. Door dit te integreren in de ontwikkeling van het themapark kunnen synergievoordelen worden behaald. Dit zou kunnen worden gerealiseerd door deze ontwikkeling op te nemen in een samenwerking tussen verschillende overheidsinstanties (zoals genoemd onder punt 9).

2. Recreatieve/stedelijke natuur

De eventuele komst van het themapark betekent een herontwikkeling van het landschap. Enerzijds wil Puy du Fou een groene, natuurlijke omgeving. Anderzijds kan met de landschappelijke inrichting een bijdrage worden geleverd aan minder verstoring van het park naar de omgeving en omgekeerd (bv. snelweg, windmolens). Een groene schil om het themapark heen is hiervoor nodig. Dit is geen NNN natuur (met bijbehorende beperkingen voor de omgeving) en wordt recreatieve natuur of stedelijk groen genoemd. Vanuit de Bomen- en Bossenstrategie bestaat de mogelijkheid om (recreatieve) natuur te creëren buiten een NNN gebied. Echter, zo staat in deze strategie, moeten de middelen voor het uitvoeren van dit deel van de strategie nog gevonden worden in het DPLG. Over het DPLG is separate besluitvorming nodig, net als over de vraag of deze middelen dan voor de landschappelijke inrichting in Noord IV worden ingezet of elders. Het rijk beslist uiteindelijk over de door ons ingediende aanvraag, dit zal naar schatting € 1-2 miljoen zijn.

3. Infrastructuur

Om het gebied geschikt te maken voor gebruik dat afwijkt van de huidige bestemming, zijn er aanpassingen nodig. Dit geldt ook als de locatie wordt ingezet als bedrijventerrein. Het realiseren van het themapark brengt nog extra aanpassingen met zich mee. Een voorlopige zeer ruwe schatting hiervan bedraagt tussen de € 7 en € 12 miljoen. Nader onderzoek over mogelijke aanpassingen en kosten is noodzakelijk, op basis van de huidige gegevens kunnen we niet meer duidelijkheid geven. Er wordt naar mogelijkheden gezocht om deze kosten te dekken via de ontwikkeling van het gebied, zoals beschreven onder punt 9.

4. Leefbaarheid

De komst van Puy du Fou zal het toeristische aanbod in onze provincie en daarbuiten verrijken. Dit zal de positie van Drenthe als toeristische bestemming versterken. Het themapark zal dagrecreatie-mogelijkheden uitbreiden en andere toeristische bedrijven kunnen hiervan profiteren. Het doel is het aantrekken van meer bezoekers (850.00 na 5 jaar tot 1.25 miljoen na 10 jaar), die langer willen blijven en terugkomen vanwege het voortdurend verbeterende en innoverende aanbod van Puy du Fou. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de totale economie wordt geraamd op € 29,5 miljoen (5 jaar) tot € 68,4 miljoen (10 jaar). Hiervan profiteren vele ondernemers en een groot aantal sectoren in de samenleving.

Het waarborgen van voldoende personeel is een belangrijk aspect. De geschatte totale werkgelegenheid, inclusief directe en indirecte banen, varieert van 750 banen in de eerste 5 jaar tot ongeveer 1.800 voltijdsbanen in 10 jaar. Dit omvat directe werkgelegenheid in het park zelf, waarvan 60% lokaal, evenals indirecte werkgelegenheid in de regio bij leveranciers en dienstverleners (gemiddeld 60% in de regio Meppel) en de banen (60% MBO, 17% >HBO) die voortkomen uit uitgaven van bezoekers buiten het themapark. Doordat het park grofweg tussen Pasen en de herfstvakantie open is, zijn de banen voor 80% seizoenswerk. Dit vergt aandacht en afstemming met de Human Capital Agenda. Het is ook essentieel dat de provincie, de gemeente en Puy du Fou samenwerken aan huisvestingsopties voor het personeel, gezien de grotere vraag naar huisvesting als gevolg van meer werknemers.

Van de bezoekersbestedingen buiten het park profiteren vooral sectoren als toerisme, horeca, retail en nieuwe sectoren die kansen zien met de komst van een nieuwe doelgroep. Dit zal bijdragen aan het in standhouden van voorzieningen in de regio waarvan ook onze inwoners profiteren. Van de besteding door Puy du Fou profiteert de hele Supply Chain zoals de voegingsindustrie, maar ook het onderwijs en de recreatieve en culturele industrie. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

De inzet van dieren in shows is recentelijk onderwerp van discussie geweest en er zijn in de loop van de tijd strengere normen vastgesteld. Puy du Fou maakt gebruik van ca. 1.500 dieren, met name paarden en roofvogels, in de shows in Frankrijk. Volgens de plannen zullen ongeveer 60 dieren een rol spelen in het (mogelijke) themapark in Drenthe. Bij eerdere vragen hierover heeft Puy du Fou benadrukt dat ze hier aandacht aan besteden. Ze zijn zich bewust van de lopende discussie, met name door hun ervaring met shows in de Efteling. Het welzijn en de juiste behandeling van dieren zijn van groot belang voor Puy du Fou, niet alleen vanuit dierenwelzijn oogpunt, maar ook bezien vanuit het gewenste imago.

5. RO-proces

Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. Op dit moment is een MER afgerond en is de inzagetermijn voor het ontwerp omgevingsprogramma inmiddels afgerond. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom is er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.

6. Vergunningen, waaronder stikstof

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. De initiatiefnemer moet een voortoets uitvoeren om te bepalen of een natuurvergunning nodig is voor een project. ~~Gemeenten zijn verantwoordelijk voor omgevingsvergunningen en plannen. Ze moeten een voortoets uitvoeren om te bepalen of een natuurvergunning nodig is voor een project.~~ Als een natuurvergunning vereist is, moet de gemeente een "verklaring van geen bedenkingen" (vvgb) aanvragen bij de provincie. De initiatiefnemer kan er ook voor kiezen om (eerder) zelfstandig een natuurvergunning bij de provincie aan te vragen als blijkt dat deze nodig is.

Met opmerkingen [1 2 1]: In afstemming met [1 2 6] veranderd

Met opmerkingen [1 2 R1]: Memo is gisteren in GS geweest. Opmerking kan wel worden opgenomen in uiteindelijke GS nota.

Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets blijkt dat stikstof hier geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.

Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied),

waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. Ook als er geen themapark of industrieterrein komt kan dit niet.

In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 2,7 ton blijvend per jaar) stikstofreductie. Desalniettemin zijn er enkele onzekerheden met betrekking tot de haalbaarheid van dit project:

1. We hebben nog geen definitief inzicht in de stikstofuitstoot van het project. Voor de voortoets zijn voorlopige "worst-case" aannames gedaan omdat de exacte aard van het project nog niet volledig bekend is. De voortoets houdt daarom rekening met aanzienlijke verkeerstoename, maar dit lijkt geen belemmering te vormen op basis van de berekeningen.

2. Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project (in dit geval, twee agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een geheel nieuw en niet gerelateerd project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

3. De minister voor Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

4. Onvoorziene ontwikkelingen in het stikstofdossier, zoals nieuwe juridische uitspraken, kunnen ook obstakels vormen, maar deze kunnen momenteel niet worden overzien.

7. Wind(energie) en duurzaamheid

Puy du Fou streeft naar een hoge mate van duurzaamheid en heeft een uitgebreide geschiedenis op dit gebied, waarbij het voorop loopt op bestaande regelgeving. Voorbeelden hiervan uit Frankrijk zijn dat vanaf 2024 geen plastic meer op het park wordt gebruikt, 60% van het drinkwater en afval wordt gerecycled, er korte supply chains zijn en dat biologische producten en sociale duurzaamheid prioriteit hebben. Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers.

Hoewel de plannen voor het Noord IV-gebied de mogelijkheid voor (wind)energie bevatten, heeft Puy du Fou aangegeven dat windmolens in de nabijheid (die duidelijk zichtbaar zouden zijn vanuit het park) niet acceptabel zijn. Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.

8. Participatie

In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Echter bedrijventerrein Noord III wordt nog ontwikkeld en op verschillende andere plaatsen in Meppel zijn nog kavels beschikbaar.

9. Samenwerking overheden

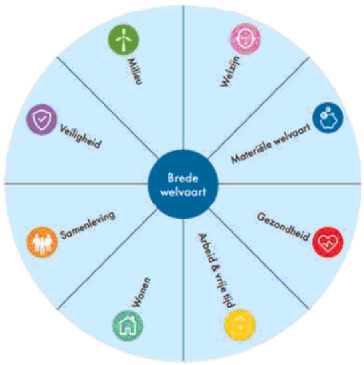
De omvang van het plangebied en de (maatschappelijke) doelen spelen een rol bij het bepalen van de mogelijke samenwerking tussen de gemeente, het waterschap en de provincie. In zo'n samenwerking worden afspraken gemaakt over het realiseren van deze doelen, financiële implicaties, het gebruik van grondinstrumenten en het samenwerkingsmodel. Het is belangrijk om verschillende samenwerkingsmodellen nader te verkennen. Bijvoorbeeld, een gezamenlijke grondexploitatie waarbij ook maatschappelijke doelen worden nagestreefd. Hierbij kan het voorkomen dat er een tekort ontstaat dat wordt verdeeld over de samenwerkende partijen.

Indien er een beroep wordt gedaan op de samenwerkende partijen om het tekort te dekken, zal er een aanvraag worden ingediend bij de provincie. Als er geen specifieke begrotingsmiddelen beschikbaar zijn, zal het tekort ten laste komen van de algemene middelen van de provincie.

De provincie zou mogelijk financieel kunnen bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuur- en bosontwikkeling als onderdeel van deze samenwerking. Als u besluit tot verdere samenwerking zal dit besluit na 3 oktober verder worden uitgewerkt in samenwerking met de gemeente en het waterschap in de vorm van een intentieovereenkomst.

Conclusie
Het perspectief van brede welvaart helpt ons bij het op een rij zetten en afwegen van de positieve en negatieve effecten van de ontwikkeling van Puy du Fou Meppel. De ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat flinke extra directe werkgelegenheid, vooral op mbo-niveau. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling 'past' in onze provincie moeten wij ook over de provinciegrenzen heen kijken. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn. Het park kan zorgen voor (geluids)overlast en (licht)hinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

.....Kolomeinde.....**Wat is Brede Welvaart in Drenthe?**



De provincie Drenthe heeft het verder versterken van de welvaart en welbevinden van Drenten hoog op de agenda staan. We kijken tegenwoordig veel breder, namelijk naar de brede welvaart. Het is een nieuwe manier van kijken naar de samenleving. Integraal, met oog voor alles wat voor onze inwoners van waarde is en waarin samenhang tussen economie, samenleving en leefomgeving centraal staat. Hoe schoon de lucht is die we inademen, hoe gezond we zijn, hoe veilig we ons voelen en hoeveel vertrouwen we in de overheid hebben. Daarbij kijken we niet alleen naar het hier en nu, maar ook naar de gevolgen van ons handelen voor onze kinderen en kleinkinderen. *Bron: Monitor Brede Welvaart Drenthe 2021*

Memo voor GS	
Opsteller	1.2 5.1.2e
Domein	Samenleving
Datum	6 oktober 2023
Domeinmanager	Gerry Geitz
Portefeuillehouder	Willemien Meeuwissen
Afgestemd met	5.1.2e 5.1.2e (CMV) 5.1.2e 5.1.2e (Natuur) 5.1.2e 5.1.2e (VV) 5.1.2e 5.1.2e (WBM) 5.1.2e 5.1.2e (R&W) 5.1.2e 5.1.2e (VTH) 5.1.2e 5.1.2e (FPC) 5.1.2e 5.1.2e (ECO)
Onderwerp	Bijlage bij standpuntbepaling gebiedsontwikkeling Noord IV te Meppel

Advies/vraag

Bijgaande memo betrekken bij uw definitieve standpuntbepaling op 17 oktober 2023.

Inleiding

U vroeg na afloop van de presentatie over Puy du Fou om nadere onderbouwing zodat u hiermee uw standpunt kunt bepalen.

Argumenten

Dit memo is bedoeld om u verder inzicht te krijgen bij de afweging over de gebiedsontwikkeling Noord IV. Willen wij (verder) samenwerken om deze gebiedsontwikkeling, met daarin plek voor mogelijk een themapark, mogelijk te maken? De gemeente zit in de 'trekkersrol', de provincie heeft een meer toetsende (natuur), kader stellende (water) en faciliterende rol en kan optreden als medefinancier van bijvoorbeeld infrastructuur.

We stellen voor om een intentieverklaring uit te werken. In deze intentieverklaring staat de wijze waarop we met de verschillende onderdelen om willen gaan, wie welke verantwoordelijkheid heeft, welke kosten er globaal mee gemoeid zijn en op welke manier we de samenwerking vorm geven.

Risico's

Niet van toepassing

Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)

Zie GS-nota

Notitie

Ontwikkeling Noord IV te Meppel met daarin ruimte voor een themapark

Samenvatting

In de vorige collegeperiode is gestart met een acquisitietraject om het toeristisch aanbod in de provincie Drenthe te versterken. Puy du Fou (het themapark) heeft interesse getoond om zich te vestigen in het gebied Noord IV in Meppel. Hiervoor moet het gebied verder ontwikkeld worden.

Puy du Fou heeft ervaring met het exploiteren van historische themaparken in Frankrijk en Spanje, waar bezoekers de nationale geschiedenis kunnen herbeleven. Dit parkconcept is anders dan een gewoon attractiepark.

Verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd, waaronder een Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA), (validatie van) haalbaarheidsstudies, stikstofeffecten, en onderzoeken ten behoeve van RO-procedures door de gemeente.

Deze notitie richt zich op negen onderwerpen met betrekking tot de mogelijke gebiedsontwikkeling en de realisatie van het themapark:

1. Water(berging): Het gebied kan dienen voor wateropslag en klimaatbestendigheid, maar is complex. Door deze opgave te integreren in de ontwikkeling van Noord IV kunnen synergie voordelen worden behaald. De gebiedsontwikkeling kan als versneller voor een grotere wateropgaaf gebruikt worden.

2. Recreatieve/stedelijke natuur: Het park kan bijdragen aan recreatieve natuur vanuit de Bomen- en Bossenstrategie, maar er zijn nog financieringsvraagstukken dat een specifiek besluit vraagt

3. Infrastructuur: De infrastructuur vereist aanpassingen, ook als de locatie wordt ontwikkeld als bedrijventerrein. Met het themapark is waarschijnlijk een initiële investering in infrastructuur van €7-12 miljoen nodig.

4. Leefbaarheid: De komst van Puy du Fou zal de economie jaarlijks verstevigen met tussen de € 29,5 (5 jaar) en € 68,4 miljoen (10 jaar); tegelijkertijd is er behoefte aan voldoende personeel (750-1.800 fte, inclusief afgeleide werkgelegenheid) in een krappe arbeidsmarkt. Gemeente en Puy du Fou zullen samen moeten werken om te voorzien in huisvesting van de (deels) seizoensmedewerkers. Inzet dieren in shows: Puy du Fou gebruikt 60 dieren in de Nederlandse shows en Puy du Fou hecht zeer grote waarde aan hun welzijn en behandeling.

5. RO proces: De gemeente is verantwoordelijk voor het RO-proces en er zijn al stappen ondernomen.

6. Vergunningen & Stikstof: Ook hier is gemeente in beginsel verantwoordelijk. De provincie is alleen aan zet als uit toetsing blijkt dat er alsnog een natuurvergunning nodig is. Voorlopig lijkt stikstof geen probleem te vormen, maar er zijn nog onzekerheden over toekomstige wet- en regelgeving. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. De stikstofruimte die ontstaat kan niet worden ingezet voor PAS melders (ook niet bij andere ontwikkelingen) vanwege wet,- en regelgeving extern salderen.

7. Wind(energie) en duurzaamheid: Puy du Fou streeft naar duurzaamheid door minimaal energie neutraal te zijn. Windmolens in het gebied Noord IVzijn niet acceptabel vanwege zicht vanuit het park, Meppel geeft aan de RES doelen te kunnen blijven halen ook zonder windmolens in dit gebied. De gebiedsontwikkeling beïnvloedt niet op een andere manier de doelstellingen uit de RES.

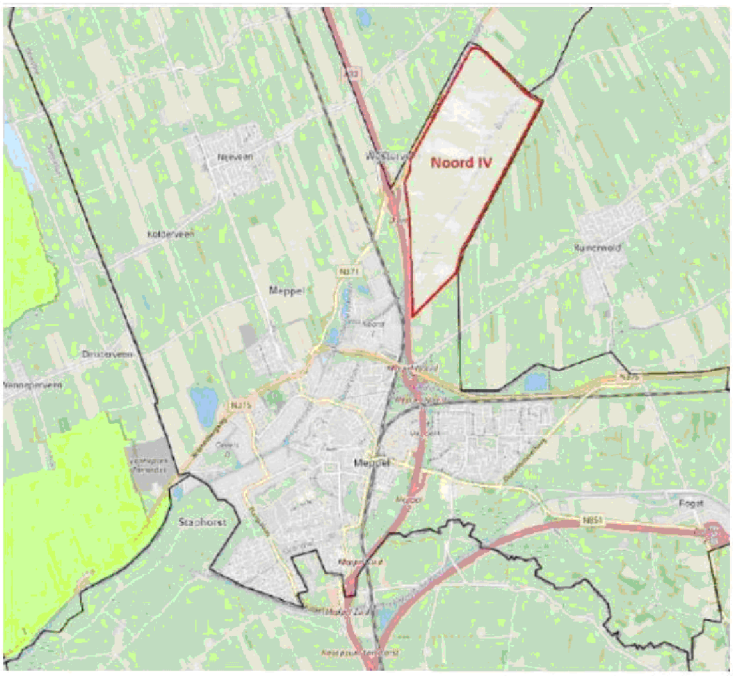
8. Participatie: Inwoners en belanghebbenden zijn betrokken bij de ontwikkeling. Er zijn 6 tot 7 inloopavonden geweest en verschillende individuele gesprekken, ambtelijk en bestuurlijk.

9. Samenwerking overheden: Samenwerking tussen verschillende overheden kan nodig zijn om (maatschappelijke) doelen te realiseren en de provincie kan mogelijk financieel bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuurontwikkeling.

.....Kolomeinde.....Conclusie: De ontwikkeling van Puy du Fou in Noord IV bij Meppel heeft positieve en negatieve effecten op de regio. Het park biedt kansen voor recreatie en werkgelegenheid, maar er zijn uitdagingen zoals personeelstekort en mogelijke overlast. De provincie moet beslissen of ze de gebiedsontwikkeling wil faciliteren om maatschappelijke doelen te bereiken en wil samenwerken met het

themapark om de vestiging mogelijk te maken. Hiervoor is het nodig om de consequenties van de gebiedsontwikkeling en mogelijke samenwerkingsvormen te onderzoeken.

Figuur 1 Kaart met mogelijke invulling gebied met Themapark en water





Figuur 2 Kaart van Noord IV met daarop de eigenaren van de percelen

.....Kolomeinde.....**Inleiding**

In de vorige collegeperiode is een acquisitietraject gestart om het toeristisch aanbod in Drenthe te versterken. Vanuit dit acquisitietraject bleek Puy du Fou geïnteresseerd om zich in Drenthe te vestigen. Als provincie gaven wij opdracht aan Puy du Fou om de haalbaarheid (in drie fasen) te onderzoeken van de realisatie van een themapark in onze provincie, waarbij het gebied Noord IV in Meppel het meest geschikt bleek.

Puy du Fou exploiteert historische 'belevenisparken' in Frankrijk (vlakbij Nantes) en Spanje (vlakbij Toledo). In de parken kun je de nationale geschiedenis herbeleven door middel van (meerdere) shows op een natuurlijk, groen en bosrijk terrein. Naast shows zijn er ook historische dorpjes nagebouwd, met kleine attracties, horeca en winkels. De combinatie van (al dan niet waargebeurde) historische verhalen, 'special effects' en de natuurlijke omgeving maken dit park anders dan een attractiepark. Het Franse Puy du Fou is met ruim 2,2 miljoen bezoekers per jaar het op één na best bezochte park van Frankrijk.

Naast het bovengenoemde haalbaarheidsonderzoek zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA)
- Validatie van de haalbaarheidsstudie (onderdeel II en III) door externe partijen
- Stikstofeffect Meppel Noord IV
- Onderzoeken door gemeente Meppel i.h.k.v. de RO-procedure (MER, Structuurvisie, omgevingsprogramma)

Deze notitie schetst een overzicht van de mogelijke gevolgen van de komst van het park, wat dit park kan betekenen voor de regio, wat de rol van de provincie hierbij is en kan zijn en welke risico's en onzekerheden er zijn.

Wat kan de realisatie van het themapark betekenen?

Hieronder worden achtereenvolgens negen onderwerpen belicht. Aan het einde wordt deze informatie gebruikt om vanuit het perspectief Brede Welvaart een conclusie te trekken. In de conclusie wordt dit perspectief nader toegelicht.

1. Water(berging)

Het huidige Noord IV-landschap is voornamelijk vlak en bestaat uit agrarische percelen die zijn opgedeeld. Het behoort tot een van de grotere beekdalen in Drenthe, met een rechtgetrokken waterloop tussen dijken, genaamd de "Oude Vaart". De provincie heeft de ambitie om hier wateropslag te creëren, wat zou bijdragen aan een veerkrachtige omgeving tegen klimaatverandering en de versterking van de natuur. De transformatie tot een themapark zou kunnen dienen als katalysator voor deze visie, omdat er ruimte moet worden gecreëerd voor water in het beekdal van de Oude Vaart.

Dit is van belang om twee redenen. Ten eerste is er ruimte nodig om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren, waarbij de provincie verantwoordelijk is voor het bepalen van deze doelen, terwijl het waterschap verantwoordelijk is voor de uitvoering. Deze doelen moeten tegen 2027 worden behaald. Ten tweede is er ruimte nodig om overtollig water op te vangen (waterberging) om overstromingen in Meppel te voorkomen. Dit zal worden uitgewerkt in het Drents Programma Landelijk Gebied (DPLG) en de Omgevingsvisie onder het motto "Water en bodem sturend". Als er op korte termijn kansen opduiken, is het verstandig om deze uitdaging nu al aan te pakken.

De uitvoering van maatregelen voor de KRW en waterberging in dit gebied is complex vanwege de ligging van de Oude Vaart binnen dijken. De beek bevindt zich als het ware op hetzelfde niveau als het omliggende land. Dit betekent dat de watergerelateerde doelen niet binnen het huidige profiel kunnen worden gerealiseerd, maar elders in het aangrenzende gebied moeten worden ondergebracht. Mogelijke oplossingen zijn onder andere het creëren van ruimte voor water in het gebied, zoals binnen het themapark, het speciaal aanleggen van gebieden voor dit doel en aanpassingen aan de waterloop. Het waterschap ziet kansen en beschikt over de benodigde middelen voor deze inrichting. Door dit te integreren in de ontwikkeling van het themapark kunnen synergievoordelen worden behaald. Dit zou kunnen worden gerealiseerd door deze ontwikkeling op te nemen in een samenwerking tussen verschillende overheidsinstanties (zoals genoemd onder punt 9).

2. Recreatieve/stedelijke natuur

De eventuele komst van het themapark betekent een herontwikkeling van het landschap. Enerzijds wil Puy du Fou een groene, natuurlijke omgeving. Anderzijds kan met de landschappelijke inrichting een bijdrage worden geleverd aan minder verstoring van het park naar de omgeving en omgekeerd (bv. snelweg, windmolens). Een groene schil om het themapark heen is hiervoor nodig. Dit is geen NNN natuur (met bijbehorende beperkingen voor de omgeving) en wordt recreatieve natuur of stedelijk groen genoemd. Vanuit de Bomen- en Bossenstrategie bestaat de mogelijkheid om (recreatieve) natuur te creëren buiten

een NNN gebied. Echter, zo staat in deze strategie, moeten de middelen voor het uitvoeren van dit deel van de strategie nog gevonden worden in het DPLG. Over het DPLG is separate besluitvorming nodig, net als over de vraag of deze middelen dan voor de landschappelijke inrichting in Noord IV worden ingezet of elders. Het rijk beslist uiteindelijk over de door ons ingediende aanvraag, dit zal naar schatting € 1-2 miljoen zijn.

3. Infrastructuur

Om het gebied geschikt te maken voor gebruik dat afwijkt van de huidige bestemming, zijn er aanpassingen nodig. Dit geldt ook als de locatie wordt ingezet als bedrijventerrein. Het realiseren van het themapark brengt nog extra aanpassingen met zich mee. Een voorlopige zeer ruwe schatting hiervan bedraagt tussen de € 7 en € 12 miljoen. Nader onderzoek over mogelijke aanpassingen en kosten is noodzakelijk, op basis van de huidige gegevens kunnen we niet meer duidelijkheid geven. Er wordt naar mogelijkheden gezocht om deze kosten te dekken via de ontwikkeling van het gebied, zoals beschreven onder punt 9.

4. Leefbaarheid

De komst van Puy du Fou zal het toeristische aanbod in onze provincie en daarbuiten verrijken. Dit zal de positie van Drenthe als toeristische bestemming versterken. Het themapark zal dagrecreatie-mogelijkheden uitbreiden en andere toeristische bedrijven kunnen hiervan profiteren. Het doel is het aantrekken van meer bezoekers (850.00 na 5 jaar tot 1.25 miljoen na 10 jaar), die langer willen blijven en terugkomen vanwege het voortdurend verbeterende en innoverende aanbod van Puy du Fou. De jaarlijkse toegevoegde waarde aan de totale economie wordt geraamd op € 29,5 miljoen (5 jaar) tot € 68,4 miljoen (10 jaar). Hiervan profiteren vele ondernemers en een groot aantal sectoren in de samenleving.

Het waarborgen van voldoende personeel is een belangrijk aspect. De geschatte totale werkgelegenheid, inclusief directe en indirecte banen, varieert van 750 banen in de eerste 5 jaar tot ongeveer 1.800 voltijdsbanen in 10 jaar. Dit omvat directe werkgelegenheid in het park zelf, waarvan 60% lokaal, evenals indirecte werkgelegenheid in de regio bij leveranciers en dienstverleners (gemiddeld 60% in de regio Meppel) en de banen (60% MBO, 17% >HBO) die voortkomen uit uitgaven van bezoekers buiten het themapark. Doordat het park grofweg tussen Pasen en de herfstvakantie open is, zijn de banen voor 80% seizoenswerk. Dit vergt aandacht en afstemming met de Human Capital Agenda. Het is ook essentieel dat de provincie, de gemeente en Puy du Fou samenwerken aan huisvestingsopties voor het personeel, gezien de grotere vraag naar huisvesting als gevolg van meer werknemers.

Van de bezoekersbestedingen buiten het park profiteren vooral sectoren als toerisme, horeca, retail en nieuwe sectoren die kansen zien met de komst van een nieuwe doelgroep. Dit zal bijdragen aan het in standhouden van voorzieningen in de regio waarvan ook onze inwoners profiteren. Van de besteding door Puy du Fou profiteert de hele Supply Chain zoals de voegingsindustrie, maar ook het onderwijs en de recreatieve en culturele industrie. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

De inzet van dieren in shows is recentelijk onderwerp van discussie geweest en er zijn in de loop van de tijd strengere normen vastgesteld. Puy du Fou maakt gebruik van ca. 1.500 dieren, met name paarden en roofvogels, in de shows in Frankrijk. Volgens de plannen zullen ongeveer 60 dieren een rol spelen in het (mogelijke) themapark in Drenthe. Bij eerdere vragen hierover heeft Puy du Fou benadrukt dat ze hier aandacht aan besteden. Ze zijn zich bewust van de lopende discussie, met name door hun ervaring met shows in de Efteling. Het welzijn en de juiste behandeling van dieren zijn van groot belang voor Puy du Fou, niet alleen vanuit dierenwelzijn oogpunt, maar ook bezien vanuit het gewenste imago.

5. RO-proces

Voor het RO-proces is de gemeente het bevoegde gezag. Op dit moment is een MER afgerond en is de inzagetermijn voor het ontwerp omgevingsprogramma inmiddels afgerond. In dit proces is nauw samengewerkt tussen de gemeente en de provincie waarin onder andere de provinciale kernkwaliteiten zijn bewaakt. Gewenste provinciale aanpassingen en opmerkingen zijn gedurende dit proces besproken en waar nodig overgenomen en daarom is er geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Hierna zal een omgevingsplan worden gemaakt door de gemeente Meppel.

6. Vergunningen, waaronder stikstof

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afgeven van een omgevingsvergunning en het vaststellen van een eventueel gewijzigd omgevingsplan. De initiatiefnemer moet een voortoets uitvoeren om te bepalen of een natuurvergunning nodig is voor een project. Als een natuurvergunning vereist is, moet de gemeente een "verklaring van geen bedenkingen" (vvgb) aanvragen bij de provincie. De initiatiefnemer kan er ook voor kiezen om (eerder) zelfstandig een natuurvergunning bij de provincie aan te vragen als blijkt dat deze nodig is.

Met opmerkingen [1.21]: In afstemming met [1.25] veranderd

Met opmerkingen [1.22R1]: Memo is gisteren in GS geweest. Opmerking kan wel worden opgenomen in uiteindelijke GS nota.

Een eerste voortoets (door Rho adviseurs) is uitgevoerd om de haalbaarheid van het project te beoordelen. Uit de eerste voortoets blijkt dat stikstof hier geen probleem vormt. Op basis van de huidige informatie is er geen natuurvergunning nodig voor dit project. Dit komt doordat het vertrek van twee agrariërs binnen het plangebied voldoende stikstofruimte creëert en intern salderen op dit moment mogelijk is. Bovendien kan er momenteel gebruik worden gemaakt van bemeste percelen die beschikbaar komen bij de verkoop van deze percelen door de agrariërs. De uiteindelijke voortoets moet door de initiatiefnemer worden ingediend.

Het gebruik van bemeste percelen voor andere projecten met intern salderen is een gangbare praktijk in Nederland, ook in Drenthe. De handreiking hiervoor is te vinden op de website van BIJ12. Recentelijk zijn er in Drenthe bijvoorbeeld woningbouw en een bedrijventerrein op deze manier ontwikkeld. Deze vorm van intern salderen is beschikbaar voor iedereen met bemeste gronden. Het is momenteel niet mogelijk om externe saldering toe te passen (rechten overdragen naar een andere locatie buiten het projectgebied), waardoor de stikstofruimte niet elders kan worden ingezet zoals voor PAS-melders buiten het gebied. Ook als er geen themapark of industrieterrein komt kan dit niet.

In dit geval wordt zowel de stikstofemissie van dieren (uit de Wnb-vergunningen) als de stikstofemissie van bemeste gronden gebruikt voor intern salderen met het beoogde Puy du Fou-project. Op basis van de huidige gegevens lijkt dit te passen en resulteert dit zelfs in aanzienlijke (ruim 2,7 ton blijvend per jaar) stikstofreductie. Desalniettemin zijn er enkele onzekerheden met betrekking tot de haalbaarheid van dit project:

1. We hebben nog geen definitief inzicht in de stikstofuitstoot van het project. Voor de voortoets zijn voorlopige "worst-case" aannames gedaan omdat de exacte aard van het project nog niet volledig bekend is. De voortoets houdt daarom rekening met aanzienlijke verkeerstoename, maar dit lijkt geen belemmering te vormen op basis van de berekeningen.

2. Er is geen rechtspraak die definitieve duidelijkheid biedt over de vraag of intern salderen is toegestaan met een stoppend project (in dit geval, twee agrarische bedrijven en bemeste percelen) voor een geheel nieuw en niet gerelateerd project zoals Puy du Fou. Hoewel dit standpunt in Drenthe (en andere provincies) al geruime tijd wordt gehanteerd, wordt dit standpunt momenteel betwist door milieuorganisaties. Tot op heden is er geen uitspraak die dit verbiedt.

3. De minister voor Natuur en Stikstof heeft aangekondigd dat er per 1 januari 2024 een vergunningplicht zal gelden voor intern salderen. Het wetsvoorstel is omstreden vanwege de voorgestelde datum van 2030-2035. Het is nog onzeker of dit wetsvoorstel, dat ook intern salderen betreft, wordt aangenomen. Er is een kans dat de Tweede Kamer om verduidelijking vraagt. Als deze wet wordt aangenomen, zullen waarschijnlijk strengere eisen worden gesteld aan intern salderen, zoals mogelijke stikstofreductievereisten.

4. Onvoorziene ontwikkelingen in het stikstofdossier, zoals nieuwe juridische uitspraken, kunnen ook obstakels vormen, maar deze kunnen momenteel niet worden overzien.

7. Wind(energie) en duurzaamheid

v. Voorbeelden hiervan uit Frankrijk zijn dat vanaf 2024 geen plastic meer op het park wordt gebruikt, 60% van het drinkwater en afval wordt gerecycled, er korte supply chains zijn en dat biologische producten en sociale duurzaamheid prioriteit hebben. Het doel is om het themapark in Meppel minimaal energieneutraal te maken, bijvoorbeeld door duurzame energie te gebruiken. Verder wordt er actief samengewerkt met lokale leveranciers en voedselproducenten, wat kansen biedt voor plaatselijke ondernemers.

Hoewel de plannen voor het Noord IV-gebied de mogelijkheid voor (wind)energie bevatten, heeft Puy du Fou aangegeven dat windmolens in de nabijheid (die duidelijk zichtbaar zouden zijn vanuit het park) niet acceptabel zijn. Het concept omgevingsprogramma bepaalt dan ook dat als er wordt gekozen voor de ontwikkeling van het themapark, windenergie in het Noord IV-gebied niet wordt overwogen. Gemeente Meppel heeft aangegeven dat ze de RES doelen met een andere invulling kunnen blijven behalen.

8. Participatie

In het kader van het omgevingsprogramma zijn inwoners en gebruikers van het gebied betrokken bij de ontwikkeling van Noord IV, dus ook bij de eventuele komst van het themapark. Zo zijn er 7 participatieavonden geweest en is er met inwoners en de vier agrariërs in het gebied individueel gesproken. Tijdens de raadscommissie vergadering van 14 september 2023 sprak 1 bewoner zich uit tegen iedere vorm van verandering in het gebied, ook tegen opvang van water. En een agrariër, waarmee gesprekken zijn gevoerd over verplaatsing, sprak zich uit tegen het themapark. Een vertegenwoordiger van de bedrijven was tegen het themapark omdat dit ten koste gaat van beschikbare bedrijfskavels. Echter bedrijventerrein Noord III wordt nog ontwikkeld en op verschillende andere plaatsen in Meppel zijn nog kavels beschikbaar.

9. Samenwerking overheden

De omvang van het plangebied en de (maatschappelijke) doelen spelen een rol bij het bepalen van de mogelijke samenwerking tussen de gemeente, het waterschap en de provincie. In zo'n samenwerking worden afspraken gemaakt over het realiseren van deze doelen, financiële implicaties, het gebruik van grondinstrumenten en het samenwerkingsmodel. Het is belangrijk om verschillende samenwerkingsmodellen nader te verkennen. Bijvoorbeeld, een gezamenlijke grondexploitatie waarbij ook maatschappelijke doelen worden nagestreefd. Hierbij kan het voorkomen dat er een tekort ontstaat dat wordt verdeeld over de samenwerkende partijen.

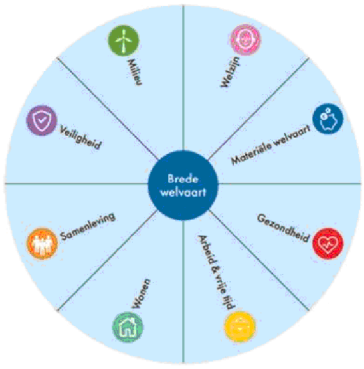
Indien er een beroep wordt gedaan op de samenwerkende partijen om het tekort te dekken, zal er een aanvraag worden ingediend bij de provincie. Als er geen specifieke begrotingsmiddelen beschikbaar zijn, zal het tekort ten laste komen van de algemene middelen van de provincie.

De provincie zou mogelijk financieel kunnen bijdragen aan infrastructuur, waterberging en natuur- en bosontwikkeling als onderdeel van deze samenwerking. Als u besluit tot verdere samenwerking zal dit besluit na 3 oktober verder worden uitgewerkt in samenwerking met de gemeente en het waterschap in de vorm van een intentieovereenkomst.

Conclusie

Het perspectief van brede welvaart helpt ons bij het op een rij zetten en afwegen van de positieve en negatieve effecten van de ontwikkeling van Puy du Fou Meppel. De ontwikkeling van Puy du Fou Meppel heeft een flinke impact op de regio. Met het themapark wordt een nieuw groen recreatiegebied gecreëerd en het toeristisch-recreatief product van Drenthe wordt versterkt. Het themapark zal een groot aantal bezoekers trekken en er ontstaat flinke extra directe werkgelegenheid, vooral op mbo-niveau. Het voorzien in deze arbeidsbehoefte wordt een belangrijke uitdaging. Tegelijkertijd start het park (pas) in 2028 en het is lastig te zeggen hoe de arbeidsmarkt er dan voor staat. Voor een objectieve beoordeling of deze ontwikkeling 'past' in onze provincie moeten wij ook over de provinciegrenzen heen kijken. Los van de (meer) duidelijke effecten op de materiële welvaart zullen er ook (minder voorspelbare) sociale effecten zijn. Het park kan zorgen voor (geluids)overlast en (licht)hinder. Tegelijkertijd kan het park voor werknemers een nieuwe, sociale gemeenschap betekenen waar diverse (bv. creatieve) talenten worden aangesproken en medewerkers en vrijwilligers zich kunnen ontwikkelen.

.....Kolomeinde.....**Wat is Brede Welvaart in Drenthe?**



De provincie Drenthe heeft het verder versterken van de welvaart en welbevinden van Drenten hoog op de agenda staan. We kijken tegenwoordig veel breder, namelijk naar de brede welvaart. Het is een nieuwe manier van kijken naar de samenleving. Integraal, met oog voor alles wat voor onze inwoners van waarde is en waarin samenhang tussen economie, samenleving en leefomgeving centraal staat. Hoe schoon de lucht is die we inademen, hoe gezond we zijn, hoe veilig we ons voelen en hoeveel vertrouwen we in de overheid hebben. Daarbij kijken we niet alleen naar het hier en nu, maar ook naar de gevolgen van ons handelen voor onze kinderen en kleinkinderen. *Bron: Monitor Brede Welvaart Drenthe 2021*

Bouwstenen presentatie 31-10

Doel

- Iedereen op vlieghoogte brengen
- Standpunt voorbereiden
- Schetsen Proces

---

1. Context
    a. Aanleiding
    Provincie gaf PdF de opdracht haalbaarheid te onderzoeken in Drenthe en brachten PdF naar Meppel, Noord IV.
    b. Besluiten college
    Zie lijst.
    c. Stand van zaken en betrokkenheid gemeente Meppel
    Meppel wil een bedrijventerrein ontwikkelen op Noord IV. Omdat een themapark meer (economische) voordelen heeft, is hiervoor de voorkeur uitgesproken. Bij het niet doorgaan van het themapark valt Meppel terug op de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Voor het ontwikkelgebied nam Meppel daarom al publiekrechtelijke stappen (RO-proces) en privaatrechtelijke stappen (voorbereiden grondcomplex).
2. Betrokken stakeholders en duiden rollen en wensen
    Inclusief informatie over rol & positie gemeente Meppel en locatieontwikkeling (60 Ha) door gemeente Meppel (daarmee de antwoorden op vragen uit de mail van 5.1.2e
    rol en positie Meppel.
3. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in het algemeen bij ontwikkelingen
4. Rol en Verantwoordelijkheid Provincie in deze context
    a. Mogelijke Provinciale Rol inneming
    Langs 8 thema's *(water(berging), recreatieve natuur, infrastructuur, (wind)energie, leefbaarheid, RO-proces, stikstof, participatie) wordt* in het kader van de gebiedsontwikkeling Noord IV de mogelijke rol inneming geschetst op het scenario Themapark en het scenario Bedrijventerrein.
    b. Betekenis van de rol en verantwoordelijkheid
    Een uitwerking van mogelijke samenwerking, inclusief mogelijke keuzes en kosten/investeringen, langs deze thema's.
5. Schetsen proces
    a. Korte termijn planning voor de Provincie Drenthe (incl. politiek proces) tot en met besluit standpunt bepaling. Grofweg zijn er twee mogelijkheden, 1) beperken tot wettelijke taken, 2) verder samenwerken met Meppel.
        - Afhankelijk van standpuntbepaling:
    b. Middellange termijn planning mogelijke samenwerking en go-no-go momenten
    c. Planning Lange termijn voor PdF, gemeente Meppel en provincie