

MEMO (in Prolander opmaak)

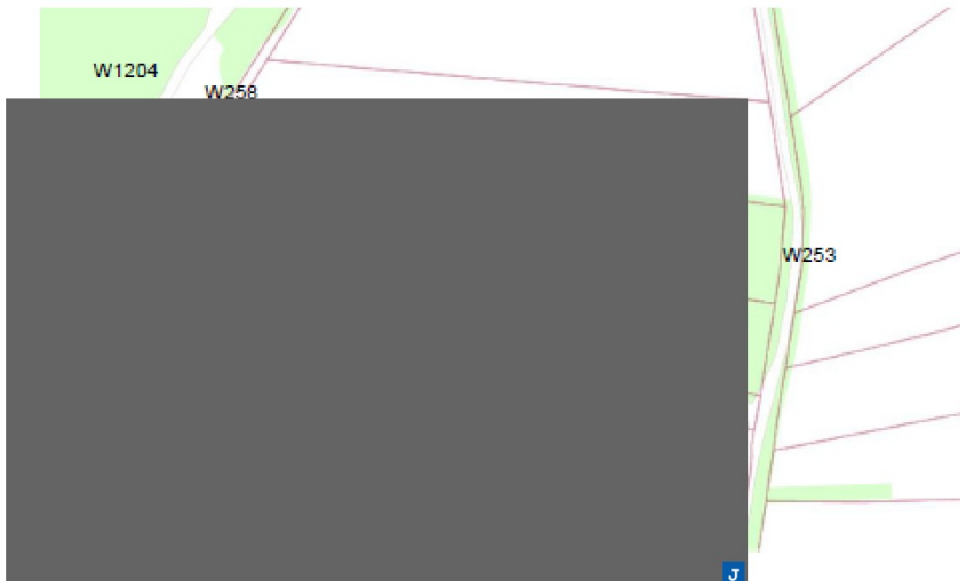
Aan: fam. [J] en fam. [J]

Van: [J], [J]

Datum:

Onderwerp: verslag gesprek en aansluitend veldbezoek 30 september 2022 - Zeegse

Deze memo is gebaseerd op het gesprek van [J] en [J] met [J], [J], [J], [J] en [J], (met Staatsbosbeheer) eigenaren van het bosperceel dat ligt ingeklemd tussen twee projectgebieden van Roodzanden.



Onderstaande vragen die op 22 augustus per mail aan Prolander zijn gestuurd, vormden het vertrekpunt voor het overleg. In deze mail stond ook de mededeling dat de vier eigenaren positief staan tegenover de door Prolander geplande natuurontwikkeling in het project Roodzanden. Het inrichtingsplan voorziet in een 'heideverbinding' met een breedte van ca. 50 meter door het bosperceel waarbij het grootste deel van de beplanting wordt verwijderd (hieronder meer daarover).

geen toevoeging van verblijfsrecreatie/eco-toerisme

Het inrichtingsplan Roodzanden heeft geen betrekking op realisatie of beheer van verblijfsrecreatie. Het behoort zogezegd niet tot de scope. De vraag of hier mogelijkheden voor zijn buiten het projectgebied, is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

behoud aardkundige en natuurwaarde van de pingo

De pingo in het aangrenzend bosgebied heeft bijzondere waarden, een beschermde status en is opgenomen in het AAC-onderzoek. De pingo maakt geen deel uit van het projectgebied Roodzanden. Prolander kan en wil altijd advies geven over het duurzame beheer van de pingo.

gevolgen vernatting voor de houtopstand

De effecten van de vernatting op de houtopstand van de bosstrook zullen om meerdere redenen beperkt zijn ten opzichte van de huidige situatie. Dat heeft te maken met de hogere ligging van het bosperceel ten opzichte van het perceel ten zuiden ervan en met het feit dat door het inrichtingsplan dat perceel slechts beperkt natter zal worden. Wel is niet uit te sluiten dat op het meest laaggelegen deel van de bosstrook, nabij het beekdal, er wel enige effecten van vernatting op de houtopslag kunnen optreden.

- verwijdering exoten (Amerikaanse vogelkers)

In het te verwijderen deel van de bosstrook – de heideverbinding – worden in elk geval de exemplaren Amerikaanse vogelkers mechanisch verwijderd, alsmede exemplaren van andere, aangetroffen exoten, zoals guldenroede en reuze springbalsemien.

- bevordering habitat en herintroductie heide en jeneverbes

De heideverbinding is primair bedoeld als verbindingszone tussen de bestaande heidegebied Zeegser Duinen en het Molengebied en de gewenste heide / schraallanden in het projectgebied (gearceerde stukken).



Daarnaast kan de heideverbinding als leef- en doorgangsgebied gaan fungeren voor specifieke soorten reptielen, amfibieën, vlinders e.d., alsmede voor de karakteristieke Jeneverbes. Vestiging van die soort zal niet makkelijk 'vanzelf' gaan. Mogelijk kan met hulp van Jeneverbesgilde Drenthe / Landschapsbeheer Drenthe. Het aanbrengen van heidemaaisel uit omliggende gebieden (bij voorkeur afkomstig van de Zeegser Duinen) zorgt ervoor dat de toekomstige heidevegetatie een goede start krijgt.

- ontwerp en realisatie corridor in overleg op aanwijs

Tijdens het veldbezoek is de locatie van de corridor gezamenlijk bekeken. Daarbij is de breedtemaat van 50 meter als voorlopige keuze vastgesteld, waarbij er een strook bos met een breedte van ca. 40 meter aan de kant van het beekdal gehandhaafd blijft. Ter plaatse bleek dat binnen die 50 meter zone over het algemeen berken en zomereiken staan, echter niet alle in topconditie. Het idee is besproken

om te zijner tijd – herfst 2023? - via aanwijs een aantal te handhaven zomereiken, hulst, een enkele berk en/of andere waardevolle boomsoort te 'merken', zodat het bij de start van de uitvoering duidelijk is welke bomen moeten blijven staan. Een belangrijk aspect betreft daarnaast de bestaande teellaag (strooisel) op het maaiveld. Om de groei van de gewenste flora zoals heide in de heideverbinding mogelijk te maken, is het noodzakelijke die teellaag van ca. 20 cm. ook te verwijderen. Het lijkt erop dat de onderste 15 cm. van dusdanige kwaliteit is dat deze een restwaarde kan hebben voor bijvoorbeeld de substraatteelt.

Daarnaast kwamen tijdens het veldbezoek andere ideeën naar boven als:

- 1 of meer groepen van bomen handhaven
- nu al omgevallen bomen laten liggen of te kappen bomen neerdrukken, om daarmee bij te dragen aan de biodiversiteit
- op enkele plekken de stobben handhaven. Deze kunnen dekking bieden voor kleine zoogdieren, amfibieën en reptielen.
- vooral ook een aantal jonge exemplaren van toekomstbomen te handhaven
- in de randen van de heideverbinding afwisselend te houden/maken, eventueel door hier en daar wat inplant met inheemse boom- en of struiksoorten.

onderhoud en beheer na realisatie

De eigenaren zijn en blijven verantwoordelijk voor het (overgangs-)beheer na realisatie van de heideverbinding, maar gezien het belang ervan zal de overheid zeker tijdens het overgangsbeheer een rol hebben. Zeker als het gaat om de efficiënte inzet van benodigd en relatief kostbaar (groot) materieel. Het kan voor de hand blijken te liggen dat de huidige eigenaar van de zuidelijke rand van het bosperceel, Staatsbosbeheer, een rol in het gezamenlijk beheer gaat spelen. Daartoe zal Prolander tijdig het gesprek met SBB en de eigenaren aangaan, als onderdeel van het nader uit te werken plan voor 'Eigendom, beheer en onderhoud' (wordt onderdeel inrichtingsplan). Zoals hierboven vermeld kan Landschapsbeheer Drenthe daarbij ook een rol hebben J heeft inmiddels al een eerste contact gelegd).

schriftelijke vastlegging afspraken met opdrachtgever project Roodzanden

Daarvoor is deze memo de eerste versie. Als Gedeputeerde Staten het inrichtingsplan Roodzanden uiteindelijk hebben vastgesteld – naar verwachting zomer 2023 – en de procedure vergunningaanvragen loopt, is het moment daar om een vervolg te geven aan de inhoud en reikwijdte van deze memo.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen