

<b>Memo POHO Economie</b>		<i>provincie Drenthe</i>
Gedeputeerde	Brink	
Afschrift	E. Diekema	
Datum	29 april 2020	
Poho datum	29 april 2020	
Opsteller	[REDACTED]	
Afgestemd met	Groningen Airport Eelde, Bart Smeink	
Onderwerp	Dutch Aviation Campus (DAC)	
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie <input type="checkbox"/> Ter informatie	
Bijlage	verzoek tot bijdrage DAC, begeleidende brief	
Naar GS	nee	

### Vraag

1. Is gedeputeerde bereid om financieel bij te dragen aan de afronding van de haalbaarheidsfase van DAC.
2. Zo ja, welke bijdrage kan worden toegezegd aan DAC en onder welke voorwaarden.
3. Zo ja, is gedeputeerde akkoord met dekking van de bijdrage uit de middelen voor de gebiedsontwikkeling Groningen Airport Eelde.

### Inleiding

Op 30 januari is er een gesprek geweest tussen gedeputeerde Brink en de heren [REDACTED] en [REDACTED] over de plannen voor realisatie van een nieuwe vliegschool op Groningen Airport Eelde onder de naam Dutch Aviation Campus (DAC). Daarbij is door de heren aangegeven de panden van de RLS1957 te willen gebruiken, ten behoeve van de activiteiten van DAC. Aansluitend zijn de bevindingen met de heer Klaassen (RvC GAE) kortgesloten. Volgens afspraak zijn er daarna gesprekken gevoerd tussen de initiatiefnemers, Bart Schmeink (GAE) en [REDACTED]. Naar aanleiding van deze gesprekken hebben de initiatiefnemers bijgevoegd verzoek opgesteld voor een financiële bijdrage.

Het businessplan van DAC gaat uit van een breed opleidingspakket; van piloot tot cockpit schoonmaak. Het project zit op dit moment in de afronding van de haalbaarheidsfase. Op basis van de resultaten worden investeerders aangezocht voor de financiering van de huisvesting en de bedrijfsoperatie.

De beschikbare middelen van de initiatiefnemers voor de verdere planuitwerking drogen op. Het gehele traject is begroot op 300.000 euro. Daarvan is inmiddels 200.000 euro uitgegeven. De laatste stap in deze fase is begroot op 98.000 euro. Hiervoor wordt de provincie om een bijdrage van 40.000 gevraagd en de luchthaven om 45.000 euro. De resterende en onvoorziene kosten nemen de initiatiefnemers voor hun rekening.

### Argumenten

- De realisatie van een nieuwe vliegschool is relevant voor het verdienmodel van de luchthaven. De geluidsruimte is voldoende om meer lesbewegingen toe te staan. Overigens wordt een deel van de lesvluchten op IJsland uitgevoerd. De omvang van de huisvesting van DAC is daarnaast relevant voor de luchthaven, qua inkomsten uit pacht.
- DAC heeft een belangrijke stap gezet met de overname van de IJslandse vliegschool. Hiermee is juridisch en organisatorisch de weg vrij voor de oprichting van een vliegschool op GAE.
- Het resultaat van de haalbaarheidsfase is van belang voor een oordeel over de uiteindelijke slagingskansen van het project. De afronding, met positief resultaat, van de haalbaarheidsfase is ook relevant met het oog op de verkoop van de panden van de RLS1957.
- Groningen Airport Eelde heeft 45.000 gereserveerd in de begroting voor verdere uitwerking van de plannen van DAC.
- De bijdrage van de provincie wordt besteed aan het inschakelen van een onafhankelijke accountant en jurist.

### Risico's

De uitkomst van de haalbaarheidsfase kan mogelijk inhouden dat de realisatie van de plannen onvoldoende aantrekkelijk blijken voor investering door derden.

<b>Memo POHO</b>		<i>provincie Drenthe</i>
Gedeputeerde	Henk Brink	
Afschrift	Roland Bakker	
Datum	15 september 2020	
Poho datum	21 september 2020	
Opsteller	[REDACTED]	
Afgestemd met	[REDACTED] en [REDACTED]	
Onderwerp	bezwaar Dutch Aviation Campus Holding BV	
Doel memo	<input checked="" type="checkbox"/> Ter discussie <input type="checkbox"/> Ter informatie	
Bijlage	Bestreden besluit Bezwaar Toelichting bezwaar	
Naar GS	nee	

### Advies/Vraag

Advies is om de verleningsbeschikking te herzien in die zin dat de periode waarin de activiteiten moeten zijn verricht wordt verruimd en dat 100% wordt bevoorschot in plaats van 50%.

### Inleiding

Dutch Aviation Campus Holding BV, hierna bezwaarmaker, heeft bij brief van 6 augustus 2020 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van GS van 3 juli 2020 waarin aan bezwaarmaker een subsidie is verleend van € 40.000,--. In dit besluit is een subsidie verleend voor de kosten van een haalbaarheidsstudie die wordt uitgevoerd in het kader van de plannen om een centrum voor luchtvaartonderwijs op GAE op te richten.

In het bestreden besluit is onder meer aan bezwaarmaker een aantal prestatieverplichtingen opgelegd. Zo is bepaald dat ten tijde van het nemen van het besluit een voorschot wordt verstrekt van € 20.000,--. Verder is bepaald dat een aanvullend voorschot van € 12.000,-- pas kan worden verleend op het moment dat de werkzaamheden van de accountant en jurist zijn afgerond en de realisatie van de campus wordt doorgezet. Het restant subsidiebedrag van € 8.000,-- wordt pas bij de vaststelling verleend.

Uit het bezwaarschrift, de aanvullende toelichting alsmede het gesprek op 10 september 2020 met bezwaarmaker volgt dat het bezwaar ziet op de volgende twee punten uit de beschikking van 3 juli 2020:

1. de duur van de periode waarin de prestaties moeten zijn verricht;
2. de wijze van voorschotverlening.

Ten aanzien van punt 1 wil bezwaarmaker verlenging van de termijn tot en met het eerste kwartaal van 2021. De periode is nu vastgesteld op 1 juli 2020 tot 1 december 2020. De prestatieverplichtingen van de accountant en van de M&A jurist kunnen volgens bezwaarmaker tezamen met alle overige werkzaamheden in het eerste kwartaal van 2021 worden afgerond. Ten aanzien van punt 2 wenst bezwaarmaker 100% bevoorschotting. Bezwaarmaker geeft daarbij aan dat het project in de fase van afronding zit, maar dat het hun ontbreekt aan eigen middelen. Het zou erg jammer zijn als het project voor afronding wordt beëindigd vandaar het verzoek om uitbetaling van het restant subsidiebedrag van € 20.000,--.

### Argumenten

Vanuit team S&I wordt geadviseerd om bezwaarmaker tegemoet te komen in zijn bezwaar en de verleningsbeschikking te herzien op de hierboven genoemde punten.

De argumenten hiervoor zijn als volgt.

#### Ten aanzien van punt 1:

De gegeven periode waarin de activiteiten moeten zijn verricht is niet ruim genomen. Daarnaast wenst bezwaarmaker slechts verlenging van deze periode met een aantal maanden. Verder is bezwaarmaker bij het uitvoeren van deze prestatie afhankelijk van derden waardoor het vooraf lastig inschatten is hoeveel tijd met een activiteit is gemoeid. Tot slot is het in de praktijk niet ongebruikelijk om een dergelijk verzoek tot verlengen van de periode waarin de activiteiten moeten worden verricht, te honoreren.

#### Ten aanzien van punt 2:

Op grond van artikel 2.9 lid 4 van de Algemene subsidieverordening (Asv) kan GS met betrekking tot deze subsidie (> € 25.000,--) in nadere regels de bevoorschotting regelen dan wel in de verleningsbeschikking het bevoorschottingsritme bepalen. De keus om 100% te bevoorschotten stuit dus niet op juridische bezwaren. Bezwaarmaker geeft aan het restant subsidiebedrag van € 20.000,-- nodig te hebben om de activiteiten te kunnen uitvoeren vanwege het ontbreken van eigen middelen. Door het restant nu te verlenen wordt bezwaarmaker in staat gesteld om de activiteiten te kunnen uitvoeren en het project waarvoor subsidie is verleend te laten slagen. Daarbij loopt GS geen risico. Bij de vaststelling van de subsidie vindt namelijk pas de verantwoording plaats door middel van het overleggen van een activiteitenverslag. Indien daaruit blijkt dat de activiteiten niet zijn uitgevoerd dan wel de prestatieverplichtingen niet zijn nagekomen kan worden overgegaan tot het lager vaststellen van de subsidie en het eventueel terugvorderen van teveel verstrekte subsidie.

Verder bestaat er twijfel over de juridische houdbaarheid van de aan de verlening van de tweede € 20.000,-- verbonden voorwaarde. In de beschikking is opgenomen dat pas wordt overgegaan tot betaling van dit bedrag na een investeringsbesluit van bezwaarmaker tot vestiging op GAE bij een positieve uitkomst van de studie. In artikel 4:33 van de Awb is bepaald dat een subsidie niet kan worden verleend onder de voorwaarde dat uitsluitend het bestuursorgaan of uitsluitend de subsidieontvanger een bepaalde handeling verricht, tenzij het betreft de medewerking aan de totstandkoming van een overeenkomst ter uitvoering van de beschikking tot subsidieverlening, of dat de subsidieontvanger aantoont dat een gebeurtenis, niet zijnde een handeling van het bestuursorgaan of van de subsidieontvanger, heeft plaatsgevonden. In dit geval is de subsidieverlening verleend onder een voorwaarde waarbij enkel bezwaarmaker een bepaalde handeling dient te verrichten, namelijk het nemen van het investeringsbesluit bij een positieve uitkomst van de studie. De kans is groot dat deze voorwaarde geen stand kan houden tijdens een formele bezwarenprocedure. Dit wetende kan een argument zijn om niet vast te houden aan het in de beschikking opgenomen bevoorschottingsritme maar om hiervan af te wijken.

#### **Risico's**

Geen.

#### **Vervolgstappen (aanpak/uitvoering)**

De herzieningsbeschikking in mandaat door de teamleider S&I af laten handelen.

N.B.

Voor de volledigheid zijn de toekenningsbrief, het bezwaar van DAC en de toelichting daarop bijgevoegd. Hierbij aangetekend dat het bezwaar in een gesprek is toegelicht, waar door DAC een beter beeld is geschetst van de knelpunten, dan in verwoord in het bezwaar.

# Agendapunt voor de vergadering van Gedeputeerde Staten van Drenthe

GS-stuk

Algemene gegevens		Teammanager
Opsteller	█ tst. █	Eddy Diekema
Team	Verkeer en Vervoer	
Datum	woensdag 24 juni 2020	
Uiterste behandeldatum in GS: 30 juni 2020		Paraaf en advies
Toelichting: subsidieaanvrager wil, gezien de planning, op zeer korte termijn opdracht kunnen verlenen.		Akkoord:      Bespreken:
		<i>u</i>

Verwijzing naar speerpunt coalitieakkoord/programma begroting	Akkoord portefeuillehouder
3. Regionale economie en werkgelegenheid: kansen benutten	Henk Brink

Intern voorbereid met	Akkoord provinciesecretaris
1. █ S&I	Wim Brenkman
2. █ FPC	
3.	

Archivering		Communicatie
Soort overeenkomst:	Niet van toepassing	Openbaar:
Looptijd overeenkomst:		Ja
Datum:	Registratienummer:	Persbericht:
<i>30 juni 2020</i>	nr. <i>12/2020001379</i>	Nee
	nr.	Bekendmaking:
		Niet van toepassing

## Onderwerp

Subsidie Dutch Aviation Campus

## Advies

- 1) Een subsidie te verlenen van € 40.000,-- aan de Dutch Aviation Campus als bijdrage in de kosten voor het voortzetten van de plannen voor de vestiging van een luchtvaartonderwijscentrum.
- 2) Deze bijdrage beschikbaar te stellen in twee delen van € 20.000, -- , waarbij het tweede deel beschikbaar is bij succesvolle beoordeling van haalbaarheid.
- 3) Dit bedrag te dekken uit het budget Voorzieningen vestigingsfactoren kernzones /Gebiedsontwikkeling (GAE)

## Beslissing GS

*Er is afgesproken dat er € 20.000,- subsidie gegeven wordt voor het haalbaarheidsonderzoek en € 20.000,- als de Dutch Aviation Campus zich daadwerkelijk vestigt. Nu staat er dat dit beschikbaar wordt als de haalbaarheid positief blijkt. Het wordt gewijzigd vastgesteld.*

*afhang van andere...*

**Inleiding****a. Algemeen**

De Dutch Aviation Campus (DAC) is een gezamenlijk initiatief van drie ondernemers. Doel van dit samenwerkingsverband is het oprichten van een centrum voor luchtvaartonderwijs op Groningen Airport Eelde. Naast pilotenopleiding worden ook opleidingen voor grondpersoneel, facility management, en schoonmaak verzorgd.

DAC zit in een vergevorderde fase van onderhandeling over de overname van de nationale IJslandse vliegschool. Om tot afronding en tot onderhandeling met investeerders te komen is het inschakelen van een accountant en jurist noodzakelijk.

Het luchtvaartonderwijs is een van de speerpunten van Groningen Airport Eelde. De KLM Flight Academy leidt uitsluitend op voor KLM piloten, DAC leidt op voor iedere airliner.

Groningen Airport Eelde heeft 45.000, -- gereserveerd voor de uitwerking van de plannen van DAC op het luchthaven.

**b. Europese aspecten**

Bij de aanvraag is een verklaring de-minimissteun aangeleverd. Hieruit blijkt dat er ruimte is om onze subsidieverlening te laten vallen onder de De-minimisverordening. Daardoor is er geen sprake van staatssteun.

**c. Economie/werkgelegenheid**

De oprichting en vestiging van DAC op Groningen Airport Eelde betekent werkgelegenheid en economische activiteit.

**d. Participatie**

Ontwikkeling in afstemming met Groningen Airport Eelde.

**Advies**

- 1) Een subsidie te verlenen van € 40.000, -- aan de Dutch Aviation Campus als bijdrage in de kosten voor het voortzetten van de plannen voor de vestiging van een luchtvaartonderwijscentrum.
- 2) Deze bijdrage beschikbaar te stellen in twee delen van € 20.000, -- , waarbij het tweede deel beschikbaar is bij succesvolle beoordeling van haalbaarheid.
- 3) Dit bedrag te dekken uit het budget Voorzieningen vestigingsfactoren kernzones /Gebiedsontwikkeling (GAE)

**Doelstelling uit de begroting**

- 3.2.01 Zorgen voor een goed vestigings- en ondernemersklimaat ook op (sub)regionaal niveau
- 3.2.02 Bevorderen economisch ecosysteem

## Argumenten

### *1.1. Oprichting en vestiging van DAC zou een impuls betekenen voor Groningen Airport Eelde.*

GAE heeft moeite om het hoofd boven water te houden op basis van de passagiersmarkt. De opbrengsten vanuit de lesmarkt zijn een meer stabiele stroom van inkomsten. Daarnaast betekent de vestiging van DAC voor GAE inkomsten uit pacht en dienstverlening.

### *2.1. De kans op succes is nog onvoldoende in te schatten.*

Om een goed beeld te kunnen vormen van de haalbaarheid van DAC is een studie door een accountant en jurist noodzakelijk. Het resultaat van dit onderzoek moet aanleiding geven tot definitieve overname van de IJslandse vliegschool en investering in de vestiging op GAE. Door een knip te leggen bij het resultaat van het haalbaarheidsonderzoek wordt een slag om de arm gehouden, mocht het resultaat tegenvallen.

### *3.1. Vestiging van DAC draagt bij aan de doelstellingen van het investeringskader gebiedsontwikkeling GAE.*

## Tijdsplanning

Niet van toepassing.

## Financiën

Wordt uit de bestaande begroting gedekt. Het betreft een bedrag van € 40.000, -- ten laste van het budget Voorzieningen vestigingsfactoren kernzones/Gebiedsontwikkeling (GAE) voor het begrotingsjaar 2020.

- Programma: 3. Regionale Economie en werkgelegenheid: kansen benutten
- Beleidsopgave: 3.2 Drenthe is dé MKB-provincie
- Doelstelling: 3.2.02 Bevorderen economisch ecosysteem
- Prestatie: 3710601 Voorzieningen vestigingsfactoren kernzones
- Kostensoort: 423466 Gebiedsontwikkeling (GAE)

## Bijlagen

### **Bijlagen**

1. subsidiebrief

## **Risico's**

Niet van toepassing.

## **Kanttekeningen vanuit de organisatie**

Niet van toepassing.

## **Tekst openbare besluitenlijst**

Niet van toepassing.

**Verzenden**

Date : 6-2-2020 13:55:02

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" [redacted]@gae.nl

To : "Leendert Klaassen" [redacted]@ziggo.nl, "Wilma Mansveld" [redacted] "Theo de Vries" [redacted]@gmail.com

Cc : " [redacted]@drenthe.nl, "Baarda, G. (Gerrit) (GAE)" [redacted]@gae.nl

Subject : DAC Holding

Beste Leendert,

Vanochtend hebben we (met [redacted] [redacted] de propositie besproken van DAC Holding ([redacted]). We komen gezamenlijk tot de conclusie dat er door [redacted] veel meters zijn gemaakt sinds vorig jaar. Ook is geconstateerd dat de eerder verstrekte 49k ordentelijk is besteed. Tegelijkertijd menen we ook dat we realistisch moeten blijven en niet zo maar tot steun kunnen overgaan op allerlei fronten.

De landingsgelden, huurinkomsten, erfpacht, hangarruimte, etc. moet allemaal betaald worden. Er mag geen business case ontstaan waarbij de nieuwe school met allerlei kortingen, wavers en nihilposten door ons als omgeving in de benen wordt gehouden. Zeker niet gegeven de financiële situatie van de luchthaven. [redacted] heeft gevraagd om 90k, met onderbouwing. Hier zitten in het begin van het proces onder andere een account in als ook M&A ondersteuning (totaal ongeveer 40k).

We zijn dan ook in gezamenlijkheid gekomen tot het volgende voorstel:

1. We stellen een stuurgroep in om de volgende stappen in gezamenlijkheid te begeleiden
2. De stuurgroep is er niet voor te komen tot een luchtvaartschool (das ondernemingsrisico aan de zijde van [redacted] maar om tempo te houden en vinger aan de pols te houden voor wat betreft juridisch en financieel onderzoek.
3. In de stuurgroep zitten [redacted] [redacted] en ik samen met [redacted] en team en zijn we gezamenlijk opdrachtgever voor de accountant en M&A capaciteit.
4. De geproduceerde rapporten zijn ons gezamenlijk eigendom
  - De eerste 40k worden verstrekt door de provincie met de titel 'haalbaarheidstudie'

Ik ga uit van jullie akkoord op dit procesvoorstel, maar met behoud van voortgang. [redacted] communiceert deze lijn met [redacted] maar zal ook jullie zullen waarschijnlijk hiervan horen over wat hij hiervan vindt (positief of negatief). We vinden dit echter wel de juiste lijn.

Met vriendelijke groet,

Bart

Date : 14-4-2020 11:38:44

From : "

To : "Henk Brink" [redacted]@drenthe.nl

Cc : "Eddy Diekema" [redacted]@drenthe.nl

Subject : Dutch Aviation Campus

Attachment : Aanvraag budgetbijdrage van de provincie Drenthe 10 april 2020.pdf;Brief aan de heer Henk Brink - Gedeputeerde prov. Drenthe.pdf;

Hoi Henk,

We hebben op 30 januari met de heren [redacted] en [redacted] gesproken over de realisatie van een nieuwe vliegschool op Groningen Airport Eelde onder de naam DAC. En de mogelijkheid van overname van de panden van de RLS1957 ten behoeve van de activiteiten van DAC. Aansluitend zijn de bevindingen met de heer [redacted] (RvC) kortgesloten. Volgens afspraak zijn er daarna meerdere gesprekken geweest tussen de initiatiefnemers, [redacted] (GAE) en [redacted]. Naar aanleiding van deze gesprekken hebben de initiatiefnemers bijgevoegd verzoek opgesteld voor een financiële bijdrage.

De beschikbare funding voor de planuitwerking, vanuit de initiatiefnemers, droogt op. Het gehele traject is begroot op 3 ton. Daarvan is inmiddels 2 ton uitgegeven. De laatste stap: een haalbaarheidsstudie die investeerders over de streep moet trekken, is begroot op 1 ton. Voor deze stap wordt de provincie om een bijdrage van 40k gevraagd.

De uitkomsten van de haalbaarheidsstudie zijn voor ons van belang in het licht van een mogelijke verkoop van de panden van de RLS1957 aan de investeerder(s).

Groningen Airport Eelde heeft 45k gereserveerd op de balans voor verdere uitwerking van de plannen van DAC na deze haalbaarheidsfase.

Graag hoor ik of en onder welke voorwaarden je bereid bent tot een bijdrage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Date : 29-7-2020 13:15:40

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

To : "[redacted]@drenthe.nl"

Subject : FW:

Attachment : DAC - KAA Information memorandum for the Minister on Iceland Mr. Sigurður Ingi Jóhannsson,.pdf;image001.png;image002.png;image003.png;image004.png;image005.jpg;

Wat ga ik nu doen?

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 – [redacted]


M: +31(0)6 [redacted]

E: [redacted]@gae.nl

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@home.nl>

**Datum:** maandag 27 juli 2020 om 11:26

**Aan:** "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

**CC:** "[redacted] <[redacted]@planet.nl>," [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>

**Onderwerp:** <geen onderwerp>

Beste Bart,

Het wordt spannend in het kader van de overname en samenwerking met IJsland en de Keilir Aviation Academy.

Wij vertrekken begin augustus voor een kleine week naar IJsland voor besprekingen met diverse partijen in het kader van onze noodzakelijke Due Diligence waarvan jij op de hoogte bent gesteld.

Wij hebben een belangrijke afspraak met de Minister van Verkeer en Transport Mr. Sigurdur Ingi Jóhannsson, waarbij ook Gerard van Klaveren aanwezig is, die zoals jij weet Consul van IJsland in Noord-Nederland is. Met de Board van Keilir University en het management van Keilir Aviation Academy zullen wij de voorwaarden van de samenwerking en overname trachten definitief uit te werken.

Hierbij is ook het nodige overleg noodzakelijk met de accountant van het IJslandse BDO die in opdracht van DAC het boekenonderzoek doet.

Tevens worden alle assets w.o. vliegtuigen, simulators, manuals, maintenance overzichten, logboeken en lesmaterialen, etc. geïnventariseerd door een met ons meereizende Aviation deskundige, die daarmee alles voorbereid voor de finale audit.

Ook hebben wij diverse gesprekken met het Innovatie Centrum op IJsland in het kader van Sustainable Aviation H2 jetfuel Energy, waarvan je in de bijlage een korte introductie aantreft. Na onze ontmoetingen op IJsland kan ik meer over deze, ook voor GAE interessante ontwikkeling zeggen.

Wij hebben zo lang mogelijk gewacht met het vrij laten vallen van de door GAE toegezegde project ondersteuning van € 50 k omdat wij binnen het kader van onze afspraken dit parallel wilden laten lopen met het toegekende budget van de provincie Drenthe. Dit traject heeft helaas veel langer geduurd dan waar wij op gehoopt en gerekend hadden. Dit werd mede veroorzaakt doordat de vorm van de toezegging van de Provincie tijdens de rit is veranderd in een subsidie aanvraag.

Graag verzoek ik je nu om ook in lijn met onze afspraken en in samenhang met de provincie Drenthe, jullie aandeel van dit budget op onze rekening over te maken.

Ik verneem graag aan wie ik de factuur moet richten evenals de overige vermeldingen die jij wenst in deze.

Ik zal [redacted] hierover inlichten in het kader van onze afspraken over wederzijdse informatievoorziening.

Wellicht ten overvloede verzoek ik je vriendelijk voorgaande informatie vertrouwelijk te behandelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DAC Holding B.V.

Ing. [redacted]  
DAC-project director

M: +31 (0)6 51 [redacted]

E: [redacted]@home.nl

Date : 27-2-2020 19:53:22

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" b [redacted] gae.nl

To : "[redacted]@drenthe.nl

Subject : FW: Bevestiging gesprek 26 feb. jl.

10.2. G [redacted]

Gr  
Bart

---

Van: [redacted] <[redacted]@home.nl>

Datum: donderdag 27 februari 2020 om 13:52

Aan: "[redacted] <[redacted]@drenthe.nl>, "Schmeink, B (Bart) (GAE)" [redacted] gae.nl>

CC: "[redacted] <[redacted]@planet.nl>

Onderwerp: Bevestiging gesprek 26 feb. jl.

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

In aansluiting op ons gesprek gisteren in aanwezigheid van Bart Schmeink CEO GAE bevestig ik hiermee wat wij bespraken. Zoals ik het nu begrijp is de bijdrage door de provincie Drenthe aan DAC Holding van € 40 k onderdeel van het door ons verlangde en het door de heer Schmeink van GAE toegezegde budget bijdrage van € 90k.

Dit eerste budget gedeelte zal worden aangewend voor onder het punt 1 van het onderhavige due diligence c.q. haalbaarheidsonderzoek i.c. de overname van Keilir Aviation Academy Iceland door DAC Holding B.V.

Hiermee wordt het eerste gedeelte voldaan m.b.t. de extern te maken kosten voor een accountant en een M&A-jurist, zoals vermeld in het aan jullie verstrekte **"To do checklist due diligence + budget en uren verantwoording"** gedateerd 19 februari 2020 (typo 2019).

Dit document is het plan van aanpak met alle te doorlopen actiepunten die aansluiten op het DAC-KAA businessplan en de tussen Keilir A.A. en DAC getekende Memorandum of Understanding.

Ik hoop je hiermee conform onze afspraak voldoende te hebben geïnformeerd, en teken;

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
DAC Holding B.V.

Ing. [redacted]  
DAC-project director  
M: +31 (0)6 51 [redacted]  
E: [redacted]@home.nl

Date : 30-12-2020 09:45:14

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

To : "Leendert Klaassen" <[redacted]@ziggo.nl>, "Theo de Vries" <[redacted]@gmail.com>, "[redacted]@drenthe.nl"

Cc : "de Groot, M (Meiltje) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>, "Baarda, G. (Gerrit) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

Subject : FW: Brief inzake DAC vs. GAE

Attachment : Scan\_20201229 (3).pdf; Scan\_20201229 (4).pdf; DAC aansprakelijkheidsbrief aan de heer B. Schmeink.pdf; image001.png; image002.png; image003.png;

Allen,

Vanochtend heb ik deze brief van de heer [redacted] mogen ontvangen. **10.2 G**

**10.2 G**

[redacted] zorg jij dat de brief ook onder ogen komt van Henk Brink.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 - [redacted]

M: +31(0)6 [redacted]

E: [b.\[redacted\]@gae.nl](mailto:[redacted]@gae.nl)

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@home.nl>

**Datum:** dinsdag 29 december 2020 om 18:38

**Aan:** "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

**CC:** "[redacted] <[redacted]@planet.nl>," [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>," [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>

**Onderwerp:** Brief inzake DAC vs. GAE

Zie bijlage.

Mvrgr.

DAC Holding B.V.

Ing. [redacted]

DAC-project director

M: +31 (0)6 51 [redacted]

E: [redacted]@home.nl



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

Date : 14-12-2020 12:09:38  
From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>  
To : "[redacted]@drenthe.nl"  
Subject : FW: Concept rapport EY  
Attachment : image001.png;image002.png;image003.png;

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 – [redacted]  
M: +31(0)6 [redacted]  
E: [b.\[redacted\]@gae.nl](mailto:b.[redacted]@gae.nl)  
I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands  
 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

**Van:** Leendert Klaassen <[redacted]@ziggo.nl>  
**Datum:** zondag 13 december 2020 om 21:30  
**Aan:** "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>  
**CC:** Theo de Vries <[redacted]@gmail.com>  
**Onderwerp:** Re: Concept rapport EY

Dag Bart,

Ik heb het rapport gelezen (vooral de samenvatting in detail en de rest globaal) en ik ben onder de indruk van wat er allemaal **niet** in staat... Ik ben het eens met de waarnemingen en conclusies die jij hieronder formuleert. Het is jammer dat EY niet met een duidelijker advies komt, maar de conclusies die wel getrokken worden liegen er niet om. EY zegt in de kantlijn dat DAC er van uitgaat dat ze in de afrondende fase van de onderhandelingen zijn, maar EY geeft aan dat DAC (en KAA) vanuit transactie perspectief nog aan het begin van dit proces zitten. Bovendien wordt aangegeven dat de door DAC verwachte subsidie (nog 70K) zeer waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om de externe adviezen die nog moeten worden ingewonnen te bekostigen. (Nog afgezien van het feit dat wij nooit de bedoeling hebben gehad om hun externe adviseurs te betalen...)

Kortom, hierin vinden we niet de bevestiging van de kansrijke investering die ons in het vooruitzicht is gesteld. Daarvoor moeten door de initiatiefnemers nog veel nadere stappen worden gezet. Zie ook het door EY gesuggereerde procesoverzicht. Voor woensdagmorgen nog maar even verder afstemmen hoe we hiermee richting DAC willen omgaan.

Ik kopieer Theo ook even in om zijn mening hierover te vernemen. Hij heeft het concept ook van jou ontvangen.

Vriendelijke groet,

Leendert.

Verstuurd vanaf mijn iPad Pro

Op 13 dec. 2020 om 17:50 heeft [redacted] B ([redacted] (GAE) <b.[redacted]@gae.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

Heb je het EY rapport al gelezen  ?

Mijn lezing dan:

Het rapport is vlak van toon. Er wordt vooral geconstateerd wat er allemaal niet is maar een echt waardeoordeel of aanbeveling is er niet. De business case is boterzacht en financieel is er geen informatie "omdat dat de IJslandse cultuur niet is". **10.2 G**

Even wat opsommingen op een rij:

- KAA is ernstig verlieslatend. Onduidelijk is wie verantwoordelijk wordt voor verliezen na overname. Lijkt erop dat met de overnamesom de verliezen worden verdisconteerd en het daarmee uit is, althans dat zou mijn strategie zijn als ik KAA was;

- Er is geen zicht op een opleidingsprogramma, het belangrijkste van alles
- Er is nog steeds geen opdracht gegeven aan BDO tbv DD
- Wat gebeurt er met de IJslandse subsidies na overname?
- De MOU kent geeneens gedetailleerde cijfers...
- Er is geen totale buca van enige omvang ....
- Verondersteld is dat die buca er altijd al heeft gelegen en het een kwestie was van DD
- Er is geen harde info beschikbaar voor EY om onderzoek te kunnen doen
- En zo zijn er nog tal van zorgelijke opsommingen...

DAC geeft in haar reactie dat die informatie er allemaal niet is, omdat de provincie/GAE die 90K ter discussie stelt. Dit is de wereld op zijn kop, houden we elkaar gevangen en draaien we in een kringetje. Dat DAC in haar reactie emotionele argumenten aanhaalt als zou GAE DAC heel erg moeten willen en DAC de oplossing is voor de toekomst van GAE, laat ik in mijn beschouwing maar achterwege. De toon wordt gehanteerd, als zou EY de opdracht moeten hebben om te onderzoeken wat DAC allemaal wel niet aan GAE kan bijdragen. Omgekeerde wereld. Waar ik helemaal niet bij kan: waarom zou DAC vooral de toestellen van een failliete IJslandse school willen overnemen? Als je een vliegschool wilt opzetten, heb je vooral het gedegen opleidingsprogramma nodig (de intellectuele eigendom): kisten kun je overal kopen.

Samengevat: **10.2 G** . Ik had gehoopt dat EY een duidelijker (waarde)oordeel zou willen vellen. Nu is er een groot risico dat er geen einde aan de discussie komt en blijven we in een kringetje draaien. EY geeft aan dat er geen informatie is voor een echt oordeel. Juist dit is op zichzelf een hele duidelijke conclusie. Er is niets waarop geconcludeerd kan worden dat er überhaupt een business case of zicht op een business case is. DAC geeft aan dat er geld nodig is om die informatie op te gaan halen. Zo kan ik ook ondernemen.

**10.2 G**

Ik zie maar één manier voorwaarts: een duidelijk signaal afgeven dat als er geen hele klare uitgewerkte business case komt, wij ook niet verder gaan. De buca en het opstellen ervan is een verantwoordelijkheid van de markt en niet van de luchthaven. Onze bijdrage was gericht op het closingsproces en M&A capaciteit. De meest duidelijke conclusie uit dit document wordt niet expliciet getrokken: er is geen business case. Daarmee is het wat mij betreft einde oefening. Mocht je deze lijn steunen dan zal ik 'm zo ook insteken woensdag. Mocht je het anders zien, dan is tussentijds overleg over tactiek wenselijk. **10.2 G**

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 –  
M: +31(0)6  
E: [b.schmeink@gae.nl](mailto:b.schmeink@gae.nl)  
I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)  
<image001.png>  
<image002.png>  
Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands  
<image003.png>  
Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

**Van:** <[redacted]@nl.ey.com>

**Datum:** vrijdag 11 december 2020 om 16:18

**Aan:** <[redacted]@home.nl>, <[redacted]@planet.nl>, <[redacted]@xs4all.nl>, "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>, <[redacted]@drenthe.nl>, <[redacted]>

**CC:** <[redacted]@nl.ey.com>

**Onderwerp:** Concept rapport EY

Beste allen,

Bijgevoegd treffen jullie ons concept rapport aan inzake de analyse van de business case Dutch Aviation Campus.

Tevens heb ik de algemene opmerkingen van DAC management op ons rapport bijgevoegd.

We spreken elkaar volgende week. Ik zag dat er een afspraak in de maak is voor woensdagochtend, maar heb nog geen definitieve bevestiging hiervan voorbij zien komen.

Allen een goed weekend.

Met vriendelijke groeten / Kind regards,

Find us on: [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#)

<image004.gif> [redacted] | Director | Strategy and Transactions

EY Advisory Netherlands LLP

Office: [redacted] | Mobile: +31 [redacted] [redacted]

Website: <http://www.ey.com>

=====  
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan <mailto:info@nl.ey.com>, waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.  
=====

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to <mailto:info@nl.ey.com> and we will send you the disclaimer.  
=====

Date : 6-1-2021 08:52:14

From : "[REDACTED]@gae.nl

To : "Leendert Klaassen" [REDACTED]@ziggo.nl

Cc : "[REDACTED]@drenthe.nl

Subject : FW: presentatie DAC

Attachment : DAC-KAA presentatie 07-01-2021.pdf;image001.png;image002.png;image003.png;

Goedemorgen Leendert [REDACTED]

Bijgaand nog even de mail van DAC aan Meiltje gisteren. Stuur deze ter info ook nog even aan jullie.  
Tot donderdag.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

[REDACTED]  
Office Manager

T: +31(0)50 – [REDACTED]


E: [REDACTED]@gae.nl

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)

Afwezig op vrijdag



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 14:09

Aan: [REDACTED] (GAE) [REDACTED]@gae.nl>

Onderwerp: presentatie DAC

Hi [REDACTED],

Wil je svp mijn bericht en PDF aan Meiltje doorsturen?

Alvast dank,

Groet  
[REDACTED]

Beste Meiltje,

Allereest natuurlijk de beste wensen voor 2021 in goede gezondheid. Nogmaals ook gefeliciteerd met je leuke baan als directeur van GAE. We hebben elkaar in het verleden wel eens telefonisch gesproken via een opdracht die ik toen uitvoerde voor I & M namens TO70.

Ter voorbereiding van onze bespreking van komende donderdag stuur ik je bijgaand onze presentatie van DAC ( Dutch Aviation Campus). Mocht je naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan kun je me bereiken op 0624496427.

Tot donderdag!

Mvg  
[REDACTED]

Date : 3-9-2020 18:42:37

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" [redacted]@gae.nl

To : "[redacted]@drenthe.nl, "Baarda, G. (Gerrit) (GAE)" [redacted]@gae.nl

Subject : FW: Update [redacted]

Attachment : image001.png;image002.png;image003.png;image004.png;image005.png;image006.png;

Tk

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai


T: +31(0)50 – [redacted]


M: +31(0)6 [redacted]

E: [b\[redacted\]@gae.nl](mailto:b[redacted]@gae.nl)

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

**Van:** "Schmeink, B (Bart) (GAE)" [redacted]@gae.nl>

**Datum:** donderdag 3 september 2020 om 16:54

**Aan:** Leendert Klaassen <[redacted]@ziggo.nl>

**Onderwerp:** Update [redacted]

Beste Leendert

Vanmiddag mocht ik weer een keer een update ontvangen van [redacted] en consorten over de overname van de Ijslandse vlietschool. Ik roep even in herinnering dat we begin februari Afgesproken hebben dat de provincie Drenthe en GAE samen een bedrag zouden vrijmaken om de Due Dilligence en MAA kosten voor een deel te financieren. De uitkomst van deze bijdrage zou moeten zijn de helderheid over de hardheid van de buca, oftewel de levensvatbaarheid van DAC (de holding waar de scholen onder gehangen worden). Bijkomend belang van de provincie is de verkoop van de RLS gebouwen. De provincie is voornemens om de panden te koop aan te bieden. Indien vanuit DAC behoefte is tot koop, moet daar snel duidelijkheid over komen. Ik kan me voorstellen dat daar nog nader onderzoek voor nodig is, gezien het due dilligence traject. Door de kosten voor de accountant (resultaat: financiële haalbaarheid) en de MA jurist (resultaat: juridische haalbaarheid) te financieren wil provincie en GAE daar in tegemoetkomen.

Mij is gebleken tijdens het gesprek dat men weliswaar voornemens is de school over te nemen (er is nu pas een term sheet afgetikt recent, van due dilligence onderzoek is nog geen sprake) maar dat de investeringen in vastgoed nog niet rond is. Er wordt geschermd met BAM. BAM zou dan voor eigen kost en risico de gebouwen opknappen en dan verhuren aan DAC. We hebben dan ook nog eens de pacht met elkaar te regelen.

Kortom, ik geef [redacted] de benefit bij mijn twijfel omtrent Covid-19 en alle vertragingen die er zijn geweest. Ik snap een beetje dat we nu pas een term sheet hebben maar er nog steeds geen MA capaciteit is geregeld als ook nog steeds geen due dilligence, maar dat van een ordentelijk huisvestigingsplan voor de school ook nog geen sprake is. Maar ik heb ook geleerd naar dit soort zaken te kijken alsof het mijn eigen geld is. En ik zou er nu niets insteken tot dat ik de due dilligence rapportage zou zien. **10.2 G** [redacted]

Ik worstel daarmee omdat de bijdrage van de provincie op is maar er nog geen due dilligence rapport ligt terwijl de komende periode wel MA capaciteit nodig is.

Ik wacht even tot dat ik de termsheet gekregen heb van de deal op hoofdlijnen. Maar ik wilde je dit, incl. mijn twijfel niet onthouden.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai


T: +31(0)50 – [redacted]

M: +31(0)6 [redacted]

E: [gae.nl](mailto:gae.nl)  
I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

Date : 12-1-2021 12:17:47  
From : "Leendert Klaassen" <[redacted]@ziggo.nl>  
To : "[redacted]@gae.nl", "[redacted]@gae.nl"  
Cc : "[redacted]@drenthe.nl"  
Subject : Fwd: DAC bespreking 7 januari 2021 kantoor GAE.  
Attachment : Bespreking DAC - GAE 7 januari 2021.pdf;

Ter info. Graag even overleggen over (eventuele) reactie.

Vriendelijke groet,

Leendert Klaassen.

Verstuurd vanaf mijn iPad Pro

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]@planet.nl  
**Datum:** 12 januari 2021 om 12:03:52 CET  
**Aan:** Leendert Klaassen <[redacted]@ziggo.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@home.nl>, [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>, [redacted] <[redacted]@planet.nl>  
**Onderwerp:** DAC bespreking 7 januari 2021 kantoor GAE.

Geachte heer Klaassen,

In de bijlage zenden wij u onze reactie op bovenvermelde bespreking.

Met vriendelijke groet,

Namens Dutch Aviation Campus Holding B.V.

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

Date : 28-1-2020 12:38:39

From : "

To : "Henk Brink" @drenthe.nl

Subject : RE: Stukken - info voor a.s. donderdag

Attachment : DAC Holding B.V. - Beknopte Informatie notitie DAC-Keilir.pdf;20191118 Uitwerking GAE.docx;

Aanstaande donderdag staan er twee gesprekken op de agenda. Excuus voor het late aanleveren van stukken.

1. kennismaking Dutch Aviaton Campus
2. gesprek inz. gebiedsontwikkeling GAE

Voor het eerste punt heb ik geen stukken ontvangen, maar eerdere bijlage (DAC Holding) kun je even doorkijken.

De ambitie is een vliegschool inclusief aanverwante opleidingen (zoals cabin crew en techniek) te vestigen op Eelde. De initiatiefnemer is [redacted] hij is tijdens de opdracht van GAE voor [redacted] met hem in contact gekomen en via [redacted] met mij.

Het voorgestelde plan gaat uit van een aanzienlijk ruimtebeslag in nieuwbouw en gebruik van de RLS. Ik vind het vrij ambitieus en vermoed dat er vierkante meters worden geprojecteerd voor een aantrekkelijke businesscase. In de zin dat de investeerder wordt voorgehouden dat er winst valt te halen uit de exploitatie van vastgoed met DAC als huurder. Dat betekent dat als DAC niet zo groot wordt als voorgesteld de zaak als een kaartenhuis in elkaar stort.

Ik zie wel kansen om DAC te laten starten en geleidelijk te laten groeien. Daar zit ook ons belang: DAC als huurder van gebouw C of als koper van het complex. Er moet dan wel zicht op een investeerder zijn, dat was er tot kort geleden nog niet. [redacted] heeft eerder plannen voor GAE gehad, in de vorm van een Duurzaamheidscentrum. Dat is op niets uitgelopen (zonder opinie waardoor het zo is gelopen).

buiten reikwijdte

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Groet,

[redacted]

Date : 31-7-2020 12:14:20

From : "

To : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" < > gae.nl

Subject : RE:

Attachment : 27-1.2-2020001378 DAC.pdf;image001.png;image002.png;image003.png;image004.png;image005.jpg;

Hoi Bart,

Ik vind dat lastig te beantwoorden. Ik ben niet bekend met de toezegging van funding vanuit GAE. 10.2 G

Indien er sprake is van een toezegging dan zou je er voorwaarden aan moeten verbinden. Voor welke resultaten ben je bereid tot een bijdrage en onder welke condities. Bijgevoegd de subsidiebrief van de provincie (vertrouwelijk).

De bijdrage vanuit de provincie was in mijn intentie juist ter voorkoming dat GAE op dit moment zou moeten betalen (even los van wat was toegezegd). De kosten voor een accountant en jurist vond ik te verantwoorden. Maar reizen naar IJsland en kosten voor c.s. zie ik als bedrijfsmatige investering. We hebben daarbij wel gezegd dat als het onderzoek leidt tot investering op GAE dat er een tweede tranche (van 20k) beschikbaar is.

In jouw positie zou je kunnen zeggen: er is funding voor de externe kosten in deze fase. Als het leidt tot investering op GAE zijn er opnieuw externe kosten voor planvorming en juridisch / notarieel werk etc. Dat is dan het moment voor GAE om de beurs te trekken?

Met vriendelijke groet,

---

Van: B ( (GAE) <b. > gae.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:16

Aan: < > drenthe.nl>

Onderwerp: FW:

Wat ga ik nu doen?

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 –

M: +31(0)6

E: < > gae.nl

I: < > www.groningenairport.nl

---

 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

Van: < > home.nl>

Datum: maandag 27 juli 2020 om 11:26

Aan: "Schmeink, B (Bart) (GAE)" < > gae.nl>

CC: " < > planet.nl>," < > < > xs4all.nl>

Onderwerp: <geen onderwerp>

Beste Bart,

Het wordt spannend in het kader van de overname en samenwerking met IJsland en de Keilir Aviation Academy.

Wij vertrekken begin augustus voor een kleine week naar IJsland voor besprekingen met diverse partijen in het kader van onze noodzakelijke Due Diligence waarvan jij op de hoogte bent gesteld.

Wij hebben een belangrijke afspraak met de Minister van Verkeer en Transport Mr. Sigurdur Ingi Jóhannsson, waarbij ook aanwezig is, die zoals jij weet Consul van IJsland in Noord-Nederland is. Met de Board van Keilir University en het management van Keilir Aviation Academy zullen wij de voorwaarden van de samenwerking en overname trachten definitief uit te werken.

Hierbij is ook het nodige overleg noodzakelijk met de accountant van het IJslandse BDO die in opdracht van DAC het boekenonderzoek doet.

Tevens worden alle assets w.o. vliegtuigen, simulators, manuals, maintenance overzichten, logboeken en lesmaterialen, etc. geïnventariseerd door een met ons meereizende Aviation deskundige, die daarmee alles voorbereid voor de finale audit.

Ook hebben wij diverse gesprekken met het Innovatie Centrum op IJsland in het kader van Sustainable Aviation H2 jetfuel Energy, waarvan je in de bijlage een korte introductie aantreft. Na onze ontmoetingen op IJsland kan ik meer over deze, ook voor GAE interessante ontwikkeling

zeggen.

Wij hebben zo lang mogelijk gewacht met het vrij laten vallen van de door GAE toegezegde project ondersteuning van € 50 k omdat wij binnen het kader van onze afspraken dit parallel wilden laten lopen met het toegekende budget van de provincie Drenthe. Dit traject heeft helaas veel langer geduurd dan waar wij op gehoopt en gerekend hadden. Dit werd mede veroorzaakt doordat de vorm van de toezegging van de Provincie tijdens de rit is veranderd in een subsidie aanvraag.

Graag verzoek ik je nu om ook in lijn met onze afspraken en in samenhang met de provincie Drenthe, jullie aandeel van dit budget op onze rekening over te maken.

Ik verneem graag aan wie ik de factuur moet richten evenals de overige vermeldingen die jij wenst in deze.

Ik zal [redacted] hierover inlichten in het kader van onze afspraken over wederzijdse informatievoorziening.

Wellicht ten overvloede verzoek ik je vriendelijk voorgaande informatie vertrouwelijk te behandelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DAC Holding B.V.

Ing. [redacted]

DAC-project director

M: +31 (0)6 51 [redacted]

E: [redacted]@home.nl

[redacted] Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

Date : 30-12-2020 10:22:20

From : "Leendert Klaassen" [redacted] ziggo.nl

To : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" b. [redacted] gae.nl

Cc : "Theo de Vries" [redacted] gmail.com, "[redacted] drenthe.nl, "de Groot, M (Meiltje) (GAE)" [redacted] gae.nl, "Baarda, G. (Gerrit) (GAE)" [redacted] gae.nl

Subject : Re: Brief inzake DAC vs. GAE

Dag Bart,

Dank voor deze informatie. Inmiddels ben ik informeel weer benaderd door [redacted] [redacted]. De andere partners aan DAC zijde (uitgezonderd [redacted]) zitten nadrukkelijk anders in de wedstrijd. Die zien juist wel iets in de opening voor een andere aanpak... Zijn op zoek naar andere partners om tot een meer gedragen werkwijze te komen. Zij ([redacted], [redacted]) willen graag op korte termijn in een nader gesprek met mij/ons bespreken hoe zij dat zien. Ik heb aangegeven dat zo'n gesprek in ieder geval met Meiltje erbij moet plaatsvinden. Wordt dus na de jaarwisseling (als Meiltje dat ook wil).

[redacted] als enige denkt over een juridische actie, maar die hebben de anderen hem sterk ontraden... Veel kosten voor DAC en langdurig tijdverloop; weinig kans van slagen. [redacted] heeft deze brief dan ook min of meer op eigen titel geschreven.

Vriendelijke groet,

Leendert Klaassen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 dec. 2020 om 09:45 heeft Schmeink, B (Bart) (GAE) [redacted] gae.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Vanochtend heb ik deze brief van de heer [redacted] mogen ontvangen. 10.2 G

[redacted] zorg jij dat de brief ook onder ogen komt van Henk Brink.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

[redacted]  
directeur ai

T: +31(0)50 - [redacted]  
M: +31(0)6 [redacted]  
E: b. [redacted] gae.nl  
I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)  
<image001.png>

<image002.png>  
Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

<image003.png>  
Postbus 50 | 9765 ZH Paterswoke | Nederland / The Netherlands

---

Van: [redacted] <[redacted] home.nl>

Datum: dinsdag 29 december 2020 om 18:38

Aan: "Schmeink, B (Bart) (GAE)" [redacted] gae.nl>

CC: "J. C. G. Bos" <[redacted] planet.nl>, [redacted] <[redacted] xs4all.nl>, "[redacted] kpnmail.nl>

Onderwerp: Brief inzake DAC vs. GAE

Zie bijlage.

Mvrgr.

██████████  
DAC Holding B.V.  
Ing. ██████████  
DAC-project director  
M: +31 (0)6 51 ██████████  
E: ██████████@home.nl



Dit e-mailbericht is gecontroleerd op virussen met Avast antivirussoftware.

[www.avast.com](http://www.avast.com)

<Scan\_20201229 (3).pdf>

<Scan\_20201229 (4).pdf>

<DAC aansprakelijkheidsbrief aan de heer B. Schmeink .pdf>

Date : 13-12-2020 17:12:40

From : "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>

To : "[redacted]@drenthe.nl"

Subject : Re: Concept rapport EY

Attachment : image001.png;image002.png;image003.png;image004.gif;

[redacted]  
Ik wilde onderstaande bericht maar insturen als input voor de bespreking woensdag. Wat jij?

-----  
[redacted]  
Dank voor toezending van het rapport. Ik heb het niet vluchtig maar ook niet nog grondig doorgenomen. Wel wilde ik al mijn afdrank geven van dit rapport:

Het rapport is vlak van toon. Er wordt vooral geconstateerd wat er allemaal niet is maar een echt waardeoordeel of aanbeveling is er niet. De business case is boterzacht en financieel is er geen informatie "omdat dat de IJlandse cultuur niet is").

DAC geeft in haar reactie dat die informatie er allemaal niet is, omdat de provincie/GAE die 90K ter discussie stelt. Dit is de wereld op zijn kop, houden we elkaar gevangen en draaien we in een kringetje. Dat DAC in haar reactie emotionele argumenten aanhaalt als zou GAE DAC heel erg moeten willen en DAC de oplossing is voor de toekomst van GAE, laat ik in mijn beschouwing maar achterwege. De toon wordt gehanteerd, als zou EY de opdracht moeten hebben om te onderzoeken wat DAC allemaal wel niet aan GAE kan bijdragen. Omgekeerde wereld. Waar ik helemaal niet bij kan: waarom zou DAC vooral de toestellen van een failliete IJlandse school willen overnemen? Als je een vliegschool wilt opzetten, heb je vooral het gedegen opleidingsprogramma nodig (de intellectuele eigendom): kisten kun je overal kopen.

Samengevat: ik had gehoopt dat EY een duidelijker (waarde)oordeel zou willen vellen. Nu is er een groot risico dat er geen einde aan de discussie komt en blijven we in een kringetje draaien. EY geeft aan dat er geen informatie is voor een echt oordeel. Juist dit is op zichzelf een hele duidelijke conclusie. Er is niets waarop geconcludeerd kan worden dat er überhaupt een business case is. DAC geeft aan dat er geld nodig is om die informatie op te gaan halen. Onze 90k was er niet op gericht om een buca te maken maar om zicht te krijgen op het gehele traject. Ik zie maar één manier voorwaarts: een duidelijk signaal afgeven dat als er geen hele klare uitgewerkte business case komt, wij niet verder gaan. De buca en het opstellen ervan is een verantwoordelijkheid van de markt en niet van de luchthaven. Onze bijdrage was gericht op het closingsproces en M&A capaciteit. De meest duidelijke conclusie uit dit document wordt niet expliciet getrokken: er is geen business case. Daarmee is het wat mij betreft einde oefening.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

**Bart Schmeink**  
directeur ai

T: +31(0)50 - [redacted]


M: +31(0)6 [redacted]

E: [redacted]@gae.nl

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands

---

Van: [redacted]@nl.ey.com>

Datum: vrijdag 11 december 2020 om 16:18

Aan: [redacted] <[redacted]@home.nl>, [redacted] <[redacted]@planet.nl>, [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>, "Schmeink, B (Bart) (GAE)" <[redacted]@gae.nl>, [redacted] <[redacted]@drenthe.nl>, [redacted] <[redacted]@planet.nl>

CC: [redacted]@nl.ey.com>

Onderwerp: Concept rapport EY

Beste allen,

Bijgevoegd treffen jullie ons concept rapport aan inzake de analyse van de business case Dutch Aviation Campus.

Tevens heb ik de algemene opmerkingen van DAC management op ons rapport bijgevoegd.

We spreken elkaar volgende week. Ik zag dat er een afspraak in de maak is voor woensdagochtend, maar heb nog geen definitieve bevestiging

hiervan voorbij zien komen.

Allen een goed weekend.

Met vriendelijke groeten / Kind regards,

Find us on: [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#)



[Redacted] | Director | Strategy and Transactions

EY Advisory Netherlands LLP  
Office: +31 [Redacted] | Mobile: +31 [Redacted] [Redacted] [@nl.ey.com](mailto:[Redacted]@nl.ey.com)  
Website: <http://www.ey.com>

=====  
Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website:  
<http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan <mailto:info@nl.ey.com>, waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.  
=====

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to <mailto:info@nl.ey.com> and we will send you the disclaimer.  
=====

Date : 21-1-2021 11:06:17

From : " (GAE)" @gae.nl

To : " planet.nl, " xs4all.nl

Cc : "Leendert Klaassen" ziggo.nl, "Henk Brink" drenthe.nl, "

drenthe.nl, "de Groot, M (Meiltje) (GAE)" GAE.NL

Subject : Reactie op brief d.d. 12 januar 2021

Attachment : 003.rvc DAC Holding BV 21 jan 2021.pdf;image001.png;image002.png;image003.png;

Geachte heren en

Bijgaand zend ik u namens de heren Klaassen en Brink de reactie op uw brief d.d. 12 januari jl.

Met vriendelijke groet / Kind regards,  
GRONINGEN AIRPORT EELDE NV

T: +31(0)50 -


E: [ae.nl](mailto:ae.nl)

I: [www.groningenairport.nl](http://www.groningenairport.nl)

Afwezig op vrijdag



 Machlaan 14a | 9761 TK Eelde | Nederland / The Netherlands

 Postbus 50 | 9765 ZH Paterswolde | Nederland / The Netherlands



GRONINGEN AIRPORT EELDE

	DAC Holding BV
	t.a.v. de heren [redacted]
	Per e-mail; [redacted] planet.nl / [redacted] xs4all.nl
Datum	21 januari 2021
Ons kenmerk	[redacted]/tb/21.rvc.003
Telefoon	050-[redacted]
Betref	Uw brief d.d. 12 januari 2021

Groningen Airport Eelde nv  
PO Box 50  
9765 ZH Paterswolde  
Machlaan 14a  
9761 TK Eelde  
The Netherlands

T +31 (0)50 [redacted]

E info@gae.nl

www.gae.nl

Rabobank: [redacted]  
IBAN: [redacted]  
BIC: RABONL2U

KvK Drenthe H04049842  
BTW NL 003186635 B 01

Geachte heren [redacted] en [redacted]

Wij ontvingen uw brief d.d. 12 januari jl. betreffende de bespreking van 7 januari 2021 over DAC. Na onderling beraad tussen de provincie Drenthe en Groningen Airport Eelde (GAE) berichten wij u als volgt.

Wij faciliteren graag initiatieven die de economische ontwikkeling van de luchthaven ondersteunen en versterken. Om die reden zijn wij circa 2 jaar geleden met u in overleg gegaan over de ontwikkeling van de Dutch Aviation Campus. Helaas is, naar onze mening, op dit moment het project onvoldoende onderbouwd om vanuit onze kant hier financieel aan bij te dragen. Het rapport met de bevindingen van E&Y ondersteunt onze zienswijze.

Indien gewenst zijn wij bereid om ons standpunt nogmaals toe te lichten in aanwezigheid van gedeputeerde Henk Brink.

Met vriendelijke groet,

i.o.

Leendert Klaassen  
Voorzitter Raad van Commissarissen Groningen Airport Eelde nv  
mede namens Henk Brink, provincie Drenthe