

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: 02-07-2026 15:08

Aan: [redacted]@middendrenthe.nl>,
[redacted]@middendrenthe.nl>,
[redacted]@middendrenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@vitalevakantieparkendrenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>

Onderwerp: Concept verslag Kwartaaloverleg Midden-Drenthe/Provincie d.d. 18 juni 2026

Hallo allen,

Hierbij het conceptverslag van 18 juni jl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op       

Concept verslag Kwartaaloverleg Midden-Drenthe/Provincie d.d. 18 juni 2026

Aanwezig: [J], [J], [J], [J], [J]
[J], [J], [J]

Afwezig: [J] (vakantie)

Agendapunt	Omschrijving en actie
1. Opening	[J] opent het overleg.
2. Mededelingen/ingekomen stukken	<i>Voorstelrondje</i>  [J]
3. Verslag 30 maart 2026	 [N] Er zijn geen inhoudelijke en/of tekstuele opmerkingen. Het verslag is hiermee goedgekeurd.
4. Rondje langs de parken	 [N]

	<i>De Reeenwissel</i> Het plan [redacted] van de baan. Naast de Reeenwissel wil [redacted] een dagattractie voor een insectarium met dierenpark erbij ontwikkelen. Dit businessplan moet getoetst worden op economische duurzame haalbaarheid maar kan grote meerwaarde hebben voor het gebied. Adhv hiervan wil de Reeenwissel haar investeringsplannen verder ontwikkelen. Zij zijn ook exploitant van het openluchtwembad. De Reeenwissel heeft in samenspraak met vereniging dorpsbelangen een concept projectplan naar de provincie gestuurd over het beleevingspad en gesprekken met de provincie hierover volgen. Een eigenaar van een 2-tal percelen tussen het dorp en het recreatiecluster wil hier wellicht een camping beginnen. De gemeente wil waken voor een negatief effect voor de omliggende parken en ontvangt nog een concreet plan.
5. Rondvraag en sluiting	Er zijn geen punten voor de rondvraag en de vergadering wordt gesloten.

--	--

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: 08-01-2026 17:03
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Casus De Reeënwissel- 3 december

Hallo [redacted],

Hierbij de mail van de initiatiefnemers van de Reeënwissel.

De gemeente zoekt dus namens de initiatiefnemer een aanspreekpunt bij de provincie die ook een inhoudelijke reactie kan geven.

Ik heb nu telefonisch aangegeven dat wij van mening zijn dat er eerst duidelijkheid vanuit de gemeente moet komen over het wel of doorgaan van dit plan.

Shoppen bij planadviseurs heeft dan weinig nut. Het gaat nu eerst of het plan gewenst en beleidsmatig uitvoerbaar is en niet en dus nog niet op ons planadviseurs detailniveau.

Akkoord dat ik nu aangeef dat dit via [redacted] met jou kan worden besproken. Wij denken graag mee maar wel in de juiste volgorde.

Groet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

provincie 

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de(n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Van: [redacted]@middendrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 16:19
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@middendrenthe.nl>

Onderwerp: FW: Casus De Reeenwissel- 3 december

Goedemiddag [REDACTED],

Hierbij het mailtje waar wij het zojuist even over hadden. Deze mail is ook naar verschillende mensen binnen de Provincie Drenthe gestuurd. Ik hoor graag hoe jullie het vervolgtraject zien. Daar waar nodig kunnen we altijd even een gesprekje inplannen om het één en ander te bespreken. Laat maar weten wat handig is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. [REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Midden-Drenthe

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411 NB Beilen

Postadres: Postbus 24, 9410 AA Beilen

Internet: www.middendrenthe.nl

Van: [REDACTED] | AH Projectontwikkeling <[REDACTED]@ahprojectontwikkeling.nl>

Datum: woensdag, 7 januari 2026 om 22:26

Aan: Versnellingstafel <versnellingstafel@drenthe.nl>, [REDACTED] | AH projectontwikkeling <[REDACTED]@ahprojectontwikkeling.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@middendrenthe.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@vitalevakantieparkendrenthe.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@vitalevakantieparkendrenthe.nl>

Onderwerp: Re: Casus De Reeenwissel- 3 december

Dag [REDACTED],

We zijn weer online, alle goeds en de beste wensen voor 2026.

Bij deze reageer ik op je aantekeningen van 3 december (verstuurd 22 dec). Door Kerst is de reactie even blijven liggen.

Als dit het officiële verslag is missen we het advies wat we hadden verwacht te krijgen. Als het slechts aantekeningen zijn, zoals je schrijft, dan neem ik de vrijheid om er op te reageren.

Wat we missen zijn stukjes context, ik doe aan de hand van de aantekeningen een paar aanvullingen over zaken die we besproken hebben:

1.

We missen een duidelijke uitspraak over het knelpunt wat we in het formulier beschrijven;

- de regelgeving knelt, provincie geeft aan te willen versnellen, maar werkt niet adequaat mee aan vooroverleg, door ons steeds terug naar gemeente verwijzen.

context:

- provincie roept zelf wel op om in zulke gevallen naar de provincie te komen omdat ze dan regie kunnen nemen
- Gemeente neemt eerst zelf zorgvuldig de tijd en gaat daarna pas naar provincie, geen driehoeksoverleg mogelijk
- overigens zijn de vier weken die in de aantekeningen worden genoemd verstreken, maar er is geen reactie ontvangen

2.

Het plangebied ligt vlak naast natura-2000

 heeft aangegeven dat Aeries is doorgerekend op stikstof en dat de delta 'nul' of kleiner is.

context:

- Natura-2000 ondervindt (nagenoeg) geen hinder. Maar is altijd punt van aandacht
- qua groen wordt er veel gecompenseerd en anders komt er een landschappelijke inpassing om dit te compenseren
- er wordt maar klein deel van het terrein bebouwd, overgrote deel blijft bos en groen, verkeersbewegingen nemen waarschijnlijk af

3.

Vooroverleg is niet mogelijk met provincie

- gemeente werkt niet met een omgevingstafel, wat wel te doen gebruikelijk is bij integrale ruimtelijke initiatieven

context:

- hoe organiseert de gemeente dan integraliteit en participatie en afstemming met meerdere partijen?
- hoe te komen tot integrale afweging van meerdere partijen die in zelfde gebied zitten?
- er gaat erg veel tijd verloren als er op elkaar gewacht wordt. Ga aan tafel en bespreek de casuïstiek in gezamenlijkheid

4.

Afstemming met provincie is niet mogelijk

- dit is het kern van ons ervaren knelpunt

context:

- we weten dat het beleid niet passend is en dat er iets moet gebeuren, daarom naar Versnellingstafel
- GS pleit regelmatig voor versnelling, regie nemen en stelt dat je je niet moet laten afremmen door knellende regels

- sinds juni 2025 proberen we aan het proberen we in gesprek te komen
- we weten ook dat er in Nederland reikhalzend wordt uitgezien naar dergelijke initiatieven
- verwachting en ervaringen elders zijn dat provincies in het voortraject ook meedoen en acte de presence geven oa. bij de Versnellingstafel

5.

Vitale Vakantieparken is expert

- er is subsidie verstrijkt en De Reeënwissel was een paradepaardje

context:

- dat was vóór Corona bij de vorige eigenaar, media op internet/youtube is niet actueel
- eigenaar heeft het park later niet voor niets in de verkoop gezet
- er is door de nieuwe eigenaar reeds geïnvesteerd, maar de exploitatie komt niet in het groen is duidelijk.
- nu opnieuw investeren (risico op kapitaal vernietiging) in een veld van overaanbod op recreatie?
- liever investeren in een kansrijk traject in een markt waarin vraagsturing en schaarste aan de orde is
- de gevraagde transformatie is groot, maar wel realiteit. Je moet durven snoeien om het recreatiecluster weer te laten bloeien

6.

Conclusie...

- de conclusie die wordt beschreven is juist ons knelpunt en de aanleiding om vooraf naar de provincie te gaan om ter afstemming

context:

- daarom wilden we aan de voorkant komen om zaken aan een omgevingstafel te bespreken
- de versnellingstafel is juist voor knellend beleid bedoeld lezen we overal
- als de samenhang der plannen ertoe leidt dat er helemaal niet getransformeerd wordt is dat de omgekeerde wereld

7.

Algemeen

- we missen in de aantekeningen dat de voorzitter zou bellen met [REDACTED] van de landelijke Versnellingstafel.
- we weten niet af dat gebeurd is en wat er eventueel uit is gekomen. we gaan zelf ook met haar bellen.

context:

- we lezen horen dat de aanwezigen een goed plan vinden, maar niet op deze plek, zijn er dan

alternatieve locaties beschikbaar?

- de Versnellingstafel kan dit plan vanuit sociaal maatschappelijk gewenst oogpunt ondersteunen.
- Het past naadloos in de pijlers van de woonagenda en woonvisie.
- Provincie kan verbinden, regie nemen en knelpunten weghalen en samenwerking stimuleren.

Tot slot hebben we een **procesvraag**:

Klopt het dat de Versnellingstafel de reactie op het principeverzoek afwacht om vervolgens met een definitief verslag en advies te komen?

Daar zouden we graag antwoord op willen krijgen.

Tot zover.

We willen volledig zijn en zoeken oprecht naar duidelijkheid.

We zien dagelijks wat de woningnood teweeg brengt en willen daar iets aan doen.

Beleid knelt bijna overal, maar in de woonvisie en de woonagenda van de provincie staat precies de ambitie die wij willen waarmaken.

Ruimtelijk lijkt het passend te maken, we willen graag de randvoorwaarden horen.

We hopen op een positief vervolg.

Hartelijk dank alvast voor eventuele follow-up

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted] J,

[redacted] J

Van: Versnellingstafel <versnellingstafel@drenthe.nl>

Verzonden: maandag 22 december 2025 16:50

Aan: [redacted] J | AH Projectontwikkeling <[\[redacted\]@ahprojectontwikkeling.nl](mailto:[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl)>; [redacted] J | AH projectontwikkeling <[\[redacted\]@ahprojectontwikkeling.nl](mailto:[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl)>; [redacted] J <[\[redacted\]@middendrenthe.nl](mailto:[redacted]@middendrenthe.nl)>; [redacted] J <[\[redacted\]@vitalevakantieparkendrenthe.nl](mailto:[redacted]@vitalevakantieparkendrenthe.nl)>; [redacted] J <[\[redacted\]@vitalevakantieparkendrenthe.nl](mailto:[redacted]@vitalevakantieparkendrenthe.nl)>

CC: Versnellingstafel <versnellingstafel@drenthe.nl>

Onderwerp: Casus De Reeenwissel- 3 december

Goedemiddag allen,

Hierbij ontvangen jullie de aantekeningen over de casus De Reeënwissel van de versnellingstafel van 3 december. Fijne dagen en een goed 2026 toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted] J



werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de(n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: 08-01-2026 11:38
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Reeënwissel op Versnellingstafel

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 16:02
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: FW: Reeënwissel op Versnellingstafel

Ter info

Van: [redacted]@middendrenthe.nl>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 15:50
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@middendrenthe.nl>
Onderwerp: Reeënwissel op Versnellingstafel

Hoi [redacted],

Ik heb hier intern nagevraagd hoe de behandeling op de Versnellingstafel is gegaan. Ik heb het idee dat het wel netjes afgesloten is met de conclusie dat eerst het principeverzoek bij de gemeente doorlopen moet worden. Dit is de reactie die ik van mijn collega [redacted] kreeg:

Allereerst goed om te benoemen: het project Reeënwissel is inderdaad niet in overleg met ons geagendeerd voor de Versnellingstafel, al waren wij er wél van op de hoogte dat het onderwerp ingebracht zou worden. We hebben er bewust voor gekozen om vooraf onze bedenkingen tegen deze agendering niet zelf nadrukkelijk te uiten. Dat zou eventueel door de ontwikkelaar als een vooringenomen standpunt gezien kunnen worden. Het was beter om het aan de voorzitter van de Versnellingstafel te laten om te constateren dat de gebruikelijke procedure niet juist was gevolgd. Daarnaast was het voor [redacted] en mij op dat moment nog niet helder wat de uitgangspunten en de werkwijze van de Versnellingstafel precies zijn.

Bij de sessie op 3 december ben ik namens de gemeente aanwezig geweest. [J] was helaas verhinderd. Vanuit VVP waren [J] en [J] aanwezig. De ontwikkelaar heeft daar zijn plan gepresenteerd, waarbij hij de transformatie van de camping naar een grootschalig [K] heeft toegelicht.

De voorzitter vroeg vervolgens om een eerste reactie van de gemeente. Ik heb toen aangegeven dat wij het plan begin dit jaar alleen ambtelijk gepresenteerd hebben gekregen en dat wij in onze eerste reactie hebben laten weten dat wij een functiewijziging van recreatief naar [K] op deze locatie in principe niet zien zitten. Ik heb in de bijeenkomst verteld dat er inmiddels een principeverzoek ligt en dat wij de vraag intern uitgezet hebben bij de relevante vakdisciplines; de reacties daarop verzamelen wij op korte termijn. Parallel daaraan is het verzoek ook ter beoordeling naar de provincie gestuurd, maar tal die beoordeling is de reactietermijn voor ons nog niet duidelijk.

[J] en [J] hebben in de sessie namens VVP aangegeven geen voorstander te zijn van transformatie naar [K], maar veel meer te zien in een kwaliteitsverhoging van het recreatief ondernemerschap ter plaatse.

De voorzitter heeft de bijeenkomst uiteindelijk samengevat met de conclusie dat de ontwikkelaar eerst de reactie op het principeverzoek moet afwachten, voordat de Versnellingstafel het dossier inhoudelijk verder kan behandelen.

Bij deze zijn jullie op de hoogte van het verloop en de inhoud van de sessie van 3 december. Mocht je nog aanvullende vragen hebben of ergens verder op willen inzoomen, dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[J]

[J]



Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdagochtend

Tel. [J]

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411NB Beilen

Postadres: Postbus 24, 9410AA Beilen

Internet: www.middendrenthe.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: 11-10-2023 08:21

Aan: VTH <vth@drenthe.nl>

Onderwerp: FW: Vergunning t.o.v. verplaatsbare kampeermiddelen of bouwwerk - camping de Reeënwissel (t.a.v. wethouder [redacted] & [redacted])

Hallo,

Kan dit bij het zaakdossier worden gevoegd? Zaaknummer 202202900

Van: [redacted]@ [redacted]

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 12:40

Aan: [redacted]@drenthe.nl>; bestuurssecretariaat@middendrenthe.nl

CC: [redacted]@ [redacted]@ [redacted]

Onderwerp: Vergunning t.o.v. verplaatsbare kampeermiddelen of bouwwerk - camping de Reeënwissel (t.a.v. wethouder Jan Schipper & [redacted])

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@ [redacted] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste heer [redacted] en heer Schipper,

Ik heb begrepen dat u beide kennis heeft van de verkoop van camping de Reeënwissel en dat dit dossier bij u beide op het bureau ligt. Vandaar dat ik mijn vraag hierover ook aan u stel omdat u beide vergunningverlening in uw portefeuille heeft en wij ontwikkelingen op de Reeënwissel zien waarvan wij ons afvragen of dit nu volgens de huidige vergunningen is toegestaan om te plaatsen op de camping. Tevens vragen wij ons af of het nu wel echt gaat over "verplaatsbare kampeermiddelen" waar de nieuwe eigenaren het richting ons steeds in hun plannen over hebben of dat het toch echt een bouwwerk is.

Omdat de ontwikkeling die wij zien in ons optiek meer gevolgen hebben voor de natuur dan wanneer het echt om een "verplaatsbare kampeermiddel" gaat, maakt dat ik u, [redacted], in deze mail ook heb meegenomen.

Onder een bouwwerk verstaat de Omgevingswet: constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren. Inclusief de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties.

In de bijlage heb ik foto's toegevoegd van wat in onze ogen een bouwwerk lijkt, maar wellicht in het licht van de vergunning wordt gezien als recreatief nachtverblijf c.q. kampeermiddel.

Gezien de grote en de luxe, de betonvloer is voorzien van sleuven t.b.v. vloerverwarming waarbij de vloerverwarming verdeler ook al ophangt en volgens de website <https://www.buitenplaats-reeenwissel.nl/> de "vakantiewoning" ook voorzien zal worden van een luchtwarmtepomp, PV-panelen en afgeleverd zal worden met een energielabel A++, lijkt het in onze ogen eerder een bouwwerk voor bewoning dat een recreatief nachtverblijf. Wij hebben begrepen dat de camping straks ook 365 dagen per jaar geopend zal zijn, wat met deze luxe, onzes inziens een permanente - illegale - bewoning in een recreatiewoning op eigen grond bijna in de hand werkt.

Zoals ik hierboven al aangaf is in onze ogen de aanpassing van de camping met "verplaatsbare kampeermiddelen" een stuk minder belastend voor de natuur dan wat wij nu gebouwd zien worden.

Omdat heel Nederland problemen ondervindt met het feit dat er te weinig stikstofruimte is om bouwprojecten door te laten gaan en de overheid dus ook [projecten moet uitstellen](#) hierdoor en boeren moeten worden uitgekocht, komt het bij ons wat vreemd over dat dit wel gewoon zo zou kunnen en mogen terwijl wij direct naast een natura2000 gebied zitten.

Zou u, [redacted], ons misschien meer kunnen vertellen of:

- Er verschil zit in het stikstofbeleid tussen een revitalisering van een camping (waarbij nagenoeg de gehele camping over de kop gaat) en een infrastructureel project of het exploiteren van een landbouwbedrijf (veehouderij)?

- Er nog verschillen zitten in de eisen (bijvoorbeeld vergunning, Natura2000) bij
 1. een revitalisering van een camping, infrastructureel project of exploitatie van een landbouwbedrijf (veehouderij)?
 2. het plaatsen/neerzetten van een "verplaatsbare kampeermiddel", recreatief nachtverblijf of bouwwerk?

Onze vraag, specifiek aan de heer Schipper, is:

- Wat geeft het huidige bestemmingsplan voor de camping aan: ‘wonen’, ‘werken’ of ‘recreatie’?
- Wat mag er, in het licht van deze vergunning, dan geplaatst worden op de camping?
- Valt dan datgene wat u op de foto's ziet ook hieronder?
- Hoeveel dagen per jaar mag je in een recreatiewoning zonder woonbestemming gewoon worden?
- Hoe gaat de gemeente om met stikstof en natura2000 gebieden?

Mocht u grotere foto's willen ontvangen, kan ik deze ook nog als zip-bestand of via WeTransfer toesturen. In afwachting van uw beider antwoord, wil ik u beide alvast bedanken voor het lezen van deze e-mail en uw reactie erop.

Met vriendelijke groet,

 namens ,  Reeënwissel













Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



FW: Vooroverleg herontwikkeling Reeënwissel | Zaak 5030203

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Datum: Do 8-1-2026 11:34

Aan: [redacted]@drenthe.nl>

1 bijlage (5 MB)

251008 principeverzoek Bosweg 23 Hoogersmilde.pdf;

Van: [redacted]@middendrenthe.nl >

Verzonden: vrijdag 28 november 2025 14:30

Aan: [redacted]@drenthe.nl >

CC: [redacted]@middendrenthe.nl >

Onderwerp: Vooroverleg herontwikkeling Reeënwissel | Zaak 5030203

Goedemiddag [redacted],

Onlangs hebben we een vooroverleg ontvangen voor de herontwikkeling van camping de Reeënwissel, gevestigd aan de Bosweg 23 te Hoogersmilde. Zij willen middels dit vooroverleg de mogelijkheden ontdekken via een gebiedsgerichte aanpak van een herbestemming van park De Reeënwissel naar [redacted]. Dit is niet conform het omgevingsplan, daarom een bredere afweging. Graag zouden we advies ontvangen over hoe jullie als provincie tegenover dit plan staan. Weet daarbij dat initiatiefnemer al bij de provincie op de lijn is geweest. Daarom is dit plan onder andere al bekend bij:

- Mevrouw Turenhout,
- [redacted],
- [redacted] en [redacted]

Voor vragen over dit dossier kan je altijd terecht bij ondergetekende of bij [redacted] (beleidsmedewerker fysieke leefomgeving), zie tevens CC.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving

Tel.  

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Gemeente Midden-Drenthe

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411 NB Beilen

Postadres: Postbus 24, 9410 AA Beilen

Internet: www.middendrenthe.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Bosbeheer Vastgoed B.V.
Nobelstraat 38
3846 CG Harderwijk

Assen, 11 mei 2026
Ons kenmerk 1004233-1011678
Behandeld door Ruimte & Wonen (0592) 36 55 55
Onderwerp: Camping de Reëenwissel

Geachte , geachte ,

U bent eigenaar van camping de Reëenwissel te Hoogersmilde.   Over uw plannen heeft u herhaaldelijk contact gezocht met, onder andere, medewerkers van de gemeente Midden-Drenthe, de provincie Drenthe, het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Op 11 februari 2026 heeft gemeente Midden-Drenthe negatief gereageerd op uw conceptverzoek. Op 10 maart heeft u over dit verzoek contact opgenomen met Provincie Drenthe. Provincie Drenthe had destijds haar advies ook al gedeeld met gemeente Midden-Drenthe.

Bevoegd bestuursorgaan

We wijzen u erop dat de gemeente Midden-Drenthe het bevoegde gezag is voor wijzigingen van het omgevingsplan. Voor de Provincie Drenthe en het rijk is slechts een adviserende rol richting gemeente weggelegd, waarin zij adviseren vanuit hun respectievelijke ruimtelijke belangen.

Wijzigingen van het omgevingsplan worden door de gemeenteraad vastgesteld. Een ontwerpwijziging van het omgevingsplan legt de gemeente voor aan de provincie voor ruimtelijk advies. De provincie beoordeelt hierbij of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale ruimtelijke belangen. In de meeste gevallen, zeker bij een grote ontwikkeling als uw initiatief, zal vooraf al afgestemd worden tussen gemeente en provincie over hoe in het plan rekening gehouden moet worden met provinciale ruimtelijke belangen. In sommige gevallen moet een initiatief worden afgestemd met het Rijk. Dit komt voor zodra een ruimtelijk plan nationale belangen raakt. De ruimtelijke bevoegdheden van de provincies en het rijk zijn te vinden in artikel 5.10 en 5.11 van de omgevingswet.  wordt in deze artikelen niet genoemd als een activiteit waarover de provincies of het rijk beslissen. De gemeentes zijn bevoegd gezag voor de  (artikel 2.3 lid 1 omgevingswet).

Programma Vitale Vakantieparken Drenthe

Camping de Reëenwissel komt in de context van het programma Vitale Vakantieparken (VVP) Drenthe niet in aanmerking voor 





[Redacted] K
[Redacted] J

[Redacted] K

Het afwijzen van uw principeverzoek is niet in strijd met provinciale ruimtelijke belangen. Hierdoor is er op dit moment geen reden voor Provincie Drenthe om in te grijpen in de gemeentelijke ruimtelijke procedure.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [Redacted] J, telefoonnummer [Redacted] J

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

\$handtekening\$

T. Gregoire
Themamanager Ruimte & Wonen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: 25-01-2026 18:13
Aan: [redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Casus Hoogersmilde

Dag allen,

Deze casus moet nog worden afgehecht....

Als ik het zo beoordeel, is de lijn die we afgelopen zomer hebben gehanteerd nog steeds relevant.

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 14:39
Aan: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Casus Hoogersmilde

Aanvullend bijgevoegde email van [redacted]

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: woensdag 14 januari 2026 14:17
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: Casus Hoogersmilde

Dag [redacted],

Zoals je weet zijn we recentelijk (weer) benaderd door een initiatiefnemer over het plan de Reenwissel in Hoogersmilde. Even heel kort de situatie:

- * Initiatiefnemer heeft een plan voor [redacted] op/nabij de plek van een vakantiepark bij Hoogersmilde.
- * De initiatiefnemer heeft destijds aangegeven dat de gemeente enthousiast is over dit plan, dat heb ik destijds (voor de zomer) gecontroleerd bij de gemeente. De gemeente ontkracht dit stellig en zegt juist kritisch te zijn op het plan.
- * De initiatiefnemer is al door ons benaderd waarin we duidelijk hebben gemaakt wat onze rol is op dit moment in het proces.
- * Het plan is besproken op de Drentse versnellingstafel, tot ongenoegen van de gemeente. Dat heeft ook niet tot nieuwe ontwikkelingen geleid.
- * De gemeente buigt zich inmiddels over dit plan. Dat wil niet zeggen dat ze positief of negatief zijn over dit plan.
- * De gemeente heeft in dat kader ook gevraagd aan onze planadviseur, [redacted], om mee te kijken. Ik heb hem hier zojuist over gebeld. Hij stelt terecht dat het plan op dit moment eerst voorzien zou moeten zijn van een (voorlopig) oordeel van de gemeente. Dat is nog niet gegeven, los van individuele kritische reacties.

* Vanochtend in een gesprek met de wonencollega van de gemeente Midden-Drenthe kwam deze situatie ook ter sprake. De gemeente zou graag een gezamenlijke reactie willen geven. Wat mij betreft is dat een prima initiatief mits een dergelijke reactie geen inhoudelijk oordeel bevat over het plan zelf. Een gezamenlijke reactie zou dan alleen, opnieuw, ingaan op ieders' rol in dit proces.

* Mijn advies is in ieder geval niet om in gesprek te gaan met de initiatiefnemer, in ieder geval niet op dit moment. Het is onwerkbaar en bovendien ook niet onze rol om met iedere initiatiefnemer in Drenthe in gesprek te gaan zelfs voordat de gemeente een oordeel heeft kunnen geven over het plan.

Mocht [redacted] desondanks in gesprek willen met de initiatiefnemer, wat ik niet zo aanraden, dan kan ik daar een annotatie voor maken.

[redacted]

Beleidsadviseur Wonen

provincie Drenthe

Provincie Drenthe – Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 122, 9400 AC Assen – Westerbrink 1, 9405 BJ Assen - The Netherlands

T [redacted] @ [redacted] [@drenthe.nl](mailto:[redacted]@drenthe.nl) | www.provincie.drenthe.nl

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: 21-07-2025 09:46

Aan: [redacted]@ahprojectontwikkeling.nl

Onderwerp: Reactie Casus Hoogersmilde

Onderwerp: Reactie op uw verzoek inzake planontwikkeling te Hoogersmilde

Geachte [redacted],

Namens en in overleg met mevrouw Turenhout geef ik u hierbij een reactie op uw e-mail van 17-06-2025, betreffende uw initiatief voor [redacted] op de locatie Reeënwissel te Hoogersmilde.

Vooropgesteld merken wij op dat het primair aan de gemeente is om ruimtelijke initiatieven die afwijken van het vigerende Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) te beoordelen. Indien de gemeente aanleiding ziet om medewerking te verlenen, kan zij besluiten een ruimtelijke procedure op te starten. De gemeente heeft in uw geval, voor zover bij ons bekend, reeds een standpunt ingenomen.

Bij haar beoordeling betreft de gemeente zowel het eigen gemeentelijk beleid als de provinciale beleidskaders, *onder andere met betrekking tot* [redacted] *in het buitengebied*. Als provincie hebben wij hierin geen besluitvormende rol. Wij worden in beginsel pas betrokken wanneer een gemeente voornemens is een planologisch traject in gang te zetten en daarbij mogelijk provinciale belangen in het geding zijn. In dat geval brengen wij vanuit onze adviesrol een reactie uit.

Zolang daarvan geen sprake is, ligt een inhoudelijke beoordeling van uw initiatief door de provincie niet voor de hand. Wij hopen hiermee duidelijkheid te hebben verschaft over de rolverdeling en de procesgang.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur Wonen

provincie Drenthe

Provincie Drenthe – Ruimtelijke Ontwikkeling

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: 12-02-2026 10:25
Aan: [redacted]@minbzk.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>,
[redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Casus [redacted] Midden-Drenthe

Dag [redacted],

Dank voor je bericht. Misschien goed te weten dat de aanleiding van mijn contact met [redacted] over deze casus ligt in het feit dat [redacted] van AH Projectontwikkeling rechtstreeks contact heeft gezocht met de DG om een 'doorbraak' te forceren. Met [redacted] gesproken over dat het doorlopen van een normale route gewenst is, waarbij we vooral moeten zorgen dat we hierop meer coördineren. Uitgangspunt is dat de gemeente moet aangeven hoe zij om willen gaan met dit gebied, met wie ze daarover praten (ontwikkelaar is nog geen eigenaar) en wanneer zij dit willen doen. Zij zijn immers bevoegd gezag.

Mijn voorstel aan [redacted] was daarom eerst als overheden (gemeente, provincie en Rijk) hierover het gesprek te voeren en inhoudelijk te kijken wat er speelt (beeldvorming), zonder daarover direct in een oordeel te schieten. Ik twijfel of de versnellingstafel het gremium is waar nu al over dit initiatief moet worden gesproken, omdat het nog geen project is.

Daarom stel ik nogmaals voor dat gesprek te organiseren en de versnellingstafel nog niet in te schakelen.

[redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 10:13
Aan: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@minbzk.nl>
CC: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Casus [redacted] Midden-Drenthe

Dag [redacted],

Ik ben niet bekend met enige correspondentie rondom dit project van initiatiefnemers in Midden-Drenthe met VRO.

Wij kunnen niet tegenhouden dat initiatiefnemers of bewoners met ons contact op nemen dat mag namelijk gewoon. Mijn ervaring bij zo casus is dat wij het aanhoren en adviseren vooral met de gemeente contact op te nemen en het daarna ook terugkoppelen aan de gemeente. Het is dan aan die andere bestuurslaag in dit geval de gemeente om het verder op te pakken wij gaan niet zomaar op de stoel van de gemeente zitten.

Ik denk dat het in ieder geval goed is dat deze casus via de versnellingstafel besproken wordt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
Accountmanager

[Redacted] J
DG Volkshuisvesting en Bouwen
Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag |

M +31 [Redacted] J
[Redacted] J @minbzk.nl
[Versnellen tijdelijke huisvesting](#) | [Home](#) | [Volkshuisvesting Nederland](#)

Van: [Redacted] J @drenthe.nl>

Verzonden: donderdag 12 februari 2026 09:40

Aan: [Redacted] J @minbzk.nl>; [Redacted] J @minbzk.nl>

CC: [Redacted] J @drenthe.nl>; [Redacted] J @drenthe.nl>

Onderwerp: Casus [Redacted] J Midden-Drenthe

Dag [Redacted] J, dag [Redacted] J,

Ik heb via de gemeente Midden-Drenthe vernomen dat een initiatiefnemer in de gemeente (herhaaldelijk) contact zoekt met VRO over zijn beoogde [Redacted] K

Het gaat om de Reeënwissel in Hoogersmilde.

Ik kan niet inhoudelijk ingaan op de wenselijkheid of onwenselijkheid van deze locatie: er ligt nog geen formeel verzoek vanuit de gemeente ter advisering. Dat gezegd hebbende, het lijkt mij niet wenselijk als een initiatiefnemer buiten het reguliere ruimtelijk spoor contact zoekt "shopt" bij verschillende overheidslagen en afdelingen.

Ik ben benieuwd of dit signaal jullie ook bereikt heeft en ik ben benieuwd hoe jullie acteren in dit soort casussen.

Voor de volledigheid: de casus is (al) geagendeerd voor een versnellingstafelgesprek dus ook die stap is gezet.

[Redacted] J
Beleidsadviseur Wonen

provincie Drenthe

T [redacted] | M [redacted] | @ [redacted]@drenthe.nl | i www.provincie.drenthe.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Ruimte en Wonen
Beleidsadviseur Wonen

provincie D

+31 592 [redacted]
werkdagen: ma t/m do

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde de(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: 26-08-2025 11:57

Aan: [redacted]@drenthe.nl>

CC: [redacted]@drenthe.nl>

Onderwerp: RE: Projectformulier Drentse Versnellingstafel- "[redacted] De Reeënwissel" in Hoogersmilde

Dag [redacted],

Bedankt voor het informeren. Goed om te weten dat de gemeente een gebiedsvisie heeft opgesteld voor het recreatiecluster Hoogersmilde. De gebiedsanalyse is de basis van deze gebiedsvisie op het recreatiecluster Hoogersmilde, waarin door de gemeente een aantal zaken die in de gebiedsanalyse worden genoemd verder worden uitgewerkt. In deze visie wordt de opvatting van de gemeente over het gebied bepaald. De Reeënwissel is hierin niet meegenomen mbt parken voor [redacted].

[Agenda middendrenthe - Gemeenteraad donderdag 12 december 2024 19:30 - 23:00 - iBabs Publieksporaal](#)

Met vriendelijke groet,



Team Cultuur, Maatschappij, Vrijetijdseconomie | PROVINCIE DRENTHE | Postbus 122, 9400 AC | Assen
T [redacted]

[redacted]@drenthe.nl

Bezoekadres Provinciehuis: Westerbrink 1 te Assen

werkdagen: maandag-dinsdag-woensdagmorgen-donderdag

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: maandag 25 augustus 2025 10:41

Aan: [redacted]@drenthe.nl>; [redacted]@drenthe.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Projectformulier Drentse Versnellingstafel- "[redacted] De Reeënwissel" in Hoogersmilde

Dag [redacted],

Wij zijn bekend met dit plan.

Ten eerste:

- De initiatiefnemer heeft het plan in originele staat [redacted] al eerder ingediend bij de gemeente. De gemeente heeft gereageerd dat het plan als zodanig gelet op het aantal [redacted] maar zeker ook gelet op de locatie niet passend is binnen hun beleid.
- De gemeente heeft (nog) geen ruimtelijk plan bij ons ingediend, in die zin hebben wij (nog) geen rol.
- De initiatiefnemer heeft wel verzocht bestuurlijk contact te hebben met ons, maar gelet op onze beperkte rol in dit stadium is dat wat bijzonder.



Van: Versnellingstafel <versnellingstafel@drenthe.nl>

Verzonden: maandag 18 augustus 2025 11:28

Aan: @drenthe.nl>; @drenthe.nl>

CC: @

Onderwerp: Projectformulier Drentse Versnellingstafel- " De Reeënwissel" in Hoogersmilde

Goedemorgen  en ,

De versnellingstafel heeft de casus " De Reeënwissel" in Hoogersmilde ontvangen.

 gaf aan dat dit initiatief al bij jullie bekend is, maar goed om te weten dat de versnellingstafel deze heeft ontvangen.

Volgende week heb ik een overleg met de voorzitter , dan zal ik deze casus aan haar voorleggen of we deze casus gaan behandelen.

Als dat het geval is, informeer ik jullie.

Mochten jullie aanvullende informatie hebben, hoor ik het graag.

Graag intern houden i.v.m. vertrouwelijkheid.

Met vriendelijke groet,



Versnellingstafel thema wonen en programma UPDA thema water

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de(n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@middendrenthe.nl>
Verzonden: 21-10-2025 17:15
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Reactie Casus Hoogersmilde

Dag [redacted],

Ik heb van een collega begrepen dat hetzelfde principeverzoek inmiddels ook bij ons is binnengekomen. Deze wordt in behandeling genomen. Onderdeel daarvan is dat we dit via de reguliere manier uitzetten naar de provincie om advies te vragen. Mochten jullie ondanks dat als provincie behoefte hebben aan een ambtelijk overleg hierover dan kunnen jullie contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Midden-Drenthe
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 9411 NB Beilen
Postadres: Postbus 24, 9410 AA Beilen
Internet: www.middendrenthe.nl

Van: [redacted]@drenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 21 oktober 2025 12:44
Aan: [redacted]@middendrenthe.nl>
Onderwerp: FW: Reactie Casus Hoogersmilde

Dag [redacted],

In vertrouwen deel ik onderstaande mailwisseling. Ik hoor graag ook jouw kijk hierop. We hebben nu, vaker dan eenmalig, aangegeven dat wij (op dit moment) niet de juiste gesprekspartner zijn. Dit omdat wat ons betreft de afweging voor het plan lokaal afgerond dient te worden voordat wij er iets van vinden. Wij zijn ook niet gewend om derden onze kaders mee te geven, dat is niet onze rol. Hoe dan ook ik en mijn bestuurder blijven benaderd worden.

[redacted]

Beleidsadviseur Wonen

provincie Drenthe

Provincie Drenthe – Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 122, 9400 AC Assen – Westerbrink 1, 9405 BJ Assen - The Netherlands

Met vriendelijke groet,

Team Ruimte en Wonen

provincie D

werkdagen: ma t/m do

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Van: | AH Projectontwikkeling <@ahprojectontwikkeling.nl>

Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 11:11

Aan: @drenthe.nl>

CC: | AH projectontwikkeling <@ahprojectontwikkeling.nl>; Yvonne Turenhout
@drenthe.nl>

Onderwerp: Re: Reactie Casus Hoogersmilde

Hallo , goedemorgen,

Inmiddels zijn we twee maanden verder na ons laatste mailcontact op 11 aug.

Er is ambtelijk overleg geweest met Midden-Drenthe en ons projectteam en we hebben een principeverzoek ingediend om formeel vooroverleg te markeren. We horen graag de kaders en randvoorwaarden. Dat verzoek heeft men in behandeling maar we hechten eraan om deze informatie ook met u te delen gezien de hoge (regionale) ambitie die eruit voortvloeit. Bij deze dan ook ter informatie het principeverzoek bijgesloten ter kennisname van de achtergronden en context.

Wij zien vooral kansen, dat moge duidelijk zijn, maar we weten ook dat de huidige beleidskaders- en visies (bijv. Woonvisie en POV) niet helemaal passend zijn. Er zal zowel een ruimtelijke afweging, een kwantitatieve afweging als een kwalitatieve afweging

gemaakt moeten worden. Vanwege meerdere bewegingen en initiatieven tegelijkertijd in het (buiten)gebied hechten wij aan een integrale gemotiveerde gebiedsafweging. Ons lijkt dat de provincie daar in een rol in heeft gezien de schaalgrootte en de impact. Als u dat anders ziet horen we het graag.

Mocht u vragen hebben dan weet u mij te vinden.

Met hartelijke groet,

[redacted], dir.eigenaar, initiatiefnemer
[redacted], programmamanager

Samen Wonen | Samen Zorgen | Samen Leven



Nobelstraat 18 | 3846 CG Harderwijk | [redacted]@ahprojectontwikkeling.nl | tel: 06 – 52 46 60 14

Van: [redacted] | AH Projectontwikkeling <[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl>
Verzonden: Monday, August 11, 2025 2:26:43 PM
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted] | AH projectontwikkeling <[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl>; y.turenhout@drenthe.nl <y.turenhout@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: Reactie Casus Hoogersmilde

Hallo [redacted],

Ik kom toch nog een keer bij u terug.

We hebben geen reactie meer gekregen na ons laatste bericht van 21 juli.

Pogingen om telefonisch contact te leggen zijn helaas niet gelukt.

Uw opmerking dat de gemeente reeds een standpunt heeft ingenomen in ons geval herkennen we niet direct.

Ze hebben ons (in casu de dir. eigenaar en initiatiefnemer [redacted]) gevraagd, juist om een standpunt in te kunnen nemen, met de provincie vooraf te sparren of er een route te verkennen is. Zij stonden zelf vooralsnog niet direct afwijzend tegenover onze ideeën, maar adviseerden ons dus vooroverleg met de provincie te voeren. De rolverdeling en procesgang hierin is ook volstrekt helder. Er loopt op dit moment geen ruimtelijke procedure. Geen misverstand daarover. We overwegen dat overigens wel te doen.

We hebben om meer verwarring te voorkomen inmiddels een afspraak met de gemeente [redacted] om direct na de vakantie nogmaals te verifiëren wat het standpunt en advies van de gemeente is en hun voorgestelde volgende processtap. We wachten dat contact af. Wellicht volgt daaruit een nieuwe poging richting u en mevr. Turenhout.

Met vriendelijke groet,

[redacted] initiatiefnemer
[redacted], programma-coördinator

Samen-wonen | Samen-zorgen | Samen-leven



Nobelstraat 18 | 3846 CG Harderwijk | [redacted]@ahprojectontwikkeling.nl | tel: 06 - 52 46 60 14

Van: [redacted] | AH Projectontwikkeling <[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl>
Verzonden: Monday, July 21, 2025 1:20:49 PM
Aan: [redacted]@drenthe.nl>
CC: [redacted] | AH projectontwikkeling <[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl>;
y.turenhout@drenthe.nl <y.turenhout@drenthe.nl>
Onderwerp: Re: Reactie Casus Hoogersmilde

Geachte [redacted] en mevr. Turenhout,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Deze is heel begrijpelijk.

Voor de duidelijkheid: we vragen de provincie niet om besluitvorming, noch om een inhoudelijke beoordeling. Dat is helemaal niet aan de orde. Als vm. wethouder RO en Volkshuisvesting heb ik die ervaring. We vragen na ambtelijk aandringen uit Midden-Drenthe beleefd om even naar ons verhaal te luisteren, dat is niet ongebruikelijk naar ons idee. De provincie, zo lezen we, wil bij nieuwe wooninitiatieven een **actieve regierol** vervullen. Niet zelf woningen bouwen, maar wel **richting geven, partijen**

verbinden, knelpunten oplossen en het overzicht bewaken. Dat kan via het Impulsteam Wonen of de versnellingstafel. Die opties hebben we openstaan. We passeren de gemeente niet, we komen juist op basis van hun advies.

Ambtelijk was men best bereid mee te denken. Meedenken met iets nieuws, wat niet precies past vraagt samenwerking, samenspraak en afstemming. Vooroverleg dus en daarna mogelijk een formele route. We weten dat de regelgeving niet helemaal sluitend is, dat is juist het euvel bij veel wooninitiatieven. Maar 16.200 woningen bouwen voor 2030 binnen alle kaders is een forse opgave. Dat vraagt in den beginne de bereidheid tot maatwerk en flexibiliteit. We willen weloverwogen, in overleg met u, de gemeente en marktpartijen en met goede onderzoeken als grondslag wat aan de woningcrisis doen, ouderen passende duurzame huisvesting bieden en integraal gebiedsgericht nadenken of er mogelijkheden zijn. We moeten de zorg ontlasten en eenzaamheid preventief voor blijven. We willen de samenleving helpen.

Wij lezen in uw woonagenda dat er veel ambitie is om zowel binnenstedelijk als buitenstedelijk initiatieven te starten op gebied van ouderenhuisvesting (kwetsbare groepen) met een zorgkarakter (Wonen = meer dan een dak). Versnellen indien mogelijk en toekomstbestendig als het kan. [REDACTED]

[REDACTED] De locatie staat nog niet vast, wat misschien het vermoeden is. We zien dit als een kans; Provincie, gemeente, initiatiefnemer, zorg- en marktpartijen werken samen aan een vernieuwend woonconcept. Samen steken we onze nek uit.

We zijn inmiddels met de politieke partijen in gesprek en deze geven een positief beeld terug. Het zou jammer zijn om te moeten wachten tot na maart 2026 (GR26) om vervolgens op basis van dezelfde ideeën alsnog het gesprek aan te gaan. Het landelijke versnellingsteam en de versnellingstafel uit Drenthe adviseren juist vooraf contact te zoeken.

Daarom ons verzoek voor een kort onderhoud (in welke vorm dan ook) met u beiden.

Niet om een inhoudelijke beoordeling, maar om richting te geven, conceptueel mee te denken en mogelijk een planroute uit te stippelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J, initiatiefnemer

[redacted] J, programma-coördinator (06 [redacted] J)

Samen-wonen | Samen-zorgen | Samen-leven

Van: [redacted] J <[\[redacted\]@drenthe.nl](mailto:[redacted]@drenthe.nl)>

Verzonden: maandag 21 juli 2025 09:46

Aan: [redacted] J | AH Projectontwikkeling <[\[redacted\]@ahprojectontwikkeling.nl](mailto:[redacted]@ahprojectontwikkeling.nl)>

Onderwerp: Reactie Casus Hoogersmilde

Onderwerp: Reactie op uw verzoek inzake planontwikkeling te Hoogersmilde

Geachte [redacted] J,

Namens en in overleg met mevrouw Turenhout geef ik u hierbij een reactie op uw e-mail van 17-06-2025, [redacted] K op de locatie Reeënwissel te Hoogersmilde.

Vooropgesteld merken wij op dat het primair aan de gemeente is om ruimtelijke initiatieven die afwijken van het vigerende Omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) te beoordelen. Indien de gemeente aanleiding ziet om medewerking te verlenen, kan zij besluiten een ruimtelijke procedure op te starten. De gemeente heeft in uw geval, voor zover bij ons bekend, reeds een standpunt ingenomen.

Bij haar beoordeling betreft de gemeente zowel het eigen gemeentelijk beleid als de provinciale beleidskaders, [redacted] K Als provincie hebben wij hierin geen besluitvormende rol. Wij worden in beginsel pas betrokken wanneer een gemeente voornemens is een planologisch traject in gang te zetten en daarbij mogelijk provinciale belangen in het geding zijn. In dat geval brengen wij vanuit onze adviesrol een reactie uit.

Zolang daarvan geen sprake is, ligt een inhoudelijke beoordeling van uw initiatief door de provincie niet voor de hand. Wij hopen hiermee duidelijkheid te hebben verschaft over de rolverdeling en de procesgang.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J



Provincie Drenthe – Ruimtelijke Ontwikkeling

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Team Ruimte en Wonen

[Redacted] J

provincie l

+31 [Redacted] J

werkdagen: ma t/m do

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen

+31 592 365555 | post@drenthe.nl

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde (n).

Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Van: [redacted]@drenthe.nl>

Verzonden: 11-10-2023 08:37

Aan: [redacted]@ [redacted]

[redacted]@ [redacted]

CC: [redacted]@ [redacted]

VTH <vth@drenthe.nl>

Onderwerp: RE: Vergunning t.o.v. verplaatsbare kampeermiddelen of bouwwerk - camping de Reeënwissel (t.a.v. wethouder Jan Schipper & [redacted] / zknr 202202900

Hallo,

Excuus voor de late reactie, ik heb [redacted] nog een paar keer geprobeerd telefonisch te spreken maar dat is tot op heden niet gelukt.

Om antwoord te geven op de vragen gericht aan mij:

1. Er zit uiteraard verschil in de door u aangehaalde situaties maar in essentie zal voor elke project een berekening moeten worden gemaakt om duidelijk te krijgen wat het effect is van het voornemen.
2. Er zit geen verschil in de aangehaalde voorbeelden. Elk project dat een effect kan hebben op natuurwaarden dient daar op getoetst te worden.

En om nog even een update te geven. we wachten nog steeds op enkele aanvullingen op de toetsing. Het is dus nog niet duidelijk of er een vergunning nodig is voor het project. Ik verwacht deze aanvullingen wel binnen afzienbare tijd maar kan daar uiteraard verder geen termijn over geven. ik zal u op hierover informeren zodra ik meer duidelijkheid heb hierover.

Met vriendelijke groet,

provincie D

[redacted]

+31 [redacted]

Thema VTH

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
+31 592 365555 | post@drenthe.nl

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Van: [redacted]@ [redacted] < [redacted]@ [redacted] >

Verzonden: donderdag 24 augustus 2023 12:40

Aan: [redacted]@drenthe.nl>; bestuurssecretariaat@middendrenthe.nl

CC: [redacted]@ [redacted] >; [redacted]@ [redacted]

Onderwerp: Vergunning t.o.v. verplaatsbare kampeermiddelen of bouwwerk - camping de Reeënwissel (t.a.v. wethouder Jan Schipper & [redacted])

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@ [redacted] [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED] en heer Schipper,

Ik heb begrepen dat u beide kennis heeft van de verkoop van camping de Reeënwissel en dat dit dossier bij u beide op het bureau ligt. Vandaar dat ik mijn vraag hierover ook aan u stel omdat u beide vergunningverlening in uw portefeuille heeft en wij ontwikkelingen op de Reeënwissel zien waarvan wij ons afvragen of dit nu volgens de huidige vergunningen is toegestaan om te plaatsen op de camping. Tevens vragen wij ons af of het nu wel echt gaat over "verplaatsbare kampeermiddelen" waar de nieuwe eigenaren het richting ons steeds in hun plannen over hebben of dat het toch echt een bouwwerk is.

Omdat de ontwikkeling die wij zien in ons optiek meer gevolgen hebben voor de natuur dan wanneer het echt om een "verplaatsbare kampeermiddel" gaat, maakt dat ik u, [REDACTED], in deze mail ook heb meegenomen.

Onder een bouwwerk verstaat de Omgevingswet: constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren. Inclusief de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties.

In de bijlage heb ik foto's toegevoegd van wat in onze ogen een bouwwerk lijkt, maar wellicht in het licht van de vergunning wordt gezien als recreatief nachtverblijf c.q. kampeermiddel.

Gezien de grote en de luxe, de betonvloer is voorzien van sleuven t.b.v. vloerverwarming waarbij de vloerverwarming verdeler ook al ophangt en volgens de website <https://www.buitenplaats-reeenwissel.nl/> de "vakantiewoning" ook voorzien zal worden van een luchtwarmtepomp, PV-panelen en afgeleverd zal worden met een energielabel A++, lijkt het in onze ogen eerder een bouwwerk voor bewoning dan een recreatief nachtverblijf. Wij hebben begrepen dat de camping straks ook 365 dagen per jaar geopend zal zijn, wat met deze luxe, onzes inziens een permanente – illegale – bewoning in een recreatiewoning op eigen grond bijna in de hand werkt.

Zoals ik hierboven al aangaf is in onze ogen de aanpassing van de camping met "verplaatsbare kampeermiddelen" een stuk minder belastend voor de natuur dan wat wij nu gebouwd zien worden.

Omdat heel Nederland problemen ondervindt met het feit dat er te weinig stikstofruimte is om bouwprojecten door te laten gaan en de overheid dus ook [projecten moet uitstellen](#) hierdoor en boeren moeten worden uitgekocht, komt het bij ons wat vreemd over dat dit wel gewoon zo zou kunnen en mogen terwijl wij direct naast een natura2000 gebied zitten.

Zou u, [REDACTED], ons misschien meer kunnen vertellen of:

- Er verschil zit in het stikstofbeleid tussen een revitalisering van een camping (waarbij nagenoeg de gehele camping over de kop gaat) en een infrastructureel project of het exploiteren van een landbouwbedrijf (veehouderij)?
- Er nog verschillen zitten in de eisen (bijvoorbeeld vergunning, Natura2000) bij
 1. een revitalisering van een camping, infrastructureel project of exploitatie van een landbouwbedrijf (veehouderij)?
 2. het plaatsen/neerzetten van een "verplaatsbare kampeermiddel", recreatief nachtverblijf of bouwwerk?

Onze vraag, specifiek aan de heer Schipper, is:

- Wat geeft het huidige bestemmingsplan voor de camping aan: 'wonen', 'werken' of 'recreatie'?
- Wat mag er, in het licht van deze vergunning, dan geplaatst worden op de camping?
- Valt dan datgeen wat u op de foto's ziet ook hieronder?
- Hoeveel dagen per jaar mag je in een recreatiewoning zonder woonbestemming gewoon worden?
- Hoe gaat de gemeente om met stikstof en natura2000 gebieden?

Mocht u grotere foto's willen ontvangen, kan ik deze ook nog als zip-bestand of via WeTransfer toesturen.
In afwachting van uw beider antwoord, wil ik u beide alvast bedanken voor het lezen van deze e-mail en uw reactie erop.

Met vriendelijke groet,

 namens ,  Reeënwissel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen