

Op het gebied van grote waterstofplannen zou ik jullie graag om advies vragen over een voornemen van [redacted] verregaande samenwerking op Wind meets Gas te presenteren. Ik heb de volgende vragen voor jullie:

1. Delen jullie de analyse die ik hieronder geef?
2. Moet ik Nienke en Patrick hierover inlichten vóór Wind meets Gas as. donderdag?

[redacted], wij, provincie Zuid-Holland en Vlaanderen hebben met een aantal telco's verkend of we samen een Hydrogen Valley kunnen opzetten. Met elkaar zouden we een aanvraag kunnen doen voor financiering van innovatieprojecten door de FCH-JU. Die route liep dood vanwege de geografische verspreiding van de initiatiefnemende regio's. Toch hebben we afgesproken verder te verkennen wat we kunnen doen. We hebben besloten een kort visiestuk te schrijven voor grootschalige productie, transport en gebruik van groene en blauwe waterstof. Het voorlopige resultaat ervan zien jullie als bijlage bij deze mail.

Nu is [redacted] van plan dit als Hydrogen Valley VI-NL te presenteren op Wind meets Gas. Dit vind ik zelf nog wat voorbarig. Ik zou heel graag een bepaalde mate van samenwerking met Zuid-Holland en Vlaanderen ondersteunen, in lijn met eerdere vergezichten van de NIB. Om dit deze week aan te kondigen en te afficheren als Hydrogen Valley gaat me te snel om twee redenen:

1. Bestuurlijk is dit nog niet afgestemd. Dit geldt in ieder geval voor Groningen (c.q. Noord-Nederland), maar waarschijnlijk ook voor Vlaanderen en misschien ook voor Zuid-Holland.
2. Als we met of zonder andere regio's te ambitieuze plannen presenteren lopen we het risico zo ver uit de pas te lopen met EZK, dat we de realisatie van de grote en kleine plannen op het spel zetten. EZK ziet vooralsnog geen waterstofproductie op de schaal van honderdduizenden tonnen per jaar, blauw of groen. Als EZK hier een ambitie ziet die het zelf bij lange na niet onderschrijft, terwijl het geld voor een belangrijk deel wel van EZK afhankelijk is.

Ik heb al laten weten dat de boodschap nu niet namens overheden uitgedragen kan worden om de genoemde redenen. Nu wacht ik de reactie van [redacted] en de anderen af.

Nu nog even naar de inhoud. De onderdelen van het Hydrogen-Valleyconcept zoals beschreven in het plan:

1. Hydrogen pipeline backbone infrastructure (capacity 15 GW) connecting, Groningen-Rotterdam-Antwerp-Gent/Terneuzen-Zeebrugge.
2. Green Hydrogen Production from offshore wind at Eemshaven, Rotterdam and Zeebrugge, with a capacity of 2 GW each, producing 750.000 ton green hydrogen (=30 TWh)
3. New blue hydrogen production in the relevant harbors, producing 750.000 ton blue hydrogen.
4. Green/Blue Methanol and Ammonia production and use in refineries at several locations
5. Green/Blue Hydrogen use for high temperature heat/steam in several industries.
6. Hydrogen Truck Loading and distribution centers in all harbors.
7. Sufficient number of Hydrogen Fueling stations throughout the Benelux.
8. Large scale Hydrogen Storage in salt caverns, 12.000 ton storage capacity (=400 GWh)
9. Liquid Hydrogen Terminal developments, most probably to be realized after 2030.
10. Offshore Wind-Hydrogen production developments, most probably to be realized after 2030

Met het meeste in het plan kan ik goed leven. Een paar opmerkingen:

- De schaal van een aantal van de plannen past zo slecht bij de schaal die EZK in gedachten heeft dat het riskant is dit als overheden te adopteren.
- Gebruik van zoutcavernes voor waterstof kan op dit moment geen collegebrede instemming krijgen.
- Ik zou verder graag als Noord-Nederland dit soort coalities aangaan.
- Raffinaderijen zouden net als kolencentrales onder druk moeten staan. Hoeveel raffinagecapaciteit hebben we in 2035 nog nodig? En 2050?

Fijne avond allemaal en alvast hartelijk dank voor het meedenken!

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 16:36

Aan: [redacted] <[redacted]@waterstofnet.eu>; [redacted] <w.groenen@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>; Adwin Martens <[redacted]@waterstofnet.eu>

Onderwerp: Re: Hydrogen valley - next step

Beste Allen,

Ik heb een poging gewaagd om ons voorstel, dat nu is gevalueerd van een projectje naar een waterstof samenwerking Nederland Vlaanderen, wat breder en algemener op te schrijven. Dit zou samen met het kaartje naar Rutte en Bourgois kunnen worden gestuurd.

Maar bovendien zou ik willen proberen om dat alvast op vrijdag tijdens wind meets gas aan te kondigen.

Groeten,

[redacted]

Op vr 12 okt. 2018 om 15:00 schreef [redacted] <[redacted]@waterstofnet.eu>:

Beste allen,

In bijlage een verbeterde versie van het "kaartje" van de waterstofcorridor VL-NL en een A4tje voor verdere discussie.

Om een vervolg-telco in te plannen, zou ik jullie willen vragen de volgende doodle in te vullen:

[redacted]

De opties zijn beperkt; de komende twee weken zitten nogal volgepland ...

Mvg en prettig weekend,

[Redacted]

[Redacted]

WaterstofNet vzw
Open Manufacturing Campus
Slachthuisstraat 112, bus 1
B-2300 Turnhout, Belgium

Mobiel: +32 [Redacted] / Kantoor: +32 (0) [Redacted]

<http://www.waterstofnet.eu>

WaterstofNet	PartnerlogoVLAIO-powertogas
--------------	-----------------------------

In ons Handvest voor Dienstverlening kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<http://www.provinciegroningen.nl/loket/onze-dienstverlening/kwaliteitshandvest/>

<image001.jpg>

<Draft proposal Hydrogen Valley VL-NL_v2 oct 2018 AD 16-10-2018.docx>