




Aan:

Assen, 3 februari 2026

Ons kenmerk: 202502609-01185477

Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake dode wolf te Beilen op 17 december 2025

Geachte 

Bij e-mail van 17 december 2025, door ons op dezelfde dag ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de dode wolf die op of rond 17 december 2025 is aangetroffen nabij Beilen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 december 2025. Bij brief van 12 januari 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd.

In uw verzoek heeft u gevraagd om de openbaarmaking van alle documenten en gegevensdragers die betrekking hebben op het wolvenonderzoek en kadaveronderzoek ten aanzien van de aangetroffen dode wolf nabij Beilen op 17 december 2025. Daarnaast heeft u in uw verzoek nader gespecificeerd welke documenten u in het bijzonder wenst te ontvangen; voor deze nadere specificatie verwijzen wij korthedshalve naar de inhoud van uw verzoek.

### Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek is door ons en BIJ12 een inventarisatie uitgevoerd. Hierbij is gezocht in zowel analoge als digitale archieven op basis van de zoektermen: wolf Beilen, dode wolf, 17 december 2025. Daarnaast hebben alle betrokken medewerkers hun e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen doorzocht op basis van de eerdergenoemde zoektermen. Deze zoektocht heeft twee documenten opgeleverd.

Ten tijde van uw verzoek berustten slechts twee documenten onder ons die binnen de reikwijdte van uw verzoek vielen.

De Woo ziet uitsluitend op de openbaarmaking van informatie die is neergelegd in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken. Wij kunnen op basis van uw verzoek daarom niet meer documenten openbaar maken.

Hierbij treft u een overzicht aan van de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en de bijbehorende beoordeling:



#	Document	ID	Beoordeling	
<b>Uitzonderingsgrond Woo</b>				
1	App-contact Werkgroep Wolf.docx	532110	Deels Openbaar	5.1.2 <sup>e</sup>
2	FW_ App wolf .pdf	532111	Deels Openbaar	5.1.2 <sup>e</sup>

Wij hebben besloten om de beide documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens en gegevens die herleidbaar zijn tot individuele personen zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e. van de Woo. Hieronder treft u de nadere toelichting van deze uitzonderingsgrond.

#### Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurt dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt.



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

drs. E. Sie  
Themamanager  
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u **tot en met 18 maart 2026** een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is **3 februari 2026**, zijnde de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **E** Art. 5.1 lid 1 sub e

Deze informatie betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG