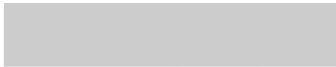


Aan:



Assen, 29 maart 2022

Ons kenmerk 13/5.2/2022000472

Behandeld door team Economie (0592) 36 55 55

Onderwerp: Besluit Wob-verzoek inzake Bimair Ducts, Stichting arbeid4 all en personen

Geachte ,

In uw e-mail van 24 oktober 2021 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek om informatie ingediend over subsidie (staatssteun) en verdere hulp vanuit de provincie Drenthe inzake Bimair Ducts, Stichting arbeid4 all en twee door u genoemde personen als bestuurders en/of privé.

#### **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 oktober 2021. Bij brief van 19 november 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de brief van 5 januari 2022 is u meegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

#### **Zienswijzen**

U bent er per brief van 5 januari 2022 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Er is één zienswijze ingediend. In de belangenafweging hebben wij deze zienswijze meegenomen.

#### **Besluit**

Op uw verzoek hebben wij als volgt besloten. Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Wob-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.



In de kolom 'Wob-handeling' hebben de documenten, voor zover van toepassing, een code (of meerdere codes) gekregen, die correspondeert met een uitzonderingsgrond uit de Wob en informatie over de toepassing daarvan (aanvullende nummering). De codering komt, voor zover nodig, ook terug op de documenten zelf. Zo wordt per document gemotiveerd waarom het geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

#### Geen code Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat. Om deze reden is de codering niet op de documenten zelf toegevoegd.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, functies, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt ons inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevenden en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

Code 10.1C of 10.1C jo 10.2G Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke of rechtspersonen dan wel van derden.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. In de inventarislijst kunt u zien dat wij geweigerd hebben bepaalde delen van documenten openbaar te maken, omdat die vertrouwelijke bedrijfs- en/of fabricagegegevens bevatten. Het betreft onder andere informatie over de waarde van producten, financiële details over (benodigde en toekomstige) investeerders en investeringen en informatie over bankgaranties en zekerheden.

Openbaarmaking van deze gegevens weigeren wij veelal eveneens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De desbetreffende informatie betreft concurrentiegevoelige informatie en het belang van openbaarmaking weegt volgens ons niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling als gevolg van het openbaar maken daarvan.

In de documenten en op de inventarisatielijst kunt u zien welke gegevens wij als bedrijfs- en fabricagegegevens hebben aangemerkt.

Code 11.1 Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden en correspondentie tussen de onderdelen van een provincie. Ten aanzien van deze documenten moet van de bedoeling om ze als documenten voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Persoonlijke opvattingen c.q. adviezen van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden zijn onder deze grondslag weggelakt. Waar deze code van toepassing is, is dit aangegeven in de documenten dan wel op de inventarisatielijst.

### Vervolg proces zienswijze

Er is door een derde-belanghebbende een zienswijze ingediend. Deze zienswijze hebben wij betrokken bij onze besluitvorming, maar niet geheel gevolgd. Aangezien deze derde-belanghebbende naar verwachting bezwaar kan hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Belanghebbende wordt op deze wijze de mogelijkheid geboden om (feitelijke) openbaarmaking tegen te houden. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Indien er geen voorlopige voorziening wordt gevraagd, zullen wij de documenten niet eerder dan over twee weken openbaar maken door deze te plaatsen op onze website: [www.provincie.drenthe.nl/wob](http://www.provincie.drenthe.nl/wob).

### Informatie

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het team Economie en via e-mail [wob@drenthe.nl](mailto:wob@drenthe.nl) of telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Provinciale Staten van Drenthe en belanghebbenden worden geïnformeerd over dit besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris

Bijlage: Inventarisatielijst Wob-documenten

mb/coll.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

## Inventarisatielijst Wob-documenten

Nummer	Aantal pagina's	Document	Datum	Wob-handeling
1	2	Memo vertrouwelijk financiële ondersteuning bij uitbreiding van vestiging (1	19-9-2017	10.2e 10.1c jo. 10.2g
3	1	E-mailcorrespondentie 26 september 2017	26-9-2017	10.2e
4	16	E-mailcorrespondentie 20 november 2017 t/m 22 november 2017 + Werkgelegenheidsplan variant Assen	20-11-2017	10.2e 10.1c jo. 10.2g
20	6	E-mail 22 november 2017 incl. collegebesluit gemeente Assen	22-11-2017	10.2e
26	2	E-mail 10 januari 2018 + brief 'Uitbetaling toegezegde bijdrage provincie Drenthe' van 8 januari 2018	8-1-2018	10.2e
28	4	E-mailcorrespondentie 28 maart 2018 t/m 21 september 2020	28-3-2018	10.2e
32	6	E-mailcorrespondentie 30 maart 2021 t/m 2 april 2021	30-3-2021	10.2e 10.1c jo. 10.2g
38	1	E-mailcorrespondentie 2 april 2021 t/m 6 april 2021	2-4-2021	10.2e
39	5	E-mailcorrespondentie 9 april 2021 t/m 13 april 2021	9-4-2021	10.2e 10.1c jo. 10.2g
44	2	E-mailcorrespondentie 14 april 2021	14-4-2021	10.2e 11.1
46	3	E-mailcorrespondentie 14 april 2021 t/m 25 mei 2021	14-4-2021	10.2e 11.1
49	2	E-mail 25 juni 2021 + Memo Bestuurlijk overleg Assen Impact Ondernemen	25-6-2021	10.2e 11.1