

Aan:  
Stichting Wolven Belangen  
Meijhorst 2809  
6537 GW NIJMEGEN

AANGETEKEND VERSTUREN

Assen, 25 augustus 2026  
Ons kenmerk: 202601475-01205077  
Behandeld door thema Natuur (0592) 36 5555  
Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake jonge wolf Oude Willem

Geachte heer/mevrouw,

In uw e-mail van 7 juli 2026, door ons op dezelfde dag ontvangen, hebt u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) een verzoek om informatie ingediend over de jonge wolf "Muizenvanger" bij Oude Willem.

Het verzoek ziet op:

Alle documenten, meldingen, correspondentie, beeldmateriaal, onderzoeksgegevens en digitale gegevens die betrekking hebben op de jonge wolf die bekendstaat als "Muizenvanger" in de Drents-Friese regio/ Oude Willem, december 2023, waarbij vermoedelijke stroperij en/of vergiftiging wordt genoemd.

U verzoekt om openbaarmaking van het volledige dossier over deze wolf. Daaronder vallen in ieder geval alle meldingen over deze wolf, waaronder waarnemingen, meldingen van voeren door fotografen of derden, meldingen van afwijkend gedrag, meldingen van verdwijning, meldingen van vermoedelijke vergiftiging, meldingen van vlees op wandelpaden, lokaas, aas, vergiftigd vlees, verdachte omstandigheden, stroperij, afschot, kadaverdumping, schotsporen, hulzen, bloedsporen, sleepsporen, bandensporen, voetsporen of andere relevante sporen.

Verder verzoekt u ook om alle meldingen afkomstig van burgers, fotografen, boeren, jagers, terreinbeheerders, boswachters, gemeenten, politie, BOA's, omgevingsdiensten, BIJ12, Wolvenmeldpunt, Wageningen Environmental Research, Faunabeheereenheden, jagersverenigingen en andere betrokken partijen.

En alle beschikbare camerabeelden en beeldmaterialen, waaronder wildcamerabeelden, cameravalbeelden, trailcambeelden, dashcambeelden, bodycambeelden, dronebeelden, warmtebeeldcamera-opnamen, nachtkijkerbeelden, foto's en video's van de wolf, voederplekken, wandelpaden, vleesresten, lokaas, kadavers, vindplaatsen, sporen, voertuigen, personen of andere relevante omstandigheden.

Het verzoek omvat ook alle metadata bij deze beelden, waaronder datum, tijdstip, locatie, GPS-gegevens, cameratype, eigenaar/beheerder van de camera, bestandsnamen, overdrachtsgegevens en informatie over eventuele bewerking, verwijdering of het niet veiligstellen van beeldmateriaal.



Daarnaast verzoekt om openbaarmaking van:

1. Alle interne en externe e-mails, brieven, notities, memo's, gespreksverslagen, telefoonnotities, WhatsApp-berichten, sms-berichten, Signal-/chatberichten en andere digitale communicatie;
2. Alle documenten over DNA-onderzoek, sectie, autopsie, toxicologisch onderzoek, ballistisch onderzoek, sporenonderzoek, letselonderzoek en doodsoorzaak;
3. Alle processen-verbaal, aangiften, politiemeldingen, bestuurlijke rapportages, handhavingsstukken en documenten over opsporing of het besluit om wel of geen onderzoek te starten;
4. Alle correspondentie met politie, Openbaar Ministerie, NVWA, BIJ12, Wageningen Environmental Research, Wolvenmeldpunt, gemeenten, omgevingsdiensten, terreinbeheerders, boswachters, jagersverenigingen, Faunabeheereenheden en particuliere grondeigenaren;
5. Alle documenten over maatregelen tegen voeren, verstoring, opjagen, fotograferen, benaderen, vergiftiging of illegale activiteiten rond deze wolf;
6. Alle documenten over bestuurlijke afwegingen, media-afhandeling, woordvoeringslijnen, beantwoording van Statenvragen, interne overleggen en communicatie richting Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten;
7. Alle documenten waaruit blijkt welke instantie verantwoordelijk was voor bescherming, toezicht, handhaving, onderzoek, opvolging en communicatie.

## **Procedure**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 juli 2026.

Bij brief van 3 augustus 2026 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

## **Zienswijzen**

U bent er per brief van 30 juli 2026 over geïnformeerd dat derden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van documenten. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

## **Besluit**

Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaatsgevonden. Hierbij is gezocht in ons analoge en digitale archief op basis van de zoektermen: wolf Oude Willem, muizenjagende wolf, muizende wolf, stroperij, vergiftiging. Muizenvanger. Daarnaast is door alle betrokkenen gezocht in SharePoint, e-mailboxen en andere persoonlijke omgevingen op basis van dezelfde zoektermen. Daarbij hebben wij documenten aangetroffen.

In de bijgevoegde 'Inventarisatielijst Woo-documenten' staan de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Hierna wordt onze systematiek toegelicht op grond waarvan ons besluit om bepaalde documenten niet (geheel) te verstrekken wordt gemotiveerd.

In de kolom document staat de naam van het document. In de kolom beoordeling staat in hoeverre documenten openbaar worden gemaakt. In de kolom Woo staat welke uitzondering in een document wordt toegepast. In de documenten zelf, daar waar een uitzondering wordt toegepast, staat een letter die correspondeert met een bepaalde uitzondering. Via de legenda bij het document blijkt welke uitzondering



wordt toegepast. Zo wordt per passage gemotiveerd waarom een document geheel, gedeeltelijk of niet verstrekt wordt. Hierna wordt deze codering uitgewerkt.

#### Code 5.1.2e Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het weglakken van gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, is daar waar mogelijk op een dusdanige manier gebeurd dat duidelijk is om welk type gegevens het gaat.

#### *Persoonsgegevens van burgers*

Met het oog op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokken natuurlijke personen is informatie daarover uit sommige documenten weggelakt. Het gaat hier om gegevens die tot individuele personen herleidbaar zijn, zoals namen, woonplaatsen, telefoonnummers, e-mailadressen en IBAN. Namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zijn niet weggelakt. Het openbaar maken van deze informatie weegt onzes inziens niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### *Persoonsgegevens van ambtenaren*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen kunnen in hun beroepshalve functioneren niet altijd ten volle een beroep doen op de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie kan wel een beroep op de persoonlijke levenssfeer worden gedaan als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van deze informatie verzetten. Uitgangspunt hierbij is dat van openbaarmaking wordt afgezien voor zover het gaat om ambtenaren en derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Leidinggevend en bestuurders treden volgens ons uit hoofde van hun functie in de openbaarheid. De namen van deze functionarissen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere betrokkenen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Er is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. In alle documenten zijn de persoonsgegevens, te weten namen, tot personen herleidbare functienamen, telefoonnummers en e-mailadressen van deze personen, daarom onleesbaar gemaakt.

#### **Documenten die reeds openbaar zijn**

Een aantal documenten die onder het verzoek vallen, is reeds openbaar gemaakt. Voor de volledigheid van de stukken zijn ook reeds gepubliceerde documenten bij de te verstrekken documenten gevoegd. De desbetreffende documenten zijn voorzien van de code RO. Voor zover de openbare documenten niet zijn bijgevoegd, treft u de plaats waar de documenten zijn gepubliceerd op de inventarisatielijst aan.

**Openbaar maken van documenten**

Na bekendmaking van dit besluit aan u zullen de documenten op de provinciale website ([www.provincie.drenthe.nl/woo](http://www.provincie.drenthe.nl/woo)) voor eenieder openbaar worden gemaakt. U kunt ze daar downloaden.

**Informatie**

Voor vragen over deze brief kunt u terecht bij het Klant Contact Centrum, thema Natuur, telefoonnummer (0592) 36 55 55 of via e-mail [woo@drenthe.nl](mailto:woo@drenthe.nl)

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

drs. E. Sie  
Themamanager  
Natuur

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar [www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure](http://www.provincie.drenthe.nl/bezwaarprocedure).

Bijlage: Inventarisatielijst Woo-documenten