

Date : 24-2-2018 12:42:19

From : [redacted]@drenthe.nl

To : "Tjisse Stelpstra" [redacted]@drenthe.nl, "[redacted]@drenthe.nl"

Subject : Re: notitie EZK-verkenning

Attachment : image001.jpg;

Hoi [redacted]

Ik heb niet echt een reactie met hem voorbereid. Tjisse is ook met vakantie dus niet optimaal bereikbaar. We reageren dus passief. Maar als de gemeenten een voorstel willen doen... kunnen wij daar op aansluiten. Ik kan me voorstellen dat we positief reageren in de hoop dat dit een goede stap is om onze wens tot een onafhankelijk landelijk schadeprotocol dichterbij te brengen. EZ zal toch echt wel iets met dit advies doen.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 feb. 2018 om 12:13 heeft Tjisse Stelpstra <[redacted]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted],

Hartelijk dank voor het alvast toezenden van de verkenning. Ik heb het stuk met veel aandacht gelezen. Mijn persoonlijke eerste indruk is dat er een afgewogen verhaal geschreven is dat behulpzaam kan zijn voor schadeafhandeling in de toekomst. Ik hoop dat het voor de minister aanleiding zal zijn om snel met vervolgstappen te komen in de richting die u schetst.

Ik ben zo vrij om een enkele kanttekening te plaatsen:

1. Bij de kleine gasvelden maakt u op pagina 4 een opsomming van provincies. De afgelopen week heb ik een gesprek gehad met mijn collega uit Overijssel om naar aanleiding van gaswinning in de gemeente Hardenberg. Mijn advies zou zijn in de opsomming ook Overijssel te benoemen omdat daar ook in Provinciale Staten gaswinning aan de orde is. U voorkomt daarmee op voorhand dat daarover een discussie ontstaat.
2. Ik kan nog niet helemaal overzien in hoeverre het aanbeveling verdient schade door bodemdaling (en fluctuatie zoals bij de gasopslag Norg/Langeloo) buiten deze afhandeling te laten. Niet overal zijn er speciale commissies.
3. Uw idee voor het afsluiten van gebiedsarrangementen geeft in ieder geval de mogelijkheid ook de lokale en regionale samenleving bij mijnbouwactiviteiten te betrekken. Met uw voorstel maakt u een mogelijke vergunning afhankelijk van het tot stand komen van een dergelijk arrangement. Mij lijkt dat een logische weg. Tegelijkertijd lijkt het mij bestuurlijk wel verstandig dat dergelijke arrangementen een soortement uniforme basis hebben. Ze zouden immers ook onredelijk gebruikt kunnen worden. (En daarmee de facto een winningsplan voorkomen, waarbij dan de vraag optreedt in hoeverre zich dit verhoudt tot de bevoegdheid van de minister wat betreft de afgifte van mijnbouwvergunningen). Ik benoem dit omdat hier een mogelijk conflict in zit, zeker wanneer het resultaat zou zijn dat de minister kan "overrulen". Dit vraagt in mijn ogen nog wel nadere uitwerking, alhoewel ik de aanbeveling op zich van harte toejuich.
4. Terecht hebt u ook oog voor de bestaande situaties. Die worden met dit advies niet opgelost. Op pagina 11 geeft u aan dat mogelijk een pilot voor Emmen of Zuidlaren mogelijkheden biedt. Aangezien Zuidlaren, Emmen en Norg de enige situaties in Drenthe zijn waar nog "oude" schadesituaties aan de orde zijn zou het behulpzaam zijn hiervoor op korte termijn een onafhankelijke afhandeling te hebben. Aangezien dit een wettelijke grondslag mist zullen partijen, en met name de NAM, hiermee in moeten stemmen. Wat mij betreft zouden deze schades gezamenlijk als voorloper van de Kamer Kleine Velden door een onafhankelijke commissie ad hoc afgehandeld kunnen worden. Daarmee zouden ook voor de nadere uitwerkingen ervaringen kunnen worden opgedaan. De samenstelling en benoeming van deze commissie ad hoc dient op onafhankelijke wijze te gebeuren. Hiermee zou de pilot iets meer "body" krijgen in mijn ogen en ook recht doen aan een snelle en onafhankelijke afhandeling van de bestaande situaties. In uw advies bent u hier iets meer terughoudend in, terwijl een iets sterkere vingerwijzing mogelijk voor versnelling kan zorgen. Vanzelfsprekend ben ik gaarne bereid over invulling van de pilot zoals hierboven door mij benoemd mee te denken.

Afsluitend nogmaals mijn hartelijke dank en waardering voor het advies. Graag zet ik me in om er mee toe bij te dragen dat het advies ook in concrete acties wordt omgezet.

Met vriendelijke groet
Tjisse Stelpstra
Gedeputeerde Provincie Drenthe

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 feb. 2018 om 12:29 heeft [redacted]@tregthuys.nl het volgende geschreven:

Geachte heer Stelpstra,

Op 21 december 2017 spraken wij met elkaar over onder meer het verzoek van het ministerie van EZK aan de Tcbb om - tegen de achtergrond van het nieuwe schadeprotocol voor Groningen - een verkenning uit te voeren naar de

afhandeling van mijnbouwschade in (heel) Nederland.

Bijgaand zend ik u - vooralsnog strikt vertrouwelijk - het concept voor de notitie van de Tcbb naar aanleiding van deze verkenning. De Tcbb zal de definitieve versie van deze notitie volgende week woensdag (28 februari a.s.) aan de minister aanbieden.

Het leek mij goed u hierover op voorhand te informeren. Indien de inhoud van bijgaande (concept)notitie voor u nu reeds aanleiding geeft voor vragen of opmerkingen, dan verneem ik dat natuurlijk graag van u.

Met vriendelijke groet,
namens de Technische commissie bodembeweging (Tcbb)

[Redacted signature]

<image001.jpg>

Technische commissie bodembeweging (Tcbb)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Telefoon:
algemeen: 088 - [Redacted] (secretariaat Tcbb)
rechtstreeks: 026 - [Redacted]
E-mail: [Redacted]@tcbb.nl / [Redacted]@regthuys.nl

<notitie_EZK_verkenning.pdf>

Date : 24-2-2018 13:26:19

From : "Tjisse Stelpstra" <[redacted]@drenthe.nl>

To : "[redacted]@drenthe.nl"

Cc : "[redacted]@drenthe.nl"

Subject : Re: notitie EZK-verkenning

Wat mij betreft laten we het even bij mijn persoonlijke reactie. Een gezamenlijke reactie met gemeenten geeft veel gedoe vrees is. Het is ook niet mijn bedoeling mijn persoonlijke reactie te delen. Daarvoor is hij persoonlijk.

Groet

Tjisse

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 feb. 2018 om 12:42 heeft [redacted] <[redacted]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Ik heb niet echt een reactie met hem voorbereid. Tjisse is ook met vakantie dus niet optimaal bereikbaar. We reageren dus passief. Maar als de gemeenten een voorstel willen doen... kunnen wij daar op aansluiten. Ik kan me voorstellen dat we positief reageren in de hoop dat dit een goede stap is om onze wens tot een onafhankelijk landelijk schadeprotocol dichterbij te brengen. EZ zal toch echt wel iets met dit advies doen.

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 feb. 2018 om 12:13 heeft Tjisse Stelpstra <[redacted]@drenthe.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted]

Hartelijk dank voor het alvast toezenden van de verkenning. Ik heb het stuk met veel aandacht gelezen. Mijn persoonlijke eerste indruk is dat er een afgewogen verhaal geschreven is dat behulpzaam kan zijn voor schadeafhandeling in de toekomst. Ik hoop dat het voor de minister aanleiding zal zijn om snel met vervolgstappen te komen in de richting die u schetst.

Ik ben zo vrij om een enkele kanttekening te plaatsen:

1. Bij de kleine gasvelden maakt u op pagina 4 een opsomming van provincies. De afgelopen week heb ik een gesprek gehad met mijn collega uit Overijssel om naar aanleiding van gaswinning in de gemeente Hardenberg. Mijn advies zou zijn in de opsomming ook Overijssel te benoemen omdat daar ook in Provinciale Staten gaswinning aan de orde is. U voorkomt daarmee op voorhand dat daarover een discussie ontstaat.
2. Ik kan nog niet helemaal overzien in hoeverre het aanbeveling verdient schade door bodemdaling (en fluctuatie zoals bij de gasopslag Norg/Langeloo) buiten deze afhandeling te laten. Niet overal zijn er speciale commissies.
3. Uw idee voor het afsluiten van gebiedsarrangementen geeft in ieder geval de mogelijkheid ook de lokale en regionale samenleving bij mijnbouwactiviteiten te betrekken. Met uw voorstel maakt u een mogelijke vergunning afhankelijk van het tot stand komen van een dergelijk arrangement. Mij lijkt dat een logische weg. Tegelijkertijd lijkt het mij bestuurlijk wel verstandig dat dergelijke arrangementen een soortement uniforme basis hebben. Ze zouden immers ook onredelijk gebruikt kunnen worden. (En daarmee de facto een winningsplan voorkomen, waarbij dan de vraag optreedt in hoeverre zich dit verhoudt tot de bevoegdheid van de minister wat betreft de afgifte van mijnbouwvergunningen). Ik benoem dit omdat hier een mogelijk conflict in zit, zeker wanneer het resultaat zou zijn dat de minister kan "overrulen". Dit vraagt in mijn ogen nog wel nadere uitwerking, alhoewel ik de aanbeveling op zich van harte toejuich.
4. Terecht hebt u ook oog voor de bestaande situaties. Die worden met dit advies niet opgelost. Op pagina 11 geeft u aan dat mogelijk een pilot voor Emmen of Zuidlaren mogelijkheden biedt. Aangezien Zuidlaren, Emmen en Norg de enige situaties in Drenthe zijn waar nog "oude" schadesituaties aan de orde zijn zou het behulpzaam zijn hiervoor op korte termijn een onafhankelijke afhandeling te hebben. Aangezien dit een wettelijke grondslag mist zullen partijen, en met name de NAM, hiërme in moeten stemmen. Wat mij betreft zouden deze schades gezamenlijk als voorloper van de Kamer Kleine Velden door een onafhankelijke commissie ad hoc afgehandeld kunnen worden. Daarmee zouden ook voor de nadere uitwerkingen ervaringen kunnen worden opgedaan. De samenstelling en benoeming van deze commissie ad hoc dient op onafhankelijke wijze te gebeuren. Hiërme zou de pilot iets meer "body" krijgen in mijn ogen en ook recht doen aan een snelle en onafhankelijke afhandeling van de bestaande situaties. In uw advies bent u hier iets meer terughoudend in, terwijl een iets sterkere vingerwijzing mogelijk voor versnelling kan zorgen. Vanzelfsprekend ben ik gaarne bereid over invulling van de pilot zoals hierboven door mij benoemd mee te denken.

Afsluitend nogmaals mijn hartelijke dank en waardering voor het advies. Graag zet ik me in om er mee toe bij te dragen

dat het advies ook in concrete acties wordt omgezet.

Met vriendelijke groet
Tjisse Stelpstra
Gedeputeerde Provincie Drenthe

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 feb. 2018 om 12:29 heeft [redacted] <[redacted]@tregthuys.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Stelpstra,

Op 21 december 2017 spraken wij met elkaar over onder meer het verzoek van het ministerie van EZK aan de Tcbb om - tegen de achtergrond van het nieuwe schadeprotocol voor Groningen - een verkenning uit te voeren naar de afhandeling van mijnbouwschade in (heel) Nederland.

Bijgaand zend ik u - vooralsnog strikt vertrouwelijk - het concept voor de notitie van de Tcbb naar aanleiding van deze verkenning. De Tcbb zal de definitieve versie van deze notitie volgende week woensdag (28 februari a.s.) aan de minister aanbieden.

Het leek mij goed u hierover op voorhand te informeren. Indien de inhoud van bijgaande (concept)notitie voor u nu reeds aanleiding geeft voor vragen of opmerkingen, dan verneem ik dat natuurlijk graag van u.

Met vriendelijke groet,
namens de Technische commissie bodembeweging (Tcbb)

[redacted],

<image001.jpg>

Technische commissie bodembeweging (Tcbb)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Telefoon:
algemeen: 088 - [redacted] (secretariaat Tcbb)
rechtstreeks: 026 - [redacted]
E-mail: [redacted]@tcbb.nl, [redacted]@tregthuys.nl

<notitie_EZK_verkenning.pdf>

Date : 24-2-2018 12:13:02

From : "Tjisse Stelpstra" [redacted]@drenthe.nl

To : "[redacted]@tregthuys.nl

Subject : Re: notitie EZK-verkenning

Attachment : image001.jpg;

Geachte heer [redacted],

Hartelijk dank voor het alvast toezenden van de verkenning. Ik heb het stuk met veel aandacht gelezen. Mijn persoonlijke eerste indruk is dat er een afgewogen verhaal geschreven is dat behulpzaam kan zijn voor schadeafhandeling in de toekomst. Ik hoop dat het voor de minister aanleiding zal zijn om snel met vervolgstappen te komen in de richting die u schetst.

Ik ben zo vrij om een enkele kanttekening te plaatsen:

1. Bij de kleine gasvelden maakt u op pagina 4 een opsomming van provincies. De afgelopen week heb ik een gesprek gehad met mijn collega uit Overijssel oa naar aanleiding van gaswinning in de gemeente Hardenberg. Mijn advies zou zijn in de opsomming ook Overijssel te benoemen omdat daar ook in Provinciale Staten gaswinning aan de orde is. U voorkomt daarmee op voorhand dat daarover een discussie ontstaat.
2. Ik kan nog niet helemaal overzien in hoeverre het aanbeveling verdient schade door bodemdaling (en fluctuatie zoals bij de gasopslag Norg/Langeloo) buiten deze afhandeling te laten. Niet overal zijn er speciale commissies.
3. Uw idee voor het afsluiten van gebiedsarrangementen geeft in ieder geval de mogelijkheid ook de lokale en regionale samenleving bij mijnbouwactiviteiten te betrekken. Met uw voorstel maakt u een mogelijke vergunning afhankelijk van het tot stand komen van een dergelijk arrangement. Mij lijkt dat een logische weg. Tegelijkertijd lijkt het mij bestuurlijk wel verstandig dat dergelijke arrangementen een soortement uniforme basis hebben. Ze zouden immers ook onredelijk gebruikt kunnen worden. (En daarmee de facto een winningsplan voorkomen, waarbij dan de vraag optreedt in hoeverre zich dit verhoudt tot de bevoegdheid van de minister wat betreft de afgifte van mijnbouwvergunningen). Ik benoem dit omdat hier een mogelijk conflict in zit, zeker wanneer het resultaat zou zijn dat de minister kan "overrulen". Dit vraagt in mijn ogen nog wel nadere uitwerking, alhoewel ik de aanbeveling op zich van harte toejuich.
4. Terecht hebt u ook oog voor de bestaande situaties. Die worden met dit advies niet opgelost. Op pagina 11 geeft u aan dat mogelijk een pilot voor Emmen of Zuidlaren mogelijkheden biedt. Aangezien Zuidlaren, Emmen en Norg de enige situaties in Drenthe zijn waar nog "oude" schadesituaties aan de orde zijn zou het behulpzaam zijn hiervoor op korte termijn een onafhankelijke afhandeling te hebben. Aangezien dit een wettelijke grondslag mist zullen partijen, en met name de NAM, hiermee in moeten stemmen. Wat mij betreft zouden deze schades gezamenlijk als voorloper van de Kamer Kleine Velden door een onafhankelijke commissie ad hoc afgehandeld kunnen worden. Daarmee zouden ook voor de nadere uitwerkingen ervaringen kunnen worden opgedaan. De samenstelling en benoeming van deze commissie ad hoc dient op onafhankelijke wijze te gebeuren. Hiermee zou de pilot iets meer "body" krijgen in mijn ogen en ook recht doen aan een snelle en onafhankelijke afhandeling van de bestaande situaties.

In uw advies bent u hier iets meer terughoudend in, terwijl een iets sterkere vingerwijzing mogelijk voor versnelling kan zorgen. Vanzelfsprekend ben ik gaarne bereid over invulling van de pilot zoals hierboven door mij benoemd mee te denken.

Afsluitend nogmaals mijn hartelijke dank en waardering voor het advies. Graag zet ik me in om er mee toe bij te dragen dat het advies ook in concrete acties wordt omgezet.

Met vriendelijke groet
Tjisse Stelpstra
Gedeputeerde Provincie Drenthe

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 feb. 2018 om 12:29 heeft [redacted] [redacted]@tregthuys.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Stelpstra,

Op 21 december 2017 spraken wij met elkaar over onder meer het verzoek van het ministerie van EZK aan de Tcbb om - tegen de achtergrond van het nieuwe schadeprotocol voor Groningen - een verkenning uit te voeren naar de afhandeling van mijnbouwschade in (heel) Nederland.

Bijgaand zend ik u - vooralsnog strikt vertrouwelijk - het concept voor de notitie van de Tcbb naar aanleiding van deze verkenning. De Tcbb zal de definitieve versie van deze notitie volgende week woensdag (28 februari a.s.) aan de minister aanbieden.

Het leek mij goed u hierover op voorhand te informeren. Indien de inhoud van bijgaande (concept)notitie voor u nu reeds aanleiding geeft voor vragen of opmerkingen, dan verneem ik dat natuurlijk graag van u.

Met vriendelijke groet,
namens de Technische commissie bodembeweging (Tcbb)

[redacted],



Technische commissie bodembeweging (Tcbb)
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Telefoon:
algemeen: 088 - [redacted] (secretariaat Tcbb)
rechtstreeks: 026 - [redacted]
E-mail: [redacted]@tcbb.nl / [redacted]@regthuys.nl

<notitie_EZK_verkenning.pdf>